



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

Medio de control:	Controversias Contractuales
Demandantes:	Fredy Martínez Sánchez
Demandado:	Municipio de Oicatá
Radicación:	15001-33-33-004-2020-00012-00

El expediente ingresó al Despacho para resolver sobre la admisión de la demanda de Controversias Contractuales incoada por Fredy Martínez Sánchez contra el municipio de Oicatá; sin embargo, revisada la misma se advierte que adolece de algunos requisitos formales y presupuestos procesales, conforme lo dispone el artículo 170 del CPACA.

1. Falta de claridad en las pretensiones

El numeral 2.º del artículo 162 del CPACA establece que la demanda deberá contener *“lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”*.

En el presente caso, el libelista no determinó cuál es la pretensión principal de la demanda, puesto que solo se limitó a establecer los conceptos solicitados a título de indemnización.

Así las cosas, el demandante deberá establecer si la pretensión principal de la demanda es la declaratoria de incumplimiento del contrato de obra y del acta de liquidación unilateral o si solicita la declaratoria del rompimiento del equilibrio contractual, con el fin de concretar la proposición jurídica que soporta la demanda.

2. Del Poder Conferido

A folio 14 obra poder conferido por el demandante, el cual deberá ser ajustado con base en la aclaración de pensiones solicitada en el numeral anterior.

Con base en lo anterior, se tiene que no hay congruencia entre el poder y la demanda, comoquiera que el mandato no hace explícita relación de las pretensiones principales de la demanda, identificando la fecha de suscripción tanto del contrato como del acta de liquidación.

3. De la inadmisión de la demanda

De acuerdo con los yerros anotados en esta providencia, con fundamento en el artículo 170 *ejusdem*, la demanda se inadmitirá para que en el término de subsanación, la parte demandante proceda a su corrección.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

PRIMERO.- Inadmitir la demanda presentada por el Fredy Martínez Sánchez contra el municipio de Oicatá, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- Conceder a la parte actora el término de diez (10) días, para que subsane los defectos señalados en la motivación.

La parte actora deberá allegar con el escrito de subsanación, copias del mismo, al igual que la subsanación **en medio magnético**, para que sean anexados a los respectivos traslados y al expediente, siendo estos necesarios para cumplir en legal forma con la notificación a la entidad demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Ángela María Jojoa Velásquez
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELASQUEZ
JUEZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACION POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

N° 6 De hoy 14 de febrero de 2020
A LAS 8:00 a.m.

FERNY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
SECRETARIO

Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 14 de febrero de 2020 en la página web [http://www.cjctunja.gov.co](#)
Ferry Mauricio Díaz Hernández – Secretario