



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
TUNJA**

Tunja, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de control:** Reparación directa  
**Demandante:** Javier Hernando Rodríguez Castelblanco  
**Demandado:** Municipio de Tunja – Empresa Constructora  
de Vivienda - ECOVIVIENDA  
**Radicación:** 15 0013333004 **2018 00211 00**

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de los llamamientos en garantía formulados por la apoderada judicial del municipio de Tunja frente a la Nación- Ministerio de Vivienda, FONVIVIENDA y FONADE.

**II. ANTECEDENTES**

La apoderada del municipio de Tunja, mediante escrito radicado el 14 de noviembre de 2019 (fs. 1-04 del cuaderno de llamamiento en garantía número 2), solicitó el llamamiento en garantía de:

- i) Nación- Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.
- ii) Fondo Nacional de Vivienda- FONVIVIENDA
- iii) Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo-FONADE

Como fundamentos normativos de su petición, señaló el artículo 225 del CPACA, así como las normas pertinentes sobre la responsabilidad civil.

**III. CONSIDERACIONES**

La figura del llamamiento en garantía se encuentra regulada en el artículo 225 del CPACA, en los siguientes términos:

*“LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.
2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.
3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.
4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrará por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”*

De la norma transcrita se deriva, entonces, que el llamamiento en garantía requiere como elemento esencial, un derecho legal o contractual, conforme al cual el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia, que impuso al demandado la obligación de resarcir un perjuicio o a efectuar un pago.

La jurisprudencia de la Subsección A de la Sección Tercera del Consejo de Estado ha señalado que, para ordenar el llamamiento en garantía se requiere **prueba siquiera sumaria de la existencia del vínculo legal o contractual de garante**<sup>1</sup>, motivo por el cual no basta el cumplimiento de los requisitos formales para que se ordene el llamamiento, porque si bien para que sea procedente basta con la **afirmación** de tener un derecho legal o contractual para exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que se llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que se tuviere que hacer como resultado de la sentencia, esto no quiere decir que en la petición de vinculación no tenga que argumentarse en forma seria y justificada la razón por la cual se llama a un tercero al proceso, pues dicha vinculación no debe ni puede ser caprichosa, además, de que la misma debe ser susceptible de control, con el fin de no incurrir en temeridad al presentarla.<sup>2</sup>

De otra parte, en virtud de que al escrito contentivo del llamamiento en garantía se le imparte un trámite similar al de la demanda, para efecto de notificar el auto que admita el llamamiento resulta necesario que se aporte el **certificado de existencia y representación legal de las personas jurídicas de derecho privado**, adicionalmente, porque el acto de notificación se surtirá a través de los correos electrónicos indicados por las empresas para tal fin ante la Cámara de Comercio, conforme a lo establecido en el artículo 291 del CGP.

#### IV. CASO CONCRETO

<sup>1</sup> Consejo de Estado. Sección Tercera, Subsección A, auto de 30 de enero de 2017, expediente radicado No: 76001-23-33-000-2014-00208-01 (56903). Consejera Ponente: Marta Nubia Velásquez Rico, también, Sala de lo Contencioso Administrativo-Sección Cuarta, auto de 01 de febrero de 2018, expediente radicado No 25000-23-37-000-2014-00390-01 (23041), Consejero Ponente: Jorge Octavio Ramírez Ramírez, auto de 01 de noviembre de 2018, expediente radicado No 25000-23-37-000-2017-00033-01(23987), Consejero Ponente Julio Roberto Piza Rodríguez.

<sup>2</sup> Consejo de Estado. Sección Tercera, Subsección A, auto de 03 de septiembre de 2019. Radicado: 20001-23-33-000-2016-00006-01(61498). Consejera Ponente: Maria Adriana Marín.

En primer lugar, en lo relativo a la oportunidad se encuentra que el artículo 172 del CPACA dispone que en el término de traslado de la demanda, la entidad demandada deberá contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.

En el presente asunto, el término de 30 días de que trata la norma, corrió desde el 04 de octubre y hasta el 19 de noviembre de 2019 (f. 101), y la contestación de la demanda por parte del municipio de Tunja se radicó el día 14 de noviembre de 2019 (fs. 166 y s. s), junto a la cual se elevaron las solicitudes de llamamiento en garantía, es decir, que fueron presentadas oportunamente.

Así las cosas, procede el Despacho a verificar el cumplimiento de los requisitos formales y sustanciales, de los llamamientos en garantía conforme a lo dispuesto en el artículo 225 del CPACA:

Requisito	Ministerio de vivienda	FONVIVIENDA	FONADE
Identificación del llamado	<u>No cumplió</u> con este requisito en la medida que no señaló el nombre del representante legal del Ministerio de Vivienda.	<u>No cumplió</u> con este requisito en la medida que no señaló el nombre del representante legal del Ministerio de Vivienda.	<u>No cumplió</u> con este requisito en la medida que no señaló el nombre del representante legal del Ministerio de Vivienda.
Domicilio	Cumplió en cuanto indicó que es la Carrera 6 No 8-77 de Bogotá	Cumplió en cuanto señaló que es la Carrera 6 No 8-77 de Bogotá	Cumplió en cuanto señaló que es la Calle 26 No 13-19 de Bogotá
Dirección de quien hace el llamamiento	Cumplió en la medida que indicó como dirección de notificaciones la Calle 19 No 9-95 Oficina 602 del Edificio Municipal (f. 4 del cuaderno de llamamiento)		

Ahora bien, frente a la exigencia plasmada en el numeral 3.º del artículo 225, referente a los **hechos** en que se basa la solicitud, expuso los siguientes:

- Respecto al llamamiento de la **Nación-Ministerio de Vivienda, FONVIVIENDA y FONADE**, manifestó que son entidades de carácter nacional encargadas del otorgamiento, tanto de recursos como de subsidios por parte del Ministerio de Vivienda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 51 de la Constitución Política, de manera que en todos los casos donde se involucraban recursos de la Nación, conforme a lo establecido en la Ley 3ª de 1991, dichas entidades debían ser vinculadas al proceso, y que en el presente asunto se ventilaba una responsabilidad administrativa por la ejecución de una obra con recursos públicos suministrados por las referidas entidades.

Por otra parte, justificó de manera argumentada y razonada el por qué ante una eventual condena debían responder las llamadas en garantía, al señalar que la solicitud se fundamentaba en las previsiones de la Ley 3ª de 1991<sup>3</sup>, reglamentada por los Decretos 2190 de 2009 y 1537 de 2012, en la medida que las entidades convocadas son administradoras de recursos públicos para la ejecución de la obra que dio origen al presente asunto. (f. 1)

Conforme a lo anterior, a juicio del Despacho, no se encuentran reunidos los presupuestos que habilitan la admisión de las solicitudes de llamamiento en garantía frente a la Nación-Ministerio de Vivienda, FONVIVIENDA y FONADE, porque se omitió señalar el nombre de sus representantes legales, razón por la cual se inadmitirá, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, la parte interesada subsane la anterior falencia.

En consecuencia, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja.

### RESUELVE:

**Primero: Inadmitir** los llamamientos en garantía formulados por el municipio de Tunja frente a Nación-Ministerio de Vivienda, FONVIVIENDA y FONADE, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

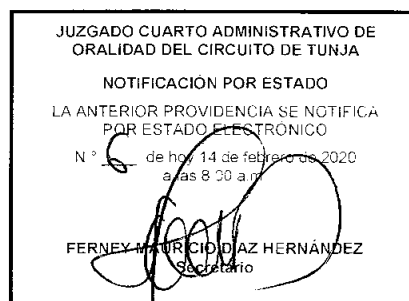
**Segundo: Conceder** a la parte demandada el término de cinco (5) días, para que proceda a subsanar los llamamientos en garantía, indicando el nombre del representante legal de cada una de las entidades convocadas.

**Tercero.- Reconocer** personería a la abogada Paola Alejandra Garrido, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.049.629.143 y T.P. N° 245.904 del CSJ, como apoderada especial del municipio de Tunja, de conformidad con el poder obrante a folio 280 del cuaderno principal.

### Notifíquese y cúmplase

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

<sup>4</sup>AMRS



<sup>3</sup> Por la cual se crea el Sistema Nacional de Vivienda de Interés Social, se establece el subsidio familiar de vivienda, se reforma el Instituto de Crédito Territorial, ICT, y se dictan otras disposiciones.

<sup>4</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 14 de febrero de 2020 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario