



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veinte (20) de febrero de dos mil veinte (2020)

<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante:</b>	Carmen Cecilia Wilches de Salazar
<b>Demandado:</b>	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social.
<b>Radicación:</b>	15001 3333 004 <b>2019 0254 00</b>

**ASUNTO**

Visto el informe secretarial que antecede, la demanda se encuentra para proveer sobre su admisión.

**CONSIDERACIONES**

La señora Carmen Cecilia Wilches de Salazar, mediante apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, formuló demanda contra la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social- UGPP- , con el fin de que se declare la nulidad de las Resoluciones Nros. RDP 016121 de 19 de abril de 2017, RDP 025573 de 20 de junio de 2017 y RDP 025848 de 22 de junio de 2017, mediante las cuales se negó la sustitución pensional o pensión de sobrevivientes a favor de la demandante.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 156 del CPACA<sup>1</sup>, la competencia territorial respecto al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral **se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.**

Así las cosas, en el *sub lite* se observa que, de acuerdo con el certificado visible a folio 45, el lugar de prestación de servicios del señor Cristóbal Reyes Salazar, causante de la prestación debatida, fue el **municipio de San Mateo**, ente territorial que se encuentra dentro de la comprensión geográfica del Circuito Judicial

---

<sup>1</sup> “Art. 156.- **Competencia por razón del territorio.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

3. en los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios. (...).”

Administrativo de Duitama, de conformidad con lo dispuesto en el artículo segundo del Acuerdo N° PSAA 15-10449 del 31 de diciembre de 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por tanto, es competente para conocer del presente asunto el Juez Administrativo del Circuito de Duitama (Reparto).

Las razones expuestas, resultan suficientes para ordenar la remisión inmediata del expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito de Duitama (Reparto) por conducto del Centro de Servicios.

En mérito de lo brevemente expuesto, se

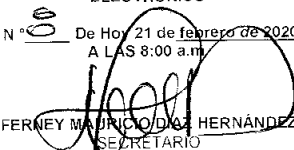
### RESUELVE

**PRIMERO: Remitir** las presentes diligencias a la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja, para que el expediente sea dado de baja en el inventario de este Despacho, y por su conducto, se envíe a los Juzgado Administrativos del Circuito Judicial de Duitama (Reparto).

**SEGUNDO: Dejar** las constancias y anotaciones pertinentes en el sistema de información judicial.

### Notifiquese y cúmplase

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE TUNJA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRÓNICO  
N° 8 De Hoy 21 de febrero de 2020  
A LAS 8:00 a.m.  
  
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ  
SECRETARIO

CZ

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 21 de febrero de 2020, en la página web [www.poderjudicial.gov.co](http://www.poderjudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario