



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, doce (12) de marzo de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL: Nulidad y restablecimiento del derecho
DEMANDANTE: Flor Ángela Guío Vergara
DEMANDADO: Departamento de Boyacá y Municipio de Tunja
RADICACIÓN: 15001 3333 003 **2019 00097 00**

El expediente ingresó al Despacho para resolver el impedimento formulado por la señora Juez Tercera Administrativa de Oralidad de Tunja, doctora Emilsen Gelves Maldonado, mediante auto de 16 de enero de 2020, por encontrarse incurso en la causal prevista en el numeral 3.º del artículo 130 del CPACA.

CONSIDERACIONES

El artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo frente a los impedimentos y recusaciones, prevé:

***“ARTICULO 130. Causales.** Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil¹ y además, en los siguientes eventos:*

(...)

3. Cuando el cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de los parientes del juez hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, tengan la condición de servidores públicos en los niveles directivo, asesor o ejecutivo en una de las entidades públicas que concurren al respectivo proceso en calidad de parte o de tercero interesado.”

Sobre los impedimentos, el Consejo de Estado en auto de fecha 16 de abril de 2012, sostuvo:

*“...La figura de los impedimentos debe entenderse anclada como una institución útil para la obtención de los fines constitucionales que se persiguen con la administración de justicia dentro de un Estado Social de Derecho y como garante del derecho fundamental a la igualdad (artículo 13 constitucional), siendo claro que **la labor judicial está guiada por la independencia y la imparcialidad**².*

¹ Norma derogada por la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 “por medio de la cual se expide el Código General del Proceso”

² “Como es sabido, el propósito fundamental de la función judicial dentro de un Estado de derecho, es el de impartir justicia a través de diferentes medios, como son la resolución de los conflictos que se susciten entre particulares, o entre éstos y el Estado, el castigo a las infracciones a la ley penal y la defensa del principio de legalidad. Para ello, la administración de justicia debe descansar siempre sobre dos principios básicos que, a su vez, se tornan esenciales: la independencia y la imparcialidad de los jueces”. Corte Constitucional. Sentencia C-037-1996. Magistrado Ponente Doctor Vladimiro Naranjo M.

Al respecto es preciso señalar que la institución del impedimento persigue la salvaguarda de la imparcialidad del juzgador, como bien lo ha precisado la jurisprudencia constitucional al observar que

*“Las normas que consagran las causales de impedimento y recusación, se han dictado para garantizar la imparcialidad del juez. El que existan las causales, fijadas por la ley y no por el capricho de las partes, garantiza, dentro de lo posible, **la imparcialidad del juez y su independencia de toda presión, es decir, que sólo esté sometido al imperio de la ley**”³...”⁴*
Resaltado fuera de texto.

Así las cosas, comoquiera que, en el caso particular, se encuentra establecido que el compañero permanente de la señora Juez Tercera Administrativa de Tunja, actualmente, se desempeña como secretario de despacho, código 020, grado 09 de la Secretaría Jurídica de la Alcaldía de Tunja (f. 1042), cargo que según el artículo 16 del Decreto 785 de 2005⁵, pertenece al nivel directivo de la entidad territorial accionada, **se aceptará el impedimento** formulado.

Ahora bien, examinado el expediente, se observa que a través del presente medio de control, la demandante busca que se ordene a las entidades demandadas el reconocimiento y pago de los aportes en seguridad social en pensiones para el periodo comprendido entre el 26 de octubre de 1988 y el 6 de mayo de 1997, con ocasión de los cargos desempeñados en la Escuela Normal Nacional de Varones, hoy Escuela Normal Superior Santiago de Tunja, para lo cual, solicitó se declare la nulidad de los actos fictos o presuntos, respecto a la petición presentada el 28 de agosto de 2018 ante la Secretaría de Educación de Tunja y frente a la solicitud remitida al Departamento de Boyacá a través del Oficio SAC 2018EE3168 de 19 de septiembre de 2018.

La demanda fue inadmitida inicialmente por el homólogo de este Despacho mediante auto de 20 de junio de 2019 (fs. 49-51), como la parte actora corrigió los defectos descritos en esa oportunidad, y el municipio de Tunja atendió el requerimiento efectuado, este Juzgado estima que las falencias fueron subsanadas, así las cosas, al considerar que la demanda reúne los requisitos previstos en los artículos 162, 163 y 166 del CPACA, el Despacho admitirá la demanda formulada por la señora Flor Ángela Guío Vergara frente al departamento de Boyacá y el municipio de Tunja.

Valga precisar que si bien la parte actora estimó que se configuró un acto ficto o presunto respecto a las peticiones radicadas ante las entidades demandadas, luego de examinar las pruebas arrojadas al expediente, se observa que el departamento de Boyacá, mediante oficio de fecha 24 de septiembre de 2018 (f. 27), dio respuesta a la solicitud elevada por la demandante tendiente al pago de los aportes en seguridad social en pensiones, por lo que se tendrá dicho oficio como el acto expreso a demandar.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja

³ Corte Constitucional. Sentencia C-19/1996. Magistrado Ponente Doctor Jorge Arango Mejía.

⁴ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Subsección C. Consejero Ponente Doctor Jaime Oriando Santofimio Gamboa. Expediente No. 68001-23-31-000-2011-00694-01 (43431).

⁵ “Por el cual se establece el sistema de nomenclatura y clasificación y de funciones y requisitos generales de los empleos de las entidades territoriales que se regulan por las disposiciones de la Ley 909 de 2004.”

RESUELVE:

PRIMERO: **Aceptar** el impedimento formulado por la Jueza Tercera Administrativa Oral del Circuito Judicial de Tunja, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: **Avocar** conocimiento del proceso de la referencia.

TERCERO: **Solicitar** al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja que, de manera inmediata, efectúe la compensación de este proceso.

CUARTO: Admitir con conocimiento en primera instancia la demanda presentada por la señora Flor Ángela Guío Vergara, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra del departamento de Boyacá y el municipio de Tunja.

QUINTO: Notificar personalmente del contenido de esta providencia a los representantes legales del departamento de Boyacá y el municipio de Tunja, de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, para lo cual se anexará copia de esta providencia y de la demanda. Póngase de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del Despacho a su disposición. Efectuada la notificación, por Secretaría remítase de manera inmediata y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio.

SEXTO: Notificar personalmente el contenido de esta providencia a la señora Agente del Ministerio Público delegada ante este Despacho Judicial y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, se anexará copia de la presente providencia y de la demanda.

SÉPTIMO: Notificar del contenido de esta providencia a la demandante y a su apoderado, de conformidad con el artículo 201 del CPACA.

OCTAVO: La parte actora deberá sufragar los gastos de notificación, para lo cual consignará la suma de once mil pesos (\$ 11.000.00) M/CTE, que corresponde a los siguientes conceptos:

Concepto	Valor
Envío de copia de la demanda, anexos y auto admisorio mediante correo certificado establecido en el inciso 6 del art. 199 del CPACA al departamento de Boyacá	\$5.500
Envío de copia de la demanda, anexos y auto admisorio mediante correo certificado establecido en el inciso 6 del art. 199 del CPACA al municipio de Tunja	\$5.500
Total	\$11.000

Dicho valor deberá ser consignado en la Cuenta Corriente N° 3-082-00-00636-6 "CSJ-DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS-CUN" del Banco Agrario de Colombia y acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del CPACA, no se acredita el pago de los gastos procesales, se entenderá que la demandante ha **desistido** de la demanda y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.

NOVENO: Cumplido lo anterior córrase traslado de la demanda, conforme lo dispuesto en el artículo 172 del CPACA, al (los) demandando (s) y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para que conteste la demanda y allegue con esta todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de éste proceso donde figura como demandante la señora Flor Ángela Guío Vergara, identificada con cédula de ciudadanía N° 24.175.288 y que se encuentren en su poder, la omisión de éste deber constituye FALTA DISCIPLINARIA GRAVÍSIMA del funcionario (a) encargado del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175, parágrafo primero del CPACA. También, deberán allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del CPACA.

DECIMO: Reconocer personería a la abogada Jenny Marcela Gómez Hernández, identificada con C.C. N° 40.048.912 y T.P. N° 339550 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la parte demandante, de conformidad con el memorial poder visible a folio 106 del expediente

UNDÉCIMO: Tener por terminado el poder conferido por la señora Flor Ángela Guío Vergara al abogado Héctor John Ortégón Sáenz, como consecuencia de la designación de nueva apoderada.

DUODÉCIMO: Hacer los registros pertinentes en el Sistema de Información Judicial.

Notifíquese y cúmplase

ÁNGELA MARÍA JOJOA VELASQUEZ
Juez

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVEEDURA SE NOTIFICA
POR ESTADO ELECTRONICO
Nº 12-0018-13 de mayo de 2020
A LAS 8:00 AM
FERNY MUÑOZ MARTINEZ
SECRETARIO