



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, doce (12) de marzo de dos mil veinte (2020).

Medio de control:	Acción popular
Demandante:	José Munevar Durán y otros
Demandado:	Municipio de Tunja
Radicación:	15001 3333 004 2019 00216 00

Procede el Despacho a dar apertura a la etapa probatoria por el término de veinte (20) días, al tenor de lo reglado por el artículo 28 de la Ley 472 de 1998.

DECRETO DE PRUEBAS

Es preciso advertir que la documental que a continuación se decreta, a juicio del Despacho son pruebas pertinentes, conducentes y útiles para efectos de acreditar hechos relevantes al momento de resolver el presente asunto, las cuales fueron legalmente solicitadas y oportunamente incorporadas al expediente, por lo tanto, se tendrán como tales y se les dará el mérito que les corresponda al momento de su valoración.

1. Actor popular

➤ Documentales aportadas:

Téngase como pruebas los documentos aportados con la demanda, que se relacionan a continuación:

- Petición radicada ante la Secretaría de Tránsito y Transporte del municipio de Tunja el 26 de marzo de 2019 (f. 5), mediante la cual el actor popular solicitó se informen las decisiones adoptadas en las mesas de trabajo para la implementación del servicio de transporte público colectivo en el Barrio Ricaurte de la ciudad de Tunja.
- Respuesta de 01 de abril de 2019, al derecho de petición radicado No 20190110119391, por parte del secretario de Tránsito y Transporte de Tunja. (fs. 6-10)

➤ **Pruebas solicitadas:**

El accionante no solicitó la práctica de pruebas.

2. Municipio de Tunja.

a. Documentales aportadas.

Téngase como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda, los cuales se relacionan a continuación:

-Decreto número 0026 de 27 de enero de 2020, por medio del cual se derogan los artículos primero de los Decretos 0485, 0486, 0487 y 0488 del 29 de diciembre de 2015 y se establecen de manera transitoria los trazados y la operación de las veintiún rutas y sus correspondientes ramales de ruta en la ciudad de Tunja. (fs. 21-29).

b. Pruebas solicitadas:

No solicitó la práctica de pruebas.

9. Ministerio Público y Defensoría del Pueblo

El Ministerio público no solicitó la práctica de pruebas.

El delegado de la Defensoría del Pueblo en audiencia de pacto de cumplimiento celebrada el 03 de marzo de 2020, solicitó al municipio de Tunja allegar los estudios técnicos realizados para establecer las actuales rutas de transporte en la ciudad, razón por la cual el Despacho decretará de oficio dicha prueba documental.

10. Pruebas de oficio

Por considerar que son necesarias para el esclarecimiento de la verdad, en virtud de las facultades otorgadas por el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, el Despacho procede a decretar las siguientes pruebas:

a) Documental

-Oficiar al **municipio de Tunja** para que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho la siguiente documentación:

- i) Estudios técnicos realizados con ocasión de los contratos de consultoría No 155 de 2017 y 1539 de 2019 suscritos para la elaboración del estudio técnico, apoyo a la planeación, diseño, evaluación, seguimiento, gestión en la revisión y actualización del sistema de transporte público y el terminal de transporte, en el marco del proyecto de fortalecimiento a la planeación estratégica de la movilidad en el municipio de Tunja Boyacá, así como el ajuste de rutas con origen y destino al nuevo terminal de transporte y medición del impacto y efectividad de la medida de pico y placa en la ciudad de Tunja.
- ii) Informe detallado y concreto del trazado de rutas de transporte público actualmente existentes en el Barrio Ricaurte de la ciudad de Tunja, indicando direcciones físicas de su recorrido y frecuencia.
- iii) Certificación en la que se indique el número de habitantes del Barrio Ricaurte de la ciudad de Tunja.
- iv) Estadísticas, datos o análisis de la oferta y la demanda del transporte público urbano en el Barrio Ricaurte de la ciudad de Tunja, conforme a la información que reposa en los archivos de la entidad y que sirvió de fundamento para adoptar el trazado de las actuales rutas de transporte en dicha localidad.

-Oficiar a la **Unión Temporal Mi Ruta**, integrada por las empresas que operan y se encuentran habilitadas para prestar el servicio público de transporte terrestre automotor colectivo urbano municipal de pasajeros en el municipio de Tunja, **a través de la Secretaria de Transito y Transporte de Tunja**, para que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, allegue al Despacho la siguiente documentación:

-Informe de la cantidad y características del parque automotor destinado a cubrir las rutas de transporte y sus correspondientes ramales en el Barrio Ricaurte de la ciudad de Tunja.

- **Dictamen Pericial**

Con fundamento en el inciso 3.º del artículo 28 de la Ley 472 de 1998, que faculta al juez para requerir a las entidades públicas y a sus empleados conceptos a manera de peritos, o aportar documentos u otros informes que puedan tener valor probatorio, así como en aplicación del principio de coordinación y colaboración armónica que debe regir entre las entidades del Estado, el Despacho dispone oficiar al Instituto Tránsito de Boyacá (ITBOY), como entidad encargada de establecer las acciones orientadas a la prevención y la asistencia técnica y humana a los usuarios de las vías, así como de aplicar y hacer cumplir las disposiciones que se dicten sobre tránsito y transporte en el departamento de Boyacá¹, para que elabore un concepto técnico sobre los aspectos que se puntualizarán más adelante.

Lo anterior, en consideración a que el municipio de Tunja, a través de sus Secretaría de Tránsito y Transporte, obra como demandado y es del caso garantizar la imparcialidad de la prueba.

Así las cosas, una vez se alleguen las pruebas documentales decretadas de oficio en el numeral anterior, por Secretaría del Juzgado **oficiar al Instituto de Tránsito de Boyacá- ITBOY-** a fin de que se designe un especialista idóneo para que emita un concepto técnico, respecto a:

- i) Si en materia de **seguridad vial resulta procedente trazar rutas de transporte público urbano en el Barrio Ricaurte de la ciudad de Tunja**, específicamente en los tramos indicados por el actor popular, esto es *“entre la carrera 15 con diagonal 17 con carrera 20 a bajar a la calle 16 encontrando la Carrera 18 bajando por la calle 15 a encontrar la carrera 15 sentido sur-norte y viceversa.”*
- ii) En caso de determinar la improcedencia de dicho trazado, indicar cuál sería la opción de transporte más adecuada para asegurar la movilidad de los habitantes del Barrio Ricaurte de la ciudad de Tunja.

Al oficio que se libre se adjuntará copia de los documentos allegados por el municipio de Tunja y la Unión Temporal Mi Ruta.

Para efecto de rendir el correspondiente dictamen se concederá el término de 10 días hábiles siguiente a la aceptación del cargo o designación del profesional por parte del **Instituto de Tránsito de Boyacá- ITBOY.**

¹ Funciones del ITBOY. tomadas de www.itboy.gov.co

Se advierte al profesional que rinda la experticia que deberá acudir a este Juzgado para la audiencia de pruebas a fin de realizar la contradicción del dictamen, y a las partes se señala que una vez recibido el concepto, este permanecerá en el expediente a su disposición para el previo examen.

De la misma manera, se hará saber al profesional designado que deberá allegar la documentación de que trata el artículo 226 del CGP, esto es: i) Manifestación bajo juramento que se entiende prestado por la firma del dictamen que la opinión del profesional es independiente y corresponde a su real convicción. ii) Anexos que acrediten la experiencia del perito, iii) Indicación de los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas por el profesional, lo mismo que los fundamentos técnicos, científicos o artísticos de sus conclusiones. iv) Adicionalmente, el dictamen o informe debe contener la identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración, la dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito, la profesión, oficio, arte o actividad; también deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística; así como la manifestación respecto a si ha sido designado en procesos anteriores, si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50 del CGP en lo pertinente, si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias y, finalmente relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.

De conformidad con el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, el término probatorio se prorrogará por un lapso igual, si la complejidad del proceso lo requiere.

En los oficios remisorios se realizarán las advertencias previstas en el artículo 44 del CGP, en caso de desatención a las órdenes judiciales.

Cuestión adicional.

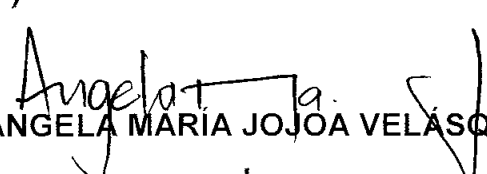
Revisado el expediente, el Despacho advierte que los señores Angélica María Restrepo Regular y Julián Santiago Rodríguez Rodríguez (actores populares) presentaron excusa por su inasistencia a la audiencia especial de pacto de cumplimiento, que se llevó a cabo el 03 de marzo de la presente anualidad.

En tal virtud, se observa que mediante auto proferido en audiencia especial de pacto de cumplimiento este Estrado Judicial otorgó el término de tres (03) días a los actores populares para efecto de justificar su inasistencia a la diligencia.

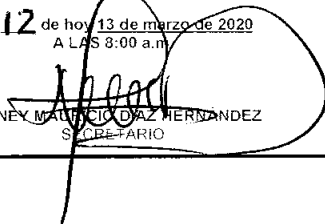
Así las cosas, a través de memorial radicado el 06 de marzo de 2020 (fs. 44), la señora Angélica María Restrepo Regular allegó los documentos que acreditan la asistencia a citas médicas y controles en la ciudad de Villavicencio, lo que imposibilitó su desplazamiento para asistir a la diligencia programada por el Despacho. Por otra parte, se observa que mediante escrito radicado en esa misma fecha, el señor Julián Santiago Rodríguez Rodríguez manifestó que el día 03 de marzo pasado no pudo retornar a la ciudad de Tunja, en consideración a los derrumbes que presentaba la vía que de Bucaramanga conduce a San Gil, tal como fue reportado por el INVIAS en los 14 boletines informativos que pueden ser consultados en su página web.

En consecuencia, el Despacho dispone **tener por justificada** la inasistencia de los señores Angélica María Restrepo Regular y Julián Santiago Rodríguez Rodríguez, quienes actúan como actores populares en el presente trámite, a la audiencia especial de pacto de cumplimiento que se llevó a cabo el 03 de marzo de 2020.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

²AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 12 de hoy 13 de marzo de 2020 A LAS 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 13 de marzo de 2020 en la página web www.cajunariadecol.gov.co Ferney Mauricio Díaz Hernández Secretario.