



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, tres (03) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Medio de control: Ejecutivo
Radicado: 15001 33 33 013 2019 00261 00
Demandantes: Luis Fernando Mojica Montañez y otros
Demandado: Fiscalía General de la Nación

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el mandamiento de pago promovido por los señores Israel González Camargo, César Hernán Mesa Montañez, Rolfe Anceno Sánchez Moreno, Javier Pastor Sosa Segura, Sandra Yamile Díaz Camacho, Nelson Javier Sánchez Díaz, Ángel Oswaldo López Vargas, Cristian Fernando Mesa Vargas y Luis Fernando Mojica Montañez contra la Fiscalía General de la Nación.

I. ANTECEDENTES

La parte demandante solicitó se libre mandamiento de pago contra la Fiscalía General de la Nación a favor de la parte ejecutante, por los siguientes conceptos:

“1. ISRAEL GONZALEZ CAMARGO identificado con C.C No 4.055.491

1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre. Prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a un total de \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir 7 de julio de 2019 conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5.- Se condene a la entidad ejecutada al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente asunto.

2. CESAR HERNAN MESA MONTAÑEZ identificado con C.C. No. 74.188.042

1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre. Prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a un total de \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir 7 de julio de 2019 conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5.- Se condene a la entidad ejecutada al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente asunto.

3. ROLFE ANCENO SANCHEZ MORENO identificado con C.C. No. 4.121.814

1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre. Prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 1 de abril de 2014 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a un total de \$19.571.633, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 1º de abril de 2014 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la

sentencia) equivalente a \$1.708.817, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir 7 de julio de 2019 conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5.- Se condene a la entidad ejecutada al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente asunto.

4. JAVIER PASTOR SOSA SEGURA identificado con C.C. No. 7.172.390

1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre. Prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a un total de \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir 7 de julio de 2019 conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5.- Se condene a la entidad ejecutada al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente asunto.

5. SANDRA YAMILE DIAZ CAMACHO identificado con C.C. No. 63.518.748

1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre. Prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a un total de \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir 7 de julio de 2019 conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5.- Se condene a la entidad ejecutada al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente asunto.

6. NELSON JAVIER SANCHEZ DIAZ identificado con C.C. No. 9.636.200

1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre. Prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a un total de \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir 7 de julio de 2019 conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5.- Se condene a la entidad ejecutada al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente asunto.

7. ANGEL OSWALDO LOPEZ VARGAS identificado con C.C. No. 74.187.486

1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre. Prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a un total de \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir 7 de julio de 2019 conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5.- Se condene a la entidad ejecutada al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente asunto.

8. CRISTIAN FERNANDO MESA VARGAS identificado con C.C. No. 4.208.756

1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre. Prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a un total de \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir 7 de julio de 2019 conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5.- Se condene a la entidad ejecutada al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente asunto.

9. LUIS FERNANDO MOJICA MONTAÑEZ identificado con C.C. No. 74.083.230

1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre. Prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a un total de \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto

es 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir 7 de julio de 2019 conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, conforme a la liquidación anexa o el monto que su despacho determine.

4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5.- Se condene a la entidad ejecutada al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente asunto”

La demanda fue repartida inicialmente ante el Juzgado Trece Administrativo del Circuito Judicial de Tunja, quien, mediante auto de 23 de enero de 2020, dispuso su remisión por competencia ante este Despacho por haber proferido la sentencia que sirve de título para la presente ejecución.

A continuación a través de auto de 27 de febrero de 2020, esta Judicatura ordenó avocar el conocimiento de la demanda promovida por el señor Luis Fernando Mojica Montañez y otros frente a la Fiscalía General de la Nación. Asimismo, el desarchivo del proceso radicado 150013333004201700109, medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

Ahora bien, en curso de esta actuación, mediante la Resolución N.º 385 de 12 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social decretó Emergencia Sanitaria en todo el territorio nacional, con el fin de prevenir y controlar la propagación del COVID 19 y mitigar sus efectos.

Como consecuencia de lo anterior, a través de Acuerdo PCSJA20-11517 de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso la suspensión de términos judiciales en todo el país a partir del 16 de marzo de 2020 y hasta el día 20 del mismo mes y año, salvo en aquellos despachos judiciales que cumplen la función de control de garantías y los despachos penales de conocimiento que tuvieran programadas audiencias con persona privada de la libertad. Adicionalmente, se exceptuó el trámite de acciones de tutela.

Esta medida de suspensión de términos judiciales se prorrogó en distintas ocasiones, mediante los Acuerdos PCSJA20-11518, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA-11556 de 2020, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia por el COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la Salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial.

Por medio de Acuerdo PCSJA-11567 de 5 de junio de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura ordenó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del día 1.º de julio de 2020, inclusive, y dispuso de las medidas pertinentes para la reanudación de la atención al público, el normal funcionamiento de los despachos judiciales y se dictaron otras medidas de salubridad pública y fuerza mayor.

Por último, mediante correo electrónico de 03 de agosto de 2020, la apoderada de la parte demandante allegó poderes conferidos por los nueve demandantes, comoquiera que su demanda ejecutiva se viene tramitando como un proceso con radicación diferente al ordinario de primera instancia.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

- Competencia

En los términos de los artículos 104 numeral 6 y 297 del CPACA, este Juzgado es competente para conocer de la presente ejecución, toda vez que se demanda por vía ejecutiva el valor de la condena contenida en sentencia de 22 de agosto de 2018, proferida por este Despacho en el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho N° 15001 3331 004 **2017 00109** 00, decisión que no fue objeto de recursos y que cobró ejecutoria el 06 de septiembre de 2018 (f. 258 del expediente de nulidad y restablecimiento).

De otro lado, en virtud del numeral 7.º del artículo 155 *ejusdem*, este Despacho es competente para conocer de esta demanda en razón de la cuantía, al encontrar que la misma no supera la suma de mil quinientos (1500) salarios mínimos legales mensuales vigente (f. 11).

- Caducidad

La demanda fue interpuesta dentro de la oportunidad legal que corresponde, de conformidad con lo señalado en el literal k numeral 2.º del artículo 164 del CPACA, por cuanto la sentencia cobró ejecutoria el 06 de septiembre de 2018, y una vez transcurrieron los diez (10) meses de que trata el artículo 195 del CPACA, se advierte que no operó el término de la caducidad de los cinco años de que trata la norma, pues la acción ejecutiva fue promovida el 13 de diciembre de 2019 (f. 129)

- Del título ejecutivo

En los términos del artículo 297 del CPACA constituyen título ejecutivo para esta jurisdicción, entre otros documentos, los siguientes:

“Artículo 297. Título ejecutivo. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias. (...).”

Con relación al contenido del título ejecutivo, el artículo 422 del Código General del Proceso dispone:

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia

judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señálela ley....”.

A su turno, el Consejo de Estado señaló que el artículo 488 del Código de Procedimiento Civil (hoy artículo 422 del CGP) estableció las condiciones formales y de fondo que debe reunir el título ejecutivo, las primeras, en el sentido que los documentos integrantes del título conformen una unidad jurídica, es decir, que sean auténticos, y que emanen del deudor o de su causante; de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia; las segundas, por su parte, buscan que en los documentos que sirven de base para la ejecución aparezcan consignadas obligaciones claras, expresas y exigibles a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, y que sean líquidas o liquidables por simple operación aritmética, en el caso de obligaciones pagaderas en dinero.¹

Bajo las anteriores precisiones, es pertinente señalar cuáles son los documentos que integran el título ejecutivo, que para el caso que nos ocupa es un título ejecutivo complejo.

Pues bien, cuando la obligación proviene de una sentencia judicial debe integrarse el título ejecutivo complejo con la primera copia que presta mérito ejecutivo de la respectiva providencia judicial y la copia auténtica de la misma, así como aquellos documentos que contengan la obligación clara, expresa y exigible.

Cuando se ejecuta, entonces, con fundamento en un título ejecutivo complejo es indispensable que todos y cada uno de los documentos que lo conforman, en su conjunto, evidencie la existencia de la obligación con las características previstas en el artículo 422 del CGP, y sean aportados en legal forma para poder librar mandamiento de pago.

En este caso, tenemos que el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja dictó sentencia condenatoria de primera instancia el 22 de agosto de 2018, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho N° 15001 3331 004 2017 00109 00, la cual cobró ejecutoria a partir de las cinco de la tarde (05:00 p. m.), del 06 de septiembre de 2018, según constancia secretarial (f. 258 expediente radicado No 2017-00109).

También conforman el título ejecutivo complejo los siguientes documentos:

- Copia de la solicitud de cumplimiento de la sentencia elevada por los demandantes por intermedio de su apoderado judicial, a través de memoriales radicados en la entidad demandada el 17 de mayo y 16 de julio de 2019 (fs. 15-16 y 19-20).

¹ Consejo de Estado, C.P. María Elena Giraldo Gómez, auto de 16 de septiembre de 2004, radicado bajo el número 26.726

- Oficio radicado No 20191500043441 de 31 de julio de 2019, mediante el cual la coordinadora de Sección de Pagos, Sentencias y Conciliaciones de la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Fiscalía General de la Nación informó a la apoderada de los demandantes que se asignó un turno para el pago de la sentencia a partir del 16 de julio de 2019.

De lo anterior, se puede extraer que el título ejecutivo base de la acción es un título complejo, y que reúne las condiciones formales ya señaladas, de conformidad con el artículo 297 numeral 1.º de la Ley 1437 de 2011, pues, además de aportarse de manera completa el título que da origen a la obligación, se verifica que la entidad llamada a responder es la Fiscalía General de la Nación.

En este punto, corresponde examinar si los documentos aportados reúnen los requisitos de fondo, que hacen relación a la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, en tanto que el mandamiento de pago solo procederá cuando los documentos anexados para el recaudo ejecutivo no dejan duda al juez de instancia, de la existencia de la obligación que se dice incumplida, dada su claridad, su condición de expresa y su exigibilidad.

Respecto al requisito de claridad de la obligación exigido por el artículo 422 del CGP, es pertinente advertir que una obligación es ejecutivamente clara, porque en el documento constan todos los elementos que la conforman o le dan entidad, es decir, se conoce quién es el deudor, quién el acreedor y lo debido, esto es, el objeto de la prestación cuya satisfacción se reclama; se trata de una obligación expresa, o sea enunciada de modo inconfundible, en el documento que sirve de título, y exigible, porque no está sujeta a plazo o condición, lo que permite reclamar su cumplimiento.

En el caso concreto, los documentos que hacen parte del título ejecutivo indican la existencia de una obligación a favor de los ejecutantes y a cargo de la Fiscalía General de la Nación, originada en la sentencia emitida primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho N° 15001 3331 004 2017 00109 00, en el siguiente sentido:

“QUINTO: Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho, se ORDENA a la FISCALÍA GENERAL DE LA NACION, RELIQUIDAR todas las prestaciones sociales devengadas por

DEMANDANTE	CÉDULA DE CIUDADANÍA
Israel González Camargo	4.055.491
Cesar Hernán Mesa Montañez	74.188.042
Rolfe Anceno Sánchez	4.121.814
Javier Pastor Sosa Segura	7.172.390
Sandra Yamile Díaz Camacho	63.518.748
Nelson Javier Sánchez Díaz	9.636.200
Ángel Oswaldo López	74.187.486
Cristian Fernando Mesa Vargas	4.208.756
Luis Fernando Mojica Montañez	74.083.230

Desde el 29 de noviembre de 2013, incluyendo dentro de la base para su cálculo, la bonificación judicial creada por el DECRETO 382 DE 2013 con sus correspondientes ajustes, y pagar debidamente actualizadas las diferencias que se hayan generado como consecuencia de la reliquidación de prestaciones que los demandantes hayan efectivamente devengado desde el 29 de noviembre de 2013 y hasta la fecha de ejecutoria de esta providencia, atendiendo al fenómeno jurídico de la prescripción.

SEXTO: ORDENAR a la NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACION que a partir de la ejecutoria de esta sentencia y en adelante, respecto de quienes mantengan vinculación laboral con Fiscalía General de la Nación, para la liquidación de las prestaciones sociales se tenga como factor salarial la bonificación judicial creada por el DECRETO 383 DE 2013, con sus correspondientes ajustes, respecto quienes la devenguen hasta la terminación de su vínculo con la entidad

SÉPTIMO.-Las sumas serán canceladas de acuerdo con lo antes expresado, y las causadas antes de la ejecutoria de la sentencia serán debidamente indexadas hasta esa fecha, mediante la aplicación de los ajustes de valor, para lo cual, se tendrá en cuenta la fórmula indicada en la parte motiva de esta providencia y la forma como deberá hacer dichos ajustes. Lo anterior, atendiendo a las motivaciones de este fallo.

Por tratarse de pagos de tracto sucesivo, la fórmula se aplicará separadamente mes por mes respecto de cada diferencia que resulte a favor de los demandantes, teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada una de ellas.”

De lo anterior, se advierte que en la sentencia se imputa a la Fiscalía General de la Nación una obligación clara y expresa, ya que la referida sentencia aunque fue proferida en abstracto, es liquidable mediante una operación matemática.

En cuanto a su exigibilidad, es pertinente señalar que el plazo aplicable es el contemplado en el título base de reclamación en los términos del artículo 192 del CPACA, el cual prevé que las condenas a entidades estatales serán cumplidas en un plazo máximo de 10 meses, contados a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia. En este orden, comoquiera que la decisión en mención cobró ejecutoria el 06 de septiembre de 2018, los diez (10) meses de que trata la norma en mención se cumplieron el 06 de julio de 2019. Estas razones llevan a colegir que la obligación contenida en el título ejecutivo complejo cumple también con el requisito de ser exigible actualmente.

Ahora bien, conforme a lo establecido en el artículo 430 del CGP, una vez se acompañe a la demanda el documento que preste mérito ejecutivo le corresponde al juez librar mandamiento en la forma pedida, siempre que fuere procedente, o en la que el juez considere legal.

En este sentido, el Consejo de Estado ha indicado lo siguiente:

*“Debe quedar diáfano que, en tratándose de acciones ejecutivas que tengan por fundamento el cobro de condenas impuestas por la jurisdicción de lo contencioso administrativo, no es dable su rechazo con fundamento en juicios de valor que puedan constituirse en verdadero prejuzgamiento sobre las súplicas de la demanda, pues, de una parte, la ley tan sólo exige que se acompañe el libelo con el documento o documentos que constituyen título ejecutivo y, de otra, **que el mandamiento respectivo deberá librarse en la forma pedida por el actor, si fuere procedente o, dado el caso, en la que el operador judicial considere legal, acorde con las circunstancias planteadas, pues cualquier reparo sobre las sumas o conceptos reclamados deberán ser objeto de debate dentro del trámite procesal mediante la formulación, por el demandado, de los recursos y medios de defensa autorizados por el legislador.**”² (Resaltado del Despacho)*

En el *sub examine*, la parte ejecutante solicitó que se libre mandamiento por las sumas de dinero que surgen de la liquidación aportada con la demanda y que arroja como resultado para cada uno de los demandantes las siguientes sumas, luego de efectuar el cálculo de las diferencias causadas en las prestaciones sociales al incluir el pago de la bonificación judicial creada por el Decreto 382 de 2013 como factor salarial.

ISRAEL GONZALEZ CAMARGO	
RESUMEN	
Valor prestaciones sociales sobre bonificación judicial	20.560.535,00
Indexación	1.953.913,00
Intereses Moratorios al DTF	253.857,00
Total Condena	22.768.305,00

CESAR HERNAN MESA MONTAÑEZ	
RESUMEN	
Valor prestaciones sociales sobre bonificación judicial	20.560.535,00
Indexación	1.953.913,00
Intereses Moratorios al DTF	253.857,00
Total Condena	22.768.305,00

SANDRA YAMILE DIAZ CAMACHO	
RESUMEN	
Valor prestaciones sociales sobre bonificación judicial	20.560.535,00
Indexación	1.953.913,00
Intereses Moratorios al DTF	253.857,00

² Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, providencia de 25 de junio de 2014, expediente radicado No 1739-14. M.P Gustavo Eduardo Gómez Aranguren

Total Condena	22.768.305,00

JAVIER PASTOR SOSA SEGURA	
RESUMEN	
Valor prestaciones sociales sobre bonificación judicial	20.560.535,00
Indexación	1.953.913,00
Intereses Moratorios al DTF	253.857,00
Total Condena	22.768.305,00

NELSON JAVIER SÁNCHEZ DÍAZ	
RESUMEN	
Valor prestaciones sociales sobre bonificación judicial	20.560.535,00
Indexación	1.953.913,00
Intereses Moratorios al DTF	253.857,00
Total Condena	22.768.305,00

ANGEL OSWALDO LÓPEZ VARGAS	
RESUMEN	
Valor prestaciones sociales sobre bonificación judicial	20.560.535,00
Indexación	1.953.913,00
Intereses Moratorios al DTF	253.857,00
Total Condena	22.768.305,00

CRISTIAN FERNANDO MESA VARGAS	
RESUMEN	
Valor prestaciones sociales sobre bonificación judicial	20.560.535,00
Indexación	1.953.913,00
Intereses Moratorios al DTF	253.857,00
Total Condena	22.768.305,00

LUIS FERNANDO MOJICA MONTAÑEZ	
RESUMEN	
Valor prestaciones sociales sobre bonificación judicial	20.560.535,00
Indexación	1.953.913,00

Intereses Moratorios al DTF	253.857,00
Total Condena	22.768.305,00

ROLFE ANCENO SANCHEZ MORENO	
RESUMEN	
Valor prestaciones sociales sobre bonificación judicial	19.571.633,00
Indexación	1.708.817,00
Intereses Moratorios al DTF	253.857,00
Total Condena	21.534.307,00

En la liquidación efectuada por la parte ejecutante se observa que, conforme a los comprobantes de nómina de los señores Israel González Camargo, César Hernán Mesa Montañez, Rolfe Anceno Sánchez Moreno, Javier Pastor Sosa Segura, Sandra Yamile Díaz Camacho, Nelson Javier Sánchez Díaz, Ángel Oswaldo López Vargas, Cristian Fernando Mesa Vargas y Luis Fernando Mojica Montañez (fs. 22-30), todos ocupan el cargo de Técnico Investigador I de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación, por lo que perciben el mismo sueldo básico y bonificación judicial.

De la misma manera, se advierte que en la liquidación se tomaron en consideración los salarios y prestaciones sociales devengados por cada uno de los demandantes durante los años 2013 a 2018, conforme a las certificaciones de devengos y deducidos liquidados expedidas por la Fiscalía General de la Nación y que obran a folios 31-92.

En tal virtud, se libraré el mandamiento de pago conforme a lo solicitado por los demandantes, comoquiera que el Despacho considera que se aportaron los documentos que constituyen título ejecutivo, así como los necesarios para determinar los valores incluidos en la liquidación efectuada anexa a la demanda para el cálculo de las diferencias causadas respecto a todas las prestaciones sociales devengadas por cada uno de los ejecutantes.

En cuanto a la solicitud de medidas cautelares presentada por la ejecutante, en cuaderno separado continúese con el trámite correspondiente.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja

RESUELVE

PRIMERO.- Librar mandamiento de pago a favor de los señores Israel González Camargo, César Hernán Mesa Montañez, Rolfe Anceno Sánchez Moreno, Javier Pastor Sosa Segura, Sandra Yamile Díaz Camacho, Nelson Javier Sánchez Díaz, Ángel Oswaldo López Vargas, Cristian Fernando Mesa Vargas y Luis Fernando

Mojica Montañez contra la Fiscalía General de la Nación, por las siguientes sumas de dinero:

1. ISRAEL GONZALEZ CAMARGO, identificado con C.C No 4.055.491

1.1- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre, prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

1.2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

1.3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es, 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir, 7 de julio de 2019 conforme a la tasa del DTF equivalente a \$253.857, de acuerdo con la liquidación anexa a la demanda

1.4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es, 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. CÉSAR HERNÁN MESA MONTAÑEZ, identificado con C.C. No. 74.188.042

2.1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre, prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

2.2- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

2.3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto

es, 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir, 7 de julio de 2019, conforme a la tasa del DTF equivalente a \$253.857, de acuerdo con la liquidación anexa a la demanda.

2.4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es, 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. ROLFE ANCENO SANCHEZ MORENO, identificado con C.C. No. 4.121.814

3.1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre, prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 1 de abril de 2014 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a un total de \$19.571.633, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

3. 2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 1º de abril de 2014 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.708.817, conforme a la liquidación anexa a la demanda

3.3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir, 7 de julio de 2019, conforme a la tasa del DTF equivalente a \$253.857, de acuerdo con la liquidación anexa a la demanda.

3.4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es, 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4. JAVIER PASTOR SOSA SEGURA, identificado con C.C. No. 7.172.390

4.1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre, rima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

4. 2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

4. 3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es, 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir, 7 de julio de 2019, conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

4.4- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es, 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5. SANDRA YAMILE DIAZ CAMACHO, identificado con C.C. No. 63.518.748

5.1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre, prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

5.2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

5.3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es, 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir, 7 de julio de 2019, conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, de acuerdo con la liquidación anexa a la demanda.

5.4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es, 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

6. NELSON JAVIER SANCHEZ DIAZ, identificado con C.C. No. 9.636.200

6.1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones,

prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre, prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

6.2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

6.3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es, 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir, 7 de julio de 2019, conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, de acuerdo con la liquidación anexa a la demanda.

6.4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es, 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

7. ANGEL OSWALDO LOPEZ VARGAS, identificado con C.C. No. 74.187.486

7.1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre, prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

7.2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

7.3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es, 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir, 7 de julio de 2019, conforme a la tasa del DTF equivalente a \$253.857, de acuerdo con la liquidación anexa a la demanda.

7.4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses

para pagar la condena, esto es, 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

8. CRISTIAN FERNANDO MESA VARGAS, identificado con C.C. No. 4.208.756

8.1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre, prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

8.2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

8.3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es, 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir, 7 de julio de 2019, conforme a la tasa del DTF equivalente a \$253.857, de acuerdo con la liquidación anexa a la demanda.

8.4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es, 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

9. LUIS FERNANDO MOJICA MONTAÑEZ, identificado con C.C. No. 74.083.230

9.1.- Por el valor correspondiente a las diferencias causadas en la reliquidación de la totalidad de las prestaciones sociales (bonificación por servicios prestados, prima de productividad de junio, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, prima de productividad de diciembre, prima de navidad y cesantías) comprendidas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) y entre el 7 de septiembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2018 equivalentes a \$20.560.535, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

9.2.- Por el valor correspondiente a la indexación de las sumas causadas entre el 29 de noviembre de 2013 y el 6 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia) equivalente a \$1.953.913, conforme a la liquidación anexa a la demanda.

9.3.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a la tasa del DTF causados a partir del día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es, 7 de septiembre de 2018 hasta transcurridos 10 meses en que la entidad demandada debía cancelar la obligación, es decir, 7 de julio de 2019, conforme a la tasa del DTF equivalente a un total de \$253.857, de acuerdo con la liquidación anexa a la demanda.

9.4.- Por el valor correspondiente a los intereses moratorios a tasa comercial causados a partir del día siguiente a la fecha en que vencieron los 10 meses para pagar la condena, esto es, 8 de julio de 2019 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO.- Notificar personalmente del contenido de esta providencia al representante legal de la Fiscalía General de la Nación, en la forma indicada en los artículos 197, 199 del CPACA y artículo 8.º del Decreto 806 de 2020, al buzón electrónico dispuesto para tal efecto por la entidad.

La notificación se hará mediante el envío de la demanda y sus anexos al buzón de notificaciones judiciales de la entidad demandada, la cual se entenderá surtida transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del correo, sin que se haga envío de dichos documentos de manera física. El traslado de la demanda comenzará a correr vencido el término de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación.

TERCERO.- Notificar personalmente el contenido de esta providencia al señor Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

CUARTO.- Notificar del contenido de esta providencia a la parte demandante y a su apoderado de conformidad con el artículo 201 del CPACA.

QUINTO.- Conceder a la parte demandada, el término de cinco (5) días para que dentro de ellos efectúe el pago de la obligación por la cual se le ejecuta, conforme lo señala el artículo 431 del CGP. Dicho término comenzarán a correr veinticinco (25) días después de surtida la notificación de conformidad al art. 199 del CPACA.

SEXTO.- La parte demandada cuenta con el término de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo para proponer excepciones, de conformidad a lo preceptuado por el artículo 442 del CGP. Este término comenzará a correr veinticinco (25) días después de surtida la notificación, de conformidad al art. 199 del CPACA.

SÉPTIMO.- Advertir a las partes y demás sujetos procesales que, al tenor de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, deberán enviar un ejemplar de todos los memoriales en formato PDF o actuaciones que realicen, **simultáneamente** con copia

incorporada al mensaje enviado al Despacho, a través de los canales digitales que a continuación se señalan, según la información que reposa en el proceso:

Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja	correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ministerio Público	procjudadm177@procuraduria.gov.co
Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado	procesosnacionales@defensajuridica.gov.co
Parte demandante	dimasava@hotmail.com
Fiscalía General de la Nación	jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co

OCTAVO.- Reconocer personería jurídica para actuar como apoderada de la demandante a la abogada Diana María Saavedra Valenzuela, identificada con la Cédula de Ciudadanía No 52.846.808 y Tarjeta Profesional No 176.263 del C.S. de la J, en los términos del poder otorgado.

Notifíquese³ y cúmplase

Firmado Por:

**ANGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO DE TUNJA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

82912403ef8222d4aa3a7615849c9c74552748bb6e5a08b82ab42d05ee1aa495

Documento generado en 03/09/2020 03:55:05 p.m.

3

Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad
del Circuito de Tunja

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por
estado electrónico N.º 26
de hoy 4 de septiembre de 2020, a las 8:00 a. m.

FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
Secretario