



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Radicación: 15001 3333 004 **2020-00101** 00
Demandante: Álvaro Páez Páez
Demandado: Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de
Administración Judicial - Dirección Ejecutiva Seccional de
Administración Judicial de Boyacá

ASUNTO

La juez titular del Despacho, al advertir que concurre en la causal contenida en el numeral 1.º del artículo 141 del Código General del Proceso, procede a declarar su impedimento para separarse del conocimiento y trámite del proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

La parte demandante, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, solicitó la declaración de nulidad del acto administrativo contenido en el oficio DESAJTUO20 – 389 de 17 de febrero de 2020 y del acto ficto negativo producto de la omisión de la Administración respecto a la resolución del recurso de apelación, mediante los cuales la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Tunja negó la reliquidación de prestaciones sociales causadas en el año 2013 y en adelante, teniendo en cuenta la bonificación judicial creada como factor salarial, a través del Decreto 383 de 2013.

CONSIDERACIONES

La figura del impedimento tiene como fin principal garantizar la imparcialidad e independencia del juez¹, y permite al operador judicial apartarse del conocimiento de un asunto determinado, cuando las particularidades del mismo puedan afectar su decisión.

El artículo 130 del CPACA establece que los magistrados y jueces deberán declararse impedidos o serán recusables, en los casos allí previstos, de acuerdo con las causales contenidas en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil —hoy art. 141 del Código General del Proceso—.

El artículo 140 del CGP, de manera concordante, dispone que la declaración de impedimento deberá efectuarse tan pronto como se advierta la existencia de la causal respectiva, con expresión de los hechos que la sustentan.

El artículo 141 del CGP, entre otras causales de impedimento, establece la siguiente:

“Art. 141. Causales de recusación:

¹ CE. SCA. SIII - Subsección C, consejero ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, expediente No. 68001-23-31-000-2011-00694-01 (43431).

1. **Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso. (...)**

Tratándose de los asuntos relacionados con la reliquidación de prestaciones sociales, por inclusión de la bonificación judicial creada mediante Decreto 0383 de 2013, de manera inicial, el Tribunal Administrativo de Boyacá consideraba que la causal consagrada en el numeral 1.º del artículo 141 del CGP, consistente en tener interés directo en el proceso, debía acreditarse con la presentación de la reclamación administrativa con similares pretensiones a las de la parte demandante².

Sin embargo, en providencia de 22 de mayo de 2019, la Sala Plena de dicha Corporación rectificó su postura, y advirtió que a los jueces administrativos del Circuito Oral de Tunja les asistía un interés indirecto en el resultado de los procesos, que tuvieran por objeto el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial, por ser beneficiarios de la misma.

Al respecto, el Tribunal señaló:

“Al respecto ha de señalar la Sala que la recusación formulada en contra de la titular del Juzgado Noveno Administrativo Oral de Tunja para conocer del asunto de la referencia y que comprende a los demás Jueces Administrativos del Circuito de Tunja, se encuentra fundada, teniendo en cuenta que les asiste un interés indirecto en el resultado del proceso, por cuanto la controversia planteada en el asunto de la referencia consiste en el reconocimiento como factor salarial de la bonificación judicial creada a través del Decreto 383 de 2013 y en consecuencia se pretende la reliquidación de las prestaciones sociales de los demandantes, bonificación de la que actualmente son beneficiarios los Jueces del Circuito, es decir, que en su calidad de funcionarios de la Rama Judicial les asiste el mismo interés salarial de los demandantes.

(...)

En suma, encuentra la Sala que en los Jueces Administrativos del Circuito de Tunja, radica un interés indirecto en relación con el objeto del presente proceso, en la medida que pueden verse cobijados con la decisión del litigio planteado, como quiera que el régimen salarial y prestacional que se debate les es aplicable, situación que compromete su imparcialidad. En consecuencia, hay lugar a declarar fundada la recusación formulada por la apoderada de la entidad demandada.”³

De acuerdo con lo expuesto, como la presente demanda persigue la nulidad de los actos administrativos adoptados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, mediante los cuales denegó la reliquidación de las prestaciones sociales y laborales de la parte demandante teniendo como factor salarial la bonificación judicial, la suscrita juez se halla incurso en la causal de impedimento prevista en el numeral 1.º del artículo 141 del CGP, por interés indirecto en el resultado del proceso.

² Providencia de 25 de septiembre de 2018, M.P. José Ascensión Fernández Osorio, demandante: Helkin Alveiro Esteban Hernández y Otros, demandado: Nación – Rama Judicial.

³ Tribunal Administrativo de Boyacá. Sala Plena. Auto de veintidós (22) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Rad. N° 150001-33-33-002-2016-00095-01. M.P. Oscar Alfonso Granados Naranjo

De otra parte, al encontrarse en discusión una materia relacionada con el régimen salarial y prestacional de los funcionarios de la Rama Judicial, tal como lo observó el Tribunal Administrativo de Boyacá, todos los jueces administrativos de este Circuito Judicial se encuentran cobijados por la causal de impedimento ya mencionada, dado el interés indirecto en el resultado del proceso.

Por lo anterior, este Despacho remitirá directamente el expediente al Superior Funcional para que este quien se pronuncie sobre los impedimentos, en los términos del numeral 2.º del artículo 131 del CPACA, y proceda a la designación del conjuer, que continúe con el trámite procesal respectivo.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja

RESUELVE

PRIMERO.- Declarar que la titular del Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja concurre en la causal de impedimento prevista en el numeral 1.º del artículo 141 del CGP, la cual comprende a los demás jueces administrativos del Circuito Judicial de Tunja, según las razones expuestas en esta providencia

SEGUNDO.- Por Secretaría, **remitir** las presentes diligencias a la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja, para que el expediente sea enviado al Tribunal Administrativo de Boyacá, para lo de su cargo.

TERCERO.- Déjense las anotaciones y constancias de rigor.

Notifíquese⁴ y cúmplase

Firmado Por:

ANGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO DE TUNJA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: eab40aee2498d672ad8545438354e1f20124a662a93b6ca46859d6cebe477bfc
Documento generado en 10/09/2020 10:42:07 a.m.

4

Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad
del Circuito de Tunja

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por
estado electrónico N.º 27
de hoy 11 de septiembre de 2020, a las 8:00 a. m.

FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
Secretario