



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, ocho (8) de octubre de dos mil veinte (2020)

Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Radicación:	15 001 3333 004 2018 00246 00
Demandante:	Luis Carlos Cano Martínez
Demandado:	Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio

I. ASUNTO

El proceso ingresa al Despacho¹ para pronunciarse sobre la propuesta de conciliación allegada por la Fiduciaria la Previsora S.A. el 21 de septiembre de la presente anualidad.

II. ANTECEDENTES

Mediante auto de 10 de septiembre de la presente anualidad se fijó el día 21 de septiembre de 2020, a las 2:00 p. m., con el fin de realizar la audiencia de conciliación de que trata el inciso 4.º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, advirtiendo que la misma se realizaría, a través de la plataforma **Office 365 Microsoft TEAMS**. Providencia notificada, mediante el estado N.º 27 de 11 de septiembre del mismo año, el cual fue comunicado a los correos electrónicos de las partes en la misma fecha.

El vínculo para la realización de la audiencia fue enviado el 15 de septiembre de la presente anualidad a los correos de las partes, incluida la Fiduciaria La Previsora S.A. La mentada diligencia se llevó a cabo en día y hora fijados, en esta se dejó constancia de la inasistencia del apoderado de la Nación-Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. En consecuencia, se declaró fracasada la posibilidad de conciliación, por lo que se concedió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del accionante, contra la sentencia de 20 de mayo de 2020, por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

De acuerdo con la constancia secretarial de 22 de septiembre de la presente anualidad, la Fiduprevisora, en calidad de vocera y administradora del patrimonio autónomo Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, el 21 de septiembre del año que avanza, a la una y cuarenta y cuatro minutos de la tarde (1:44 p. m) remitió memorial poder y acta del Comité de Conciliación para la audiencia de conciliación, correspondencia que fue registrada por el Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos el Sistema Siglo XXI y remitida al correo de este Despacho, ese mismo día, no obstante, el secretario del Juzgado tuvo conocimiento de la misma cuando la audiencia ya se había realizado.

¹ El proceso ingresó al Despacho el 5 de octubre de la presente anualidad.

Revisada la correspondencia en mención, se advierte que la apoderada sustituta solicitó que el link para unirse a la audiencia virtual fuera enviado a su correo personal y que el Comité de Conciliación propuso fórmula de arreglo consistente en:

“Fecha de solicitud de las cesantías: 03/08/2015

Fecha de pago: 16/03/2016

No. de días de mora: 123

Asignación básica aplicable: \$1.716.330

Valor de la mora: \$7.036.953

Propuesta de acuerdo conciliatorio: \$6.333.258 (90%)

Tiempo de pago después de la aprobación judicial de la conciliación: 1 MES (DESPUÉS DE COMUNICADO EL AUTO DE APROBACIÓN JUDICIAL). No se reconoce valor alguno por indexación.”

III. CONSIDERACIONES

Bajo el anterior panorama, el Despacho advierte que el enlace para acceder a la audiencia virtual fue enviado oportunamente a los correos electrónicos tanto de la parte demandante como de la demandada, incluida la Fiduciaria La Previsora S.A. Luego, al extremo pasivo correspondía asegurar la asistencia de su representante judicial a la audiencia de conciliación posfalla de que trata el inciso 4.º del artículo 192 del CPACA, mediante la remisión del enlace de acceso.

De otra parte, por disposición del numeral 7.º del art. 78 del CGP, era deber de la apoderada sustituta concurrir oportunamente a la citación formulada por el Juzgado, máxime, que de acuerdo con las instrucciones impartidas en el auto que convocó a la diligencia, y el protocolo general de audiencias publicado en el micrositio web del Juzgado, la conexión a la audiencia virtual debía realizarse 15 minutos antes de la hora citada (1:45 p. m.), por lo tanto, para el momento de remisión del correo (1:44 p.m.) no fue posible para el Despacho tener conocimiento de la propuesta de conciliación. Ante la inasistencia de la parte demandada se estimó que no existía animo conciliatorio, y se concedió el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del accionante, en el efecto suspensivo, decisión que cobró firmeza al no haber sido objeto de recurso alguno. En consecuencia, la audiencia se llevó a cabo con normalidad y se agotaron los requisitos de la misma.

Tal como se mencionó, el recurso de apelación contra la sentencia de 20 de mayo de 2020 se concedió en el efecto suspensivo, por lo que conforme a lo dispuesto en numeral 1.º del artículo 323 del CGP, la competencia de la primera instancia se suspendió hasta que se notifique el de obediencia a lo resuelto por el Superior, por tanto, será el Tribunal Administrativo de Boyacá el que determiné si el recurso estuvo bien concedido. De acuerdo con lo expuesto, este Despacho se estará a lo dispuesto en audiencia de 21 de septiembre de 2020. Encontrándose pendiente la remisión del expediente al Tribunal Administrativo de Boyacá.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja

RESUELVE

PRIMERO: Estarse a lo dispuesto en la audiencia de conciliación celebrada el 21 de septiembre de la presente anualidad.

SEGUNDO: Por Secretaría, remitir el expediente al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, para que por su conducto sea enviado a oficina judicial para que sea repartida entre los Magistrados del Tribunal Administrativo de Boyacá, previas las anotaciones del caso.

Notifíquese² y cúmplase

Firmado Por:

**ANGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO DE TUNJA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

845f7aca3c053623cc3dc9390c6832ad50774044458b5a122b80f700bfd138b1

Documento generado en 08/10/2020 04:10:11 p.m.

2

Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad
del Circuito de Tunja

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por
estado electrónico N.º 31
de hoy 9 de octubre de 2020, a las 8:00 a. m.

FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
Secretario

CZ