



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, ocho (8) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Radicación:</b>	15001-33-33-004- <b>2020-00107-00</b>
<b>Demandante:</b>	Luz Andrea Robles Robles
<b>Demandado:</b>	Nación – Ministerio de Defensa- Policía Nacional - Policía Metropolitana de Tunja – Área de Sanidad de Boyacá

El proceso ingresa al Despacho para pronunciarse sobre la admisión de la demanda presentada por la demandante Luz Andrea Robles Robles frente a la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional -Policía Metropolitana de Tunja- Área de Sanidad de Boyacá. Sin embargo, se advierte que adolece de algunos requisitos formales y presupuestos procesales, conforme lo dispone el artículo 170 del CPACA, como a continuación pasa a explicarse:

#### 1. De las pretensiones

El artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece la nulidad y restablecimiento del derecho, como el medio de control idóneo para atacar un acto administrativo de contenido particular expreso y, en consecuencia, para solicitar el restablecimiento de un derecho subjetivo, al precisar:

*“ARTÍCULO 138. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. **Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.***

*(...)” (Se destaca).*

De conformidad con esta norma, corresponde a la parte accionante demandar el acto administrativo que creó, modificó o extinguió una situación jurídica particular, y que en su criterio es contrario al ordenamiento jurídico. En este orden, las pretensiones que se formulen en la demanda permiten determinar el alcance y los efectos de la eventual nulidad del acto acusado. En ese sentido, se pronunció el Consejo de Estado en reciente auto de 25 de abril de 2019, así:

*“Para el caso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho es relevante identificar la actuación que produjo el perjuicio, es decir, debe demandarse judicialmente aquel acto administrativo que generó la lesión alegada*

*sobre el derecho subjetivo, para que pueda válidamente traducirse en un restablecimiento en favor de la parte demandante.*

*Nótese que las pretensiones que se plantean en la demanda delimitan el ejercicio de la capacidad decisoria del juez y por supuesto debe guardar congruencia la nulidad del acto con el restablecimiento del derecho pretendido, de lo contrario, se torna dificultosa la labor de adoptar una decisión de fondo, lo que indiscutiblemente llevaría a un fallo inhibitorio.*

*De manera que lo importante es que el juez analice en cada caso, si el acto definitivo particular que se demanda, es una declaración de voluntad de la administración dirigida a producir efectos jurídicos, si crea, modifica o extingue la situación subjetiva de la cual se pueda pedir el correspondiente restablecimiento en sede judicial y a través del respectivo medio de control.”<sup>1</sup>*

Ahora bien, descendiendo al asunto bajo estudio, se advierte que la parte accionante solicitó la nulidad de los siguientes “oficios”:

- 1) 18-7-20021-11 de 18 de enero del 2011,
- 2) 18-7-20021-111 mayo del 2011,
- 3) Ad. 001/18-7-20196-11 de 17 noviembre del 2011,
- 4) 18-7-20062-12 de 13 marzo del 2012,
- 5) Ad. 001/18-7-20062-12 de fechado del 18 diciembre del 2012,
- 6) 18-7-20056-13 de 15 marzo del 2013,
- 7) Ad. 001/18-720056-13 de 10 diciembre del 2013,
- 8) 18-7-20064-14 de 04 marzo del 2014,
- 9) 18-7-20311-14 de 25 octubre del 2014,
- 10) 95-7-20126-15 de 19 mayo del 2015,
- 11) 95-7-20048-16 de 6 mayo del 2016 y
- 12) S-2020-028481-DEBOY de 11 de marzo del 2020.

No obstante, revisado el expediente se encuentra que la actuación administrativa que dio origen a los actos administrativos ahora demandados, se derivó de la petición interpuesta por la demandante el 28 de febrero de la presente anualidad en la que, en síntesis, solicitó el reconocimiento y pago de las prestaciones sociales y demás emolumentos que la señora Luz Andrea Robles dejó de percibir al haber sido vinculada, mediante contratos de prestación de servicios para desempeñar labores propias de un auxiliar de laboratorio. La demandada dio respuesta, mediante el oficio S-2020-028481-DEBOY de 11 de marzo del 2020, señalándole que no era posible acceder a la petición. Contra dicha decisión la parte demandante interpuso recurso de reposición, el cual fue contestado, a través de oficio de 31 de marzo del mismo año, como otra petición, indicándole que no era procedente. No obstante, reiteró que la accionante fue vinculada, mediante contratos de prestación de servicios, por lo que no era posible acceder a la solicitud.

De acuerdo con lo anterior, se evidencia que las decisiones que pusieron fin a la actuación administrativa se concretaron, exclusivamente, en los oficios de 11 y 31 de marzo de 2020 proferidos por el jefe de la Unidad Prestadora de Salud de Boyacá, los

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado - Sección Segunda. Auto de veinticinco (25) de abril de dos mil diecinueve (2019). Rad. No. 25000-23-42-000-2016-03390-01(4082-17). C. P. William Hernández Gómez.

cuales deben ser acusados dentro del presente medio de control. Adicionalmente, la revisión de la demanda y sus anexos también permite observar que los demás “oficios” acusados, en realidad corresponden a los contratos de prestación de servicios que la accionante celebró con la entidad demandada; luego, no corresponden a actos administrativos que puedan ser sujetos a control jurisdiccional, a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho. Por consiguiente, si lo que la parte demandante busca es que se declare la nulidad de tales contratos, deberá acudir al medio de control de controversias contractuales, previsto en el artículo 141 de la Ley 1437 de 2011<sup>2</sup>.

En suma, la parte accionante deberá corregir las pretensiones de la demanda, en el sentido de solicitar, únicamente, la nulidad de los actos administrativos que pusieron fin a la actuación administrativa y que crearon, modificaron o extinguieron una situación particular. Esto es, las respuestas de 11 y 31 de marzo de la presente anualidad, pues a través de aquellos la Administración negó el pago de las prestaciones sociales que, a su juicio, deben ser reconocidas, en aplicación del principio de primacía de la realidad sobre las formalidades.

## 2. De la estimación de la cuantía

El numeral 6.º del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, acorde con el artículo 157 *ibídem*, establece que la cuantía debe estimarse de manera razonada en el escrito de la demanda a fin de determinar en debida forma la competencia. Asimismo, esta última norma establece que, en casos como el que nos ocupa, la cuantía se determinará **por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda**, sin tener en cuenta frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella; además, cuando se acumulen varias pretensiones, **la cuantía corresponderá al valor de la pretensión mayor**, mandato que no se observó en el escrito de demanda, comoquiera que la cuantía se determinó en treinta y un (31) salarios mínimos legales mensuales vigentes, sin explicar cómo arribó a esta suma.

En ese orden, la parte demandante también deberá adecuar este acápite del escrito introductorio a efecto de que la estimación razonada corresponda al valor de la pretensión mayor al momento de presentar la demanda, para lo cual deberá explicar de dónde obtuvo cada suma.

---

<sup>2</sup> “**ARTÍCULO 141. CONTROVERSIAS CONTRACTUALES.** Cualquiera de las partes de un contrato del Estado podrá pedir que se declare su existencia o su nulidad, que se ordene su revisión, que se declare su incumplimiento, que se declare la nulidad de los actos administrativos contractuales, que se condene al responsable a indemnizar los perjuicios, y que se hagan otras declaraciones y condenas. Así mismo, el interesado podrá solicitar la liquidación judicial del contrato cuando esta no se haya logrado de mutuo acuerdo y la entidad estatal no lo haya liquidado unilateralmente dentro de los dos (2) meses siguientes al vencimiento del plazo convenido para liquidar de mutuo acuerdo o, en su defecto, del término establecido por la ley.

Los actos proferidos antes de la celebración del contrato, con ocasión de la actividad contractual, podrán demandarse en los términos de los artículos 137 y 138 de este Código, según el caso.

El Ministerio Público o un tercero que acredite un interés directo podrán pedir que se declare la nulidad absoluta del contrato. El juez administrativo podrá declararla de oficio cuando esté plenamente demostrada en el proceso, siempre y cuando en él hayan intervenido las partes contratantes o sus causahabientes.”

3. Del poder

Revisado el poder especial allegado con la demanda se encuentra que fue conferido para que: “...inicie y lleve a hasta su terminación DEMANDA CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO contra la NACIÓN, MINISTERIO DE DEFENSA POLICÍA NACIONAL, POLICÍA METROPOLITANA DE TUNJA , ÁREA DE SANIDAD DE BOYACÁ ...” En esta medida, al no individualizarse con precisión los actos administrativos cuya nulidad se pretende, es claro que el asunto no se encuentra determinado y claramente identificado, por tanto, no se ajusta a lo preceptuado en el artículo 74 del CGP.

Así las cosas, de acuerdo con lo expuesto con antelación, la parte demandante deberá corregir el poder otorgado por la señora Luz Andrea Robles Robles al abogado Camilo Andrés Ibarra Sánchez, en el sentido de indicar que el objeto de la interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, consiste en la declaratoria de nulidad de los oficios S-2020-028481-DEBOY de 11 de marzo y el fechado 31 de marzo de 2020. El poder deberá otorgarse en los términos del artículo 5.º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, la demanda se inadmitirá para que en el término de diez (10) días, la parte demandante subsane los defectos anotados.

- De la vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020

En virtud de lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020, las partes y demás sujetos procesales deberán realizar todas las actuaciones a través de medios tecnológicos, y enviar un ejemplar de todos los memoriales en formato PDF o actuaciones que realicen a todos los extremos procesales, **simultáneamente** con copia incorporada al mensaje enviado al Despacho, a través de los canales digitales que a continuación se señalan, según la información que reposa en el proceso:

Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja	<a href="mailto:correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co">correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
Ministerio Público	<a href="mailto:procjudadm177@procuraduria.gov.co">procjudadm177@procuraduria.gov.co</a>
Parte demandante	<a href="mailto:ibarra.camilo.abogado@gmail.com">ibarra.camilo.abogado@gmail.com</a>
Departamento de Boyacá	<a href="mailto:deboy.notificacion@policia.gov.co">deboy.notificacion@policia.gov.co</a> y <a href="mailto:notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co">notificaciones.tunja@mindefensa.gov.co</a>

Por consiguiente, el escrito de subsanación deberá ser remitido por dicho medio, tanto al juzgado como los intervinientes en el proceso; asimismo, conforme lo dispuesto en los artículos 3.º y 6.º del Decreto 806 de 2020, de manera en el término concedido para subsanar la demanda la parte demandante deberá enviar simultáneamente la demanda y sus anexos digitalizados en formato PDF al Ministerio Público delegado ante este Despacho.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja

**RESUELVE**

**PRIMERO.- Inadmitir** la demanda presentada por la señora Luz Andrea Robles Robles contra la Nación- Ministerio de Defensa – Policía Nacional – Policía Metropolitana de Tunja – Área de Sanidad de Boyacá , por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- Conceder** a la parte actora el término de diez (10) días, para que subsane los defectos señalados en la parte motiva de esta providencia. La parte actora, conforme a lo estipulado en el artículo 6.º del Decreto 806 de 2020, al presentar la subsanación, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado.

**TERCERO.-** La parte demandante, dentro del mismo término concedido para subsanar la demanda, deberá remitir la demanda, anexos y la subsanación, digitalizados en formato PDF al Ministerio Público delegado ante este Despacho ([procjudadm177@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm177@procuraduria.gov.co)).

**CUARTO.- Advertir** a las partes y demás sujetos procesales que, al tenor de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, deberán enviar un ejemplar de todos los memoriales en formato PDF o actuaciones que realicen, **simultáneamente** con copia incorporada al mensaje enviado al Despacho, a través de los canales digitales reseñados en la parte motiva de esta providencia

**Notifíquese<sup>3</sup> y cúmplase**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO DE TUNJA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

3



Código de verificación:

**2a91304a9b98c76be8575ca9fdd6c04ea1b0584b044d1dbbaddf5b1cc9d96488**

Documento generado en 08/10/2020 04:12:19 p.m.