



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **JOSE CELESTINO HERNANDEZ SEPULVEDA**  
Demandado: **CAJANAL hoy UGPP**  
Radicación: **150013333008201200032 00.**

Al Despacho el proceso con informe secretarial señalando que la Apoderada de la UGPP interpuso Recurso de Apelación (Folios 449 a 456), contra la sentencia proferida el pasado trece (13) de mayo de dos mil quince (2015).

**Para resolver se considera;**

Revisado el Expediente encuentra el Despacho que el termino para interponer el recurso de apelación, vencía el día veintinueve (29) de mayo de dos mil quince (2015), termino dentro del cual la Apoderada de la **UGPP**, presento escrito de apelación (Folios 449 a 456).

Como en el presente caso se trató de un fallo condenatorio y contra el mismo se interpuso y sustentó recurso de apelación, atendiendo lo previsto en el inciso cuarto del Artículo 192 de la Ley 1437 de 2011; el Despacho procede a fijar **audiencia de conciliación** la cual se señalara para el día **catorce (14) de julio de dos mil quince (2015) a las dos de la tarde (02:00 p.m.), en la Sala de audiencias B1-8, del Edificio de la carrera 11 No 17-53 de esta ciudad;** recordándole a la **Apoderada** de la parte apelante **que debe concurrir obligatoriamente, so pena de declarar desierto el recurso,** tal como lo prescribe la norma antes mencionada.

Igualmente la **apoderada de la Entidad demandada** debe traer para la audiencia antes referida, **el acta del Comité de Conciliación** en la que se determinen la propuesta de la Entidad, tal como dispone el numeral 5 del artículo 19 del Decreto 1716 de 2009.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja;**

**RESUELVE;**

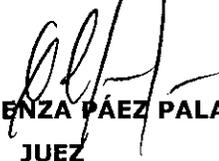
**PRIMERO;** Fijar como fecha para realizar la **audiencia de conciliación** prevista en el inciso cuarto del art. 192 de la ley 1437 de 2011, el día **catorce (14) de julio de dos mil quince (2015) a las dos de la tarde (02:00 p.m.), en la Sala de audiencias B1-8, del Edificio de la carrera 11 No 17-53 de esta ciudad.**

**SEGUNDO;** Se le recuerda al **Apoderado** de las parte apelante **que debe concurrir obligatoriamente a la audiencia, so pena de declarar desierto el recurso** tal como lo prevé el inciso cuarto del art. 192 de la ley 1437 de 2011. Igualmente el apoderado de la entidad demandada

**Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Demandante: JOSE CELESTINO HERNANDEZ SEPULVEDA**  
**Demandado: UGPP**  
**Radicación: 150013333008201200032 00.**

debe traer para la audiencia, **el acta del comité de conciliación** en la que se determinen la propuesta de la entidad, tal como dispone el numeral 5 del artículo 19 del Decreto 1716 de 2009.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL**  
**CIRCUITO DE TUNJA**  
**SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0039 PUBLICADO EN EL  
PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY  
DIECINUEVE (19) DE MAYO 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, Dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **LUZ AMANDA PEÑA FLORIAN**  
Demandado: **MUNICIPIO DE CHIQUINQUIRA**  
Radicación: **150013333008201200051 00.**

Entra el proceso al despacho con informe secretarial informando que está pendiente resolver lo que corresponda, (fl. 270).

En aplicación al inciso segundo del Artículo 298 del C. P. A. C. A., el Despacho dispuso a través de Auto de fecha veintiuno (21) de mayo de dos mil quince (2015) (Folios 256-257), verificar el cumplimiento previo al archivo ordenado en el numeral DECIMOTERCERO de la sentencia de fecha 31 de julio de 2013, (fl. 148 a 171), por medio de la cual se accedió a las pretensiones.

El MUNICIPIO DE CHIQUINQUIRA, allega el 12 de junio de 2015 Resolución N° 500 del 18 de septiembre de 2014, por medio de la cual "se reconoce el pago de prestaciones sociales a la docente LUZ AMANDA PEÑA FLORIAN identificada con C.C. N° 23.496.901 de Chiquinquirá". (fls. 262 a 265), con la respectiva liquidación (fl. 266 - 267).

A folio 268, se puede observar la constancia de notificación personal de la Resolución N° 500 del 18 de septiembre de 2014, a la señora LUZ AMANDA PEÑA FLORIAN.

De igual forma la señora LUZ AMANDA PEÑA FLORIAN, presenta escrito de fecha 25 de septiembre de 2015, señalando;

" (...) Estoy renunciando a términos para que la Resolución N° 500 quede ejecutoriada en la presente fecha ya que estoy de acuerdo con su contenido y su liquidación" (fl. 269).

Así las cosas, el Despacho **verifica el cumplimiento** de lo ordenado en sentencia de fecha 31 de julio de 2013, (fls. 148 a 171), confirmada por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de fecha 09 de mayo de 2014, (fls. 222 a 228 vuelto), razón por la cual se ordena que por Secretaria se archive el proceso.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

### RESUELVE;

**PRIMERO: Dar por verificado el cumplimiento** de lo ordenado en sentencia de fecha 31 de julio de 2013, confirmada por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de fecha 09 de mayo de 2014, por lo expuesto en la parte motiva.

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: LUZ AMANDA PEÑA FLORIAN  
Demandado: MUNICIPIO DE CHIQUINQUIRA  
Radicación: 150013333008201200051 00.

**SEGUNDO:** Por Secretaria dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral DECIMOTERCERO, de la providencia de fecha 31 de julio de 2013.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO</b> <b>ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA</b></p> <p><b>SECRETARIA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, Dieciocho (18) de Junio de dos mil quince (2015)

Medio De Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **LUIS ASBRUBAL HIGUERA ESCOBAR**  
Demandado: **UGPP**  
Radicación: **150013333008201200069 00**

Previo a realizar el estudio de legalidad de la formula conciliatoria a la que llegaron las partes en audiencia celebrada el pasado nueve (09) de Junio del presente año, respeto a lo resuelto en sentencia del veinte (20) de marzo de dos mil quince (2015) (folio 334 a 354). este Despacho requerirá a la entidad demandada UGPP, para que en el Término de 10 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de esta providencia, para que allegue la respetiva liquidación sobre las sumas en la que se concretó la mencionada conciliación y las cuales debe estar ajustada a lo expresado por el Comité de Conciliación (Acta NO. 730 del 14-15 de Abril de 2015) vista a folios 373-376.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 a.m.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARIA



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, Dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Referencia; **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **ANA DELIA BAUTISTA**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA**  
Radicación: **150013333008201300015 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que está pendiente resolver lo que corresponda, (fl. 341)

Revisado el expediente se observa lo siguiente;

El Departamento de Boyacá mediante escrito visible folio 332, hace saber;

*"una vez revisados los archivos de esta dependencia, se puede evidenciar que mediante Resolución número 004083 del 04 de julio de 2014, se da cumplimiento a la sentencia emitida por el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Tunja, mediante el cual se ordena reintegrar a partir de la fecha de expedición de la Resolución a la señora ANA DELIA BAUTISTA PLAZAS, identificada con C.C. N° 60.330.283 al cargo de Auxiliar de Servicios Generales, código 470, grado 10.*

*Además se informa que la oficina de nómina ya realizó la correspondiente liquidación de prestaciones sociales, aportes a seguridad social según lo ordenado por la sentencia de fecha 20 de febrero de 2014. Se está a la espera de que se allegue la primera copia que preste merito ejecutivo para el posterior tramite de pago"*

Por su parte el Apoderado de la Parte Demandante, allega escrito de fecha 08 de mayo, donde señala que la primera copia que presta merito ejecutivo fue radicada en la entidad demandada el día el 08 de mayo de 2015, (fl. 338 - 339)

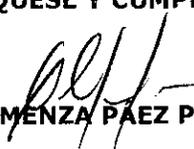
Así las cosas, el Despacho requerirá a la parte Demandada, para que en el término de dos (02) días contados a partir del recibo de la comunicación, certifique si ya se le dio cabal cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de fecha 20 de febrero de 2014, allegando los respectivos soportes.

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

### RESUELVE;

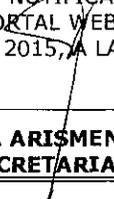
**PRIMERO; Por Secretaria** requiérase a la parte Demandada, para que en el término de dos (02) días contados a partir del recibo de la comunicación, certifique si ya se le dio cabal cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de fecha 20 de febrero de 2014, allegando los respectivos soportes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTAOO ELECTRÓNICO NO. 0039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUOICIAL HOY OIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARIA



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, Dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **SANDRA PATRICIA RODRIGUEZ**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA**  
Radicación: **150013333008201300063 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que entra para resolver lo que corresponda (Folio 232).

Mediante auto de fecha 05 de febrero de 2015 (fls. 227 - 228), el Despacho resolvió requerir a la entidad demandada para que allegara certificación del cumplimiento y pago del acuerdo conciliatorio al que llego con la parte demandante el día 31 de enero de 2014, el cual fue aprobado mediante auto de fecha 27 de febrero de 2014.

Por su parte el DEPARTAMENTO DE BOYACA, mediante escrito visible a folio 231, hace saber;

*"una vez revisados los archivos de esta dependencia, no se evidencio que la parte Actora haya radicado los documentos exigidos para el pago de la conciliación aprobada el 27 de febrero de 2014, por lo anterior no se ha indicado el fondo de pensiones al cual se debe realizar los correspondientes aportes a salud y pensiones. Por lo tanto no se han realizado el pago correspondiente, (...)"*

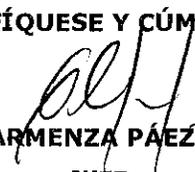
Así las cosas, es necesario, requerir a la parte demandante para que indique en el término de dos (02) días contados a partir del recibo de la comunicación, la fecha en la cual fueron radicados los documentos necesarios para el pago del acuerdo conciliatorio, ante la entidad demandada.

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO; requerir a la parte Demandante** para que indique en el término de dos (02) días contados a partir del recibo de la comunicación, la fecha en la cual fueron radicados los documentos necesarios para el pago del acuerdo conciliatorio, ante la entidad demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARÍA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARÍA



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, Dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Referencia; **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **LUISA CECILIA MALAGON DE GARCIA**  
Demandado: **UGPP**  
Radicación: **150013333008201300131 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que se efectuó la liquidación de costas (Folio 240).

Revisado el expediente se observa lo siguiente:

- La Secretaria del Despacho dando cumplimiento a las órdenes impartidas en los numerales 8 y 9 de la Sentencia proferida por este Despacho el 10 de julio de 2014, (fls. 219 a 238), y numerales 2 y 3 de la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Boyacá el 30 de abril de 2015, procedió a realizar la liquidación de costas de que trata el Artículo 188 del C. P. A. C. A., en concordancia con el artículo 366 del C.G.P. (Folio 239).

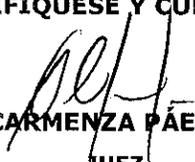
En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

### RESUELVE;

**PRIMERO;** Aprobar la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Despacho, de conformidad con el **numeral 1 del Artículo 366 del C. G. P.**

**SEGUNDO;** Una vez ejecutoriado el presente auto, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo que corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

#### JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARIA

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARIA



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **YESSICA PIEDAD RINCON**  
Demandado: **MUNICIPIO DE NUEVO COLON**  
Radicación: **150013333008201300145 00.**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que la parte actora interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil quince (2015) (Folios 803 a 825); en consecuencia entra para resolver sobre el mismo.

Para resolver se considera:

Revisado el expediente se observa que el Recurso de Apelación fue debidamente interpuesto y sustentado por la parte actora (Folios 827 a 831) dentro del término legal, por lo que este Despacho lo concederá.

Así las cosas y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 2 del Artículo 247 del C. P. A. C. A., se concede ante el Tribunal Contencioso Administrativo de Boyacá el Recurso de Apelación en el efecto suspensivo, interpuesto por la parte Demandante, contra la sentencia de fecha veinticinco (25) de mayo de dos mil quince (2015) que negó las suplicas de la demanda (folios 803 a 825)

En consecuencia, previas las constancias del caso, remítase el expediente al Superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE DOS MIL QUINCE (2015), A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARIA



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, Dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Referencia; **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **EMIGDIO DE JESUS PINTO**  
Demandado: **UGPP**  
Radicación: **150013333008201400003 00**

Al Despacho el proceso con informe secretarial señalando que dentro del término para interponer recurso, La Apoderada de la parte demandada, (fls. 158 a 167), interpuso recurso de apelación contra la sentencia oral proferida el pasado veintiocho (28) de mayo de dos mil quince (2015) (Folios 146 a 155).

Para resolver se considera;

Revisado el Expediente encuentra el Despacho que el término para interponer el recurso de apelación vencía el día once (11) de junio de dos mil quince (2015), termino dentro del cual la Apoderada de la parte demandada, (fls. 158 a 167) interpuso recurso de apelación.

Como en el presente caso se trató de un fallo condenatorio y contra el mismo se interpuso y sustentó recurso de apelación, atendiendo lo previsto en el inciso cuarto del Artículo 192 de la Ley 1437 de 2011; el Despacho procede a fijar **audiencia de conciliación** la cual se señalara para el día **dieciséis (16) de julio de dos mil quince (2015) a las diez y treinta de la mañana (10:30 a. m), en la Sala de Audiencias B1 - 8 del Edificio de la carrera 11 No 17-53 de esta ciudad;** recordándole a la **apoderada (apelante) que debe concurrir obligatoriamente, so pena de declarar desierto el recurso,** tal como lo prescribe la norma antes mencionada.

Igualmente la **apoderada de la Entidad demandada** debe traer para la audiencia antes referida, **el acta del Comité de Conciliación** en la que se determine la propuesta de la Entidad, tal como dispone el numeral 5 del artículo 19 del Decreto 1716 de 2009.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja**

### RESUELVE;

**PRIMERO; Fijar** como fecha para realizar la **audiencia de conciliación** prevista en el inciso cuarto del art. 192 de la ley 1437 de 2011, el día **dieciséis (16) de julio de dos mil quince (2015) a las diez y treinta de la mañana (10:30 a. m), en la Sala de Audiencias B1 - 8 del Edificio de la carrera 11 No 17-53 de esta ciudad.**

**SEGUNDO; Se le recuerda a la apoderada (apelante) que debe concurrir obligatoriamente a la audiencia, so pena de declarar desierto el recurso** tal como lo prevé el inciso cuarto del art. 192 de la ley 1437 de 2011. Igualmente la apoderada de la entidad demandada debe traer para la

Referencia; **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **EMIGDIO DE JESUS PINTO**  
Demandado: **UGPP**  
Radicación: **150013333008201400003 00**

audiencia, **el acta del comité de conciliación** en la que se determine la propuesta de la entidad, tal como dispone el numeral 5 del artículo 19 del Decreto 1716 de 2009.

  
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY OIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARIA



Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA**

Tunja, Dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **RUBY ESPITIA VILLATE**  
Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA**  
Radicación: **150013333008201400038 00.**

Al Despacho el proceso con informe secretarial señalando que pasa para proveer lo que corresponda (fl. 197)

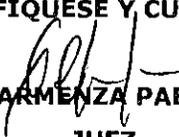
Revisado el expediente se observa que las pruebas decretadas en audiencia inicial fueron allegadas al expediente. Dado lo anterior, y atendiendo el principio de celeridad, corresponde fijar la fecha para realizar la **audiencia de pruebas** de conformidad con lo previsto en el Artículo 181 de la ley 1437 de 2011, la cual se señalara para el día **catorce (14) de julio de dos mil quince (2015) a las tres de tarde (3:00 p.m.), en la Sala de Audiencias B1-8 del Edificio de la carrera 11 No 17-53 de esta ciudad.**

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE;**

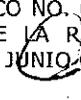
**PRIMERO: Fijar** como fecha para continuar con la **audiencia de pruebas** prevista en el Artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, el día **catorce (14) de julio de dos mil quince (2015) a las tres de tarde (3:00 p.m.), en la Sala de Audiencias B1-8 del Edificio de la carrera 11 No 17-53 de esta ciudad.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARÍA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARÍA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, Dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Referencia; **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **PATRICIA DE LA CRUZ OSPINA**  
Demandado: **NACION - MEN -. FNPSM**  
Radicación: **150013333008201400054 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el Apoderado de la parte demandante solicita la expedición de copias auténticas, (fl. 89)

Revisado el expediente se observa lo siguiente;

El Apoderado de la parte Demandante, mediante escrito visible a folio 89, solicita;

*"se me expida copia autentica del fallo con constancia de notificación, y ejecutoria, al igual de ser primera copia que presta merito ejecutivo, de la misma forma copia del auto donde se accede a lo solicitado.*

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

### RESUELVE;

**PRIMERO;** Por Secretaria y a costa de la parte demandante, expídanse las copias auténticas, **CON CONSTANCIA DE NOTIFICACION Y EJECUTORIA** de la sentencia de primera instancia proferida dentro del proceso de la referencia con constancia de ser primera copia que presta merito ejecutivo; al igual que del presente auto, dejando **constancia de su entrega en el expediente.**

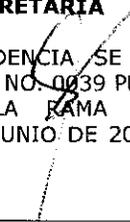
**SEGUNDO;** Autorícese a **NIDIA MILENA GARCIA LOPEZ**, identificada con C.C. N° 33.367.840 de Tunja, para que retire los documentos antes referidos.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

#### JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARIA

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARIA



V

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, Dieciocho (18) de Junio de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **MARIA MERCEDES SILVA SALAMANCA**  
Demandado: **UGPP**  
Radicación: **1500133330082014-0055 00.**

Al Despacho el proceso con informe secretarial señalando que dentro del término para interponer recurso, la apoderada de la demandada, interpuso recurso de apelación contra la sentencia proferida el pasado veinticinco (25) de mayo de dos mil quince (2015) (Folios 180-183).

### **Para resolver se considera,**

Revisado el expediente encuentra el Despacho que dentro del termino para interponer el recurso de apelación en contra de la sentencia proferida veinticinco (25) de mayo de dos mil quince (2015), la Apoderada de la parte demandada presento escrito de apelación (Folios 180-183).

Así las cosa y como en el presente caso se trató de un fallo condenatorio y contra el mismo se interpuso y sustentó recurso de apelación, atendiendo lo previsto en el inciso cuarto del Artículo 192 de la Ley 1437 de 2011; el Despacho procede a fijar **audiencia de conciliación** la cual se señalara para el día **primero (01) de Julio de dos mil quince (2015) a las tres de la tarde (3:00 pm), en la Sala de Audiencias B1-8 del edificio en el que funciona ubicado en la del Edificio de la Carrera 11 No 17-53 de esta ciudad**, recordándole **la apoderada de la parte demandada que deben concurrir obligatoriamente, so pena de declarar desierto el recurso**, tal como lo prescribe la norma antes mencionada.

Igualmente la **apoderada de la Entidad demandada** debe traer para la audiencia antes referida, **el acta del Comité de Conciliación** en la que se determine la propuesta de la Entidad, tal como dispone el numeral 5 del artículo 19 del Decreto 1716 de 2009.

En merito de lo expuesto, **el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja**

### **RESUELVE;**

**PRIMERO;** Fijar como fecha para realizar la **audiencia de conciliación** prevista en el inciso cuarto del art. 192 de la ley 1437 de 2011, el día **primero (01) de Julio de dos mil quince (2015) a las tres de la tarde (3:00 pm), en la Sala de Audiencias B1-8 del edificio en el que funciona ubicado en la del Edificio de la Carrera 11 No 17-53 de esta ciudad,**

**SEGUNDO; Se le recuerda a la apoderada de la parte apelante que deben concurrir obligatoriamente a la audiencia, so pena de declarar desierto el recurso** tal como lo prevé el inciso cuarto del art. 192 de la ley 1437 de 2011. Igualmente la apoderada de la entidad demandada debe traer para la audiencia, **el acta del comité de conciliación** en la que se determine la propuesta de la entidad, tal como dispone el numeral 5 del artículo 19 del Decreto 1716 de 2009.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GLORIA CAREZZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARIA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 a.m.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA SECRETARIA</b></p>
---



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Demandante: **BERTHA SOFIA RODRIGUEZ MURCIA - OTROS**

Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION**

Radicación: **150013333008201400090 00**

Al Despacho el proceso con informe secretarial señalando que pasa para fijar fecha de audiencia inicial (fl. 300).

Revisado el Expediente se observa que tanto el **DEPARTAMENTO DE BOYACA** como la **NACION – MINSITERIO DE EDUCACION** contestaron la demanda, así mismo se allegó que se allegó el expediente administrativo (Anexo No. 1).

Así las cosas, corresponde al Despacho fijar la fecha para realizar la **audiencia inicial** de conformidad con lo previsto en el art. 180 de la ley 1437 de 2011, la cual se señalara para el día **veintitrés (23) de julio de dos mil quince (2015) a las diez de la mañana (10:00 a.m), en la Sala de Audiencias No B1-8.**

Se les recuerda a **los apoderados** de las partes **que deben concurrir obligatoriamente, so pena de la sanción** que prescribe la norma antes referida.

Igualmente los **apoderados de las Entidades demandadas** deben traer para la audiencia antes mencionada, **el acta del Comité de Conciliación** en la que se determine la propuesta de la Entidad, tal como dispone el numeral 5 del artículo 19 del Decreto 1716 de 2009.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO: Tener por contestada** la demanda por parte del **DEPARTAMENTO DE BOYACA y la NACION – MINSITERIO DE EDUCACION**

**SEGUNDO: Fijar** como fecha para realizar la **Audiencia Inicial** prevista en el art. 180 de la ley 1437 de 2011, el día **veintitrés (23) de julio de dos mil quince (2015) a las diez de la mañana (10:00 a.m), en la Sala de Audiencias No B1-8.**

**TERCERO: Se le recuerda a los apoderados** de las partes **que deben concurrir obligatoriamente a la audiencia, so pena de la sanción** prevista en el numeral 4

**Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Demandante: BERTHA SOFIA RODRIGUEZ MURCIA - OTROS**  
**Demandado: DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION**  
**Radicación: 150013333008201400090 00**

del art. 180 de la ley 1437 de 2011. Igualmente los apoderados de las entidades demandadas deben traer para la audiencia, **el acta del comité de conciliación** en la que se determine la propuesta de la entidad tal como dispone el numeral 5 del artículo 19 del Decreto 1716 de 2009.

**CUARTO: Se le reconoce personería** para actuar a la Abogada **ANDREA CAROLINA SUAREZ FONSECA** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.049.608.047 de Tunja y Tarjeta Profesional No. 201.850, como Apoderada del DEPARTAMENTO DE BOYACÁ (Folio 271).

**QUINTO: Se le reconoce personería** para actuar a la Abogada **SONIA GUZMAN MUÑOZ** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 41.694.499 y Tarjeta Profesional No. 36.137, como Apoderada de la NACION – MINISTERIO DE EDUCACION (Folio 277).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**  
**SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0039  
PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA  
JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO  
DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIO**



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, Dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **LIBIA ANDREA RODRÍGUEZ GARZÓN Y OTROS**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA- SECRETARIA DE EDUCACION**  
Radicación: **150013333008201400114 00.**

Al Despacho el proceso con informe secretarial señalando que pasa para fijar fecha de audiencia inicial. (fl. 285)

Revisado el Expediente encuentra el Despacho que tanto la Entidad demandada **DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**; (folios 247 a 256) contestó la demandada, al igual que la entidad vinculada MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL (folio 263 a 279). razón por la que se tendrá por contestada.

Así las cosas, corresponde al Despacho proceder a fijar la fecha para realizar la **audiencia inicial** de conformidad con lo previsto en el art. 180 de la ley 1437 de 2011, la cual se señalara para el día **catorce (14) de julio de dos mil quince (2015) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**, en la **Sala de audiencia B1-8 del edificio donde funcionan los Juzgados Administrativos**, recordándole a **los apoderados** de las partes **que deben concurrir obligatoriamente, so pena de la sanción** que prescribe la norma antes referida.

Igualmente a la **apoderada de la Entidad demandada** debe traer para la audiencia antes mencionada, **el acta del Comité de Conciliación** en la que se determine la propuesta de la Entidad, tal como dispone el numeral 5 del artículo 19 del Decreto 1716 de 2009.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja**;

**RESUELVE;**

**PRIMERO: Tener por contestada** la demanda por parte de la entidad demandada.

**SEGUNDO: Fijar** como fecha para realizar la **audiencia inicial** prevista en el art. 180 de la ley 1437 de 2011, para el día **catorce (14) de julio de dos mil quince (2015) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**, en la **Sala de audiencia B1-8 del edificio donde funcionan los Juzgados Administrativos**.

**TERCERO: Se le recuerda a los apoderados de las partes que deben concurrir obligatoriamente a la audiencia, so pena de la sanción** prevista en el numeral 4 del art. 180 de la ley 1437 de 2011. Igualmente al apoderado de la entidad demandada debe traer para la audiencia, **el acta del comité de conciliación** en la que se determine la propuesta de la entidad tal como dispone el numeral 5 del artículo 19 del Decreto 1716 de 2009.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*[Handwritten Signature]*  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
 ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**

**SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**

Procuradora 45 Judicial II para Asuntos Administrativos  
**CLARA PIEDAD RODRIGUEZ CASTILLO**

Apoderado entidad convocada  
**NELSON GERARDO RIVERA CASTRO**

Apoderado del convocante  
**ANDRES ALEJANDRO TORRES TELLEZ**

expediente. En constancia se firma el acta por quienes en ella intervinieron, una vez leída y aprobada, siendo las 10:25 a.m.

2 de 2	Página	REG-IN-CE-002	 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION
2	Versión	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	
28/02/2013	Fecha de Aprobación	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	
28/02/2013	Fecha de Revisión	PROCESO INTERVENCIÓN	



Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Medio De Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**  
Demandante: **MARIA CONSUELO BURGOS - OTROS**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION**  
Radicación: **150013333008201400210 00**

Atendiendo lo ordenado en el numeral 3 del Auto de fecha cuatro (4) de junio de dos mil quince (2015), procede el Despacho al estudio de admisión en los siguientes términos:

### **DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

#### **DE LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL;**

Revisado el expediente se encuentra que la demanda **cumple** con el requisito establecido en el numeral 1 del artículo 161 del C.P.A.C.A. y la ley 1285 de 2009.

Con base en lo anterior se observa constancia del diez (10) de noviembre de dos mil catorce (2014), expedida por la Procuradora 45 Judicial II para asuntos administrativos de Tunja, en la cual se declaró fallida la conciliación ante la imposibilidad de llegar a una acuerdo, por no existir animo conciliatorio. (Folios 56 a 57). Así las cosas se tienen por cumplido dicho requisito.

#### **DEL AGOTAMIENTO DE LOS RECURSOS;**

Advierte el Despacho que frente al Acto Demandado 1.2.11.38-2013PQR22276 del diecisiete (17) de julio de 2014 (folios 35 a 48) **no procedía recurso alguno**; por lo que en el presente caso, **no** resulta exigible lo previsto en el numeral 2 del Art. 161 de la ley 1437 de 2011.

### **DE LA COMPETENCIA**

#### **EN RAZÓN A LA NATURALEZA DEL ASUNTO**

Según lo preceptuado por el numeral 2º del Artículo 155 del CPACA, la cuantía de la presente demanda no excede los cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes, dado que se fijó razonadamente como cuantía la suma de **SIETE MILLONES SEISCIENTOS SEIS MIL NOVECIENTOS CUATENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$7.606.94B.00)** (fl. 21), por ende es competente este Despacho para conocer del presente proceso.

#### **EN RAZÓN DEL TERRITORIO**

Según lo establecido en el numeral 3º del Artículo 156 del C.P.A.C.A., en asuntos de carácter laboral la competencia por razón del territorio se determina por el último lugar de trabajo del demandante; en el presente caso y según lo manifestado por el apoderado de la parte actora se tiene que el último lugar de trabajo de los demandantes fue:



Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

- MARIA CONSUELO BURGOS CASTELLANOS Municipio de Saboya
- MARLENE ORTIZ VARELA Municipio de Saboya
- RICARDO ARCHILA ADARME Municipio de Nuevo Colon
- IGNACIO GAMEZ APONTE Municipio de Umbita
- JUAN DE JESUS COCUNUBO VELANDIA Municipio de Garagoa
- CARLOS ARTURO GOMEZ JIMENEZ Municipio de Tutaza
- LILIANA LA ROTTA PEÑUELA Municipio de Tibana
- LUIS CAMILO RUIZ HIGUERA Municipio de Soraca
- LUIS EDUARDO CAMARGO ESPINOSA Municipio de Caldas
- MARIELA MORALES ALFONSO Municipio de Gachancipa
- FLOR MARINA HOYOS DE PEÑA Municipio de Tuta
- MARIA DE JESUS SUAREZ LIMAS Municipio de Oicata
- EDILBERTO ORTIZ SICACHA Municipio de Buenavista
- EMMA VICTORIA CORTES LEON Municipio de Pauna

Municipios que se encuentran dentro de la Jurisdicción de los Juzgados Administrativos de Tunja, de conformidad con el Acuerdo PASAA06-3321 de 2006, razón por la cual este Despacho resulta competente para conocer de este asunto por razón del territorio.

### **DE LA CADUCIDAD;**

El literal d) del numeral 2) del artículo 164 del C.P.A.C.A señala que el termino de caducidad del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho es de cuatro (04) meses contados a partir del día siguiente de la notificación del acto; para el caso concreto, el término de caducidad empezó a correr desde el día veinticinco (25) de julio de dos mil catorce (2014) día siguiente a la notificación personal del acto demandado (Folio 48); así las cosas contando los cuatro (4) meses se tendría hasta el día veinticinco (25) de noviembre del dos mil catorce (2014), y la demanda fue presentada el día quince (15) de diciembre del año dos mil catorce (2014), por lo tanto no se encontraría en término para impetrarla.

Sin embargo se observa que la Parte Demandante hizo solicitud de conciliación, ante la Procuraduría 45 Judicial II de Tunja para Asuntos Administrativos, el día veinticinco (25) de septiembre de dos mil catorce (2014) (fl. 56), por lo cual se suspende el termino de caducidad a partir de ese momento, tal como lo señala el Artículo 21 de la Ley 640 de 2001, que a su tenor reza;

*"Suspensión de la prescripción o de la caducidad. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2º de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable".*

De lo anterior se desprende que existen varias situaciones, así:

1. *Hasta que se logre el acuerdo conciliatorio.*
2. *Hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley.*
3. *Hasta que se expidan las constancias a que se refiere el Artículo 2º de la Ley 640.*



Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

4. *Hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo 20 de la Ley 640.*

Teniendo claro como lo señala la norma en comento, que se reanuda el término con la situación que primero se presente.

En el presente asunto la caducidad se encontraba suspendida hasta que fuera expedida por la Procuradora la respectiva constancia, lo cual sucedió el día diez (10) de noviembre de dos mil catorce (2014) (Folio 57); por lo tanto se infiere que el día once (11) de noviembre de dos mil catorce (2014) se reanuda el término de caducidad, el cual vencía el día once (11) de enero de dos mil quince (2015), y la Demanda fue presentada el día quince (15) de diciembre del mismo año, por lo que se encontraba en término para impetrarla.

Por último, el Despacho al analizar el acto administrativo demandado al interior de este medio de control, advierte la necesidad de vincular a la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, puesto que de las pruebas del proceso puede verse afectado presupuestalmente, atendiendo el proceso de nacionalización de la Educación, efectuado por la Ley 91 de 1989, situación que es mencionada en el acto demandado por lo tanto se vinculara como parte demandada, lo anterior de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

### **RESUELVE;**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos legales SE ADMITE, en primera instancia la demanda en Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentada por **MARIA CONSUELO BURGOS CASTELLANOS, MARLENE ORTIZ VARELA, RICARDO ARCHILA ADARME, IGNACIO GAMEZ APONTE, JUAN DE JESUS COCUNUBO VELANDIA, CARLOS ARTURO GOMEZ JIMENEZ, LILIANA LA ROTTA PEÑUELA, LUIS CAMILO RUIZ HIGUERA, LUIS EDUARDO CAMARGO ESPINOSA, MARIELA MORALES ALFONSO, FLOR MARINA HOYOS DE PEÑA, MARIA DE JESUS SUAREZ LIMAS, EDILBERTO ORTIZ SICACHA, EMMA VICTORIA CORTES LEON**, en contra del **DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION** en la cual se solicita se declare la nulidad del Oficio 1.2.11.38-2013PQR2276 del 17 de julio de 2014, y se restablezca en el derecho.

**SEGUNDO:** Vincular como parte accionada a la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y con lo previsto en el numeral 3º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO:** **Notifíquese** el contenido de esta providencia al Representante Legal del **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION, DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION**, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del C.G.P.

**CUARTO:** **Notifíquese personalmente** al señor **Agente del Ministerio Público** delegado ante este Despacho Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del C.G.P.



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

**QUINTO:** Notifíquese la presente providencia a los demandantes y a su apoderado en los términos del Artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, esto es, **por estado**.

**SEXTO:** Notifíquese la presente providencia a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**SEPTIMO:** Se fija como gastos ordinarios del proceso la suma de **\$55.900.00**, que deberá ser **cancelada por la parte actora** y que corresponde a los siguientes conceptos;

Concepto	Valor
Notificación a la NACION – MINISTERIO DE EDUCACION	\$13.000.00
Notificación al AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO	\$13.000.00
Notificación a la DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION	\$13.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la NACION – MINISTERIO DE EDUCACION	\$6.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO	\$6.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio al DEPARTAMENTO DE BOYACA	\$4.900.00
	<b>\$ 55.900.00</b>

La suma indicada deberá ser consignada en la **Cuenta de Gastos del Proceso No. 4-1503-0-21004-8** del Banco Agrario de la ciudad de Tunja **y acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado**, dentro de **los cinco (5) días siguientes** a la ejecutoria del presente auto.

**OCTAVO:** Exhórtese a las entidades demandadas para que dentro del término establecido para contestar la demanda, **alleguen el expediente administrativo que contenga los antecedentes que dieron origen al acto demandado**, en cumplimiento de lo establecido en el párrafo del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Recordándoles que el incumplimiento a dicho deber, **constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto**, de conformidad con el inciso final del párrafo primero del Artículo en comento, **razón por la cual se reitera cumplir con este deber al presentar el escrito de contestación a la demanda**.

**NOVENO:** Se advierte a las Entidades demandadas para que den cumplimiento a las obligaciones y deberes que les impone el Numeral 15 del artículo 9º, artículo 60; numeral 3º del artículo 61 y artículo 197 del C.P.A.C.A y el artículo 78 del C.G.P., **de lo contrario se dará aplicación al Art. 14 literal c) del Acuerdo del Consejo Superior de la Judicatura No. PSAA06-3334 del 2 de marzo de 2006, el que señala; "ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO – RECEPCIÓN DE LOS MENSAJES DE DATOS**. Los mensajes de datos se entienden recibidos de la siguiente manera: c). cuando los actos de comunicación procesal emanados de la autoridad judicial, no han sido devueltos al sistema de información de la autoridad judicial, **dentro de los tres (3) días calendario siguientes a su**



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

remisión" (resaltado fuera del texto), por lo que debe **habilitar su buzón o correo electrónico de notificaciones**, a fin de que de manera automática **se genere el acuse de recibo de la notificación** en el Despacho Judicial.

**DECIMO: Córrese traslado de la demanda** a las Entidades Accionadas, al Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del Artículo 172 ibídem., teniendo presente que al contestar la demanda debe hacer **un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa**, tal como lo señala los numerales 2 y 6 del art. 175 de la ley 1437 de 2011, **además de los otros requisitos que contempla dicho artículo.**

**DECIMO PRIMERO:** Se le reconoce personería para actuar al Abogado HENRY ORLANDO PALACIOS ESPITIA identificado con C.C. No, 7.160.575 y Tarjeta Profesional No. 83.363 del C.S de la J. como apoderado de la parte actora de conformidad con los poderes obrantes a folios 1 a 11, 71 a 73.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO 2015, A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARIA



Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Medio De Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**  
Demandante: **CESAR AUGUSTO PEREZ SANDOVAL - OTROS**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION**  
Radicación: **150013333008201400214 00**

Atendiendo lo ordenado en el numeral 3 del Auto de fecha cuatro (4) de junio de dos mil quince (2015), procede el Despacho al estudio de admisión en los siguientes términos:

### **DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

#### **DE LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL;**

Revisado el expediente se encuentra que la demanda **cumple** con el requisito establecido en el numeral 1 del artículo 161 del C.P.A.C.A. y la ley 1285 de 2009.

Con base en lo anterior se observa constancia del siete (7) de noviembre de dos mil catorce (2014), expedida por la Procuradora 122 Judicial II para asuntos administrativos de Tunja, en la cual se declaró fallida la conciliación ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo, por no existir animo conciliatorio. (Folios 47 a 48). Así las cosas se tienen por cumplido dicho requisito.

#### **DEL AGOTAMIENTO DE LOS RECURSOS;**

Advierte el Despacho que frente al Acto Demandado 1.2.1.38-2013PQR27307 del diecisiete (17) de julio de 2014 (folios 30 a 46) **no procedía recurso alguno**; por lo que en el presente caso, **no** resulta exigible lo previsto en el numeral 2 del Art. 161 de la ley 1437 de 2011.

### **DE LA COMPETENCIA**

#### **EN RAZÓN A LA NATURALEZA DEL ASUNTO**

Según lo preceptuado por el numeral 2º del Artículo 155 del CPACA, la cuantía de la presente demanda no excede los cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes, dado que se fijó razonadamente como cuantía la suma de **DOS MILLONES VEINTISIETE MIL OCHOCIENTOS CARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$2.027.841.00)** (fl. 22), por ende es competente este Despacho para conocer del presente proceso.

#### **EN RAZÓN DEL TERRITORIO**

Según lo establecido en el numeral 3º del Artículo 156 del C.P.A.C.A., en asuntos de carácter laboral la competencia por razón del territorio se determina por el último lugar de trabajo del demandante; en el presente caso y según lo manifestado por el apoderado de la parte actora se tiene que el último lugar de trabajo de los demandantes fue:



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

- ADRIANA CAMILA GAMBOA MURCIA Municipio de Quipama
- RAMIRO HERNANDEZ PEÑA Municipio de Quipama
- DEYSI YULIETH PEÑA MORENO Municipio de Quipama
- DIANA ISABEL SOSA AVILA Municipio de Ramiriqui
- FLOR ANGELA BORDA GALINDO Municipio de Ramiriqui
- DIOMAR PATRICIA ACEVEDO CASTRO Municipio de Raqmiqui
- BLANCA MARIBEL ALAVREZ HIGUERA Municipio de Raqmiqui
- MARTHA YANETH AVILA BAUTISTA Municipio de Raqmiqui
- CLARA BEATRIZ ORTIZ VELASCO Municipio de Raqmiqui
- LUIS GERARDO APONTE SIERRA Municipio de Raquira
- EDITH JOHANNA ALAVRADO GUERRERO Municipio de Raquira
- BETTY CONSTANZA CALDERON VEGA Municipio de Tibana
- HILDEBRANDO SOLER Municipio de Tibana
- MARIA TERESA RIVERA MARTINEZ Municipio de Tibana

Municipios que se encuentran dentro de la Jurisdicción de los Juzgados Administrativos de Tunja, de conformidad con el Acuerdo PASAA06-3321 de 2006, razón por la cual este Despacho resulta competente para conocer de este asunto por razón del territorio.

### **DE LA CADUCIDAD;**

El literal d) del numeral 2) del artículo 164 del C.P.A.C.A señala que el termino de caducidad del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho es de cuatro (04) meses contados a partir del día siguiente de la notificación del acto; para el caso concreto, el término de caducidad empezó a correr desde el día veinticinco (25) de julio de dos mil catorce (2014) día siguiente a la notificación personal del acto demandado (Folio 46); así las cosas contando los cuatro (4) meses se tendría hasta el día veinticinco (25) de noviembre del dos mil catorce (2014), y la demanda fue presentada el día quince (15) de diciembre del año dos mil catorce (2014), por lo tanto no se encontraría en término para impetrarla.

Sin embargo se observa que la Parte Demandante hizo solicitud de conciliación, ante la Procuraduría 45 Judicial II de Tunja para Asuntos Administrativos, el día veinticinco (25) de septiembre de dos mil catorce (2014) (fl. 47), por lo cual se suspende el termino de caducidad a partir de ese momento, tal como lo señala el Artículo 21 de la Ley 640 de 2001, que a su tenor reza;

*"Suspensión de la prescripción o de la caducidad. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2º de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable".*

De lo anterior se desprende que existen varias situaciones, así:

1. *Hasta que se logre el acuerdo conciliatorio.*
2. *Hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley.*



Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

3. *Hasta que se expidan las constancias a que se refiere el Artículo 2º de la Ley 640.*
4. *Hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo 20 de la Ley 640.*

Teniendo claro como lo señala la norma en comento, que se reanuda el termino con la situación que primero se presente.

En el presente asunto la caducidad se encontraba suspendida hasta que fuera expedida por la Procuradora la respectiva constancia, lo cual sucedió el día siete (7) de noviembre de dos mil catorce (2014) (Folio 48); por lo tanto se infiere que el día ocho (8) de noviembre de dos mil catorce (2014) se reanuda el termino de caducidad, el cual vencía el día ocho (8) de enero de dos mil quince (2015), y la Demanda fue presentada el día quince (15) de diciembre del mismo año, por lo que se encontraba en término para impetrarla.

Por último, el Despacho al analizar el acto administrativo demandado al interior de este medio de control, advierte la necesidad de vincular a la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, puesto que de las pruebas del proceso puede verse afectado presupuestalmente, atendiendo el proceso de nacionalización de la Educación, efectuado por la Ley 91 de 1989, situación que es mencionada en el acto demandado por lo tanto se vinculara como parte demandada, lo anterior de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

### **RESUELVE;**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos legales **SE ADMITE**, en primera instancia la demanda en Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentada por **ADRIANA CAMILA GAMBOA MURCIA, RAMIRO HERNANDEZ PEÑA, DEYSI YULIETH PEÑA MORENO, DIANA ISABEL SOSA AVILA, FLOR ANGELA BORDA GALINDO, DIOMAR PATRICIA ACEVEDO CASTRO, BLANCA MARIBEL ALAVREZ HIGUERA, MARTHA YANETH AVILA BAUTISTA, CLARA BEATRIZ ORTIZ VELASCO, LUIS GERARDO APONTE SIERRA, EDITH JOHANNA ALAVRADO GUERRERO, BETTY CONSTANZA CALDERON VEGA, HILDEBRANDO SOLER, MARIA TERESA RIVERA MARTINEZ** en contra del **DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION** en la cual se solicita se declare la nulidad del Oficio 1.2.1.38-2013PQR27307 del 17 de julio de 2014, y se restablezca en el derecho.

**SEGUNDO:** Vincular como parte accionada a la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y con lo previsto en el numeral 3º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO:** **Notifíquese** el contenido de esta providencia al Representante Legal del **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION, DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION**, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del C.G.P.

**CUARTO:** **Notifíquese personalmente** al señor **Agente del Ministerio Público** delegado ante este Despacho Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del C.G.P.



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

**QUINTO:** Notifíquese la presente providencia a los demandantes y a su apoderado en los términos del Artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, esto es, **por estado**.

**SEXTO:** Notifíquese la presente providencia a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**SEPTIMO:** Se fija como gastos ordinarios del proceso la suma de **\$55.900.00**, que deberá ser cancelada por la parte actora y que corresponde a los siguientes conceptos;

Concepto	Valor
Notificación a la NACION – MINISTERIO DE EDUCACION	\$13.000.00
Notificación al AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO	\$13.000.00
Notificación a la DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION	\$13.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la NACION – MINISTERIO DE EDUCACION	\$6.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO	\$6.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio al DEPARTAMENTO DE BOYACA	\$4.900.00
	<b>\$ 55.900.00</b>

La suma indicada deberá ser consignada en la **Cuenta de Gastos del Proceso No. 4-1503-0-21004-8** del Banco Agrario de la ciudad de Tunja y **acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado**, dentro de **los cinco (5) días siguientes** a la ejecutoria del presente auto.

**OCTAVO:** Exhórtese a las entidades demandadas para que dentro del término establecido para contestar la demanda, **alleguen el expediente administrativo que contenga los antecedentes que dieron origen al acto demandado**, en cumplimiento de lo establecido en el párrafo del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Recordándoles que el incumplimiento a dicho deber, **constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto**, de conformidad con el inciso final del párrafo primero del Artículo en comento, **razón por la cual se reitera cumplir con este deber al presentar el escrito de contestación a la demanda**.

**NOVENO:** Se advierte a las Entidades demandadas para que den cumplimiento a las obligaciones y deberes que les impone el Numeral 15 del artículo 9º, artículo 60; numeral 3º del artículo 61 y artículo 197 del C.P.A.C.A y el artículo 78 del C.G.P., **de lo contrario se dará aplicación al Art. 14 literal c) del Acuerdo del Consejo Superior de la Judicatura No. PSAA06-3334 del 2 de marzo de 2006, el que señala; "ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO – RECEPCIÓN DE LOS MENSAJES DE DATOS**. Los mensajes de datos se entienden recibidos de la siguiente manera: c). cuando los actos de comunicación procesal emanados de la autoridad judicial, no han sido devueltos al sistema de



Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

información de la autoridad judicial, **dentro de los tres (3) días calendario siguientes a su remisión**" (resaltado fuera del texto), por lo que debe **habilitar su buzón o correo electrónico de notificaciones**, a fin de que de manera automática **se genere el acuse de recibo de la notificación** en el Despacho Judicial.

**DECIMO: Córrase traslado de la demanda** a las Entidades Accionadas, al Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del Artículo 172 ibídem., teniendo presente que al contestar la demanda debe hacer **un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa**, tal como lo señala los numerales 2 y 6 del art. 175 de la ley 1437 de 2011, **además de los otros requisitos que contempla dicho artículo.**

**DECIMO PRIMERO:** Se le reconoce personería para actuar al Abogado HENRY ORLANDO PALACIOS ESPITIA identificado con C.C. No, 7.160.575 y Tarjeta Profesional No. 83.363 del C.S de la J. como apoderado de la parte actora de conformidad con los poderes obrantes a folios 2 a 15.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0039 PUBLICADO EN  
EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY  
DIECINUEVE (19) DE JUNIO 2015, A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARIA



Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Medio De Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**  
Demandante: **IBETH SUSANA MARTINEZ SARABIA - OTROS**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION**  
Radicación: **150013333008201400217 00**

Atendiendo lo ordenado en el numeral 3 del Auto de fecha cuatro (4) de junio de dos mil quince (2015), procede el Despacho al estudio de admisión en los siguientes términos:

### **DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

#### **DE LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL;**

Revisado el expediente se encuentra que la demanda **cumple** con el requisito establecido en el numeral 1 del artículo 161 del C.P.A.C.A. y la ley 1285 de 2009.

Con base en lo anterior se observa constancia del cuatro (4) de noviembre de dos mil catorce (2014), expedida por la Procuradora 45 Judicial II para asuntos administrativos de Tunja, en la cual se declaró fallida la conciliación ante la imposibilidad de llegar a una acuerdo, por no existir animo conciliatorio. (Folios 57 a 58). Así las cosas se tienen por cumplido dicho requisito.

#### **DEL AGOTAMIENTO DE LOS RECURSOS;**

Advierte el Despacho que frente al Acto Demandado 1.2.11.38-2013PQR22276 del diecisiete (17) de julio de 2014 (folios 36 a 49) **no procedía recurso alguno**; por lo que en el presente caso, **no** resulta exigible lo previsto en el numeral 2 del Art. 161 de la ley 1437 de 2011.

### **DE LA COMPETENCIA**

#### **EN RAZÓN A LA NATURALEZA DEL ASUNTO**

Según lo preceptuado por el numeral 2º del Artículo 155 del CPACA, la cuantía de la presente demanda no excede los cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes, dado que se fijó razonadamente como cuantía la suma de **CUATRO MILLONES CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE (\$4.055.681.00)** (fl. 22), por ende es competente este Despacho para conocer del presente proceso.

#### **EN RAZÓN DEL TERRITORIO**

Según lo establecido en el numeral 3º del Artículo 156 del C.P.A.C.A., en asuntos de carácter laboral la competencia por razón del territorio se determina por el último lugar de trabajo del demandante; en el presente caso y según lo manifestado por el apoderado de la parte actora se tiene que el último lugar de trabajo de los demandantes fue:



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

- IBETH SUSANA MARTINEZ SARABIA Municipio de Puerto Boyacá
- LILIANA PEREZ RIAÑO Municipio de Puerto Boyacá
- LILIAM VIVIANA FLOREZ BUITRAGO Municipio de Puerto Boyacá
- LUZ ANGELICA GOMEZ CRUZ Municipio de Puerto Boyacá
- MARIA PATRICIA SARMIENTO MOLINA Municipio de Puerto Boyacá
- MARTIN GIRALDO CASTILLO Municipio de Puerto Boyacá
- MARTHA ISABEL BARBOSA PAEZ Municipio de Puerto Boyacá
- OSCAR MELENDRO DAVILA Municipio de Puerto Boyacá
- RUTH MERY GIRALDO VELASQUEZ Municipio de Puerto Boyacá
- WILSON ESNEYDE MAHECHA SALAZAR Municipio de Puerto Boyacá
- NELSON ORLANDO MONTEIL NIÑO Municipio de Ciénega
- EDGAR HUMBERTO SILVA TORRES Municipio de San Miguel de Sema

Municipios que se encuentran dentro de la Jurisdicción de los Juzgados Administrativos de Tunja, de conformidad con el Acuerdo PASAA06-3321 de 2006, razón por la cual este Despacho resulta competente para conocer de este asunto por razón del territorio.

### **DE LA CADUCIDAD;**

El literal d) del numeral 2) del artículo 164 del C.P.A.C.A señala que el termino de caducidad del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho es de cuatro (04) meses contados a partir del día siguiente de la notificación del acto; para el caso concreto, el término de caducidad empezó a correr desde el día veinticinco (25) de julio de dos mil catorce (2014) día siguiente a la notificación personal del acto demandado (Folio 49); así las cosas contando los cuatro (4) meses se tendría hasta el día veinticinco (25) de noviembre del dos mil catorce (2014), y la demanda fue presentada el día quince (15) de diciembre del año dos mil catorce (2014), por lo tanto no se encontraría en término para impetrarla.

Sin embargo se observa que la Parte Demandante hizo solicitud de conciliación, ante la Procuraduría 45 Judicial II de Tunja para Asuntos Administrativos, el día veinticinco (25) de septiembre de dos mil catorce (2014) (fl. 57), por lo cual se suspende el termino de caducidad a partir de ese momento, tal como lo señala el Artículo 21 de la Ley 640 de 2001, que a su tenor reza;

*"Suspensión de la prescripción o de la caducidad. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2º de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable".*

De lo anterior se desprende que existen varias situaciones, así:

1. *Hasta que se logre el acuerdo conciliatorio.*
2. *Hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley.*
3. *Hasta que se expidan las constancias a que se refiere el Artículo 2º de la Ley 640.*
4. *Hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo 20 de la Ley 640.*



Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Teniendo claro como lo señala la norma en comento, que se reanuda el termino con la situación que primero se presente.

En el presente asunto la caducidad se encontraba suspendida hasta que fuera expedida por la Procuradora la respectiva constancia, lo cual sucedió el día cuatro (4) de noviembre de dos mil catorce (2014) (Folio 58); por lo tanto se infiere que el día cinco (5) de noviembre de dos mil catorce (2014) se reanuda el termino de caducidad, el cual vencía el día cuatro (4) de enero de dos mil quince (2015), y la Demanda fue presentada el día quince (15) de diciembre del mismo año, por lo que se encontraba en término para impetrarla.

Por último, el Despacho al analizar el acto administrativo demandado al interior de este medio de control, advierte la necesidad de vincular a la **NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, puesto que de las pruebas del proceso puede verse afectado presupuestalmente, atendiendo el proceso de nacionalización de la Educación, efectuado por la Ley 91 de 1989, situación que es mencionada en el acto demandado por lo tanto se vinculara como parte demandada, lo anterior de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja**;

### **RESUELVE;**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos legales SE ADMITE, en primera instancia la demanda en Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentada por **IBETH SUSANA MARTINEZ SARABIA LILIANA PEREZ RIAÑO, LILIAM VIVIANA FLOREZ BUITRAGO, LUZ ANGELICA GOMEZ CRUZ, MARIA PATRICIA SARMIENTO MOLINA, MARTIN GIRALDO CASTILLO, MARTHA ISABEL BARBOSA PAEZ, OSCAR MELENDRO DAVILA, RUTH MERY GIRALDO VELASQUEZ, WILSON ESNEYDE MAHECHA SALAZAR, NELSON ORLANDO MONTEIL NIÑO y EDGAR HUMBERTO SILVA TORRES** en contra del **DEPARTAMENTO DE BOYACA - SECRETARIA DE EDUCACION** en la cual se solicita se declare la nulidad del Oficio 1.2.11.38-2013PQR2276 del 17 de julio de 2014, y se restablezca en el derecho.

**SEGUNDO:** Vincular como parte accionada a la **NACION - MINISTERIO DE EDUCACION**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y con lo previsto en el numeral 3º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO: Notifíquese** el contenido de esta providencia al Representante Legal del **NACION - MINISTERIO DE EDUCACION, DEPARTAMENTO DE BOYACA - SECRETARIA DE EDUCACION**, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del C.G.P.

**CUARTO: Notifíquese personalmente** al señor **Agente del Ministerio Público** delegado ante este Despacho Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 612 del C.G.P.



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

**QUINTO:** Notifíquese la presente providencia a los demandantes y a su apoderado en los términos del Artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, esto es, **por estado**.

**SEXTO:** Notifíquese la presente providencia a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**SEPTIMO:** Se fija como gastos ordinarios del proceso la suma de **\$55.900.00**, que deberá ser **cancelada por la parte actora** y que corresponde a los siguientes conceptos;

Concepto	Valor
Notificación a la NACION – MINISTERIO DE EDUCACION	\$13.000.00
Notificación al AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO	\$13.000.00
Notificación a la DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION	\$13.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la NACION – MINISTERIO DE EDUCACION	\$6.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO	\$6.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio al DEPARTAMENTO DE BOYACA	\$4.900.00
	<b>\$ 55.900.00</b>

La suma indicada deberá ser consignada en la **Cuenta de Gastos del Proceso No. 4-1503-0-21004-8** del Banco Agrario de la ciudad de Tunja y **acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado**, dentro de **los cinco (5) días siguientes** a la ejecutoria del presente auto.

**OCTAVO:** Exhórtese a las entidades demandadas para que dentro del término establecido para contestar la demanda, **alleguen el expediente administrativo que contenga los antecedentes que dieron origen al acto demandado**, en cumplimiento de lo establecido en el párrafo del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Recordándoles que el incumplimiento a dicho deber, **constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto**, de conformidad con el inciso final del párrafo primero del Artículo en comento, **razón por la cual se reitera cumplir con este deber al presentar el escrito de contestación a la demanda**.

**NOVENO:** Se advierte a las Entidades demandadas para que den cumplimiento a las obligaciones y deberes que les impone el Numeral 15 del artículo 9º, artículo 60; numeral 3º del artículo 61 y artículo 197 del C.P.A.C.A y el artículo 78 del C.G.P., **de lo contrario se dará aplicación al Art. 14 literal c) del Acuerdo del Consejo Superior de la Judicatura No. PSAA06-3334 del 2 de marzo de 2006, el que señala; "ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO – RECEPCIÓN DE LOS MENSAJES DE DATOS**. Los mensajes de datos se entienden recibidos de la siguiente manera: c). cuando los actos de comunicación procesal emanados de la autoridad judicial, no han sido devueltos al sistema de información de la autoridad judicial, **dentro de los tres (3) días calendario siguientes a su**



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

remisión" (resaltado fuera del texto), por lo que debe **habilitar su buzón o correo electrónico de notificaciones**, a fin de que de manera automática **se genere el acuse de recibo de la notificación** en el Despacho Judicial.

**DECIMO: Córrese traslado de la demanda** a las Entidades Accionadas, al Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del Artículo 172 ibídem., teniendo presente que al contestar la demanda debe hacer **un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa**, tal como lo señala los numerales 2 y 6 del art. 175 de la ley 1437 de 2011, **además de los otros requisitos que contempla dicho artículo.**

**DECIMO PRIMERO:** Se le reconoce personería para actuar al Abogado HENRY ORLANDO PALACIOS ESPITIA identificado con C.C. No, 7.160.575 y Tarjeta Profesional No. 83.363 del C.S de la J. como apoderado de la parte actora de conformidad con los poderes obrantes a folios 1 a 12.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO 2015, A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARIA



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA**

Tunja, dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **JOSÉ DEL CARMEN SANCHEZ MORENO**  
Demandado: **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**  
Radicación: **150013333008 201500060 00**

\*\*\*\*\*

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que entra para el estudio de admisión.

De conformidad con el acta individual de reparto de fecha catorce (14) de abril de dos mil quince (2015), secuencia No. 951 (fl. 22) correspondió a este Juzgado el proceso de la referencia.

Por consiguiente el estudio de admisión se hará bajo los siguientes presupuestos:

**DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

**DE LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL**

En razón a que el asunto sobre el cual versa el proceso de la referencia, es un derecho irrenunciable, toda vez que se trata del **reajuste de la asignación de retiro**, teniendo como base el índice de precios al consumidor, no resulta exigible el presupuesto establecido en el art. 13 de la ley 1285 de 2009 y consecuentemente **no** puede exigirse el requisito previo a demandar previsto en el numeral 1 del art. 161 de la Ley 1437 de 2011.

**DEL AGOTAMIENTO DE LOS RECURSOS**

Advierte el Despacho que frente al Acto Demandado Oficio No. 4820/OAJ del 7 de julio de 2009, **no procedía recurso alguno** (fl. 16); por lo que en el presente caso, **no** resulta exigible lo previsto en el numeral 2 del Art. 161 de la ley 1437 de 2011.

**DE LA COMPETENCIA**

**EN RAZÓN A LA NATURALEZA DEL ASUNTO**

Según lo preceptuado por el numeral 2 del Artículo 155 del CPACA, la cuantía de la presente demanda no excede los cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes, dado que en el presente proceso se fijó razonadamente en **CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS QUINCE PESOS (\$14.499.315.00)** por ende es competente este Despacho para conocer del presente proceso (fl. 31).

11/686 - T  
01/618 - T  
01/616 - S

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **JOSÉ DEL CARMEN SANCHEZ MORENO**  
Demandado: **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**  
Radicación: **150013333008 201500060 00**

### **EN RAZÓN DEL TERRITORIO**

Según lo establecido en el numeral 3º del Artículo 156 del C.P.A.C.A., en asuntos de carácter laboral la competencia por razón del territorio se determina por el último lugar de trabajo del demandante; en el presente caso, según lo certificación expedida por la entidad demandada (fl. 27) fue el **DEPARTAMENTO DE POLICIA DE BOYACÁ** en el **MUNICIPIO DE TUNJA**, municipio que se encuentra dentro de la Jurisdicción de los Juzgados Administrativos de Tunja, de conformidad con el Acuerdo PASAA06-3321 de 2006, razón por la cual este Despacho resulta competente para conocer de este asunto por razón del territorio.

### **DE LA CADUCIDAD**

Como quiera que el asunto de la referencia es de aquellos en que se pretende el reajuste de una prestación periódica, como lo es la asignación de retiro, se debe atender lo dispuesto en el literal c) del numeral 1º del Artículo 164 del C.P.A.C.A., por lo tanto **no** hay lugar al estudio de la caducidad, ya que la demanda en estos eventos puede presentarse en cualquier tiempo.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos legales **SE ADMITE**, en primera instancia la demanda en Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentada por el señor **JOSÉ DEL CARMEN SÁNCHEZ MORENO** contra la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**, en la cual se solicita se declare la nulidad del acto administrativo Oficio No. 4820/OAJ del 7 de julio de 2009 y se restablezca en el derecho.

**SEGUNDO:** **Notifíquese** el contenido de esta providencia al Representante Legal del **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**TERCERO:** **Notifíquese personalmente** al señor **Agente del Ministerio Público** delegado ante este Despacho Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**CUARTO:** **Notifíquese** la presente providencia **al demandante y a su apoderado** en los términos del Artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, esto es, **por estado**.

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: JOSÉ DEL CARMEN SANCHEZ MORENO  
Demandado: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL  
Radicación: 150013333008 201500060 00

**QUINTO:** Notifíquese la presente providencia a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**SEXTO:** Se fija como gastos ordinarios del proceso la suma de **\$38.000.00**, que deberá ser cancelada por la parte actora y que corresponde a los siguientes conceptos;

Concepto	Valor
Notificación a la <b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL</b>	\$13.000.00
Notificación a la <b>AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO</b>	\$13.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la <b>CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL</b>	\$ 6.000.00
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la <b>AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO</b>	\$6.000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$38.000.00</b>

La suma indicada deberá ser **consignada en la Cuenta de Gastos del Proceso No. 4-1503-0-21004-8** del Banco Agrario de la ciudad de Tunja y **acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado**, dentro de **los cinco (5) días siguientes** a la ejecutoria del presente auto.

**SÉPTIMO:** Exhórtese a la entidad demandada para que dentro del término establecido para contestar la demanda, **allegue el expediente administrativo que contenga los antecedentes que dieron origen al acto demandado**, en cumplimiento de lo establecido en el párrafo del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Recordándole que el incumplimiento a dicho deber, **constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto**, de conformidad con el inciso final del párrafo primero del artículo en comento, **razón por la cual se reitera cumplir con este deber al presentar el escrito de contestación a la demanda.**

**OCTAVO:** Se advierte a la parte demandada para que dé cumplimiento a las obligaciones y deberes que le impone el Numeral 15 del artículo 9º, artículo 60; numeral 3º del artículo 61 y artículo 197 del C.P.A.C.A y el artículo 71 del C.P.C., **de lo contrario se dará aplicación al Art. 14 literal c) del Acuerdo del Consejo Superior de la Judicatura No. PSAA06-3334 del 2 de marzo de 2006, el que señala; "ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO - RECEPCIÓN DE LOS MENSAJES DE DATOS.** Los mensajes de datos se entienden recibidos de la siguiente manera: c). cuando los actos de comunicación procesal emanados de la autoridad judicial, no han sido devueltos al sistema de información de la autoridad judicial, **dentro de los tres (3) días calendario siguientes a su remisión"** (resaltado fuera del texto), por lo que debe **habilitar su buzón o correo electrónico de notificaciones**, a fin

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **JOSÉ DEL CARMEN SANCHEZ MORENO**  
Demandado: **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL**  
Radicación: **150013333008 201500060 00**

de que de manera automática **se genere el acuse de recibo de la notificación** en el Despacho Judicial.

**NOVENO: Por secretaría ofíciase a CASUR**, para que en el término de **tres (03) días**, siguientes al recibo del oficio, **allegue certificación en la que se indique los incrementos porcentuales** que por cuenta de la aplicación del principio de oscilación se realizaron en la asignación de retiro del demandante AG. @ JOSÉ DEL CARMEN SÁNCHEZ MORENO, identificado con la C.C. No. 1.115.886 de Pesca, efectuado en los años 2000, 2001, 2002, 2003 y 2004. De conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 103 de la Ley 1437 de 2011.

**DÉCIMO: Reconocer personería** para actuar al Abogado JEFFERSON ESNEIDER MORA GARCIA, identificado con C.C. No. 17.653.891 de Florencia y T.P. No. 133.430 del C.S.J. como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder visible a folio 1.

**DÉCIMO PRIMERO: Córrase traslado de la demanda** a la Entidad Accionada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, en los términos del Artículo 172 del C.P.A.C.A, teniendo presente que al contestar la demanda deben hacer **un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa**, tal como lo señala los numerales 2 y 6 del art. 175 de la ley 1437 de 2011, **además de los otros requisitos que contempla dicho artículo.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE TUNJA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE DOS MIL QUINCE (2015), A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, Dieciocho (18) de Junio de dos mil quince (2015)

Medio De Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **SOFIA CRISTINA JARAMILLO CARDONA**  
Demandado: **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – F.N.P.S.M.**  
Radicación: **150013333008201500080 00**

Previo a realizar el estudio de admisión de la demanda, y a fin de establecer si el Despacho es competente para conocer del presente asunto, atendiendo lo dispuesto en el artículo 156 del C.P.A.C.A. en el que se determina la competencia por razón del territorio, señalando en el numeral 3 que; “ *En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinara, por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios*”; teniendo en cuenta que en la demanda no se acredita dicho presupuesto el Despacho dispone lo siguiente;

Conceder el Término de 5 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de esta providencia, para que la parte demandante allegue documento en el que se acredite el último lugar donde presto el servicio del demandante **especificando el Municipio**. Lo anterior de conformidad con lo previsto en el inciso final del art. 103 de la ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA ARMÉNZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 a.m.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, Dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015)

Referencia; **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **ROSALBA INES SANCHEZ OLARTE**  
Demandado: **COLPENSIONES**  
Radicación: **150013333008201500088 00**

Previo a realizar el estudio de admisión de la demanda, y a fin de establecer si el Despacho es competente para conocer del presente asunto, atendiendo lo dispuesto en el artículo 156 del C.P.A.C.A., en el que se determina la competencia por razón del territorio, señalando en el numeral 3 que: "En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinara, por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios"; y teniendo en cuenta que en la demanda no se acredita dicho presupuesto, ya que se señala como último lugar de prestación del servicio; "secretario 309-05, asignado al grupo de trabajo nivel central - jurisdicción Boyacá," fl. 26, sin especificar el Municipio, el Despacho dispone lo siguiente:

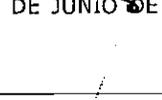
Conceder **el Término de 5 días** contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de esta providencia, para que la parte demandante allegue el documento en el que se acredite el último lugar (Municipio) donde prestó el servicio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO N.º 0039 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY DIECINUEVE (19) DE JUNIO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARIA