



*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, Doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **ALFONSO MARIA CHAPARRO BARRERA**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA**  
Radicación: **150013333008200201543 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue remitido por el Tribunal Administrativo de Boyacá (Folio 238)

Es de recordar que EL JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE DESCONGESTION DE TUNJA, mediante Sentencia del 29 de noviembre de dos mil trece (2013), accedió a las pretensiones, (fls. 76 a 94), decisión que fue apelada por la parte demandada (Folios 97 a 105), recurso que fue concedido el 27 de febrero de dos mil catorce (2014) (Folio 165 - 166).

El Tribunal Administrativo de Boyacá de descongestión en providencia del quince (15) de mayo de dos mil quince (2015) (Folios 200 a 226) resolvió revocar la sentencia de fecha 29 de noviembre de 2013.

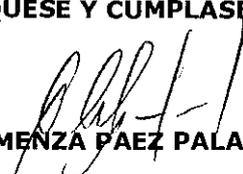
En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO; Obedecer y cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de fecha quince (15) de mayo de dos mil quince (2015).

**SEGUNDO;** Por Secretaria archívese el proceso dejando las anotaciones del caso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO NO. 0026 PUBLICADO EN EL PDR TAL  
WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY CATORCE (14)  
DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

ADRIANA LUCIA ARISMÉNDY OTALORA  
SECRETARIA



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Demandante: **BLANCA ESPERANZA ESPITIA PADILLA**

Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**

Radicación: **150002331000 200303591 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, para proveer lo que en derecho corresponda (fl. 376).

Revisado el expediente se observa el contrato de mandato otorgado por la demandante BLANCA ESPERANZA ESPITIA PADILLA a la ASOCIACION JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S. (fl. 370-371).

Así mismo se observa el poder de sustitución otorgado por la ASOCIACION JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S. a la Abogada YENNY PAOLA HERNANDEZ BARON (fl. 369).

Encuentra el Despacho que mediante auto de fecha dieciséis (16) de junio de dos mil quince (2015) se ordenó realizar el pago del título judicial No. 415030000360070 por valor de OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$837.477) a la parte actora, a través de su apoderado judicial OSMAN HIPOLITO ROA SARMIENTO.

En el contrato de mandato aportado, la señora BLANCA ESPERANZA ESPITIA PADILLA no facultó a la ASOCIACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S. para recibir.

Para resolver se considera:

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **BLANCA ESPERANZA ESPITIA PADILLA**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**  
Radicación: **150002331000 200303591 00**

En primer lugar, teniendo en cuenta que conforme al inciso segundo del artículo 75 del C.G.P., podrá otorgarse poder a una persona jurídica, se reconocerá personería para actuar a la ASOCIACIÓN JURIDICA ESPECIALIZADA S.A.S., identificada con el Nit No. 900.740.923-2 representada legalmente por ANGELA PATRICIA RODRIGUEZ VILLAREAL, como apoderada de la señora BLANCA ESPERANZA ESPITIA PADILLA, en los términos y para los efectos del contrato de mandato.

Así mismo, se reconocerá personería para actuar a la Abogada YENNY PAOLA HERNANDEZ BARON identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.049.615.507 de Tunja y Tarjeta Profesional No. 246.962 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

Por los anteriores reconocimientos, se tendrá por revocado el poder conferido por la demandante al abogado OSMAN HIPOLITO ROA SARMIENTO (fl. 1).

En consecuencia, teniendo en cuenta que en la presente providencia se tendrá por revocado el poder otorgado al abogado OSMAN HIPOLITO ROA SARMIENTO, se dispondrá dejar sin valor ni efecto el auto de fecha dieciséis (16) de junio de dos mil quince (2015), y por tanto se dispondrá que no se realice el pago del título judicial ordenado en la mencionada providencia al abogado referido.

Ahora bien, como quiera que en el presente proceso está pendiente el pago de un depósito judicial, y teniendo en cuenta que tal como se advirtió, en el contrato de mandato suscrito por la demandante, no facultó a la ASOCIACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S. para recibir, y por tanto, ésta tampoco podía otorgar esta facultad a la apoderada sustituta; facultad que debe ser conferida de manera expresa, de acuerdo a lo dispuesto en los incisos cuarto y quinto del artículo 77 del C.G.P., que a la letra dice:

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **BLANCA ESPERANZA ESPITIA PADILLA**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**  
Radicación: **150002331000 200303591 00**

**"El apoderado no podrá** realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco **recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa.**

Cuando se confiera **poder a una persona jurídica** para que designe o reemplace apoderados judiciales, **aquella indicará las facultades que tendrá el apoderado sin exceder las otorgadas por el poderdante a la persona jurídica"** (Negrilla fuera de texto).

Por tanto, se dispondrá requerir a la ASOCIACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S. para que allegue el poder otorgado por la demandante con expresa facultad para recibir, y esta a su vez, deberá otorgar poder a la apoderada sustituta, con esa misma facultad, para así proceder a la entrega del depósito judicial.

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

#### **RESUELVE;**

**PRIMERO:** Reconocer personería para actuar a la ASOCIACIÓN JURIDICA ESPECIALIZADA S.A.S., identificada con el Nit. 900.740.923-2 representada legalmente por ANGELA PATRICIA RODRIGUEZ VILLAREAL, como Apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del contrato de mandato.

**SEGUNDO:** Reconocer personería para actuar a la Abogada YENNY PAOLA HERNANDEZ BARON identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.049.615.507 de Tunja y Tarjeta Profesional No. 246.962 del C. S. de la J., como Apoderada sustituta de la parte actora, en los términos del poder conferido.

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **BLANCA ESPERANZA ESPITIA PADILLA**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**  
Radicación: **150002331000 200303591 00**

**TERCERO:** Tener por revocado el poder conferido OSMAN HIPOLITO ROA SARMIENTO, identificado con C.C. No. 19.384.581 de Bogotá y T.P. No. 31.571 del C.S.J.

**CUARTO:** Dejar sin valor ni efecto el auto de fecha dieciséis (16) de junio de dos mil quince (2015), en el sentido de no realizar el pago del título judicial al abogado OSMAN HIPOLITO ROA SARMIENTO, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**QUINTO:** Requerir a la ASOCIACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S. para que allegue el poder otorgado por la demandante con expresa facultad para recibir, y esta a su vez, deberá otorgar poder a la apoderada sustituta, con esa misma facultad, para así proceder a la entrega del depósito judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE TUNJA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO NO. 026 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE  
LA RAMA JUDICIAL HOY 14 DE AGOSTO DE 2015, A  
LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**



## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, Doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **MABEL ANALIDA JIMENEZ BONILLA**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA**  
Radicación: **150013333008200500862 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue remitido por el Tribunal Administrativo de Boyacá (Folio 528)

Es de recordar que mediante Sentencia del 16 de junio de dos mil once (2011), se negaron las suplicas de la demanda (Folios 396 a 416), decisión que fue apelada por la parte demandante (Folios 419 a 438), recurso que fue concedido en Auto de fecha 19 de julio de dos mil once (2011) (Folio 439).

El Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia del doce (12) de agosto de dos mil catorce (2014) (Folios 475 a 495) resolvió confirmar la sentencia.

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO; Obedecer y cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de fecha doce (12) de agosto de dos mil catorce (2014)

**SEGUNDO;** Por Secretaria archívese el proceso dejando las anotaciones del caso.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAÉZ PALACIOS**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO NO. 0026 PUBLICADO EN EL PORTAL  
WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY CATORCE (14)  
DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA  
SECRETARIA



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, Doce (12) de Agosto de dos mil quince (2015)

Acción: **EJECUTIVO**  
Demandante: **FINDETER**  
Demandado: **MUNICIPIO DE MONIQUIRA**  
Radicación: **2006-0097**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo entra para proveer lo que en derecho corresponda. (Folio 195).

De la lectura del expediente se advierte que la apoderada del MUNICIPIO DE MONIQUIRA, solicita negar la cesión de crédito solicitada por la parte ejecutante, habida cuenta, dicha solicitud no se encuentra acompañada de los siguientes documentos: CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL DE FINDETER y de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA, e igualmente poderes actualizados de las partes que intervinientes en dicha cesión.

Así las cosas y al advertir que le asiste razón a la apoderada del MUNICIPIO DE MONIQUIRA, por cuanto no se acredita en legal forma la existencia y representación de las partes intervinientes en la cesión de crédito, requisito de validez en el reconocimiento del cesionario como nuevo ejecutante dentro del presente asunto.

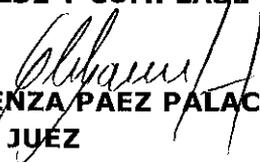
Previo a resolver lo que en derecho corresponde sobre la cesión de crédito presentada por FINDETER, se requerirá a la parte ejecutante para que allegue los documentos enunciados a fin de estudiar nuevamente la legalidad de dicha negocio jurídico.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto de la cesión de crédito presentado por FINDETER, se **REQUIERE** a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, allegue los certificados de existencia y representación de las partes intervinientes en la cesión de crédito, al igual que los correspondientes poderes con expresa facultad para realizar la mencionada cesión de crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARIA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 026 HOY CATORCE (14) DE AGOSTO DE DOS MIL QUINCE (2015), A LAS 8:A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **ACCION POPULAR**

Demandante: **JOSE HUMBERTO BUENO CASTILLO**

Demandado: **MUNICIPIO DE SOMONDOCO**

Radicación: **2006-2193**

Revisado el expediente se observa que en cumplimiento del numeral primero del Auto de primero (1) de julio de dos mil quince (2015) (Folios 619 a 620), la Secretaria de Salud de Boyacá allego el respectivo Informe de la visita realizada el veintisiete (27) de julio de dos mil quince (2015), en la cual se verifico las exigencias y recomendaciones hechas por esa secretaria, en la visita del siete (7) de abril de dos mil quince (2015), y a su vez se hicieron unas recomendaciones (Folios 622 a 627).

Dado lo anterior, el Despacho oficiara al MUNICIPIO DE SOMONDOCO para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación, informe al Despacho las actuaciones administrativas, tendientes a dar cumplimiento a la recomendaciones efectuadas por la Secretaria de Salud en visita del veintisiete (27) de julio de dos mil quince (2015) (Folios 622 a 627)

Por lo anterior, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por Secretaria oficiase al **MUNICIPIO DE SOMONDOCO**, para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación, informe al Despacho las actuaciones administrativas, tendientes a dar cumplimiento

Referencia: **ACCION POPULAR**  
Demandante: **JOSE HUMBERTO BUENO CASTILLO**  
Demandado: **MUNICIPIO DE SOMONDOCO**  
Radicación: **2006-2193**

a la recomendaciones efectuadas por la Secretaria de Salud en visita del veintisiete (27) de julio de dos mil quince (2015).

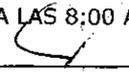
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE TUNJA**

**SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO ESCRITURAL NO. 026 HOY CATORCE (14) DE  
AGOSTO DEL 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**

**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **MARÍA STELLA CUSPOCA CARO**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**  
Radicación: **150002331000 200602418 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento entra para resolver recurso de reposición interpuesto por la parte actora.

Pues bien, la parte demandante interpone recurso de reposición en contra del auto de fecha 15 de julio de 2015, mediante el cual se "rechazó la demanda".

Advierte el Despacho que mediante providencia de fecha 15 de julio de 2015 no se decidió rechazar la demanda como lo manifiesta la apoderada, lo que se resolvió fue no reconocer personería para actuar a la abogada ANGELA PATRICIA RODRIGUEZ VILLAREAL, en su calidad de representante legal de la ASOCIACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S., se abstuvo de hacer entrega de un título judicial y se requirió a la parte demandante, para que confiriera poder que contenga la facultad de recibir.

### **Fundamentos del Recurso.**

Esgrime la recurrente que las razones esbozadas por el Despacho se encuentran en contravía con las disposiciones constitucionales, legales y jurisprudenciales vigentes.

Fundamenta su manifestación en la sentencia proferida por el CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA SUBSECCIÓN C, de fecha 29 de marzo de 2012, C.P. ENRIQUE GIL BOTERO, radicación interna 24.102, en el que se define el contrato de mandato como un negocio jurídico en virtud del cual una persona (mandante) confía a otra (mandatario) la gestión de uno o varios negocios jurídicos por cuenta y riesgo de la primera.

Así mismo, trae a colación el artículo 75 del C.G.P. en el que se dispone que podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto principal sea la prestación de servicios jurídicos. Manifestando que de acuerdo al certificado de existencia y representación legal de la ASOCIACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S., la misma tiene por objeto principal, actividades jurídicas o que incluyan el asesoramiento y representación jurídica en conflictos o derechos jurídicos.

Manifiesta que de acuerdo a la cláusula cuarta del contrato de mandato suscrito por la demandante, se le confirió poder para actuar dentro del presente trámite, ya que el mandato lleva implícita la facultad de apoderamiento.

Arguye que dichos rigorismos atentan contra los principios y derechos constitucionales como el acceso a la administración de Justicia, haciendo prevalecer lo formal sobre lo sustancial.

## **Para Resolver se considera,**

Indica la apoderada de la parte demandante que es completamente valido el poder otorgado a una persona jurídica, de conformidad con lo dispuesto por el Código General del Proceso tal como ocurrió en el presente caso.

Pues bien, de la lectura del artículo 75 de la ley 1564 de 2012, se establece:

### **Artículo 75. Designación y sustitución de apoderados.**

*Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.*

***Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos.*** *En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.*

*En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.*

*El poder especial para un proceso prevalece sobre el general conferido por la misma parte.*

*Si se trata de procesos acumulados y una parte tiene en ellos distintos apoderados, continuará con dicho carácter el que ejercía el poder en el proceso más antiguo, mientras el poderdante no disponga otra cosa.*

*Podrá sustituirse el poder siempre que no esté prohibido expresamente.*

*El poder conferido por escritura pública, puede sustituirse para un negocio determinado, por medio de memorial.*

*Quien sustituya un poder podrá reasumirlo en cualquier momento, con lo cual quedará revocada la sustitución (negrillas del Despacho).*

Así las cosas, y atendiendo la Jurisprudencia Constitucional que indica que las formas no deben prevalecer sobre los derechos sustanciales:

*"... las formas no deben convertirse en un obstáculo para la efectividad del derecho sustancial, sino que deben propender por su realización. Es decir, que las normas procesales son un medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos y no fines en sí mismas. Ahora bien, con fundamento en el derecho de acceso a la administración de justicia y en el principio de la prevalencia del derecho sustancial, esta Corporación ha sostenido que en una providencia judicial puede configurarse un defecto procedimental por "exceso ritual manifiesto" cuando hay una renuncia consciente de la*

*verdad jurídica objetiva evidente en los hechos, por extremo rigor en la aplicación de las normas procesales.*<sup>1</sup>

En consecuencia y en aras del principio de acceso a la administración de Justicia y de prevalencia de lo sustancial sobre lo procedimental se revocara el numeral primero del auto de fecha 15 de julio de 2015, y en su lugar se reconocerá personería para actuar a la ASOCIACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S. representada legalmente por la abogada ANGELA PATRICIA RODRIGUEZ VILLAREAL, como apoderada de la demandante señora MARÍA STELLA CUSPOCA CARO.

Por el anterior reconocimiento, se tendrá por revocado el poder conferido al abogado OSMAN HIPOLITO ROA SARMIENTO (fl. 163).

Ahora, bien, en lo concerniente al numeral segundo del auto de fecha 15 de julio de 2015, en el que el Despacho se abstuvo de hacer entrega del título judicial No. 415030000364319 por valor de NUEVE MILLONES NOVECIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS VEINTITRES PESOS (\$9.906.523), advierte el Despacho que del estudio hecho al contrato de mandato suscrito, la demandante MARÍA STELLA CUSPOCA CARO no faculto a la ASOCIACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S., **para recibir.**

La facultad de recibir, debe ser conferida de manera expresa, de acuerdo a lo dispuesto en los incisos cuarto y quinto del artículo 77 del C.G.P., que a la letra dice:

***"El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa.***

***Cuando se confiera poder a una persona jurídica para que designe o reemplace apoderados judiciales, aquella indicará las facultades que tendrá el apoderado sin exceder las otorgadas por el poderdante a la persona jurídica"*** (Negrilla fuera de texto).

Por tanto, no se repondrá el numeral segundo del auto de fecha 15 de julio de 2015, y se dispondrá en esta oportunidad requerir a la ASOCIACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S. para que allegue el poder otorgado por la demandante con expresa facultad para recibir, y esta a su vez, deberá otorgar poder a la apoderada sustituta, con esa misma facultad, para así proceder a la entrega del depósito judicial.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

## RESUELVE

**PRIMERO: Reponer** el numeral primero del auto de fecha 15 de julio de 2015, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: Reconocer** personería para actuar a la ASOCIACIÓN JURIDICA ESPECIALIZADA S.A.S., identificada con el Nit. 900.740.923-2

---

<sup>1</sup> Sentencia T-268/10

Referencia:  
Demandante:  
Demandado:  
Radicación:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
MARÍA STELLA CUSPOCA CARO  
DEPARTAMENTO DE BOYACA  
150002331000 206602418 00

representada legalmente por ANGELA PATRICIA RODRIGUEZ VILLAREAL, como Apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del contrato de mandato.

**TERCERO:** Tener por revocado el poder conferido OSMAN HIPOLITO ROA SARMIENTO, identificado con C.C. No. 19.384.581 de Bogotá y T.P. No. 31.571 del C.S.J.

**CUARTO:** No reponer el numeral segundo del auto de fecha 15 de julio de 2015, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**QUINTO:** Requerir a la ASOCIACIÓN JURÍDICA ESPECIALIZADA S.A.S. para que allegue el poder otorgado por la demandante con expresa facultad para recibir, y esta a su vez, deberá otorgar poder a la apoderada sustituta, con esa misma facultad, para así proceder a la entrega del depósito judicial.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE TUNJA

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO NO. 026 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE  
LA RAMA JUDICIAL HOY 14 DE AGOSTO DE 2015, A  
LAS 8:00 A.M.

ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA  
SECRETARIA



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **POPULAR**

Demandante: **FRANCY MARIA GUERRERO - OTROS**

Demandado: **MUNICIPIO DE PUERTO BOYACA – EMPRESAS PUBLICAS  
DE PUERTO BOYACA E. S. P.**

Radicación: **2006-2816**

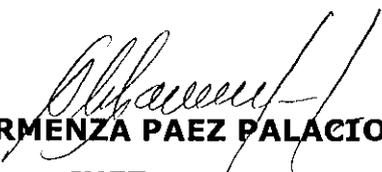
Al revisar el expediente, se observa que el **MUNICIPIO DE PUERTO BOYACA** no ha dado respuesta al Oficio No. 0691-J08-2006-02816 (Folio 1191).

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE:**

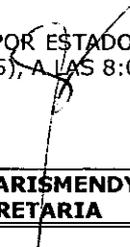
**PRIMERO:** Por Secretaria requiérase inmediatamente al **MUNICIPIO DE  
PUERTO BOYACA** para que en el término de diez (10) días contados a partir de  
la ejecutoria de este Auto, de respuesta Oficio No. 0691-J08-2006-02816.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL ND. 26 HOY CATORCE  
(14) DE AGOSTO DE DOS MIL QUINCE (2015), A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY DTALDRA**  
**SECRETARIA**



## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, Doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **HENRY HOVAN MENDEZ GALAN**  
Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA – SECRETARIA DE EDUCACION DE TUNJA**  
Radicación: **150013333008200800271 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue remitido por el Tribunal Administrativo de Boyacá (Folio 276)

Es de recordar que EL JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE DESCONGESTION DE TUNJA, mediante Sentencia del 29 de septiembre de dos mil once (2011), accedió a alguna pretensiones, (fls. 154 a 186), decisión que fue apelada por la parte demandada (Folios 190 a 194), recurso que fue concedido el 12 de diciembre de dos mil once (2011) (Folio 211 - 212).

El Tribunal Administrativo de Boyacá de descongestión en providencia del veintidós (22) de enero de dos mil quince (2015) (Folios 240 a 268) resolvió adicionar, modificar y confirmar algunos artículos.

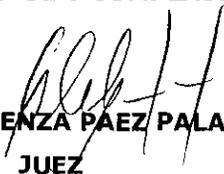
En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO; Obedecer y cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de fecha veintidós (22) de enero de dos mil quince (2015)

**SEGUNDO;** Por Secretaria archívese el proceso dejando las anotaciones del caso.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARIA
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO NO. 0026 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY CATORCE (14) DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.
ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALDRA SECRETARIA



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto dos mil quince (2015)

Referencia: **POPULAR**

Demandante: **FRANCISCO ELADIO ROJAS MENDOZA**

Demandado: **INVIAS**

Radicación: **2006-0081**

Al Despacho el proceso con informe secretarial señalando que pasa para proveer lo que corresponda (fl. 1189)

Revisado el expediente se observa que a través el numeral primero del Auto de fecha veintidós (22) de abril de dos mil quince (2015) (Folios 1167 a 1168), se dispuso lo siguiente:

**"PRIMERO:** Requerir a **INVIAS**, para que de manera mensual rinda informe al Despacho, sobre el sobre el avance del proceso contractual **de selección abreviada de menor cuantía, que tendría como objeto solventar a las necesidades más urgente en materia de iluminación de los Túneles de la Vía Guateque – El Secreto. Advirtiéndole que el incumplimiento a una orden judicial dará lugar a la sanción prevista en el Artículo 41 de la ley 472 de 1998"**

Al revisar el expediente el Despacho observa que no se allego el informe correspondiente a los meses de junio y julio; razón por la cual el Despacho procederá a requerir inmediatamente a INVIAS para que allegue el informe correspondiente a dichos meses.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Requerir a **INVIAS**, para que dé cumplimiento al **numeral primero del Auto de fecha veintidós (22) de abril de dos mil quince (2015) (Folios 1167 a 1168)**, es decir allegue el informe correspondiente a los meses de Junio y

Referencia: **POPULAR**  
Demandante: **FRANCISCO ELADIO ROJAS MENDOZA**  
Demandado: **INVIAS**  
Radicación: **2006-0081**

julio. Advirtiéndole que el incumplimiento a una orden **judicial dará lugar a la sanción prevista en el Artículo 41 de la ley 472 de 1998.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL</b> <b>DEL CIRCUITO DE TUNJA</b> <b>SECRETARIA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 026 HOY CATORCE (14) DE AGOSTO DEL 2015, A LAS 8:00 A.M.</p> <hr/> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



Coonsejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **ACCION POPULAR**

Demandante: **JAIME HUMBERTO VARGAS**

Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA – PROACTIVA AGUAS DE TUNJA E. S. P.**

Radicado: **2007-0197**

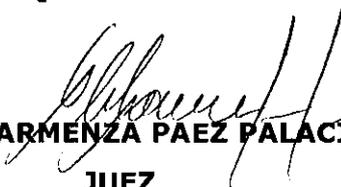
Una vez revisado el expediente, el Despacho procederá a requerir al Municipio de Tunja, para que dé respuesta al oficio No. 0692-J08-2007-00197 (Folio 917)

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE**

**PRIMERO: Por Secretaria requiérase inmediatamente al MUNICIPIO DE TUNJA,** para que dentro de diez (10) contados a partir del recibo de la comunicación dé respuesta al oficio No. 0692-J08-2007-001197 (Folio 917). Advirtiéndole que el incumplimiento a una orden **judicial dará lugar a la sanción prevista en el Artículo 41 de la ley 472 de 1998**

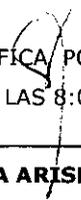
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**

**SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 026 HOY CATORCE (14) DE AGOSTO DEL 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, Doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **EJECUTIVO**  
Demandante: **LOTERIA DE BOYACA**  
Demandado: **INDUAGUAS LTADA**  
Radicación: **150013333008200700291 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que venció el traslado de la liquidación de costas fl. 222.

Revisado el expediente se observa lo siguiente:

- La Secretaria del Despacho dando cumplimiento a la orden impartida en el auto de fecha 22 de julio de 2015, procedió a realizar la liquidación de costas de que trata el artículo 393 del C.P.C. fl. 221.
- De la anterior liquidación se corrió traslado de conformidad con el artículo 393 del C.P.C., desde el día 03 de agosto de 2015 hasta el 05 de agosto de 2015, **sin que la misma haya sido objetada**, fl. 221. razón por la cual **se aprobara** de conformidad con el numeral 5 del artículo 393 del C.P.C.

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO; Aprobar la liquidación de costas** realizada por la Secretaria del Despacho, de conformidad con el numeral 5 del artículo 393 del C.P.C.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**

**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO NO. 0026 PUBLICADO EN EL PORTAL  
WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY CATORCE (14)  
DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA  
SECRETARIA



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Acción: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **REINA MARLEN SÁNCHEZ RUÍZ**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ – SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
Radicación: **150013331008 200900147 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue recibido de la Oficina de Centro de Servicios y entra para proveer lo que corresponda (fl. 329).

De la lectura del expediente se advierte que el Tribunal Administrativo de Boyacá – Sala de Descongestión, en providencia del dos (2) de diciembre de dos mil catorce (2014) (fl. 300-316) resolvió confirmar la sentencia de fecha veintidós (22) de marzo de dos mil trece (2013) proferida por el Juzgado Quinto Administrativo de Descongestión de Tunja (fl. 236-247), mediante la cual se declaró la nulidad parcial del acto administrativo demandado y se hicieron otras ordenaciones.

Por lo anterior, se dispondrá avocar conocimiento en el presente proceso, obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Boyacá Sala de decisión de descongestión en providencia del dos (2) de diciembre de dos mil catorce (2014), y se ordenará el archivo del expediente al no existir actuación pendiente que adelantar.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

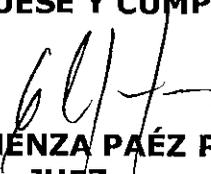
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Avóquese conocimiento del proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Obedecer y cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá Sala de decisión de descongestión, en providencia de dos (2) de diciembre de dos mil catorce (2014).

**TERCERO:** Por secretaria archívese el expediente, dejando las anotaciones y constancias de rigor, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAÉZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL <input checked="" type="checkbox"/> NO. 0026, PUBLICADO HOY 14 DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **REPARACION DIRECTA**

Demandante: **JORGE ENRIQUE ACERO CUERVO**

Demandado: **DIAN**

Radicación: **2009-0244**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue remitido por el Tribunal Administrativo de Boyacá (Folio 209)

Es de recordar que mediante Sentencia del treinta y uno (31) de enero de dos mil doce (2012), el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión de Tunja se inhibió para conocer del asunto (Folios 100 a 124).

Decisión que fue revocada por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia del dieciocho (18) de septiembre de dos mil catorce (2014) (Folios 170 a 184).

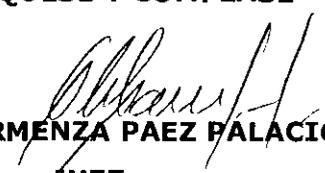
En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Obedecer y cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de fecha dieciocho (18) de septiembre de dos mil catorce (2014)

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta providencia, archívese el proceso dejando las anotaciones a que haya lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**

**SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 0026 PUBLICADO HOY CATORCE (14) DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**

**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **POPULAR**

Demandante: **ANNY LUCIA VARGAS ROJAS - OTROS**

Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA – PROACTIVA AGUAS DE TUNJA E. S. P.**

Radicado: **2009-0269**

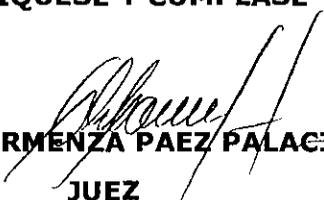
Una vez revisado el expediente, el Despacho procederá a requerir al Municipio de Tunja, para que rinda informe sobre los trámites administrativos adelantados para el cumplimiento de la Sentencia, posterior al informe del veintidós (22) de junio de dos mil quince (2015) (Folios 634 a 642)

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE**

**PRIMERO: Por Secretaria ofíciase al MUNICIPIO DE TUNJA,** para que dentro de diez (10) contados a partir del recibo de la comunicación, informe sobre los trámites administrativos adelantados para el cumplimiento de la Sentencia, posterior al informe del veintidós (22) de junio de dos mil quince (2015) (Folios 634 a 642). Advirtiéndole que el incumplimiento a una orden **judicial dará lugar a la sanción prevista en el Artículo 41 de la ley 472 de 1998**

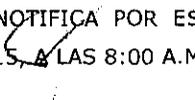
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**

**SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 026 HOY CATORCE (14) DE AGOSTO DEL 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCÍA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, Doce (12) de Agosto de dos mil quince (2015)

Acción: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERTECHO**  
Demandante: **MARIA ELSA DIAZ MARQUEZ**  
Demandado: **CASUR**  
Radicación: **2010- 0007**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue recibido de la Oficina de Centro de Servicios (Folio 458).

Es de advertir que el presente proceso se encontraba en trámite en los Juzgados Administrativos de Descongestión de Tunja desde el pasado dos (2) de julio de dos mil doce (2012), producto de la entrada en vigencia de la Ley 1437 de 2011, teniendo en cuenta que este Juzgado entró en el sistema de la oralidad.

Sin embargo, mediante Acuerdo No. CSJBA15-418 del trece (13) de enero de dos mil quince (2015), el Consejo Seccional de la Judicatura de Tunja – Boyacá, ordenó la reasignación a los Juzgados Administrativos Permanentes de origen, los procesos que se encontraban a cargo de los Juzgados Administrativos de Descongestión.

Por lo anterior, se dispondrá avocar conocimiento en el presente proceso.

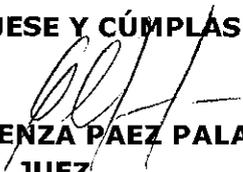
En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Avóquese conocimiento del proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, por Secretaria ingrese el expediente a Despacho para para proveer lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARIA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 026 HOY CATORCE (14) DE AGOSTO DE DOS MIL QUINCE (2015), A LAS 8:A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA SECRETARIA</b></p>
---



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Demandante: **CRISANTO CERON QUINTANA**

Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION**

Radicación: **2010-0055**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue remitido por el Tribunal Administrativo de Boyacá (Folio 267)

Es de recordar que mediante Sentencia del veintiocho (28) de septiembre de dos mil doce (2012), se negaron las suplicas de la demanda (Folios 170 a 198).

Decisión que fue confirmada por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia del siete (7) de octubre de dos mil catorce (2014) (Folios 248 a 262).

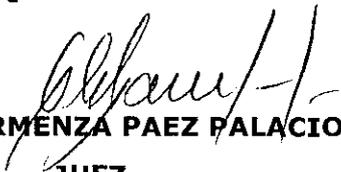
En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Obedecer y cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de fecha siete (7) de octubre de dos mil catorce (2014)

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta providencia, archívese el proceso dejando las anotaciones a que haya lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA</b> <b>SECRETARIA</b> LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 0026 PUBLICADO HOY CATORCE (14) DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.</p>
<p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARIA</b></p>



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Demandante: **LIGIA JANETH GUERRA BARAJAS**

Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACA – SECRETARIA DE EDUCACION**

Radicación: **2010-0183**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue remitido por el Tribunal Administrativo de Boyacá (Folio 264)

Es de recordar que mediante Sentencia del treinta y uno (31) de enero de dos mil doce (2012), se negaron las suplicas de la demanda (Folios 178 a 197).

Decisión que fue revocada por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia del veintiuno (21) de abril de dos mil quince (2015) (Folios 241 a 257).

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Obedecer y cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de fecha veintiuno (21) de abril de dos mil quince (2015)

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta providencia, archívese el proceso dejando las anotaciones a que haya lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**

**SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 0026  
PUBLICADO HOY CATÓRCE (14) DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**

**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA**

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Acción: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **MARÍA DE JESÚS SUÁREZ DE LIMAS**  
Demandado: **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FNPSM - FIDUPREVISORA**  
Radicación: **150013331008 201100131 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue recibido de la Oficina de Centro de Servicios y entra para proveer lo que corresponda (fl. 223).

De la lectura del expediente se advierte que el Tribunal Administrativo de Boyacá - Sala de Descongestión, en providencia del veintisiete (27) de marzo de dos mil quince (2015) (fl. 187-218) resolvió revocar la sentencia de fecha treinta (30) de mayo de dos mil catorce (2014) proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión de Tunja (fl. 126-147), mediante la cual se había declarado la nulidad parcial del acto administrativo demandado entre otras ordenaciones.

Por lo anterior, se dispondrá avocar conocimiento en el presente proceso, obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Boyacá Sala de decisión de descongestión en providencia del veintisiete (27) de marzo de dos mil quince (2015), y se ordenará el archivo del expediente al no existir actuación pendiente que adelantar.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Avóquese conocimiento del proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Obedecer y cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá Sala de decisión de descongestión, en providencia de veintisiete (27) de marzo de dos mil quince (2015).

**TERCERO:** Por secretaria archívese el expediente, dejando las anotaciones y constancias de rigor, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAÉZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 0026, PUBLICADO HOY 14 DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **MARINA REYES DE CAMACHO**  
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FNPSM**  
Radicación: **150013331008 201100133 00**

Al Despacho el proceso con informe secretarial señalando que pasa para proveer lo que corresponda (fl. 239).

Revisado el expediente se observa la petición del Apoderado de la parte actora (fl. 238), en la cual solicita la expedición de la primera copia autentica con constancia de prestar merito ejecutivo de las sentencias de primera y segunda instancia.

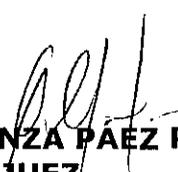
En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO:** Por Secretaría, **y a costa de la parte actora**, expídase la primera copia autentica con constancia de ejecutoria y de prestar merito ejecutivo de las sentencias de primera y segunda instancia de fechas 31 de julio de 2013 y 12 de mayo de 2015, proferidas por el JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE DESCONGESTIÓN DE TUNJA y TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACA – SALA DE DESCONGESTIÓN; una vez el apoderado de la parte actora allegue las copias respectivas.

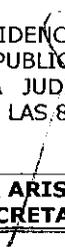
**SEGUNDO:** De lo anterior, déjese constancia en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO NO. 026 PUBLICADO EN EL PORTAL  
WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY 14 DE  
AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA**

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **REPETICION**

Demandante: **MUNICIPIO DE MOTAVITA**

Demandado: **LUIS FERNANDO AGUILAR MOLINA**

Radicación: **2011-0191**

Revisado el expediente se observa que el acervo probatorio se encuentra recaudado en su totalidad, por ende y de conformidad con el Artículo 210 del C. C. A., córrase traslado a las partes, por el termino común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión, término que se empezara a contar a partir del día siguiente de la notificación por Estado del presente Auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO</b> <b>ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA</b> <b>SECRETARIA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 026 HOY CATORCE (14) DE AGOSTO DEL 2015, A LAS 8:00 A.M.</p> <hr/> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA**

Tunja, Doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **JOSE ELIADES BELTRAN**  
Demandado: **MUNICIPIO DE MONIQUIRA**  
Radicación: **150013333008201200044 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que está pendiente resolver lo que corresponda, fl. 217.

Es de recordar que mediante auto de fecha 17 de septiembre de 2014, el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Tunja, decreto algunas pruebas, dentro de las que se encuentra el testimonio del señor LUIS EDUARDO NARANJO CUERVO, para lo cual se dispuso comisionar al Juzgado Promiscuo Municipal de Moniquira, (160 - 161).

La apoderada del Municipio de Moniquira, allega escrito solicitando "*se disponga librar despacho comisorio ante el Juzgado Promiscuo Municipal de Moniquira, para que se recepcione el testimonio del arquitecto LUIS EDUARDO NARANJO CUERVO*" (fl. 216).

Razón por la cual el Despacho dispondrá que por secretaria se libre despacho comisorio tal como fue ordenado en su oportunidad por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Tunja, (fl. 195 vuelto)

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO;** por secretaria líbrese despacho comisorio tal como fue ordenado en su oportunidad por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Tunja.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**

**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARÍA

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO NO. 0026 PUBLICADO EN EL PORTAL  
WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY CATORCE (14)  
DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA  
SECRETARÍA



Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA**

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Acción: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **MAURO ATANASIO AVILA RAMOS**  
Demandado: **UGPP**  
Radicación: **150013331008 201200078 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue recibido de la Oficina de Centro de Servicios y entra para proveer lo que corresponda (fl. 235).

De la lectura del expediente se advierte que el Tribunal Administrativo de Boyacá – Sala de Descongestión, en providencia del treinta (30) de octubre de dos mil catorce (2014) (fl. 215-227) resolvió adicionar un numeral y confirmar los demás aspectos de la sentencia de fecha treinta y uno (31) de marzo de dos mil catorce (2014) proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión de Tunja (fl. 162-176), mediante la cual se declaró la nulidad del acto administrativo demandado y se hicieron otras ordenaciones.

Por lo anterior, se dispondrá avocar conocimiento en el presente proceso, obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Boyacá Sala de decisión de descongestión en providencia del treinta (30) de octubre de dos mil catorce (2014), y se ordenará el archivo del expediente al no existir actuación pendiente que adelantar.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Avóquese conocimiento del proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Obedecer y cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá Sala de decisión de descongestión, en providencia de treinta (30) de octubre de dos mil catorce (2014).

**TERCERO:** Por secretaria archívese el expediente, dejando las anotaciones y constancias de rigor, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 0026, PUBLICADO HOY 14 DE AGOSTO DE 2015, A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARÍA</b></p>
---



Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA**

Tunja, doce (12) de agosto de dos mil quince (2015)

Acción: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **MARIELA FRANCO DE DÍAZ**  
Demandado: **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FNPSM - FIDUPREVISORA**  
Radicación: **150013331701 201200056 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue recibido de la Oficina de Centro de Servicios y entra para proveer lo que corresponda (fl. 165).

De la lectura del expediente se advierte que el Tribunal Administrativo de Boyacá - Sala de Descongestión, en providencia del veintisiete (27) de marzo de dos mil quince (2015) (fl. 131-160) resolvió revocar la sentencia de veintinueve (29) de noviembre de dos mil trece (2013) proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión de Tunja (fl. 72-99), mediante la cual se había declarado la nulidad del acto administrativo demandado, entre otras ordenaciones.

Por lo anterior, se dispondrá avocar conocimiento en el presente proceso, obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Boyacá Sala de decisión de descongestión en providencia del veintisiete (27) de marzo de dos mil quince (2015), y se ordenará el archivo del expediente al no existir actuación pendiente que adelantar.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Avóquese conocimiento del proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Obedecer y cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá Sala de decisión de descongestión, en providencia de veintisiete (27) de marzo de dos mil quince (2015).

**TERCERO:** Por secretaria archívese el expediente, dejando las anotaciones y constancias de rigor, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAÉZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO ESCRITURAL NO. 0026,  
PUBLICADO HOY 14 DE AGOSTO DE 2015, A  
LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALDRA**  
**SECRETARIA**