



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, Nueve (9) de diciembre de dos mil quince (2015)

Acción: **EJECUTIVO (NEGOCIOS ESTRATEGICOS GLOBALES SAS)**

Demandante: **FINDETER**

Demandado: **MUNICIPIO DE MONIQUIRA**

Radicación: **150013331008 200600097 00**

Llega el presente asunto al Despacho con informe secretarial indicando que pasa para proveer lo que en derecho corresponde (folio 227).

De la lectura del expediente se advierte que la parte ejecutante presentó liquidación de crédito, razón por la cual este Despacho ordenara que por secretaria se de cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 108 del C.P.C.

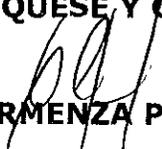
En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por secretaria dese cumplimiento a lo establecido en el artículo 108 del C.P.C respecto a la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante.

**SEGUNDO:** Vencido el término de que trata la norma antes mencionada, vuelva el presente asunto para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO. 045 PUBLICADO ONCE (11) DE  
DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE (2015), A  
LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**

C



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, nueve (09) de diciembre de dos mil quince (2015)

Referencia: **ACCIÓN POPULAR (INCIDENTE)**  
Demandante: **LUIS GABRIEL PÉREZ GONZÁLEZ**  
Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**  
Radicación: **150013331008200800219 00**

Se encuentra el proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que ingresa para proveer lo que corresponda. (f. 13)

Revisado el instructivo se observa a folio 12 memorial suscrito por Edward Alarcón Mesa, Coadyuvante en la acción popular de la referencia, donde solicita el aplazamiento de la audiencia de pruebas programada para el día dieciocho (18) de diciembre de dos mil quince (2015), bajo el argumento "(...) que a partir del próximo 1 de enero de 2016, tomará posesión el nuevo Gobernador electo, de modo que ese funcionario deberá notificársele la existencia del incidente de desacato que se sigue, so pena que aquel alegue una vulneración de su derecho de defensa en caso de imponérsele alguna clase de sanción (...)" (f.12 Incidente de Desacato - Departamento de Boyacá).

Previo a resolver la petición elevada, se advierte que mediante proveído de seis (06) de octubre de dos mil quince (2015) la suscrita Juez, en cumplimiento del fallo de tutela proferido por el Tribunal Administrativo de Boyacá, resolvió iniciar Incidente de Desacato en contra del Representante Legal del Departamento de Boyacá, por el incumplimiento a lo ordenado en el numeral décimo primero de la sentencia proferida por este Despacho el diecinueve (19) de marzo de dos mil catorce (2014). Así mismo, en el referido auto se dispuso que a través "(...) del Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja (...)" (f.1), se le notificaría personalmente el contenido de la mencionada providencia.

Posteriormente la Secretaría de este Juzgado dando cumplimiento a lo ordenado, notificó el auto que daba apertura al incidente así:

*"(...) La suscrita secretaria del Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Tunja, en cumplimiento a lo ordenado en el artículo 199 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 612 del C.P.G, se permite notificarle personalmente la providencia dictada el 6 de octubre de 2015, dentro de la ACCIÓN POPULAR cuyo número de radicación es 1500133331008 2008-00219 00, dentro del proceso de LUIS GABRIEL PÉREZ GONZÁLEZ Y OTROS en contra del DEPARTAMENTO DE BOYACÁ, por medio del cual se dió (sic) apertura al incidente de desacato promovido por el coadyuvante de la parte actora EDWAR ALARCÓN MESA y se hicieron otras ordenaciones (...)" (f.3). (Negrillas del Despacho)*

De lo anterior se desprende, que por error involuntario de Secretaría, se le notificó la apertura del trámite incidental al representante legal del Departamento de Boyacá a través de mensaje dirigido al buzón electrónico del Ente Territorial; cuando lo procedente, en este caso y según lo dispuesto en la providencia de seis (06) de octubre de dos mil quince (2015), era la notificación personal. a través del Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos. Dicha circunstancia da lugar, a que el presente asunto este incurso en la causal de nulidad establecida en el numeral 8º del artículo 133 del C.G.P, normatividad que dispone, que el proceso es nulo en todo o en parte cuando no se practica **EN LEGAL FORMA EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA A PERSONAS DETERMINADAS, LA CUAL SE HACE EXTENSIVA A LA PROVIDENCIA A TRAVÉS DE LA CUAL SE INICIA EL TRÁMITE INCIDENTAL.**

Al tenor de lo dispuesto en la disposición en cita, el Despacho observa que se encuentra ante una causal de nulidad saneable, razón por la cual, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 137 en

Referencia: **ACCIÓN POPULAR (INCIDENTE)**

Demandante: **LUIS GABRIEL PÉREZ GONZÁLEZ**

Demandado: **DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**

Radicación: **150013331008200800219 00**

Pág. No. 2

del Código General del Proceso<sup>1</sup>, es preciso poner en conocimiento del afectado de la configuración de la misma. Para el efecto, se dispondrá **POR SECRETARÍA** se le **NOTIFIQUE LA PRESENTE PROVIDENCIA AI REPRESENTANTE LEGAL DEL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ DE CONFORMIDAD CON LAS REGLAS GENERALES PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 291 NUMERAL 3 Y S.S. Y 292 DE LA MISMA NORMATIVIDAD, ADVIRTIÉNDOSELE QUE POR TRATARSE DE UN TRÁMITE DE DESACATO A PROVIDENCIA JUDICIAL DEBERÁ SER NOTIFICADO EXCLUSIVAMENTE EL INCIDENTADO.** En caso que dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación del presente auto la parte afectada no alegue la nulidad, esta quedará saneada y el proceso seguirá su curso.

Finalmente se aplazará la audiencia de pruebas prevista en el inciso tercero del artículo 129 del C.G.P, la cual estaba programada para el dieciocho (18) de diciembre del presente año, quedando pendiente para fijar nueva fecha y hora para su celebración, hasta tanto no se resuelva lo referente a la nulidad encontrada.

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

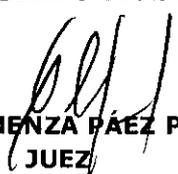
**RESUELVE:**

**PRIMERO. POR SECRETARÍA,** póngase en conocimiento del representante legal del Departamento de Boyacá **DR. JUAN CARLOS GRANADOS BECERRA** la configuración de la causal de nulidad prevista en el numeral 8º del Artículo 133 del C.G.P., Para los fines pertinentes, **NOTIFÍQUESELE LA PRESENTE PROVIDENCIA DE CONFORMIDAD CON LAS REGLAS GENERALES PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 291 NUMERAL 3 Y S.S. Y 292 DE LA MISMA NORMATIVIDAD, ADVIRTIÉNDOSELE QUE POR TRATARSE DE UN TRÁMITE DE DESACATO A PROVIDENCIA JUDICIAL DEBERÁ SER NOTIFICADO EXCLUSIVAMENTE EL INCIDENTADO.** Infórmese que en caso de no alegar la nulidad dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación ésta quedará saneada.

**SEGUNDO. APLÁCESE** la audiencia de pruebas programada para el día dieciocho (18) de diciembre de dos mil quince (2015), por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO.** Una vez cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**  
**SECRETARÍA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0045 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HDY ONCE (11) DE DICIEMBRE DE 2015, A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCÍA ARISMENDY OTALORA**  
SECRETARÍA

<sup>1</sup> Artículo 137 del Código General del Proceso: "En cualquier estado del proceso el juez ordenará poner en conocimiento de la parte afectado las nulidades que no hayan sido saneadas (...)"



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, nueve (09) de diciembre de dos mil quince (2015)

Referencia: **ACCIÓN POPULAR**

Demandante: **MUNICIPIO DE PACHAVITA**

Demandado: **ANTV- RCTV.**

Radicado: **150013331008200900017 00**

Revisado el expediente observa el Despacho que mediante auto de dieciocho (18) de noviembre de dos mil quince (2015) (f.1243), se puso en conocimiento de los Miembros de Verificación del Fallo los Informes adelantados por la RCTV y ANTV (f. 1196 s. y 1216 s.), con el fin de dicho Comité, efectuara las observaciones que considerara necesarias para dar cumplimiento a la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de veinticuatro (24) de agosto de dos mil doce (2012) (f.1042 s.).

Como consecuencia de lo anterior, la Secretaría de este Juzgado a través de sendos oficios de fecha veintiséis (26) de noviembre de dos mil quince (2015), visibles a folios 1250 a 1256, comunicó lo resuelto al Comité, pero hasta la fecha no ha efectuado pronunciamiento alguno, razón por la cual el Despacho procederá a **REQUERIRLOS** para que aporte al instructivo la información solicitada.

Finalmente se advierte nuevo informe presentado por parte de la RCTV (f. 1245 s.), por lo que es del caso ponerlo en conocimiento de los Miembros de Verificación del Fallo, con el objeto de que rindan concepto sobre la documentación aportada y poder así dar cumplimiento a la providencia de veinticuatro (24) de agosto de dos mil doce (2012) expedida por el Tribunal Administrativo de Boyacá.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

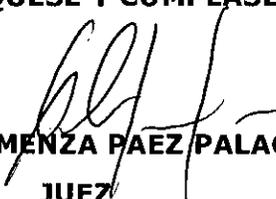
**RESUELVE**

**PRIMERO. POR SECRETARÍA REQUIÉRASE AL COMITÉ DE VERIFICACIÓN**, para que dentro de cinco (05) días contados a partir del recibo de la comunicación, realicen las observaciones de los Informes adelantados por la RCTV y ANTV (f. 1196 s. y 1216 s.), para poder dar cumplimiento a la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia de veinticuatro (24) de agosto de dos mil doce (2012) (f.1042 a 1067).

Referencia: **ACCIÓN POPULAR**  
Demandante: **MUNICIPIO DE PACHAVITA**  
Demandado: **ANTV - RCTV**  
Radicación: **150013331008200900017 00**

**SEGUNDO. POR SECRETARÍA Y PREVIO A CITAR A AUDIENCIA DE VERIFICACIÓN DE FALLO, PONGASE EN CONOCIMIENTO** de los miembros del Comité de Verificación, la nueva documentación presentada por la RCTV (f. 1245 s.) con el objeto de que rindan concepto sobre la misma dentro de los 10 días siguientes contados a la ejecutoria del presente auto y poder así dar cumplimiento a la providencia de veinticuatro (24) de agosto de dos mil doce (2012) expedida por el Tribunal Administrativo de Boyacá (f.1042 s.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARÍA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ESCRITURAL NO. 045 HOY ONCE (11) DE DICIEMBRE DEL  
2015, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA**

Tunja, nueve (09) de diciembre de dos mil quince (2015)

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Demandante: **JOSE MARTINEZ GOMEZ**

Demandado: **MUNICIPIO DE ZETAQUIRA**

Radicación: **150013333008200900029900**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que ingresa al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda, fl. (372).

De la lectura del expediente se advierte que la entidad demandada no ha dado respuesta al oficio 0637-J08-2009-0299 del 03 de julio de 2015, (folio 359).

Así las cosas, y en virtud a que lo solicitado hace parte del material probatorio decretado en el presente asunto, este Despacho precederá a **REQUERIR** nuevamente al **MUNICIPIO DE ZETAQUIRA**, a fin de que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibo del correspondiente oficio, dé respuesta al oficio 0637-J08-2009-0299 del 03 de julio de 2015, Indicándole que la información allí solicitada hace parte del material probatorio del presente asunto, y se hace necesaria para proferir decisión de fondo. Que el incumplimiento de la entrega de dicha información, está dilatando el normal tramite del proceso.

En consecuencia, el Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;

**RESUELVE;**

**Primero: Por Secretaria REQUIERASE** al **MUNICIPIO DE ZETAQUIRA**, a fin de que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibo del correspondiente oficio, dé respuesta al oficio 0637-J08-2009-0299 del 03 de julio de 2015, Indicándole que la información solicitada hace parte del material probatorio del presente asunto, el cual es necesario para proferir decisión de fondo. Que el incumplimiento de la entrega de dicha información, está dilatando el normal tramite del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 045, PUBLICADO HOY ONCE (11) DE DICIEMBRE DE 2015, A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--



Consejo Superior  
de la Judicatura

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA**

Tunja, nueve (9) de diciembre de dos mil quince (2015)

Acción: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
Demandante: **RAIMUNDO ELIAS RAMOS RUBIO**  
Demandado: **UGPP**  
Radicación: **150013331008 201000070 00**

Se encuentra el Proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que el mismo fue recibido de la Oficina de Centro de Servicios y entra para proveer lo que corresponda (fl. 267).

De la lectura del expediente se advierte que el Tribunal Administrativo de Boyacá – Sala de Descongestión, en providencia del veinte (20) de agosto de dos mil quince (2015) (fl. 235-256) resolvió aclarar unos numerales, adicionar otros y confirmar en lo demás la sentencia de fecha treinta (30) de abril de dos mil catorce (2014) proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión de Tunja (fl. 170-186), la cual declaró la nulidad del acto administrativo demandado e hizo otras ordenaciones.

Por lo anterior, se dispondrá avocar conocimiento en el presente proceso, obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Boyacá Sala de decisión de descongestión en providencia del veinte (20) de agosto de dos mil quince (2015), y se ordenará el archivo del expediente al no existir actuación pendiente que adelantar.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Avóquese conocimiento del proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Obedecer y cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Boyacá Sala de decisión de descongestión, en providencia de veinte (20) de agosto de dos mil quince (2015).

**TERCERO:** Por secretaria archívese el expediente, dejando las anotaciones y constancias de rigor, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAÉZ PALACIOS**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 045, PUBLICADO HOY 11 DE DICIEMBRE DE 2015, A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> SECRETARIA</p>
--



Consejo Superior  
de la Judicatura

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA

Tunja, nueve (09) de diciembre de dos mil quince (2015)

Referencia : **ACCIÓN DE GRUPO**  
Demandante: **AURA ALICIA AVELLANEDA Y OTROS**  
Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA Y OTROS**  
Radicación: **150013331008201000089 00**

Se encuentra el proceso al Despacho con informe secretarial, poniendo en conocimiento que ingresa para proveer lo que corresponda. (f. 923)

Revisado el instructivo se observa que el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Tunja en Audiencia de Conciliación celebrada el ocho (8) de abril de dos mil catorce (2014), dispuso " (...) la vinculación al presente proceso de la Curaduría Urbana No. 1 de Tunja (...) " (f. 587). Posteriormente ese Despacho en pronunciamiento de dieciséis (16) de diciembre de dos mil catorce (2014) (f.589), resolvió requerir al Municipio de Tunja para que remitiera copia de la demanda y sus anexos con el fin de notificar al Ente vinculado.

Dicho requerimiento no pudo ser cumplido, dado que mediante Acuerdo No. CSJBA15-418 del trece (13) de enero de dos mil quince (2015), el Consejo Seccional de la Judicatura Tunja - Boyacá ordenó la reasignación del proceso a este Despacho; por lo que, en razón a ello, a través de auto de veintiocho (28) de abril de los corrientes se avocó conocimiento del presente asunto (f.590).

Ahora bien, la suscrita Juez mediante proveído calendado el veinte (20) de mayo de dos mil quince (2015) (f.592), requirió al Ente Territorial para que allegará la documentación solicitada, la cual fue aportada en el oficio No.1.2.1-11-1515 de 1 de julio de esta anualidad (f.597).

Como consecuencia de lo anterior, en providencia de 16 septiembre de dos mil quince (2015) (f.599 s.), se dispuso notificar personalmente de esta acción a la Curaduría Urbana No.1 de Tunja, Entidad que dio cumplimiento a lo requerido por este Despacho el día 13 de noviembre de dos mil quince (2015) (f.608 vto.). Notificada del auto admisorio de la demanda, dentro del término legal concedido para el efecto, el Ente vinculado presentó contestación de la demanda (f.610 s.)

Estando el proceso para decreto de pruebas se dispondrá previo a ello, celebrar nuevamente la Audiencia de Conciliación de que trata el artículo 61 de la Ley 472 de 1998, debido a que la llegada de un nuevo sujeto procesal, no solo obliga a que su vinculación se haga en debida forma, sino que desde el mismo momento de su intervención, se le otorguen todas las garantías procesales y probatorias que le ofrece el ordenamiento jurídico<sup>1</sup>; circunstancia que le permite ejercer su derecho de defensa y contradicción.

Así las cosas y con el fin de respetar todas las garantías y derechos de la Curaduría Urbana No. 1 de Tunja, el Despacho procederá a fijar nueva fecha y hora para la celebración de la mencionada diligencia, esto es, el día miércoles veinte (20) de enero de dos mil dieciséis (2016) a las dos de la tarde (02:00 p:m)

<sup>1</sup> Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera, Sentencia de 6 de junio de 2012, Consejera ponente: Olga Melida Valle de de La Hoz, Rad: 15001-23-31-000-2007-00133-02(43049).

Referencia: **ACCION DE GRUPO**  
Demandante: **AURA ALICIA AVELLANEDA Y DTROS**  
Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA Y OTROS**  
Radicación: **150013331008201000089 00**

Finalmente, se advierte a folio 617, memorial de poder conferido a la abogada **INDIRA PATRICIA ILLIDGE IBARRA**, para actuar en nombre y representación de la Curaduría No.1 Urbana de Tunja, el cual reúne las exigencias legales, de manera que es procedente reconocerle personería para actuar.

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Atendiendo lo establecido en el Artículo 61 de la Ley 472 de 1998, **SE FIJA EL PRÓXIMO MIÉRCOLES VEINTE (20) DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS (2016) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M)**, para llevar a cabo Audiencia de Conciliación dentro de la Acción de Grupo de la referencia.

**SEGUNDO. POR SECRETARÍA** cítese oportunamente a los interesados, al Ministerio Público y al Delegado del Defensor del Pueblo.

**TERCERO. RECONOCER** personería para actuar a la Abogada **INDIRA PATRICIA ILLIDGE IBARRA**, identificada con C.C No. 40.922.347 de Riohacha y T.P No. 64.812 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada de la Curaduría Urbana No. 1 de Tunja, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARÍA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO NO. 0045 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY ONCE (11) DE DICIEMBRE DE 2015, A LAS 8:00 A.M.</p> <p></p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> SECRETARIA</p>
---



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, Nueve (09) de diciembre de dos mil quince (2015)

Acción: **EJECUTIVO**  
Demandante: **INCODER**  
Demandado: **AGROCALIDAD LTDA**  
Radicación: **150013331008 20110051 00**

Llega el presente asunto al Despacho con informe secretarial indicando que la Empresa de correos hizo devolución de la comunicación por "residente ausente" (folio 181).

De la lectura del expediente se advierte que la empresa de correo interrapiidísimo certifica que "El destinatario Agrocalidad Ltda no recibió el envío por el causal otros / residente Ausente" (folio 180), razón por la cual la parte ejecutada no se ha logrado notificar del auto que libro mandamiento de pago en su contra.

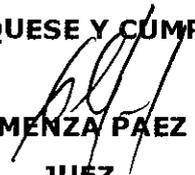
Así las cosas, se le pondra en conocimiento a la parte ejecutante sobre la anterior circunstancia, pues a la fecha sigue aún pendiente la notificación a la parte ejecutada del presente asunto. Lo anterior a fin de que exprese si se configura lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 315 del C.P.C., y si es del caso manifieste si se procede a la notificación por emplazamiento tal como lo prevé el artículo 318 ibidem.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se pone en conocimiento a la parte ejecutante respecto de la falta de notificación a la parte ejecutada del auto que libro mandamiento de pago proferido el 27 de agosto de 2014. Lo anterior a fin de que exprese si se configura lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 315 del C.P.C., y si es del caso manifieste si se procede a la notificación por emplazamiento tal como lo prevé el artículo 318 ibidem.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARIA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO. 045 PUBLICADO ONCE (11) DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE (2015), A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, nueve (9) de diciembre de dos mil quince (2015)

Acción: **REPETICION**  
Demandante: **POLICIA NACIONAL**  
Demandado: **HERNANDO SUAREZ GUERRERO**  
Radicación: **150013331008 201200084 00**

Llega el presente asunto al Despacho con informe secretarial que pasa para proveer lo que en derecho corresponde (folio 196).

El Despacho observa que las pruebas decretadas fueron allegadas al expediente, por lo que se ordena correr traslado a las partes, por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 210 del C. C. A., dicho termino se empezara a contar desde el día siguiente a la notificación por estado del presente auto.

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO;** Córrese traslado a las partes, por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 210 del C. C. A., dicho termino se empezara a contar desde el día siguiente a la notificación por estado del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARIA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO. 045 PUBLICADO HOY ONCE (11) DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE (2015), A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---