

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

DATOS DEL PROCESO	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario laboral de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2021-00144-00
<b>Demandante(s):</b>	Luis Francisco Rodríguez Contreras
<b>Demandado(a):</b>	Angie Maryory Jiménez Pérez y Carol Dawian Urrutia Rodríguez
<b>Tema:</b>	Existencia de contrato de trabajo, prestaciones sociales e indemnizaciones

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Audiencia de conciliación (art. 77 del C.P.T.S.S.) trámite y juzgamiento. (art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 8 de marzo de 2022

**Hora inicio:** 2:13 pm

**Hora fin:** 2:45 pm

**Asistentes**

**Demandante(s):** Luis Francisco Ramírez Contreras

**Apoderado (a):** Carlos Felipe Moya Carrillo

**Demandados (as):** No se presentaron

**Juez:** Martha Cecilia Rubio

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia**

**CONCILIACIÓN**

**Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Ante la inasistencia de la parte demandada, se declara fracasada.

Decisión notificada en estrados.

**Auto interlocutorio: aplica sanción procesal por inasistencia a conciliación**

Ante la inasistencia de las demandadas, se presumen ciertos los hechos de la demanda susceptibles de confesión, correspondiente a los hechos 1.1 al 1.16.

Decisión notificada en estrados.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

### **Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Como quiera que se tuvo por no contestada la demanda, se dispone continuar con el trámite.

### **SANEAMIENTO**

#### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El Despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha imprimido el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Decisión notificada en estrados.

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Teniendo en cuenta que la parte demandada no contestó la demanda, no es posible excluir hechos del debate probatorio.

En consecuencia, los problemas jurídicos que debe resolver el Juzgado se circunscriben a:

- Determinar si entre LUIS FRANCISCO RAMIREZ CONTRERAS y las demandadas ANGIE MARYORY JIMÉNEZ PÉREZ y CAROL DAWIAN URRUTIA RODRÍGUEZ existió un contrato de trabajo a término indefinido del 18 de marzo de 2018 al 15 de marzo de 2020.
- En caso afirmativo, se estudiará si las demandadas están obligadas al reconocimiento y pago de:
  - ❖ \$1.650.000,00 por concepto de salario insoluto correspondiente a 15 días del mes de marzo de 2018.
  - ❖ \$6.581.667,00 por concepto de cesantías correspondiente a 718 días laborados.
  - ❖ \$3.150.424 por concepto de la mora en el pago de Intereses a las cesantías.
  - ❖ \$944.167,00 por concepto de Prima de servicios correspondiente al primer semestre de 2018.
  - ❖ \$1.650.000,00 por concepto de prima de servicios correspondiente al segundo semestre de 2018.
  - ❖ \$1.650.000,00 por concepto de prima de servicios correspondiente al primer semestre de 2019.
  - ❖ \$1.650.000,00 por concepto de prima de servicios correspondiente al segundo semestre de 2019.
  - ❖ \$916.667,00 por concepto de prima de servicios correspondiente al primer semestre de 2020.
  - ❖ \$3.336.667,00 por concepto de vacaciones correspondiente a todo el periodo laborado, comprendido entre el 18 de marzo de 2018 y el 15 de marzo de 2020, es decir 718 días laborados y no pagados.
  - ❖ \$10.890.000,00 por concepto de indemnización por despido sin justa causa a la luz de lo dispuesto en el art. 64 del C.S.T.
  - ❖ La cancelación al sistema general de seguridad social, los rubros que no le fueron cancelados al demandante. Es decir, que se condene a pagar la EPS, la AFP, la ARL y la caja de compensación.

- ❖ \$53.790.000,00 por concepto de sanción por la no consignación al fondo de cesantía dentro del término legal, desde que se hizo exigible hasta su pago, de conformidad con el art. 99 de la Ley 50 de 1990.
- ❖ Subsidios familiares a que tenía derecho el trabajador demandante y que no recibió por la omisión de afiliación a la caja de compensación, en atención a que el demandante tiene un único hijo.
- ❖ La indexación de las sumas de dinero.
- ❖ Lo ultra y extra petita
- ❖ Las costas procesales

No habrá lugar al estudio de excepciones de fondo, toda vez que se tuvo por no contestada la demanda.

Decisión notificada en estrados.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

#### **POR LA PARTE DEMANDANTE**

**Documentales:** Las aportadas con el libelo introductor.

**Interrogatorio de parte:** A las demandadas ANGIE MARYORY JIMÉNEZ PÉREZ y CAROL DAWIAN URRUTIA RODRÍGUEZ.

Ante la ausencia de las demandadas a la audiencia, el apoderado judicial demandante solicita el desistimiento de las mismas, por lo que **se tiene por desistidas las mismas.**

**Testimonio:** de los señores DANIEL DÍAZ HERNÁNDEZ, CRISTIAN JESÚS AVELLA MENDOZA, ERIKA JIMENA NARANJO Y ANDRÉS FELIPE URUEÑA.

El apoderado demandante solicita que se desista del testimonio de ERIKA JIMENA NARANJO, por lo que **se tiene desistida la prueba testimonial mencionada.**

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

### **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

En vista que las partes no solicitaron como prueba el interrogatorio del demandante, siendo de vital importancia en el esclarecimiento de los hechos, se decreta de oficio el interrogatorio del señor Ramírez Contreras.

### **Interrogatorio de parte de LUIS FRANCISCO RAMÍREZ CONTRERAS**

**Testimonios de los señores** DANIEL DÍAZ HERNÁNDEZ, CRISTIAN JESÚS AVELLA MENDOZA Y ANDRÉS FELIPE URUEÑA

Se recibe el testimonio de ANDRÉS FELIPE URUEÑA

En vista que el testigo Cristian Jesús Avella Mendoza ha intentado conectarse a la audiencia, sin éxito, se procederá a suspender la audiencia para que, por medio de auto separado, se fije la fecha y hora para su reanudación.

El apoderado judicial demandante solicita que se haga citación al testigo Cristian Jesús Avella Mendoza para que sea presentado a su empleador y le sea concedido permiso para presentarse a la audiencia.

Se dispone que por secretaría realice la citación al testigo una vez sea fijada la fecha para la continuación de la audiencia.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace durante el término de 3 meses, por lo que se recomienda su descarga.

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/f3c82faa-5d65-489f-9577-4dbacf68fd1d?vcpubtoken=6e235d23-8c52-4456-9b80-1ad277cb6f7c>

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/de06b57d-4edd-4605-b603-cb11615720b5?vcpubtoken=90ba8b13-9001-4c31-b4f8-5b5c90c17a98>



**MARTHA CECILIA RUBIO**  
**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (art. 2 Dcto. 806 de 2020 y 28 Acdo.11567 de 2020 C.S. de la J.)

**JOHN FREDY CARDOZO HERRERA**  
**Secretario Ad hoc**