

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

<b>DATOS DEL PROCESO</b>	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2020-00288-00
<b>Demandante(s):</b>	Olga Lucia Beltrán Muñoz
<b>Demandado(a):</b>	Sociedad Plutarco Arteaga Vidal y CIA S en C - Hotel Lusitania, hoy Grupo de Inversiones Mar SAS
<b>Tema:</b>	Terminación del contrato de trabajo – pago de prestaciones

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (T.)

**Tipo de audiencia:** Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (Art. 77 del C.P.T.S.S.) y audiencia de trámite y juzgamiento (Art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 3 de mayo de 2022

**Hora inicio:** 9:12 a.m.

**Hora fin:** 10:19 a.m.

**Sujetos del proceso:**

**Demandante:** Olga Lucia Beltrán Muñoz

**Apoderado(a):** Yuli Alexandra Torres Peralta

**Demandado(a):** Sociedad Plutarco Arteaga Vidal y CIA S en C - Hotel Lusitania hoy Grupo Inversiones Mar SAS

**Representante:** Dolly Rocío Quiñones Santiago

**Apoderado(a):** Mónica Marcela Cárdenas Álvarez

**Juez:** Martha Cecilia Rubio

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia:**

**ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Ante la manifestación de la representante legal demandada, se declaró fracasada esta etapa procesal.

Decisión notificada en estrados.

**ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

**Auto de sustanciación:** sin resolución de excepciones

Teniendo en cuenta que no se propusieron excepciones previas con la contestación de la demanda, se pasa a la etapa de saneamiento.

Decisión notificada en estrados.

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO:**

##### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

Se les concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes, para que manifiesten si advierten algún tipo de irregularidad que requiera enmendarse.

Sin advertencias de irregularidades por las partes, el Despacho tampoco consideró necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a esta actuación se le está imprimiendo el trámite que legalmente le corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Decisión notificada en estrados.

#### **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

Como la demandada aceptó los hechos 1, 2, 3, 4, 5 y 11, se excluirán del debate probatorio.

##### **Problema jurídico:**

Así las cosas, el problema jurídico se encuentra en:

Determinar si el contrato de trabajo que ató a las partes fue indefinido y si finalizó el 23 de agosto de 2020, por causa imputable a la demandada. Si el empleador quedó adeudando a la demandante diferencias salariales en razón al trabajo suplementario, al reajuste de prestaciones sociales y vacaciones y, por tanto, debe condenársele al pago de la sanción moratoria, también si le corresponde reconocer indemnización por despido sin justa causa y la sanción moratoria por no pago de cesantías, y a la indexación de las sumas condenadas.

Determinar si la demandante por su edad, goza de estabilidad laboral reforzada por encontrarse en condición de pre pensionada.

Por último, determinar si le corresponde a las condenas ultra y extra petita y al pago de costas procesales.

En caso de salir avante las pretensiones, se estudiarán las excepciones de fondo propuestas por la parte demandada, y que denominó:

- ✓ INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION
- ✓ COBRO DE LO NO DEBIDO
- ✓ BUENA FE DE LA DEMANDADA
- ✓ MALA FE DE LA DEMANDANTE
- ✓ PRESCRIPCION

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

##### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

## **POR LA PARTE DEMANDANTE**

### **Documentales:**

Las allegadas con la demanda, a las cuales se les dará el valor probatorio que corresponda al momento de decidir de fondo.

### **Interrogatorio de parte:**

Se decreta el interrogatorio de parte de la representante legal de la sociedad GRUPO DE INVERSIONES MAR S.A.S., Dra. Esther Azucena Monroy Arteaga.

### **Testimoniales:**

Se recepcionará el testimonio de:

- ✓ ANGELA PATRICIA FERNÁNDEZ

### **Exhibición de documentos**

Se requiere a la parte actora, para que precise si además de los documentos aportados con la contestación de la demanda, existen otros que son de su conocimiento que se encuentran en poder de la demandada, y que deban ser exhibidos.

La apoderada judicial demandante solicita la planilla de turnos donde se le asignaba los horarios de trabajo.

Se dispone que la parte demandada aporte la planilla de turnos que le era asignada a la demandante para el ejercicio de sus funciones, para determinar el trabajo suplementario.

La parte demandada manifiesta que las planillas solicitadas no existen pues se tenían ya horarios previamente establecidos en sus contratos, que el horario de las camareras en principio eran de 7:00 a.m. a 12 p.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., luego fue de 8:00 a.m. a 12 p.m. y de 2:00 p.m. a 6:00 p.m. y después se cambió de 9:00 a.m. a 12:00 p.m. y de 2:00 p.m. a 7:00 p.m. y éstos no variaban.

Por lo anterior, no se le requiere a la parte demandada para el aporte de dichas planillas por lo manifestado por la demandada.

## **POR LA PARTE DEMANDADA**

### **Documentales:**

Las allegadas con la contestación de la demanda a las cuales se les dará el valor probatorio que corresponda al momento de decidir de fondo.

### **PRUEBAS DE OFICIO:**

Para el completo esclarecimiento de los hechos debatidos en el proceso de conformidad con lo previsto en el art. 54 del CPTSS se decretó como prueba de oficio:

El interrogatorio de la demandante

Esta decisión se notifica en estrados.

Acto seguido el Despacho se constituye en audiencia pública para adelantar la audiencia de trámite y de juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S., como fue precisado en auto que fijó fecha para la audiencia del art. 77 ibídem.

### **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (Art. 80 C.P.T.S.S.)**

#### **Instalación y constancia de asistencia**

Se deja constancia de que a la presente diligencia asisten los mismos comparecientes que se encontraban en la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S. y que ya están plenamente identificados.

#### **ETAPA PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Interrogatorio de parte de la demandante (de oficio)

Interrogatorio de parte de **REPRESENTANTE LEGAL DE LA DEMANDADA**

#### **Testimoniales:**

Previo a recepcionarse testimonio de la señora ANGELA PATRICIA FERNÁNDEZ, la apoderada judicial demandada presenta tacha de sospecha, por cuanto la testigo tiene en curso una demanda contra la aquí demandada en el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Ibagué, radicación 2020-00286.

El despacho se pronuncia a la tacha manifestada, informando que ésta será resuelta en la decisión de fondo, haciéndose la respectiva valoración probatoria.

✓ ANGELA PATRICIA FERNÁNDEZ

#### **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Teniendo en cuenta que se recaudaron las pruebas decretadas, se declaró clausurado el debate probatorio.

Decisión notificada en estrados.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace durante el término de 3 meses, por lo que se recomienda su descarga.

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/824fac69-af18-4bab-b58e-608f7cf19d7e?vcpubtoken=551da124-9c81-4205-a9b4-e79248156d45>



**MARTHA CECILIA RUBIO  
JUEZ**

No requiere firma autógrafa (art. 2 Dcto. 806 de 2020 y 28 Acdo.11567 de 2020 C.S. de la J.)

**JOHN FREDY CARDOZO HERRERA  
Secretario Ad hoc**