

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

DATOS DEL PROCESO	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario Laboral de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2021-00183-00
<b>Demandante(s):</b>	Henry Caicedo Diaz
<b>Demandado(a):</b>	VIGILANCIA Y SEGURIDAD CELTAS LTDA.
<b>Tema:</b>	Suspensión del contrato de trabajo, pago de salarios y prestaciones sociales e indemnizaciones – pago trabajo suplementario

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. (art. 77 del C.P.T.S.S.) y audiencia de trámite y juzgamiento. (art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 1 de junio de 2022

**Hora inicio:** 10:10 a. m.

**Hora fin:** 11:48 a.m

**Asistentes:**

**Demandante:** Henry Caicedo Diaz  
**Apoderado (a):** Oscar Andrés Vergara Peña  
**Demandado (a):** VIGILANCIA Y SEGURIDAD CELTAS LTDA.  
**Representante:** Juan Carlos Rodríguez Holguín  
**Apoderado(a):** Manuel Ricardo Rojas Peñaranda  
**Juez:** Martha Cecilia Rubio

**CONCILIACIÓN:**

**Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Ante las manifestaciones de las partes se declara fracasada esta etapa procesal.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

**Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Como quiera que no se propusieron excepciones previas, se dispone continuar con el trámite de la audiencia.

**SANEAMIENTO:**

**Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

Sin advertencias de irregularidades el Despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a esta actuación se le está imprimiendo el trámite que legalmente le corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO.**

Se excluyen del debate probatorio los hechos 1, 4, 5, 7, de la demanda aceptados por la demandada.

### **Problemas jurídicos:**

- Corresponde a este Juzgado determinar si se presentó una suspensión del contrato de trabajo celebrado entre la demandada VIGILANCIA Y SEGURIDAD CELTAS LTDA, con el demandante HENRY CAICEDO DÍAZ, al no haber sido terminado el contrato con la usuaria.
- Si la demandada adeuda trabajo suplementario del actor, por el periodo del 6 de agosto de 2018 al 8 de febrero de 2019, precisando si se encuentran probados los turnos y horas extras laborados, para establecer si debe condenarse a su reconocimiento.
- Si la demandada está obligada a reconocer y pagar los salarios, cesantías; intereses a las cesantías; primas de servicio; vacaciones; aportes a seguridad social en pensión, durante el tiempo que dice se encontró suspendido el contrato de trabajo.
- Si debe condenarse al pago de la indexación de condenas y la indemnización moratoria.

En caso de resultar avante las pretensiones, se analizarán las excepciones de fondo propuestas:

- PRESCRIPCIÓN
- PAGO
- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN
- COMPENSACIÓN
- BUENA FE
- INNOMINADA O GENERICA

### **DECRETO DE PRUEBAS:**

#### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

#### PARTE DEMANDANTE

- ✓ **Documentales:** las aportadas con el escrito de demanda (archivos 006, 007, 08, 09, 010, 011, 012, 013 y 014)
- ✓ **Interrogatorio de parte:** al representante legal de VIGILANCIA Y SEGURIDAD CELTAS LTDA..
- ✓ **Testimonio:** de la señora YOLANDA BASTIDAS LOAIZA

#### PARTE DEMANDADA

- ✓ **Documentales:** las aportadas con el escrito de contestación (archivo 025 folios 21 y ss)
- ✓ **Interrogatorio de parte con exhibición de documentos:** del demandante.
- ✓ **Testimonios:** de los señores MARTHA LETICIA BLANCO CASAS y HENRY JAVIER CALIXTO CASTILLO.

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 C.P.T.S.S.)**

### **PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

- **Interrogatorio de parte a:** el demandante y del representante legal de la demandada.
- ✓ **Testimonios de los señores:** YOLANDA BASTIDAS LOAIZA y MARTHA LETICIA BLANCO CASAS.
- ✓ **El testigo HENRY JAVIER CALIXTO CASTILLO no se presentó**

### **CIERRE DEL DEBATE PROBATORIO**

#### **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Como se encuentra agotada la práctica de pruebas, se declara clausurado el debate

### **ALEGACIONES FINALES**

Acto seguido se concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

**Auto sustanciación: fija fecha continuación audiencia trámite y juzgamiento:** para continuar la audiencia de juzgamiento se fija **el 9 de junio de 2022 a las 10:30 a.m.**

Decisión notificada en estrados.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace durante el término de 3 meses, por lo que se recomienda su descarga:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b4b94a6f-91f3-44bf-8522-4cd2881e69fb?vcpubtoken=ceddcd2a-ea5b-4c34-a7be-3680e84f09f6>



**MARTHA CECILIA RUBIO  
JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2 Dcto. 806 de 2020 y Art. 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LILIA STELLA MARTINEZ DUQUE  
Secretaría ad hoc**