

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

<b>DATOS DEL PROCESO</b>	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario Laboral de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2020-00172-00
<b>Demandante(s):</b>	Josué Duván Lozano Ospina
<b>Demandado(a):</b>	CLINICA METROPOLITANA CMO IPS SAS y PREVENCIÓN SALUD IPS S.A.S.
<b>Tema:</b>	Existencia de contrato de trabajo, prestaciones sociales e indemnizaciones

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. (art. 77 del C.P.T.S.S.) y tramite y juzgamiento (art. 80 C.P.T.S.S)

**Fecha:** 9 de junio de 2022

**Hora inicio:** 2:00 p. m.

**Hora fin:** 3:42 p.m.

**Asistentes:**

<b>Demandante:</b>	Josué Duván Lozano Ospina
<b>Apoderado (a):</b>	José Héctor Ortiz Galindo
<b>Demandado (a):</b>	Clínica Metropolitana CMO I.P.S. SA
<b>Representante:</b>	María Angelica González Tovar
<b>Apoderado(a):</b>	Mónica Marcela Cárdenas Álvarez
<b>Demandado (a):</b>	Prevención Salud IPS LTDA.
<b>Representante:</b>	María Astrid Uribe Montaña
<b>Apoderado(a):</b>	GUILLERMO ALFONSO GALINDO ANGEL
<b>Juez:</b>	Martha Cecilia Rubio

**Auto de sustanciación: reconoce personería adjetiva**

De conformidad con el artículo 74 del C.G. del P. aplicable por analogía al procedimiento Laboral, se reconoció personería para actuar como apoderado de PREVENCIÓN SALUD IPS al doctor GUILLERMO ALFONSO GALINDO ANGEL, identificado con la C.C. 1110453158 de Ibagué y T. P. N° 248560 del C.S.J. en los términos y para los fines indicados en la audiencia

**CONCILIACIÓN:**

**Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Ante la manifestación de las partes, se declara fracasada esta etapa procesal.

#### **ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

##### **Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Como quiera que se tuvo por no contestada la demanda, no existe pronunciamiento en este sentido y se dispone continuar con el trámite de la audiencia.

#### **SANEAMIENTO:**

##### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

Sin advertencias de irregularidades el Despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a esta actuación se le está imprimiendo el trámite que legalmente le corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

La anterior decisión quedó notificada en estrados.

#### **FIJACIÓN DEL LITIGIO.**

Como quiera que se tuvo por no contestada la demanda, no existen hechos que excluir del debate probatorio

#### **Problemas jurídicos:**

- Por lo tanto, corresponde a este Juzgado determinar si las demandadas adeudan al demandante, y por consiguiente deben pagar el valor correspondiente a salarios insolutos, primas de servicio, cesantías, intereses a las cesantías, vacaciones, aportes a pensión del 1 de mayo al 15 de julio de 2019 y el valor insoluto de estos aportes por los periodos de febrero, marzo y abril de 2019; la indemnización moratoria y la correspondiente a la no consignación de las cesantías, y las costas procesales.

Sin excepciones ante la declaratoria de no contestación de la demanda.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

##### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

PARTE DEMANDANTE:

**Documentales:** Se tendrán como prueba las aportadas con el libelo introductor a las que se dará el valor probatorio al momento de proferir sentencia.

**Interrogatorio de parte:** a los representantes legales de CLINICA METROPOLITANA CMO IPS SAS y PREVENCIÓN SALUD IPS S.A.S.

**Testimonio:** de los señores KAROL DAHIAN GARCIA, INGRID TATIANA OROZCO RUIZ y MARTHA BECERRA TAPIAS.

#### **POR LA PARTE DEMANDADA:**

**sín contestación**

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
(Art. 80 C.P.T.S.S.)**

**PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

**Incorporación prueba documental:** se incorpora al plenario con valor probatorio la documental obrante en el archivo 15 folios 31 y ss, su contenido se pone en conocimiento de la parte actora para que se pronuncie al respecto. **Sin objeción**

**Auto sustanciación: decreto de prueba de oficio**

El despacho por considerar de vital importancia decreta como prueba de oficio del interrogatorio del demandante. se recauda

**Interrogatorio de parte:** a la representante legal de CLINICA METROPOLITANA CMO IPS SAS.

**Testimonio:** de MARTHA BECERRA TAPIAS.

En este estado de la diligencia el apoderado del demandante desiste de la prueba testimonial de KAROL DAHIAN GARCIA, INGRID TATIANA OROZCO RUIZ. El Despacho acepta tal desistimiento.

**Auto sustanciación: fija fecha continuación audiencia trámite y juzgamiento:**

Para llevar a cabo la continuación de la audiencia de juzgamiento se fija **el 13 de junio de 2022 a las 9:00 a.m.**

La decisión se notifica en estrados.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace durante el término de 3 meses, por lo que se recomienda su descarga:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/7ecfba8e-f108-40ba-a4e7-7ce97b0b0663?vcpubtoken=5eb4526c-5895-4930-8839-07edff50fb09>



**MARTHA CECILIA RUBIO  
JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2 Dcto. 806 de 2020 y Art. 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LILIA STELLA MARTINEZ DUQUE  
Secretaría ad hoc**

