

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>Tipo de proceso</b> | Ordinario laboral de primera instancia                       |
| <b>Radicación:</b>     | 73001-31-05-006-2019-00332-00                                |
| <b>Demandante(s):</b>  | Claudia Patricia Poveda Celis                                |
| <b>Demandado(a):</b>   | Liliana Ramírez López  |
| <b>Tema:</b>           | Contrato de trabajo, prestaciones sociales e indemnizaciones |

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué

**Tipo de audiencia:** Trámite y juzgamiento (artículo 80 C.P.T.S.S)

**Fecha:** 1o. de marzo de 2023

**Hora inicio:** 3:05 p.m.

**Hora fin:** 5:05 p.m.

**Asistentes:**

**Demandante:** Claudia Patricia Poveda Celis

**Apoderado(a):** Elkin Candia Rubio

**Demandado(a):** Liliana Ramírez López

**Apoderado(a):** Javier Rodríguez Lozano

**Juez:** Adriana Catherina Mojica Muñoz

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia**

**PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**Auto de sustanciación: incorpora pruebas documentales**

- **Interrogatorios de parte:** de LILIANA RAMÍREZ LÓPEZ y CLAUDIA PATRICIA POVEDA CELIS
- **Testimonios:** JUAN GABRIEL OSPINA LOZADA, INÍRIDA GONZÁLEZ LOZANO, DIANA CAROLINA FARFÁN TICORA y MARÍA ALEJANDRA ROJAS MONROY.

Se aceptan los desistimientos de los testimonios de MARÍA RUBY MARTÍNEZ, ADRIANA RUBIO RODRÍGUEZ, MILENA VARGAS LONDOÑO, OTONIEL ORTIZ RÍOS y JULIÁN ANDRÉS RIVERA OROZCO.

**CIERRE DEL DEBATE PROBATORIO**

**Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Como se practicó la prueba decretada, se declara clausurado el debate probatorio.

## **ALEGACIONES FINALES**

Se concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

En este punto y advertida la falta de pronunciamiento el despacho procede a proferir el siguiente:

### **Auto de sustanciación: declara precluida oportunidad para la práctica de la prueba pericial.**

Si bien en audiencia del artículo 77 del C.P.T. y la S.S., se decretó la prueba pericial, y de manera reiterada se gestionó e impulsó la obtención de los insumos para la práctica de la experticia (archivos 007, 011, 012, 015, 016, 017, 018, 029, 030, 031, 033, 036, 051, 054, 056, 059), nunca se materializó la entrega de los originales de los documentos dubitados.

El Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses insiste en la necesidad de contar con los documentos originales para efectos de practicar la pericia (archivo 058), por lo que se prescinde de la prueba pericial decretada de oficio.

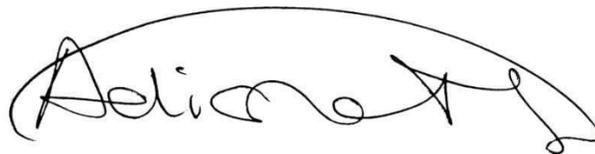
Así las cosas, se DECLARA PRECLUIDA la oportunidad para practicar la prueba. Decisión notificada en estrados, sin recursos, sin observaciones, ni pronunciamientos adicionales.

### **Auto sustanciación: fija fecha continuación audiencia trámite y juzgamiento:**

Para continuar la diligencia se señala **el 6 de marzo de 2023 a las 2:00 p.m.**

La grabación puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/6617f656-14e4-412e-b5f9-c0eb9e7150f8?vcpubtoken=e4c27636-0363-4d7c-b080-8d8fe05b741b>



**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**  
**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2 Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LILIA STELLA MARTÍNEZ DUQUE**