

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

<b>DATOS DEL PROCESO</b>	
<b>Tipo de proceso:</b>	Ordinario Laboral de primera instancia
<b>Radicación:</b>	730013105006-2021-00315-00
<b>Demandante(s):</b>	Rubén Darío Moreno Caicedo
<b>Demandado(a):</b>	Tempo Express S.A.S.
<b>Tema:</b>	Existencia de Contrato, representación del administrador de agencia – remuneración a destajo - Pago de Prestaciones, Solidaridad.

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas (artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.) y de trámite y juzgamiento (artículo 80 del C.P.T y de la S.S)

**Fecha:** 12 de julio de 2023

**Hora inicio:** 2:07 p.m.

**Hora fin:** 5:50 p.m

**Asistentes**

**Demandante:** Rubén Darío Moreno Caicedo

**Apoderado (a):** Jorge Abraham Espinosa Garcia

**Demandado:** Tempo Express S.A.S.

**Rep. Legal:** Carlos Eduardo Rojas Baquero

**Apoderado(a):** Jorge Enrique Ramírez Rojas

**Juez:** Luis Evelio Orozco Cabezas

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia**

**CONCILIACIÓN**

Ante las manifestaciones de las partes, se declara fracasada la etapa procesal.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

**Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Si bien la demandada propuso excepciones ninguna de las propuestas, ni por denominación, ni por contenido se contrae a alguna de las

excepciones previas, que son taxativas y se encuentra establecidas en el artículo 100 del C.G.P..

## **SANEAMIENTO**

### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Como la demandada se opone a todas las pretensiones de la demanda, en consecuencia, el Juzgado deberá establecer:

- La modalidad contractual en que se desarrolló la relación entre demandante y demandada.
- De salir avante la existencia de un contrato laboral se estudiará si TEMPO EXPRESS S.A.S, debe reconocer y pagar al demandante
  - ✓ Prima de servicios.
  - ✓ Vacaciones
  - ✓ Cesantías
  - ✓ Intereses a las cesantías
  - ✓ Sueldos insolutos
  - ✓ Sanción moratoria por no consignar cesantías
  - ✓ Sanción por no pago intereses cesantías
  - ✓ Indemnización por despido sin justa causa
  - ✓ Indemnización moratoria
  - ✓ Aportes a Seguridad Social no pagados
  - ✓ Intereses moratorios sobre aportes

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

#### **POR LA PARTE DEMANDANTE**

- **Documentales:** aportadas con el libelo introductor (archivo 004).
- **Interrogatorios de Parte:** al representante legal de la demandada
- **Testimoniales:** de ORLANDO OCAMPO PARRA, EDGAR ALBINO IPUZ, JOSE ALBERTO BENAVIDES.

#### **POR LA PARTE DEMANDADA**

- **Documentales:** aportadas con la contestación de la demanda (archivo 010 folios del 20 al 60).
- **Interrogatorios de Parte:** al demandante
- **Testimoniales:** de LILIANA KATHERINE AMAYA MENDOZA, LEDYS PAOLA MAZA MADIEDO, JAVIER EDUARDO RIVERA RODRÍGUEZ.

El apoderado del demandante informó no poder presentar al testigo EDGAR ALBINO IPUZ y el de la parte actora desistir del testimonio de JAVIER EDUARDO RIVERA RODRÍGUEZ. El Despacho atendió sus manifestaciones.

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (artículo 80 C.P.T.S.S.)**

### **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**Interrogatorio de parte:** al representante legal demandada y al demandante

**Testimoniales:** de ORLANDO OCAMPO PARRA, JOSE ALBERTO BENAVIDES, LILIANA KATHERINE AMAYA MENDOZA y LEDYS PAOLA MAZA MADIEDO.

### **CIERRE DEBATE PROBATORIO**

#### **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Teniendo en cuenta que se practicó la prueba decretada en el presente asunto, y que la documental reposa en el expediente, se declaró clausurado el debate probatorio.

### **ALEGACIONES FINALES**

Se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

### **SENTENCIA**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la totalidad de las pretensiones formuladas en la demanda por las razones anotadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** por sustracción de materia de pronunciarse sobre las excepciones propuestas por la parte demandada.

**TERCERO: CONDENAR** em costas a la parte demandante en favor de la parte demandada se fijan como agencias en derecho el valor de \$580.000

**CUARTO:** En caso de no ser objeto del recurso de apelación, **CONSÚLTESE** la presente sentencia con el Superior, de conformidad al artículo 69 del C.P.T. y la S.S.

Decisión notificada en estrados.

#### **Auto interlocutorio: concede recurso de apelación**

Se conceden en el efecto SUSPENSIVO el recurso de apelación interpuesto por el demandante.

En consecuencia, Secretaría deberá remitir el expediente a la oficina judicial para que sea repartido entre los Magistrados de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, para que se surta la apelación.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://playback.lifsize.com/#/publicvideo/c957ca2d-f408-4605-87cb-25832e592498?vcpubtoken=039c1f83-5756-4862-b467-f30bad89ebf2>

  
**LUIS EVELIO OROZCO CABEZAS**  
**JUEZ**  
**LILIA STELLA MARTÍNEZ DUQUE**

No requiere firma autógrafa (Art. 2º. Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)