

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

DATOS DEL PROCESO	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2022-00381-00
<b>Demandante(s):</b>	Pedro Ávila Orjuela
<b>Demandado(a):</b>	Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A.
<b>Tema:</b>	Ineficacia de traslado de régimen pensional

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas (Art. 77 del C.P.T.S.S.) y trámite y juzgamiento (Art. 80 del C.P.T.S.S.).

**Fecha:** 2 de agosto de 2023

**Hora inicio:** 10:13 a.m.

**Hora fin:** 2:17 p.m.

**Asistentes**

**Demandante:** Pedro Ávila Orjuela  
**Apoderado(a):** María José Molina Gómez  
**Demandado(a):** Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.  
**Apoderado(a):** Maryori Astrid Páez León  
**Demandado(a):** Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones  
**Apoderado(a):** Sandra Patricia Rodríguez Núñez  
**Juez:** Luis Evelio Orozco Cabezas

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia**

**Auto de sustanciación: reconoce personería adjetiva**

se reconoce a la Doctora MARÍA JOSÉ MOLINA GÓMEZ como apoderada sustituta del demandante, conforme al poder otorgado por el apoderado principal doctor LUIS ALBERTO GÓMEZ TORO (archivo 025)

La Doctora SANDRA PATRICIA RODRÍGUEZ NÚÑEZ, como apoderada sustituta de COLPENSIONES, conforme al poder otorgado por la apoderada principal YOLANDA HERRERA MURGUEITIO (archivo 022)

Y la doctora MARYORI ASTRID PÁEZ LEÓN, como apoderada sustituta de PROTECCIÓN S.A.

## **CONCILIACIÓN**

### **Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Se incorpora al expediente la certificación 236412022 del comité de conciliación de COLPENSIONES, según la cual no existe ánimo conciliatorio (archivo 026).

En consecuencia, se declara fracasada la etapa.

## **DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

### **Auto de sustanciación: Resuelve excepción previa.**

No se propusieron esta clase de excepciones, se dispone continuar el trámite.

## **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

### **Auto interlocutorio: fijación del litigio**

Corresponde al Juzgado determinar con las pruebas legalmente recaudadas si:

- Hay lugar a declarar la ineficacia la afiliación efectuada por el demandante A PEDRO ÁVILA ORJUELA del RPM al RAIS, a través de PROTECCIÓN S.A., el 25 de mayo de 2000.
- Si en caso que la ineficacia tenga lugar, debe analizar si se debe imponer a PROTECCIÓN S.A., no solo que normalícela afiliación del demandante en el SIAF, sino además imponer que traslade dineros que el señor ÁVILA ORJUELA tiene en su cuenta de ahorro individual junto con los rendimientos financieros que haya producido y bonos pensionales si los tiene. Adicionalmente los dineros que durante la permanencia en el fondo ha descontado por gastos de administración, garantía de pensión mínima y primas previsionales, debiendo entregar estos 3 últimos debidamente indexados y si se debe dar la orden que estén acompañados de un archivo que en detalle indique números de semanas y IBC
- En caso de ser positivo lo anterior, si hay lugar a ordenar a COLPENSIONES que sin dilación alguna reciba al demandante en el régimen de prestación definida que él administra y en caso de que así se ordene que actualice la historia laboral.

En todo caso se estudiaran las excepciones propuestas por las demandadas.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

POR LA PARTE DEMANDANTE

**Documentales:** allegadas con la demanda.

**Interrogatorio de parte:** al representante legal de la AFP privada.

POR LA PARTE DEMANDADA

COLPENSIONES

**Documentales:** aportadas con el escrito de contestación.

**Interrogatorio de parte:** al demandante.

PROTECCIÓN S.A.

**Documentales:** aportadas con el escrito de contestación.

**Interrogatorio de parte:** al demandante

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (artículo 80 C.P.T.S.S.)**

### **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**Interrogatorio de parte:** al demandante (CONJUNTA)

### **CIERRE DEBATE PROBATORIO**

#### **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Teniendo en cuenta que se practicó la prueba decretada en el presente asunto, y que la documental reposa en el expediente, se declaró clausurado el debate probatorio.

### **ALEGACIONES FINALES**

Se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

### **SENTENCIA**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR INEFICAZ** el traslado realizado por PEDRO AVILA ORJUELA, realizado el 25 de mayo de 2000, del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad a través de SANTANDER S.A. hoy PROTECCIÓN S.A.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. que, en el término improrrogable de un mes, contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, normalice la afiliación del actor en el Sistema de Información de los Afiliados a los Fondos de Pensión "SIAFP", traslade a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, los dineros que el citado demandante es decir PEDRO AVILA ORJUELA tenga en su cuenta de ahorro individual junto con los rendimientos financieros, y bonos pensionales si existieran, adicionalmente se ordena a este fondo PROTECCION , que los dineros que descontó por concepto de gastos de administración, aportes para la garantía a la pensión mínima y primas previsionales, estos 3 últimos debidamente indexados. Pero además acompañados del detalle con la información que incluya las semanas cotizadas e Ingreso Base de Cotización durante el tiempo que estuvo afiliado.

**TERCERO ORDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES que, una vez., PROTECCIÓN S.A. cumpla lo aquí ordenado, acepte el traslado de la demandante al régimen de prima media con prestación definida, sin solución de continuidad y actualice su historia laboral.

**CUARTO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones de mérito propuestas por PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES

**QUINTO: CONDENAR** en costas a COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. Las agencias en derecho se fijan en la suma de \$1.160.000.

**SEXTO: CONSÚLTESE** la presente decisión con el Superior en favor de COLPENSIONES, conforme lo determina el artículo 69 del C.P.T. y de la S.S.

Decisión notificada en estrados.

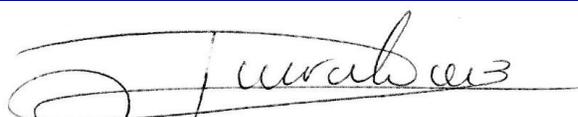
#### **Auto interlocutorio: concede recurso de apelación**

Se conceden en el efecto SUSPENSIVO los recursos de apelación interpuestos por y COLPENSIONES.

En consecuencia, la secretaría deberá remitir el expediente a la oficina judicial para que sea repartido entre los Magistrados de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, para que se surta la apelación y la consulta en favor de COLPENSIONES.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/1b2a7cf1-6635-44e7-a0d9-22c8a01bf53b?vcpubtoken=073e5160-ca71-4f90-bd1f-b36d96dc5d6f>



**LUIS ÉVELIO OROZCO CABEZAS**  
JUEZ

No requiere firma autógrafa (Art. 2º. Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LILIA STELLA MARTÍNEZ DUQUE**