

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2022-00308-00
<b>Demandante(s):</b>	Luisa Fernanda Bonilla Angarita
<b>Demandado(a):</b>	Mintegral S.A.S.
<b>Tema:</b>	Despido sin justa causa impelido por conductas de acoso

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (artículo 77 del C.P.T.S.S.) y de trámite y juzgamiento (artículo 80 del C.P.T.S.S.).

**Fecha:** 18 de agosto de 2023

**Hora inicio:** 9:28 a.m.

**Hora fin:** 10:38 a.m.

**Asistentes**

**Demandante:** Luisa Fernanda Bonilla Angarita  
**Apoderado(a):** Andres Felipe Montealegre Heredia  
**Demandado(a):** MEINTEGRAL S.A.S.  
**Rep. Legal:** Emanuel Gasca  
**Apoderado(a):** Fabian A Murillo Camacho  
**Juez:** Luis Evelio Orozco Cabezas

Se dejó constancia que la audiencia inicia a esta hora por problemas técnicos.

**CONCILIACIÓN**

**Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Después de una serie de acercamientos, agenciados por el Despacho, las partes no llegan al acuerdo conciliatorio. En consecuencia, se declara fracasada la etapa.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

**Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Si bien se propusieron por las encartadas una serie de excepciones, ninguna de ellas ni por denominación, ni argumentación constituye excepciones previas, que se recordara son taxativas y se encuentran determinadas en el artículo 100 del C.G.P.

**SANEAMIENTO DEL PROCESO.**

**Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

## FIJACIÓN DEL LITIGIO

### Auto interlocutorio: fijación del litigio

Conforme a que la demandada se opuso a las pretensiones de la demanda, le corresponde al despacho establecer con base en las pruebas legalmente recaudadas si:

Si la relación laboral existente entre la demandante y la sociedad MEINTEGRAL S.A.S., estuvo vigente entre el 1 de enero de 2012 al 10 de mayo de 2022, terminó sin justa causa, por motivos imputables al empleador, contentivos de actos de acoso laboral.

Siendo afirmativa la anterior decisión, se establecerá si está obligada la demandada a reconocer y pagar la indemnización por despido sin justa causa.

### Se estudiarán las excepciones propuestas

## DECRETO DE PRUEBAS

### Auto interlocutorio: decreta pruebas

POR LA PARTE DEMANDANTE

- **Documentales:** allegadas con la demanda
- **Testimonial:** de WILLIAM YESID JIMENEZ, ROBINSON MEJIA MOSQUERA

POR LA PARTE DEMANDADA

- 
- **Documentales:** aportadas con el escrito de contestación
- **Interrogatorio de parte:** al demandante.
- **Testimonial:** de JIMENA DEL PILAR BEDOYA GARCÍA, JENNY ANDREA ESPINOSA PAIPA y OLGA VALENTINA ARÉVALO FORERO

MARTÍNEZ Y VILLANUEVA S.A.S..

- **Documentales:** aportadas con el escrito de contestación (
- **Interrogatorio de parte:** a la demandante.
- **Testimonial:** de Adriana Lucía Torres Castro, Mónica Alexandra Valdés Gualtero, Diana Carolina Maldonado Medina, Adriana Rayo Huertas, Luz Mary Lucas Mancilla
- 

### Auto de sustanciación: Aprueba conciliación

En este estado de la audiencia, la parte actora solicita al Despacho se apertura nuevamente la etapa de conciliación y en uso de la misma, las partes manifiestan que han llegado una fórmula conciliatoria aceptada por ambas partes, al siguiente tenor:

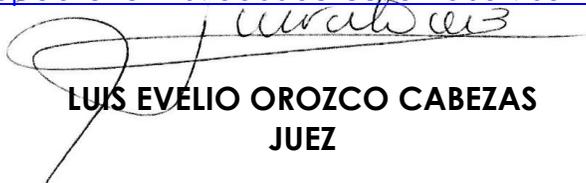
Se concilia así: MEINTEGRAL S.A.S., formula un pago por la suma única de \$2.000.000 pagadera el 26 de agosto de 2023, por transferencia bancaria a la cuenta de ahorros del BANCOLOMBIA 44679453413 cuya titular es la demandante **LUISA FERNANDA BONILLA ANGARITA.**

El acuerdo aquí realizado presta mérito ejecutivo y cumple con el principio de cosa juzgada

El Juzgado atendiendo que lo aquí conciliado no afecta derecho alguno, por estarse ante derechos inciertos y discutibles, aprueba dicha conciliación y en consecuencia, ordenó la terminación del presente proceso en forma definitiva y el consecuente archivo.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://playback.lifsize.com/#/publicvideo/43c85feb-a158-4f4f-8fbd-d284e647bbb5?vcpubtoken=093b66b8-c873-4d05-9654-06f4bc93c4d1>



**LUIS EVELIO OROZCO CABEZAS**  
**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2º. Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LILIA STELLA MARTÍNEZ DUQUE**  
**Secretaria Ad -hoc**