

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2022-00329-00
<b>Demandante(s):</b>	Carlos Alberto Calderón Ávila
<b>Demandado(a):</b>	Administradora Colombia de Pensiones – Colpensiones
<b>Tema:</b>	Indemnización sustitutiva

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (artículo 77 del C.P.T.S.S.) y de trámite y juzgamiento (artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.)

**Fecha:** 5 de julio de 2023

**Hora inicio:** 11:24 a.m.

**Hora fin:** 12:48 p.m.

**Asistentes**

**Demandante:** Carlos Alberto Calderón Avila

**Apoderado:**

**Demandado(a):** Administradora Colombia de Pensiones – Colpensiones

**Apoderado (a):** Sandra Patricia Rodríguez Núñez

**Juez:** Luis Evelio Orozco Cabezas

**SOLICITUDES Y MOMENTOS IMPORTANTES DE LA AUDIENCIA**

**Auto interlocutorio: Reconoce apoderada sustituta**

Se reconoce personería para actuar a la doctora ELSA XIOMARA MORALES BUSTOS como apoderada sustituta del demandante, conforme al memorial obrante en el archivo 020.

**CONCILIACIÓN**

**Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Se incorpora al expediente la certificación 037222023 del comité de conciliación de COLPENSIONES, según la cual no existe ánimo conciliatorio (archivo 019).

En consecuencia, se declara fracasada la etapa.

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

### **Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Si bien se presentaron varias excepciones, estas por su contenido, no se clasifican como previas, que se encuentran taxativamente establecidas en el artículo 100 del C.G.P., en consecuencia, se dispone continuar con el trámite.

### **SANEAMIENTO**

#### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Como COLPENSIONES Aceptó los hechos: 1, 2, 3, 4Parcial, 5, 6Parcial, 7.

El litigio se centra en establecer:

- Si el señor CARLOS ALBERTO CALDERON tiene derecho al reconocimiento y pago de una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez.
- Si dicho pago debe ser indexado o con intereses de mora.
- Si OSTENTANDO el demandante la calidad de pensionado del Fondo Pensional del Magisterio, se genera la incompatibilidad alegada en defensa.

### **DECRETO DE PRUEBAS**

#### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

POR LA PARTE DEMANDANTE

- **Documentos:** aportados con el libelo introductor (archivo 003 folios 6 a 19).

POR LA PARTE DEMANDADA

- **Documentos:** aportadas con la contestación de la demanda el expediente administrativo ya incorporado (carpeta 012).
- Se niega el interrogatorio de parte al demandante por tratarse de un proceso cuya resolución es de pleno derecho.

### **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 C.P.T.S.S.)**

### **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

- Como la prueba decretada se encuentra incorporada en el expediente no existen por recaudar

## **CIERRE DEL DEBATE PROBATORIO**

### **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Como se practicaron las pruebas decretadas, se declara clausurado el debate probatorio.

## **ALEGACIONES FINALES**

Se concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

## **SENTENCIA**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que el señor **CARLOS ALBERTO CALDERON** tiene derecho al reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez.

**SEGUNDO: CONDENAR** a **COLPENSIONES** a pagar a título de indemnización sustitutiva a favor de **CARLOS ALBERTO CALDERON** el valor de \$3.473.867 monto que deberá ser pagado debidamente indexado con fecha de inicio el 7 de junio de 2022.

**TERCERO: NEGAR** las demás pretensiones de la demanda.

**CUARTO: DECLARAR** no probadas las excepciones propuestas.

**QUINTO:** Sin costas

**SEXTO: CONSÚLTESE** la presente sentencia con el Superior.

### **Auto interlocutorio: concede recurso de apelación**

Se concede en el efecto SUSPENSIVO el recurso de apelación interpuesto por COLPENSIONES. Remítase el expediente a la oficina judicial reparto, para que se encargue de asignar al magistrado que deberá resolver la apelación y la consulta otorgada a favor de COLPENSIONES.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/e4f219cb-a476-4c5b-99f3-d9f42bbb5ebf?vcpubtoken=707cc164-058e-4004-b92a-8d7e5b6223d5>

  
**LUIS EVELIO OROZCO CABEZAS**  
**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2º. Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**GINA PAOLA GONZÁLEZ RAMÍREZ**  
**SECRETARIA AD HOC**