

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2022-00336-00
<b>Demandante(s):</b>	Gustavo Tobar Fonque
<b>Demandado(a):</b>	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., y Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.
<b>Tema:</b>	Ineficacia de traslado de régimen pensional

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (artículo 77 del C.P.T.S.S.) y de trámite y juzgamiento (artículo 80 del C.P.T.S.S.).

**Fecha:** 6 de julio de 2023

**Hora inicio:** 2:24 p.m.

**Hora fin:** 6:02 p.m.

**Asistentes**

**Demandante:** Gustavo Tobar Fonque  
**Apoderado(a):** Fredh Villarreal Rivas  
**Demandado(a):** Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A

**Rep. Legal y Apoderado(a):** Santiago Andrés Rodríguez Cuellar  
**Demandado(a):** Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

**Apoderado(a):** Francisco José Cortés Mateus  
**Demandado(a):** Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones

**Apoderado(a):** Sandra Patricia Rodríguez Núñez  
**Juez:** Luis Evelio Orozco Cabezas

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia**

**Auto de sustanciación: reconoce personería adjetiva**

Se reconoce al doctor SANTIAGO ANDRÉS RODRÍGUEZ CUELLAR como apoderado de la demandada PORVENIR S.A. (archivo 023). Y a la doctora SANDRA PATRICIA RODRÍGUEZ NÚÑEZ como apoderada de COLPENSIONES.

**CONCILIACIÓN**

### **Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Se incorpora al expediente la certificación 038912023 del comité de conciliación de COLPENSIONES, según la cual no existe ánimo conciliatorio (archivo 024).

En consecuencia, se declara fracasada la etapa.

### **DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

#### **Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Como quiera que no se propusieron, se dispone continuar con el trámite.

### **SANEAMIENTO DEL PROCESO.**

#### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El Despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

#### **Auto interlocutorio: fijación del litigio**

Le corresponde al Despacho establecer si:

Hay lugar a declarar la ineficacia del traslado que en su debido momento realizó GUSTAVO TOBAR FONQUE del Régimen de Prima Media Con Prestación Definida al RAIS a través de HORIZONTE. Y si esa ineficacia del traslado obedeció a la falta u omisión al deber información del fondo que por primera vez recibió al demandante. Y si en virtud a esa ineficacia de traslado hay que ordenar al fondo actual a trasladar los dineros que tenga el demandante en la cuenta de ahorro individual junto con los rendimientos financieros los gastos de administración, los aportes a garantía a pensión mínima, primas previsionales estos 3 últimos debidamente indexados. Si se le debe ordenar a PROTECCIÓN que actualice la información de su afiliado al SIAP y traslade el archivo junto con todos los detalles a COLPENSIONES, después de realizado esto hay que darle la orden a COLPENSIONES para que reciba de regreso al señor GUSTAVO TOBAR FONQUE junto con los dineros que tendrá que trasladar PROTECCIÓN y que proceda a actualizar la historial laboral.

### **DECRETO DE PRUEBAS**

#### **Auto interlocutorio: decreta pruebas**

POR LA PARTE DEMANDANTE

- **Documentales:** allegadas con la demanda.

POR LA PARTE DEMANDADA

PORVENIR S.A.

- **Documentales:** aportadas con el escrito de contestación.
- **Interrogatorio de parte:** al demandante.

COLPENSIONES

- **Documentales:** aportadas con el escrito de contestación.
- **Interrogatorio de parte:** al demandante.

PROTECCIÓN S.A.

- **Documentales:** aportadas con el escrito de contestación.
- **Interrogatorio de parte:** al demandante.

### **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (artículo 80 C.P.T.S.S.)**

#### **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**Interrogatorio de parte:** al demandante.

#### **CIERRE DEBATE PROBATORIO**

**Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Como se practicó la prueba decretada, se declara clausurado el debate probatorio.

#### **ALEGACIONES FINALES**

Se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

### **S E N T E N C I A**

**PRIMERO: Declarar** ineficaz el traslado realizado por el señor **GUSTAVO TOBAR FONQUE** el 12 de mayo de 1994 realizado ante **HORIZONTE**

**SEGUNDO: Ordenar** a **PORVENIR** como fondo actual donde se encuentra el demandante, que, en el término improrrogable de 1 mes contado a partir de la ejecutoria de esta providencia, normalice la afiliación del señor **TOBAR FONQUE** en el SIAFP. Además, que traslade a **COLPENSIONES** los dineros que el demandante posea en su cuenta de ahorro individual junto con los rendimientos financieros, y adicional a ello, condena que se hace extensiva **PROTECCION S.A.** lo descontado por gastos de administración, aportes para la garantía de la pensión mínima y primas previsionales, estos 3 conceptos

Últimos debidamente indexados. Acompañados además con el archivo y el detalle de la información que incluya las semanas cotizadas y el ingreso base de cotización.

**TERCERO:** Ordenar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** que una vez reciba lo anterior, acepte de regreso al RPMPD administrado por él, al demandante y proceda sin solución de continuidad y proceda a actualizar su historia laboral.

**CUARTO:** Declaran no probadas las excepciones propuestas por la parte pasiva de la litis.

**QUINTO: Condenar** en costas a **COLPENSIONES, PROTECCIÓN, y PORVENIR.** Fijándose como agencias en derecho a favor del demandante y a cargo de los demandados el equivalente a \$2.320.000.

**SEXTO: Consúltese** la presente decisión con el superior a favor de **COLPENSIONES** artículo 69 del CPT y de la SS inciso segundo.

Decisión notificada en estrados.

El Juzgado efectivamente adiciona la sentencia en su parte resolutive en el sentido de los conceptos que deben trasladarse del fondo y que está obligado a ello a COLPENSIONES debe incluirse los respectivos bonos pensionales en caso de que existieran.

En cuanto a la aclaración pedida: Se aclara que se va a dejar en el numeral primero la fecha indicada inicialmente por este operador judicial y así quedo en el audio como fecha de ineficacia del traslado la ocurrida el 13 de mayo de 2006 ante el fondo COLMENA.

#### **Auto interlocutorio: concede recurso de apelación**

Se conceden en el efecto SUSPENSIVO los recursos de apelación interpuestos por COLPENSIONES, PROTECCION y PORVENIR.

En consecuencia, la secretaría deberá remitir el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, para que se surtan las apelaciones y la consulta en favor de COLPENSIONES.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/bba80ed8-f07c-4d9f-8f9a-271366e133f9?vcpubtoken=2ca80c55-44f6-47b8-8f24-d98c21bf4964>

  
**LUIS EVELIO OROZCO CABEZAS**  
**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2º. Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**GINA PAOLA GONZÁLEZ RAMÍREZ**  
**SECRETARIA AD HOC**