

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario laboral de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2023-00069-00
<b>Demandante(s):</b>	Charly Steven López Soliz
<b>Demandado(a):</b>	D1 S.A.S.
<b>Tema:</b>	Viáticos, reajuste de prestaciones sociales y pago de indemnizaciones

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (artículo 77 del C.P.T.S.S.) y de trámite y juzgamiento (artículo 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 19 de septiembre de 2023

**Hora inicio:** 9:42 a.m.

**Hora fin:** 11:10 a.m.

**Asistentes**

**Apoderado (a):** Raúl Augusto Montaña Ortiz

**Demandado (a):** D1 S.A.S.

**Rep. Legal:** Luis Felipe Rincón Sterling

**Apoderado(a):** Carlos Augusto Suárez Pinzón

**Juez:** Adriana Catherina Mojica Muñoz

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia**

**Auto interlocutorio: reconoce personería adjetiva**

Se reconoce personería para actuar al doctor CARLOS AUGUSTO SUÁREZ PINZÓN como apoderado de D1 SAS, inscrito como apoderado judicial en el certificado de existencia y representación legal de la firma GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S., obrante en el archivo 021, conforme al artículo 75 del C.G.P.

**CONCILIACIÓN**

**Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Ante la inasistencia del demandante, se declara fracasada esta etapa procesal.

Se aplica confesión presunta y con ello se presumen ciertos los hechos 1, 2 y 3 del acápite de hechos, fundamentos y razones de la defensa de la contestación de la demanda.

## **DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

### **Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Al no haberse presentado esta clase de medios exceptivos, se dispone continuar con el trámite.

## **SANEAMIENTO**

### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Se excluyen del debate probatorio los hechos de la demanda aceptados por D1 S.A.S.: 1, 2, 6, 7 y 20.

La empresa se allanó a la pretensión primera (existencia del contrato de trabajo a término indefinido del 3 de diciembre de 2021 al 12 de octubre de 2022).

En consecuencia, el Juzgado deberá resolver si:

- Se deben reajustar cesantías, intereses de las cesantías con sanción, prima de servicios, vacaciones compensadas en dinero y las cotizaciones al Sistema de Seguridad Social Integral.

Se debe pagar:

- Indemnización por no cotizar en forma completa y con el verdadero salario al Sistema Seguridad Social Integral y Parafiscalidad.
- Sanción por la no consignación de las cesantías en forma completa.
- Indexación.
- Indemnización moratoria por el no pago completo de las prestaciones sociales.
- Costas.
- Ultra y extra petita.

Igualmente se deberán analizar las excepciones propuestas por la demandada, que denominó:

- Cobro de lo no debido por inexistencia de la obligación
- Prescripción
- Buena fe
- Pago

- Incumplimiento de la carga de la prueba

## DECRETO DE PRUEBAS

### Auto interlocutorio: decreto de pruebas

#### POR LA PARTE DEMANDANTE

- **Documentales:** aportadas con el libelo introductor (archivo 008, folios 25 a 169).
- **Interrogatorio de parte:** al representante legal.
- **Testimonio:** de BRAYAN ENRIQUE TOVAR SERRANO.
- **Exhibición de documentos en poder de la demandada:**
  - o a) Manual de funciones
  - o b) Plan de trabajo o programación
  - o c) Rutas del CEDI
  - o d) Soportes de seguimiento satelital
  - o e) Documentos y soportes en los que conste lo proporcionado al actor para sus viáticos de manutención y alojamiento
  - o f) Nóminas de pago de salarios
  - o g) Libros de contabilidad

La manifestación de la accionada se tendrá en cuenta en la sentencia 0a la luz del artículo 267 del C.G.P.

#### POR LA PARTE DEMANDADA

- **Documentales:** aportadas con la contestación de la demanda (archivo 013, folios 45 a 78).
- **Interrogatorio de parte:** al demandante.
- **Testimonio:** de JUAN ENRIQUE CARO MURCIA.

## AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 C.P.T.S.S.)

### PRÁCTICA DE PRUEBAS

- **Interrogatorios de parte:** al representante legal de la empresa y al demandante. Se aplica confesión presunta respecto de este, por lo que se presumen ciertos los hechos 1, 2 y 3 del acápite de hechos, fundamentos y razones de la defensa de la contestación de la demanda.

Se declara precluida la oportunidad para practicar el testimonio de BRAYAN ENRIQUE TOVAR SERRANO, dada su inasistencia. Se acepta el desistimiento del testimonio de JUAN ENRIQUE CARO MURCIA.

### CIERRE DEL DEBATE PROBATORIO

## **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Como quiera que se practicaron las pruebas decretadas en el presente asunto, se declara clausurado el debate probatorio.

## **ALEGACIONES FINALES**

Se concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

## **SENTENCIA**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que entre CHARLY STEVEN LÓPEZ SOLIZ y D1 S.A.S. existió un contrato de trabajo a término indefinido del 3 de diciembre de 2021 al 12 de octubre de 2022.

**SEGUNDO: ABSOLVER** a la demandada de todas las pretensiones incoadas en su contra.

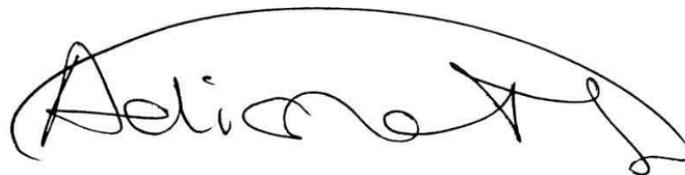
**TERCERO: CONDENAR** en costas al actor. Las agencias en derecho se fijan en la suma de \$200.000.

**CUARTO: CONSÚLTESE** la presente sentencia con el Superior, en caso de no ser objeto del recurso de apelación por el extremo demandante.

Se ordena la remisión del expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué para que conozca del grado jurisdiccional de consulta.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/40375fdf-e37e-45c9-9ebd-9ca7606b0770?vcpubtoken=0e7339bb-6a4b-4da6-abd2-acdcf4dc009b>



**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**  
**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2º. Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**GINA PAOLA GONZÁLEZ RAMÍREZ**  
**Secretaria Ad hoc**