

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

DATOS DEL PROCESO	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario laboral de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2022-00326-00
<b>Demandante(s):</b>	Rodrigo Zuluaga Giraldo
<b>Demandado(a):</b>	Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES.
<b>Tema:</b>	Retroactivo pensional – fecha reclamación.

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. (art. 77 del C.P.T.S.S.), trámite y juzgamiento (art. 80 C.P.T.S.S)

**Fecha:** 3 de octubre de 2023

**Hora inicio:** 9:21 a.m.

**Hora fin:** 10:38 a.m.

**Sujetos del proceso:**

**Demandante:** Rodrigo Zuluaga Giraldo  
**Apoderado:** Julio Cesar Montañez Roa  
**Demandado (a):** Administradora Colombiana de Pensiones  
**Apoderado(a):** Adriana Nieves Arzuaga  
**Juez:** Sandra Liliana Arias Cortes

**Auto interlocutorio: reconoce personería adjetiva**

De conformidad al art. 75 del C.G.P., se tiene y reconoce a la doctora Adriana Nieves Arzuaga como sustituta de COLPENSIONES de conformidad a la documental aportada, en la que se concede poder general a la Unión Temporal QUIPA GROUP cuyo representante es Angélica Margoth Cohen Mendoza.

Decisión notificada en estrados

**CONCILIACIÓN**

### **Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Se incorpora al expediente la certificación 141722023 del comité de conciliación de COLPENSIONES, según la cual no existe ánimo conciliatorio. En consecuencia, se declara fracasada la etapa.

Decisión notificada en estrados

### **Auto de sustanciación: aplicación de efectos procesales por inasistencia del demandante:**

Ante la inasistencia del demandante a la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S., se presumen ciertos los hechos de las excepciones de merito susceptibles de confesión, esto es que para la fecha de 2016 el demandante se encontraba afiliado al RAIS, y que la solicitud de reconocimiento pensional se realizó solo hasta el año 2019.

Decisión notificada en estrados. Sin recursos

### **DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

#### **Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Como quiera que no se presentaron esta clase de medios exceptivos, se dispone continuar con el trámite.

Decisión notificada en estrados. Sin recursos

### **SANEAMIENTO**

#### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Decisión notificada en estrados. Sin recursos

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Se excluyen del debate probatorio los hechos de la demanda aceptados 1 y 2; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 20.

En consecuencia, corresponde al Despacho:

Establecer si el actor tiene derecho a que el reconocimiento pensional se realice desde la fecha del 28 de octubre de 2012.

Saliendo avante lo anterior si debe ordenarse el pago de retroactivo pensional desde dicha fecha y hasta la causada el 27 de marzo de 2016, junto con los intereses moratorios.

En caso de salir avante las pretensiones, se analizarán las excepciones propuestas:

- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN PRETENDIDA POR AUSENCIA DE AFILIACIÓN AL RPM COLPENSIONES
- IMPROCEDENCIA DE LOS INTERESES MORATORIOS E INDEXACIÓN
- FALTA DE CAUSA PARA PEDIR INTERESES MORATORIOS DEL ARTÍCULO 141 DE LA LEY 100 DE 1993
- LOS INTERESES MORATORIOS EMPIEZAN A CAUSARSE SÓLO A PARTIR DEL MOMENTO EN QUE VENCE EL TÉRMINO LEGAL PARA EFECTUAR EL PAGO DE LAS MESADAS PENSIONALES
- AUSENCIA PROBATORIA CONFORME AL ARTÍCULO 167 DEL C.G.P.
- PRESCRIPCIÓN
- BUENA FE
- GENÉRICA

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

POR LA PARTE DEMANDANTE

- **Documentales:** aportadas con el libelo introductor (archivo 004), a las cuales se les dará el valor probatorio en lo que a derecho corresponda.

POR LA PARTE DEMANDADA

- **Documentales:** aportadas con la contestación de la demanda (archivo 019), a las cuales se les dará el valor probatorio en lo que a derecho corresponda.

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 C.P.T.S.S.)**

### **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

- Sin pruebas por recaudar

## **CIERRE DEL DEBATE PROBATORIO**

### **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Como quiera que no se solicitaron otras pruebas diferentes a las documentales ya incorporadas se declara clausurado el debate probatorio.

### **ALEGACIONES FINALES**

Se concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

### **SENTENCIA**

#### **DECISIÓN:**

Bajo las consideraciones expuestas, el JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** las pretensiones de la demanda presentada por RODRIGO ZULUAGA GIRALDO

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandante y a favor de la demandada. Las agencias en derecho se fijan en la suma de \$300.000.

**TERCERO:** En caso de no ser apelada **CONSÚLTESE** la presente sentencia con el Superior.

### **Auto interlocutorio: concede recurso de apelación**

Se concede en el efecto SUSPENSIVO el recurso de apelación interpuesto por el demandante.

Remítase el expediente a la Oficina judicial reparto para que asigne el Magistrado de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué a efecto de que se surta la apelación decretada.

La grabación de la audiencia puede ser consultada en el siguiente enlace:

Parte 1: <https://playback.lifese.com/#/publicvideo/f7d5f7b1-75b3-4b1d-865c-56e589bacb14?vcpubtoken=7faaad7-188c-45f8-9c36-491d2eb2789b>

parte 2: <https://playback.lifese.com/#/publicvideo/f3f5c245-2648-42e2-9533-08b4bef8e8e3?vcpubtoken=71f18c87-3ff8-4431-9b4c-dd38df039acd>



SANDRA LILIANA ARIAS CORTES

**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2 Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LILIA STELLA MARTÍNEZ DUQUE**  
**Secretaria ad-hoc**