



## JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2023-00177-00
<b>Demandante(s):</b>	Hanneth Galindo Ramírez
<b>Demandado(a):</b>	Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.
<b>Tema:</b>	Ineficacia de traslado de régimen pensional

### ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (artículo 77 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 11 de abril de 2024

**Hora inicio:** 2:26 p.m.

**Hora fin:** 3:02 p.m.

#### Asistentes

**Demandante:** Hanneth Galindo Ramírez  
**Apoderado(a):** Miguel Ángel Ávila Buitrago  
**Demandado(a):** Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones  
**Apoderado(a):** Sandra Patricia Rodríguez Núñez  
**Demandado(a):** Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.  
**Rep. legal:** Andrés Felipe Fernández Cardona  
**Apoderado (a):** Santiago Andrés Rodríguez Cuéllar  
**Demandado(a):** Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.  
**Rep. Legal y apoderado(a):** Brayan Steven Tafur Contreras  
**Juez:** Adriana Catherina Mojica Muñoz

#### SOLICITUDES Y MOMENTOS IMPORTANTES DE LA AUDIENCIA

##### Auto interlocutorio: reconoce personería adjetiva

Se reconoce personería al doctor SANTIAGO ANDRÉS RODRÍGUEZ CUÉLLAR, como apoderado sustituto de PORVENIR S.A., para los fines y en los términos del memorial visible en el archivo 034 y al doctor BRAYAN STEVEN TAFUR

CONTRERAS, como apoderado de PROTECCIÓN S.A., quien además cuenta con facultades de representación legal (archivo 037).

## **CONCILIACIÓN**

### **Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Se incorpora la certificación 033942024 del comité de conciliación de COLPENSIONES, según la cual no existe ánimo conciliatorio (archivo 035).

En consecuencia, se declara fracasada la etapa.

## **DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

### **Auto de sustanciación: sin excepciones previas por resolver**

Como las demandadas no presentaron esta clase de medios exceptivos, se dispone continuar con el trámite.

## **SANEAMIENTO**

### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

El despacho no considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le ha dado el trámite que legalmente corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

### **Auto interlocutorio: fijación del litigio**

Se excluyen del debate probatorio los siguientes hechos de la demanda, aceptados por:

.

PORVENIR S.A.: 1, 30, 31, 36 y 37.

PROTECCIÓN S.A.: 1, 17 (con aclaración), 28, 32, 33, 38 y 39.

COLPENSIONES: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 34, 35 y 27(41).

En consecuencia, el Juzgado deberá determinar si:

- Es ineficaz y nulo el traslado efectuado a PORVENIR S.A. en junio de 1994 y la posterior vinculación a PROTECCIÓN S.A. el 9 de septiembre de 2010
- El traslado al RAIS no produce efectos.
- PORVENIR S.A. en los 10 días siguientes a la notificación de la sentencia, debe trasladar o reintegrar los recursos del RAIS que se encuentran en la cuenta de ahorro individual, con todos los rendimientos, cotizaciones, bonos pensionales, cobros por administración, sumas adicionales, frutos e intereses.
- COLPENSIONES debe aceptar sin dilación, ni oposición los aportes devueltos del RAIS por cuenta de PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. debidamente indexados, además de convalidarlos en la historia

laboral, la cual se debe corregir y actualizar, registrándola como afiliada activa en el RPM

- Actualizar el SIAFP, así como las demás bases de datos, como las de operadores de pagos de aportes al SGSP.
- Procede la condena en costas.

Se analizarán las excepciones propuestas por:

#### PORVENIR S.A.

- Prescripción de la acción por la cual se pretende la nulidad
- Buena fe
- No cumplimiento de los requisitos exigidos por las sentencias c 789 de 2002 y c 1024 de 2004, su 062 de 2010 y su 130 de 2013
- Encontrarse incurso en prohibición de traslado de régimen el demandante literal a artículo 2 ley 797 de 2003
- Inexistencia de algún vicio del consentimiento al haber tramitado el demandante formulario de vinculación al fondo de pensiones
- Debida asesoría del fondo
- Enriquecimiento sin causa
- Genérica

#### PROTECCIÓN S.A.

- Declaración de manera libre y espontánea de la demandante al momento de la afiliación a la AFP
- Buena fe
- Inexistencia de la obligación de devolver la comisión de administración cuando se declara la nulidad y/o ineficacia de la afiliación por falta de causa.
- Inexistencia de la obligación de devolver el seguro previsional cuando se declara la nulidad y/o ineficacia de la afiliación por falta de causa y porque afecta derechos de terceros de buena fe
- Prescripción
- Genérica

#### COLPENSIONES

- Desconocimiento del principio de sostenibilidad financiera del sistema general de pensiones - art. 48 de la constitución política, adicionado por el artículo 1 del acto legislativo 01 de 2005
- La inoponibilidad de la responsabilidad de la AFP ante COLPENSIONES, en casos de ineficacia de traslado de régimen
- Inexistencia de la obligación demandada y falta de derecho para pedir
- Buena fe
- Prescripción
- Improcedibilidad de los intereses moratorios
- Innominada o genérica

#### **DECRETO DE PRUEBAS**

## **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

POR LA PARTE DEMANDANTE

- **Documentos:** aportados con la demanda (archivo 003, folios 4 a 238).
- **Interrogatorio de parte:** a los representantes legales (archivo 003, folio 265).

POR LA PARTE DEMANDADA

PORVENIR S.A.

- **Documentos:** aportados con la contestación (archivo 015, folios 72 a 146).
- **Interrogatorio de parte:** a la demandante.

PROTECCIÓN S.A.

- **Documentos:** aportados con la contestación (archivo 016, folios 16 a 36).
- **Interrogatorio de parte:** a la demandante.

COLPENSIONES

- **Interrogatorio de parte:** a la demandante.

No se decreta la exhibición de documentos a cargo de SKANDIA S.A.

DE OFICIO

- **Documentos:** aportados por COLPENSIONES (carpeta 030, expediente administrativo)

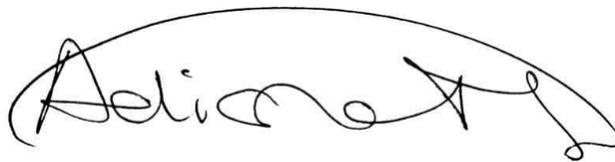
PORVENIR S.A. solicita que se niegue el interrogatorio del representante legal. El despacho No ACCEDE.

## **Auto de sustanciación: fija fecha**

Se señala el **18 de abril 2024 a la 1:00 p.m.** para llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento.

La grabación puede ser consultada en el siguiente enlace:

[2023-00177-00\\_Hannet\\_Galindo\\_Ramírez\\_vs\\_Porvenir,\\_Protección\\_y\\_Colpensiones-20240411\\_142602-Grabación de la reunión.mp4](#)



**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**  
**JUEZ**

No requiere firma autógrafa (Art. 2o. Ley 2213 de 2022 y 28 Acdo. 11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LAURA LIZETH GARCÍA LARGO**  
**Secretario Ad-hoc**