

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

DATOS DEL PROCESO	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2018-00354-00
<b>Demandante(s):</b>	Leonel Lozano Castañeda
<b>Demandado(a):</b>	Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. y Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.
<b>Vinculado</b>	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP.
<b>Tema:</b>	Ineficacia de traslado de régimen pensional

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (Art. 77 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 9 de julio de 2020

**Hora inicio:** 9:00 a.m.

**Hora fin:** 9:28 a.m.

**Tipo de audiencia:** Trámite y juzgamiento. (Art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 9 de julio de 2020

**Hora inicio:** 9:28 a.m.

**Hora fin:** 9:57 a.m.

**Sujetos del proceso:**

**Demandante:** Leonel Lozano Castañeda.

**Apoderado(a):** Juan Camilo Ortiz Buitrago.

**Demandado(a):** Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.

**Representante:** No asistió

**Apoderado(a):** María Fernanda Rojas Vidales.

**Demandado(a):** Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones

**Representante:** No asistió

**Apoderado(a):** Jeisson Ariel Sánchez Pava

**Demandado(a):** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP.

**Representante:** No asistió

**Apoderado(a):** Jhoana Alejandra Osorio Guzmán.

**Juez:** Karen Elizabeth Jurado Paredes

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia:**

**Instalación y registro de asistencia**

La audiencia se inició en la modalidad virtual a través de la plataforma digital MICROSOFT TEAMS teniendo en cuenta las directrices impartidas en el Decreto 806 de 2020.

Se dejó constancia de la asistencia del demandante y su apoderado y los apoderados de las entidades demandadas.

#### **Auto de sustanciación: reconoce personería adjetiva**

De conformidad, al poder de sustitución allegado se reconoció personería como apoderada sustituta de PROTECCION S.A. a la Dra. MARIA FERNANDA ROJAS VIDALES mayor de edad identificada con C.C. 1.110.559.691 de Ibagué, y TP 325.318 del C. S. de la J, para los fines y en los términos del memorial de sustitución.

Se conminó a la apoderada para que en lo sucesivo de aplicación a lo dispuesto en el art. 3 del Decreto 806 de 2020.

La apoderada de UGPP informó que no contaba con el link de acceso al expediente.

#### **ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

##### **Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Teniendo en cuenta que a la audiencia no comparecieron los representantes legales de las demandadas, y que se presentó por la UGPP y Colpensiones, certificado del Comité de Conciliación sin propuesta de fórmula conciliatoria, se declaró fracasada esta etapa procesal.

Decisión notificada en estrados a las partes sin observaciones.

##### **Auto interlocutorio: aplica sanción procesal por inasistencia a conciliación**

Como quiera que no asistieron los representantes legales de las demandadas, habría lugar a imponer como sanción procesal la presunción de certeza de hechos de la demanda, sin embargo, como quiera que dos de las demandadas son entidades públicas a las que no les es dable confesar, se aplicará como sanción procesal por la no comparecencia de todos como indicio grave en contra.

Decisión notificada en estrados a las partes. Sin observaciones

#### **ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

##### **Auto de sustanciación: resolución de excepción previa.**

Como no se propusieron excepciones previas, se dispone continuar con el trámite de la audiencia.

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

##### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptarse**

Se les concedió el uso de la palabra a los apoderados de las partes, para que manifiesten si advierten algún tipo de irregularidad que requiera enmendarse.

Sin irregularidades advertidas por las partes, el Despacho tampoco consideró necesario adoptarlas, por cuanto a esta actuación se le está imprimiendo el trámite que legalmente le corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Decisión notificada en estrados.

## **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

### **Auto interlocutorio: fijación del litigio**

Se propuso a las partes excluir los hechos primero y segundo, a lo que se pronunciaron favorablemente todos los apoderados.

Bajo una interpretación armónica e integral del líbello introductor, el problema jurídico que corresponde solventar al Juzgado es determinar:

1. Si el traslado efectuado por el señor Leonel Lozano Castañeda del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad a través de PROTECCION S.A., es nulo.
2. En caso afirmativo, establecer si PROTECCION S.A., debe trasladar a COLPENSIONES los aportes y rendimientos acreditados en la cuenta de ahorro individual de la demandante, el bono pensional y cuotas de administración.
3. Si se debe ordenar a COLPENSIONES recibir a la demandante como afiliada al régimen que administra.
4. Finalmente, si las demandadas deben indemnizar a la parte actora.

En caso de salir avante las pretensiones, se analizarán las excepciones propuestas por los demandados:

- **COLPENSIONES:**

- AUSENCIA DE LOS REQUISITOS LEGALES PARA EFECTUAR TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL.
- PRESCRIPCIÓN.
- PRESCRIPCIÓN DEL ARTÍCULO 1750 DEL CÓDIGO CIVIL.

- **PROTECCION S.A.:**

- AUSENCIA DE LAS PRUEBAS QUE DEMUESTREN LA INEFICACIA O NULIDAD DEL FORMULARIO DE AFILIACION DEL DEMANDANTE
- IMPOSIBILIDAD DE DEVOLUCION DE RENDIMIENTOS Y CUOTAS DE ADMINISTRACION
- IMPROCEDENCIA DE NULIDAD POR VICIOS DEL CONSENTIMIENTO
- PRESCRIPCION DE LA ACCION

- **SUBSIDIARIAS**

- IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS
- PRESCRIPCION DE LA ACCION
- COMPENSACION
- GENERICAS

- **UGPP**

- CARENCIA ABSOLUTA DE CAUSA
- BUENA FE
- PRESCRIPCION
- GENERICAS

Se les concede el uso de la palabra a las partes para que hagan las observaciones pertinentes a la fijación del litigio realizada por el Despacho.

Sin observaciones por las partes, la fijación del litigio quedó como la realizó el Juzgado.

Decisión notificada en estrados.

#### **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS:**

##### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

#### **POR LA PARTE DEMANDANTE:**

##### **Documentales:**

Las allegadas con la demanda y la reforma.

Respecto de las documentales pedidas en el acápite "se oficie" el expediente pensional y el formulario de afiliación fueron allegados por la AFP demandada con la contestación.

##### **Interrogatorio de parte:**

Que deberá absolver el representante legal de PROTECCION S.A.

#### **POR LA PARTE DEMANDADA**

##### **COLPENSIONES:**

##### **Documentales:**

Las allegadas con la contestación de demanda.

##### **PROTECCION S.A.:**

##### **Documentales:**

Las allegadas con la respuesta a la demanda.

##### **UGPP:**

Las aportadas con la contestación de demanda.

#### **PRUEBA EN COMUN DE LAS DEMANDADAS Colpensiones - Protección**

##### **Interrogatorio de parte:**

Que deberá absolver el demandante Leonel Lozano Castaño.

Atendiendo lo previsto en el art. 167 del C.G.P., y como quiera que en este tipo de asuntos, quien se encuentra mejor posicionada para acreditar que brindó información clara y suficiente sobre las consecuencias del traslado de régimen pensional es a la administradora de fondos de pensiones privado, se distribuirá la carga de la prueba y en ese sentido, se ordenará a la AFP demandada que inmediatamente después de finalizada esta audiencia, allegue toda la documental que repose en la carpeta administrativa de la afiliada que acredite la información suministrada al momento de la suscripción del formulario de traslado, y que sea diferente a la aportada con la contestación de la demanda, inclusive

deberá aportar el formulario de traslado de régimen que no fue presentado con la contestación de demanda.

### **PRUEBA DE OFICIO**

Téngase como prueba de oficio el registro civil de nacimiento del demandante. Se requiere a Colpensiones para que aporte simulación pensional del demandante.

Decisión notificada en estrados

Acto seguido el Despacho se constituye en audiencia pública para adelantar audiencia de trámite y de juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S., como fue ordenado en auto anterior.

### **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 C.P.T.S.S.)**

Se dejó constancia de que en la presente diligencia se encuentran presentes las mismas partes que se identificaron en la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S.

### **ETAPA PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

#### **Documental:**

#### **Auto de sustanciación: Incorpora prueba documental**

Se incorpora al expediente Registro Civil de nacimiento del demandante.

Decisión notificada en estrados. Sin recurso

#### **Interrogatorio de parte:**

Del representante legal de la demandada PROTECCIÓN S.A.

Ante la inasistencia del representante legal de Protección S.A., se dio aplicación a la sanción procesal contenida en el art. 59 del C.P.T.S.S., que remite el art. 77 de la misma obra, teniendo por confesión ficta los hechos primero, segundo, tercero excluyendo los apartes que constituyen apreciaciones subjetivas, cuarto excluyendo los apartes que constituyen apreciaciones subjetivas y quinto.

Decisión notificada en estrados. Sin observaciones.

Se recaudó el interrogatorio de parte del demandante Leonel Lozano Castañeda:

#### **Auto de sustanciación: fija fecha para audiencia de trámite y juzgamiento**

Como quiera que se encuentra pendiente de recaudar la simulación pensional de COLPENSIONES, se fija como nueva fecha para audiencia el 6 de agosto de 2020 a las 2:00 pm.

Decisión notificada en estrados. Sin observación.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tiene por finalizada la misma. La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

El acta de la audiencia se agrega al proceso junto con el video. La audiencia puede ser consultada en el siguiente link durante el periodo de 3 meses, por lo que se les recomienda a las partes su descarga:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EbcCZKrW8uplr\\_FzUfM1w2IBP0ydGqDd0p9TYjxn4pStRA?e=vDSJmr](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_co/EbcCZKrW8uplr_FzUfM1w2IBP0ydGqDd0p9TYjxn4pStRA?e=vDSJmr)

**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 006 LABORAL DEL CIRCUITO IBAGUE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**842b8b90d5a359f492309cd683a4448dc03251b0243a76e9b04432ae5f01a365**

Documento generado en 13/07/2020 09:45:13 AM