

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

<b>DATOS DEL PROCESO</b>	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2019-00308-00
<b>Demandante(s):</b>	Rycky Esteban Niño Pabón
<b>Demandado(a):</b>	Sociedad Industrias Aliadas S.A.
<b>Tema:</b>	Salario insoluto - reliquidación prestaciones sociales - principio salario igual a trabajo igual.

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (T.)

**Tipo de audiencia:** Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (Art. 77 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 23 de septiembre de 2020

**Hora inicio:** 1:46 p.m.

**Hora fin:** 1:59 p.m.

**Tipo de audiencia:** Trámite y Juzgamiento (Art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 23 de septiembre de 2020

**Hora inicio:** 1:59 p.m.

**Hora fin:** 6:21 p.m.

**Fecha:** 25 de septiembre de 2020

**Hora inicio:** 8:56 a.m.

**Hora fin:** 9:20 a.m.

**Sujetos del proceso:**

**Demandante:** Rycky Esteban Niño Pabón

**Apoderado(a):** Javier Rodríguez Lozano

**Demandado(a):** Sociedad Industrias Aliadas S.A.

**Representante:** Jorge Adrián Vásquez Gómez

**Apoderado(a):** Leydy Tatiana Sánchez Jiménez

**Juez:** Karen Elizabeth Jurado Paredes

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia:**

**Instalación y registro de asistencia:**

La audiencia se inició en la modalidad virtual a través de la plataforma digital MICROSOFT TEAMS teniendo en cuenta las directrices impartidas en el Decreto 806 de 2020.

Se dejó constancia de la asistencia del demandante y su apoderado, el representante legal de la sociedad demandada y su apoderada.

También se precisó que la audiencia inició en hora diferente a la señalada, ante la falta de cumplimiento del protocolo por la parte demandada que no aportó oportunamente los documentos de identificación.

#### **Auto de sustanciación: reconoce personería adjetiva**

De conformidad con el artículo 74 del C.G. del P. aplicable por analogía al procedimiento laboral, se reconoció personería para actuar como apoderada sustituta de INDUSTRIAS ALIADAS SA a la Dra. LEYDY TATIANA SÁNCHEZ JIMÉNEZ, identificada con C.C. No. 1.014.226.919 y T.P. No. 266.868 del CS de la J, para los fines y en los términos del memorial poder de sustitución.

Decisión notificada en estrados.

#### **ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Ante las manifestaciones de las partes se declaró fracasada esta etapa procesal.

Decisión notificada en estrados. Sin recurso.

#### **ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

##### **Auto de sustanciación: sin resolución de excepciones**

Teniendo en cuenta que no se propusieron excepciones previas con la contestación de la demanda, se pasa a la etapa de saneamiento.

Decisión notificada en estrados.

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO:**

##### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

Se les concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes, para que manifiesten si advierten algún tipo de irregularidad que requiera enmendarse.

Sin advertencias de irregularidades por las partes, el Despacho tampoco consideró necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a esta actuación se le está imprimiendo el trámite que legalmente le corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Decisión notificada en estrados. Sin recurso

#### **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

Como la demandada aceptó los hechos 1, 4, y 8 se excluirán del debate probatorio:

- ✓ Que entre las partes existió un contrato de trabajo a término fijo que estuvo vigente entre el 24 de agosto de 2015 y el 14 de junio de 2019.
- ✓ Que el demandante ejerció de manera personal e ininterrumpida las funciones
- ✓ Que el contrato se suscribió y ejecutó en Ibagué.
- ✓ Que el último salario devengado fue de \$997.144

Se concede la palabra a los apoderados para que se manifiesten sobre la exclusión de hechos, sin observaciones.

#### **Problema jurídico:**

- Establecer si el demandante efectivamente ejerció funciones de operario IV concentradores entre el 28 de febrero de 2017 y el 14 de junio de 2019 y por tanto, bajo el principio de salario igual a trabajo igual, le correspondía percibir un salario equivalente a dicho cargo en el periodo referido.
- En caso afirmativo, se analizará si la demandada le adeuda salarios, y por ende, el mayor valor en prestaciones sociales y aportes a la seguridad social, así como la indemnización moratoria.
- Finalmente se determinará si dicha circunstancia fue la que ocasionó la ruptura de la relación de trabajo y si hay lugar a condenar a la sociedad accionada a pagar la indemnización por despido sin justa causa por despido indirecto.

En caso de prosperar las pretensiones, se estudiarán las excepciones de fondo propuestas por la parte demandada, y que denominó:

- ✓ INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES RECLAMADAS, COBRO DE LO NO DEBIDO
- ✓ IMPROCEDENCIA DE APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE A TRABAJO IGUAL SALARIO IGUAL Y DE LA RELIQUIDACIÓN PRETENDIDA POR LA APLICACIÓN DE DICHO PRINCIPIO
- ✓ DE BUENA FE DE LA DEMANDADA
- ✓ PAGO
- ✓ COMPENSACIÓN
- ✓ PRESCRIPCIÓN
- ✓ GENERICA

Se les concede el uso de la palabra a las partes para que hagan las observaciones pertinentes respecto de la fijación del litigio realizada por el Despacho.

Sin observaciones por las partes, la fijación del litigio quedó como la realizó el Juzgado.

Decisión notificada en estrados. Sin recurso.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

##### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

##### **POR LA PARTE DEMANDANTE**

##### **Documentales:**

Las allegadas con la demanda, a las cuales se les dará el valor probatorio que corresponda al momento de decidir de fondo.

##### **Interrogatorio de parte:**

Se decreta el interrogatorio de parte del representante legal de la sociedad INDUSTRIAS ALIADAS S.A.

##### **Testimoniales:**

- ✓ ANDRES GALINDO GOMEZ
- ✓ CARLOS EDUARDO GOMEZ FLOREZ

##### **POR LA PARTE DEMANDADA**

**Documentales:**

Las allegadas con la contestación de la demanda a las cuales se les dará el valor probatorio que corresponda al momento de decidir de fondo.

**Interrogatorio de parte con reconocimiento de documentos:**

Se decretó el interrogatorio de parte del demandante RYCKY ESTEBAN NIÑO PABON

**Testimoniales:**

- ✓ CLAUDIA LILIANA GALLEGO GIRON
- ✓ AUGUSTO HERNANDEZ GONZALEZ

Esta decisión se notifica en estrados

Acto seguido el Despacho se constituye en audiencia pública para adelantar la audiencia de trámite y de juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S., como fue precisado en auto que fijó fecha para la audiencia del art. 77 ibídem.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO  
(Art. 80 C.P.T.S.S.)**

**Instalación y constancia de asistencia**

Se deja constancia de que a la presente diligencia asisten los mismos comparecientes que se encontraban en la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S. y que ya están plenamente identificados.

**ETAPA PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Se recaudaron los interrogatorios de parte al representante legal de la sociedad Industrias Aliadas SA y del demandante Ricky Esteban Niño Pabón

Los testimonios de Andrés Galindo Gómez, Carlos Eduardo Gómez Flórez, German Augusto Hernández González y Claudia Liliana Gallego Girón.

**Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Teniendo en cuenta que se recaudaron las pruebas decretadas, se declaró clausurado el debate probatorio.

Decisión notificada en estrados. Sin recurso

**ETAPA ALEGACIONES FINALES:**

Acto seguido se concedió el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes para que presenten los alegatos finales en esta instancia.

Escuchados los alegatos de conclusión, se dispuso un receso hasta el 25 de septiembre de 2020 a las 9:00 a.m., decisión notificada en estrados, sin objeciones.

**REANUDACION AUDIENCIA****Instalación y registro de asistencia:**

La audiencia se reanuda en la modalidad virtual a través de la plataforma digital MICROSOFT TEAMS teniendo en cuenta las directrices impartidas en el Decreto 806 de 2020.

Se dejó constancia de la asistencia de los apoderados de las partes.

### **ETAPA PROFERIMIENTO DE FALLO**

Escuchados los alegatos de conclusión, se procedió a emitir sentencia, cuya parte resolutive fue del siguiente tenor:

### **DECISIÓN:**

Bajo las consideraciones expuestas, el JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSOLVER** a la SOCIEDAD INDUSTRIAS ALIADAS S.A. de las pretensiones de la demanda incoada por RYCKY ESTEBAN NIÑO PABON conforme a lo expuesto en la parte motiva de la sentencia

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas al demandante y a favor de la sociedad demandada. Las agencias en derecho se fijan en la suma de \$748.239.

**TERCERO:** En caso de no ser apelada la presente decisión, se dispone la consulta de la sentencia a favor del demandante ante la Sala de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de esta ciudad.

Esta decisión se notifica a las partes en Estrados. No se presentó recurso.

En consecuencia, de conformidad a lo ordenado en el numeral tercero, por Secretaría remítase el expediente ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, para que resuelva la consulta.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tiene por finalizada la misma. La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia. El acta de la audiencia se agrega al proceso junto con el video. La audiencia puede ser consultada en el siguiente link durante el periodo de 3 meses, por lo que se les recomienda a las partes su descarga:

Parte1: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ecdk4oQthTJLn5Xrwl77JToB0QR2IkUZTEwDPuOttws6Sw?e=dxw9Ha](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ecdk4oQthTJLn5Xrwl77JToB0QR2IkUZTEwDPuOttws6Sw?e=dxw9Ha)

Parte2: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EY1rG\\_Y0qXZlgCPqNvacgK8B2ztWGodKaDfs-bDXGCXt1Q?e=Wlgeab](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_co/EY1rG_Y0qXZlgCPqNvacgK8B2ztWGodKaDfs-bDXGCXt1Q?e=Wlgeab)

Parte3: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EV\\_XwXdf4FBEgzNlJcM-ONYBBVeqfQMekP3TeKZ5kVUNQg?e=AHyS4K](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_co/EV_XwXdf4FBEgzNlJcM-ONYBBVeqfQMekP3TeKZ5kVUNQg?e=AHyS4K)

**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
**Juez**

No requiere firma autógrafa (art. 2 Dcto 806 de 2020 y 28 Acdo11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LILIA STELLA MARTINEZ DUQUE**  
**Secretaria Ad hoc**

**Firmado Por:**

**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 006 LABORAL DEL CIRCUITO IBAGUE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b8d10ee704e82e1be3ca8ab419d0f2082efd550f1b6f40a595c8ebfdb86d5d93**

Documento generado en 30/09/2020 08:24:44 a.m.