

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

<b>DATOS DEL PROCESO</b>	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario Laboral de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2018-00353-00
<b>Demandante(s):</b>	Gonzalo Tarazona Jiménez
<b>Demandado(a):</b>	Inversiones Briñez Herrera Constructores S.A.S
<b>Tema:</b>	Existencia de contrato de trabajo, Prestaciones sociales e Indemnizaciones

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. (art. 77 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 11 de noviembre de 2020

**Hora inicio:** 09:01 a.m.

**Hora fin:** 9:53 a.m.

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Audiencia de trámite y juzgamiento (Art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 11 de noviembre de 2020

**Hora inicio:** 9:53 a.m.

**Hora fin:** 10:09 a.m.

**Sujetos del proceso:**

**Demandante:** Gonzalo Tarazona Jiménez

**Apoderado(a):** Alfonso Trujillo Gutiérrez

**Demandado(a):** Inversiones Briñez Herrera Constructores S.A.S

**Curador Ad Litem:** Henry Leal Valencia

**Juez:** Karen Elizabeth Jurado Paredes

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia:**

**Instalación y registro de asistencia:**

La audiencia se inició en la modalidad virtual a través de la plataforma digital MICROSOFT TEAMS teniendo en cuenta las directrices impartidas en el Decreto 806 de 2020 y por los acuerdos emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Se dejó constancia de la asistencia del apoderado judicial del demandante y del curador ad litem de la pasiva, respecto a la parte actora no compareció a la diligencia.

**Auto de sustanciación: acepta renuncia y reconoce personería adjetiva**

De conformidad a lo dispuesto en el art. 75 del C.G.P., aplicable por analogía a los juicios del trabajo, se reconoció personería para actuar en el presente proceso como apoderado sustituto de la parte demandante, al Dr. Alfonso Trujillo Gutiérrez identificado con la cédula de ciudadanía No 14.205.301 y T.P. No 72203 del C.S.J., lo anterior en los términos y para los fines consignados en el memorial poder de sustitución que se incorporó al expediente digital.

#### **ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

La primera etapa que correspondió evacuar fue la de conciliación, sin embargo, como quiera que las partes no comparecieron a la audiencia y la demandada estaba representada por Curador Ad litem fue del caso declarar fracasada esta etapa procesal.

#### **ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

##### **Auto interlocutorio: resuelve excepciones previas**

Teniendo en cuenta que no se propusieron excepciones previas, se pasó a la etapa de saneamiento del proceso.

Decisión notificada en estrados.

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO:**

##### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

Se les concedió el uso de la palabra al apoderado de la parte actora y al curador ad litem de la parte pasiva, para que manifestaran si advertían algún tipo de irregularidad que requiriera enmendarse.

Sin advertencias de irregularidades, el Despacho tampoco consideró necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a esta actuación se le está imprimiendo el trámite que legalmente le corresponde y no se observó causal de nulidad que pudiera invalidar lo actuado.

La anterior decisión quedó notificada en estrados.

#### **FIJACIÓN DEL LITIGIO.**

Teniendo en cuenta que la parte demandada se encontraba representada judicialmente por un auxiliar de la justicia, el Despacho no propuso exclusión de los hechos de la demanda.

#### **Problema jurídico:**

Por lo tanto, corresponde a este Juzgado resolver los siguientes PROBLEMAS JURÍDICOS:

- Determinar si entre Gonzalo Tarazona Jiménez y la sociedad demandada, existió un contrato de trabajo vigente entre el 4 de noviembre de 2015 al 10 de enero de 2016 y si dicha relación terminó sin justa causa, atribuible al empleador.
- En caso afirmativo, se deberá determinar si el demandante tiene derecho al pago de las cesantías, intereses a las cesantías, vacaciones, prima de servicios, indemnización por despido injusto, indemnización moratoria y los aportes al sistema general de seguridad social.

En caso de resultar avante las pretensiones, el Despacho entrará a analizar las excepciones propuestas por el curador ad litem de la parte demandada, que denominó así:

- Prescripción.
- Cobro de lo no debido.
- Buena fe.

Se le concedió el uso de la palabra a las partes para que informaran si estaban de acuerdo con la fijación del litigio realizada por el Despacho o hicieran las observaciones que estimaran pertinentes.

Sin observaciones por las partes, la fijación del litigio quedó como la realizó el Juzgado.

Esta decisión se notificó en estrados.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

##### **POR LA PARTE DEMANDANTE:**

###### **Documentales:**

Las allegadas con la demanda a los cuales se les dará el valor probatorio que corresponda al momento de decidir de fondo.

###### **Interrogatorio de parte:**

Se escuchará el interrogatorio del representante legal de la sociedad demandada.

###### **Testimonial:**

- Fabio Ospina Arias
- Abraham Severiano Velásquez Cortes

##### **POR LA PARTE DEMANDADA:**

###### **Interrogatorio de parte:**

Se escuchará el interrogatorio del demandante.

#### **Auto de sustanciación: resuelve desconocimiento de documentos**

Conforme al art. 272 del C.G.P., se corrió traslado del desconocimiento de los documentos que hizo el curador ad litem de la demandada, respecto de los aportados con la demanda.

Como quiera que no se solicitó la verificación de autenticidad de los documentos y el Despacho tampoco consideró necesario hacerlo, procederá al momento de emitir sentencia determinar sobre la eficacia probatoria de los documentos.

Decisión notificada en estrados.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tuvo por finalizada la misma;

Acto seguido el Despacho se constituyó en audiencia pública para adelantar la audiencia de trámite y de juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S., como fue precisado en auto que fijó fecha para la audiencia del art. 77 ibídem.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**  
**(Art. 80 C.P.T.S.S.)**

**Instalación y constancia de asistencia:**

Se dejó constancia que a la presente diligencia asisten los mismos comparecientes que se encontraban en la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S. y que ya estaban plenamente identificados.

**ETAPA PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

**Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Ante la inasistencia de las partes y de los testigos que habían sido citados para la diligencia no se impusieron sanciones procesales. Por lo tanto, se declaró clausurado el debate probatorio.

Decisión que se notificó a las partes en estrados.

**ETAPA ALEGACIONES FINALES:**

Acto seguido se concedió el uso de la palabra al apoderado judicial de la parte actora y al curador ad litem de la parte demandada, para que presentaran los alegatos finales en esta instancia.

Escuchados los alegatos de conclusión, procedió el Despacho a emitir la siguiente,

**SENTENCIA**

**DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Ibagué, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSOLVER** a la demandada INVERSIONES BRIÑEZ HERRERA CONSTRUCTORES S.A.S., de todas y cada una de las pretensiones de la demanda promovida por GONZALO TARAZONA JIMÉNEZ, de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

**SEGUNDO: SIN CONDENA** en costas en la instancia, por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO:** En caso de no ser apelada la presente decisión, se dispone su remisión ante la Sala de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Ibagué, para que se surta el grado jurisdiccional de consulta.

Esta decisión se notifica a las partes en Estrados.

Por Secretaría remítase el expediente ante la H. Corporación para que se surta el grado jurisdiccional de consulta por ser adversa la decisión a la parte actora.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tiene por finalizada la misma.

El acta de la audiencia se agregó al proceso junto con los videos. Las audiencias pueden ser consultadas en los siguientes links durante el periodo de 3 meses, por lo que se les recomienda a los sujetos procesales su descarga:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ed9rpWHqYChEmV\\_YJQMmbskB9illt80T2enuIS\\_6rRIT6A?e=gKj9vx](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ed9rpWHqYChEmV_YJQMmbskB9illt80T2enuIS_6rRIT6A?e=gKj9vx)

**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
**Juez**

*No requiere firma autógrafa (art. 2 Dcto. 806/20 y  
28 Acdo. 11567/20 del CSJ)*

**MARIO ALEJANDRO MARIN RAMIREZ**  
**Secretario Ad hoc**

**Firmado Por:**

**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 006 LABORAL DEL CIRCUITO IBAGUE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**98759451a994c0bc1a1c480221fae37402ac52b4ceca1c967abce373684e0a0a**

Documento generado en 18/11/2020 04:51:07 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**