

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

<b>DATOS DEL PROCESO</b>	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario Laboral de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2017-00380-00
<b>Demandante(s):</b>	RICARDO ELIAS LOPEZ NOVOA
<b>Demandado(a):</b>	INVERSIONES Y HOTEL HACIENDA CALUCAYMA S.A.S
<b>Tema:</b>	Existencia de contrato de trabajo - prestaciones sociales e indemnizaciones - Prescripción de la acción - interrupción de la prescripción.

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Audiencia Obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (Art. 77 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 13 de octubre de 2020

**Hora inicio:** 2:00 p.m.

**Hora fin:** 3:06 p.m.

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Audiencia de trámite y juzgamiento (Art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 13 de octubre de 2020

**Hora inicio:** 3:06 p.m.

**Hora fin:** 5:45 p.m.

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Audiencia de trámite y juzgamiento (Art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 9 de diciembre de 2020

**Hora inicio:** 9:07 a.m.

**Hora fin:** 9:56 a.m.

**Sujetos del proceso:**

**Demandante:** Ricardo Elías López Novoa

**Apoderado(a):** Héctor Morales González

**Demandado(a):** Inversiones y Hotel Hacienda Calucayma S.A.S.

**Apoderado:** Germán Díaz Ortigoza (Audiencia Art. 77 y parcialmente 80)  
**Apoderado:** Jesús Antonio Sánchez Gómez (Audiencia Art. 80)  
**Juez:** Karen Elizabeth Jurado Paredes

### **Solicitudes y momentos importantes de la audiencia:**

#### **Instalación y registro de asistencia:**

La audiencia se inició en la modalidad virtual a través de la plataforma digital MICROSOFT TEAMS teniendo en cuenta las directrices impartidas en el Decreto 806 de 2020 y por los acuerdos emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Se dejó constancia de la asistencia del demandante y su apoderado, del representante legal de Inversiones y Hotel Hacienda Calucayma S.A.S., junto con su apoderado, de otra parte, se dejó constancia que la audiencia se reanudó a las 9:16 a.m., por cuanto se evidenciaron problemas de conectividad entre las partes.

#### **ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Ante las manifestaciones de las partes se declaró fracasada esta etapa procesal.

Decisión notificada en estrados.

#### **ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

##### **Auto interlocutorio: resuelve excepciones previas**

Teniendo en cuenta que la parte demandada propuso en su escrito de contestación la excepción de PRESCRIPCIÓN como previa, se corrió traslado a la parte demandante para que se pronunciara al respecto.

Escuchada la intervención de la parte demandante, el Despacho procedió a resolver la excepción previa propuesta por pasiva.

#### **RESUELVE:**

**DIFERIR** el estudio de fondo de la excepción de prescripción para la sentencia.

Decisión notificada en estrados.

Guardaron silencio las partes.

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO:**

##### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

Se les concedió el uso de la palabra a los apoderados de las partes, para que manifestaran si advertían algún tipo de irregularidad que requiriera enmendarse.

Sin advertencias de irregularidades por las partes, el Despacho tampoco consideró necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a la actuación se le está imprimiendo el trámite que legalmente le corresponde y no se observó causal de nulidad que pudiera invalidar lo actuado.

La anterior decisión quedó notificada en estrados.

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO.**

En cuanto a la fijación del litigio, como quiera que no se aceptaron hechos con la contestación de la demanda, el Despacho no propuso exclusión.

Por lo tanto, corresponde a este Juzgado resolver los siguientes PROBLEMAS JURÍDICOS:

- Determinar si entre RICARDO ELIAS LOPEZ NOVOA e INVERSIONES Y HOTEL HACIENDA CALUCAYMA S.A.S existió un contrato de trabajo a término indefinido, vigente desde el 2 de enero de 2015 hasta el 30 de septiembre de 2015 y si dicha relación terminó sin justa causa, atribuible al empleador.
- En caso afirmativo, se deberá determinar si el demandante tiene derecho al pago de las cesantías, vacaciones, intereses a las cesantías, indemnización por despido injusto, horas extras nocturnas, auxilio de transporte, dotaciones, sanción moratoria, aportes a salud, pensión y riesgos profesionales.

En caso de resultar avante las pretensiones, el Despacho entrará a analizar las excepciones propuestas por INVERSIONES Y HOTEL HACIENDA CALUCAYMA S.A.S:

1. PRESCRIPCION.
2. CARENCIA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA Y ACTIVA.
3. INEXISTENCIA DE LA RELACION SUSTANCIAL LABORAL DEL CONTRATO DE TRABAJO PRETENDIDO Y CORRELATIVO DESPRENDIMIENTO OBLIGACIONAL DEL DEMANDADO COMO EMPLEADOR, FRENTE A LA AUSENCIA DE LEGITIMACION Y DERECHO DEL ACTOR PARA DEMANDAR.
4. EXCEPCION GENERICA

Se les concedió el uso de la palabra a las partes para que informaran si estaban de acuerdo con la fijación del litigio realizada por el Despacho o hicieran las observaciones que estimaran pertinentes.

Sin observaciones por las partes, la fijación del litigio quedó como la realizó el Juzgado.

Esta decisión se notificó en estrados.

**DECRETO DE PRUEBAS:**

**POR LA PARTE DEMANDANTE:**

**Documentales:**

Se tendrá como tal el documento presentado con el escrito de demanda, al cual se le dará el valor probatorio al momento de emitir sentencia.

Frente a la exhibición documental, se requirió a la parte demandada para que aportara inmediatamente al terminar esta audiencia los soportes de pago efectuados por la demandada al demandante en el periodo de enero a septiembre de 2015.

**Interrogatorio de parte:**

Se receptorá el interrogatorio del representante legal de la demandada.

**Testimonial:**

- José Jhonny Villalda.
- Didian Villegas.
- Jorge Muñoz.

**POR LA PARTE DEMANDADA:**

No se solicitaron pruebas.

**Prueba de oficio:**

De conformidad con las facultades previstas en el art. 54 del C.P.T.S.S., se decreta como prueba de oficio:

- Interrogatorio de parte del demandante RICARDO ELIAS LOPEZ NOVOA.

Decisión notificada en estrados.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tuvo por finalizada la misma;

Acto seguido el Despacho se constituyó en audiencia pública para adelantar la audiencia de trámite y de juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S., como fue precisado en auto que fijó fecha para la audiencia del art. 77 ibídem.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**  
**(Art. 80 C.P.T.S.S.)**

**Instalación y constancia de asistencia:**

Se dejó constancia que a la presente diligencia asisten los mismos comparecientes que se encontraban en la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S. y que ya estaban plenamente identificados.

**Auto de sustanciación: incorpora documental**

Se incorpora al proceso los desprendibles de pago efectuados al demandante de los periodos de enero del 2015 al finalizar septiembre del mismo año.

**Auto de sustanciación: efectuó control oficioso de legalidad al decreto de pruebas**

Se dispuso adicionar el auto probatorio y se decretó como pruebas a favor de la parte demandada las siguientes:

**Interrogatorio de parte:**

- Ricardo Elías López Novoa.

**Testimonial:**

- Eddy Jofrey Vargas Torres.
- Luis Alfonso Herrera Arcila.

Decisión que fue notificada en estrados.

Guardaron silencio las partes.

**ETAPA PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

Se recaudaron las siguientes pruebas:

**Interrogatorio de:**

- Ricardo Elías López Novoa.
- Hernando Amador Rengifo Valencia.

**Testimoniales de:**

- José Jhonny Villalda.
- Didian Villegas.
- Jorge Muñoz.

- Luis Alfonso Herrera Arcila.

**Auto de sustanciación: prescindió de testigos**

Se prescindió de los testimonios de Jorge Muñoz y Eddy Jofrey Vargas Torres, pues no se presentaron para la audiencia.

**Auto de sustanciación: declaró clausurado debate probatorio**

Como quiera que se ha recaudado la totalidad de la prueba decretada en el presente asunto, se declaró clausurado el debate probatorio.

Decisión que se notificó a las partes en estrados.

**ETAPA ALEGACIONES FINALES:**

Acto seguido se concedió el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes para que presentaran los alegatos finales en esta instancia.

Escuchados los alegatos de conclusión, procedió el Despacho a reprogramar la audiencia.

**Auto de sustanciación: fijó fecha para audiencia de trámite y juzgamiento**

Se decretó un receso de la audiencia para la emisión del fallo, por lo tanto, se procedió a fijar fecha y hora para la continuación de la audiencia de trámite y juzgamiento para el día **16 de octubre del 2020, a la 1:30 p.m.**

Decisión que se notificó en estrados.

**Reanudación audiencia de trámite y juzgamiento**

**Instalación y registro de asistencia:**

La audiencia del art. 80 del C.P.T.S.S. tuvo continuación **el día 9 de diciembre del 2020 a las 9:07 a.m.**, en la modalidad virtual a través de la plataforma digital MICROSOFT TEAMS teniendo en cuenta las directrices impartidas en el Decreto 806 de 2020 y por los acuerdos emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Se dejó constancia de la asistencia del representante legal de Inversiones y Hotel Hacienda Calucayma S.A.S., y su apoderado judicial.

**Auto de sustanciación: Reconocimiento de personería adjetiva**

De conformidad con lo previsto en el art. 75 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento del trabajo, se reconoció personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandada al profesional del derecho Jesús Antonio Sánchez Gómez identificado con la cédula de ciudadanía núm. 5.943.962 y T.P 141.601 del C.S.J., en los términos y para los fines

consignados en el memorial poder de sustitución incorporado al expediente digital.

Procedió el Despacho a emitir la siguiente,

## **SENTENCIA**

### **DECISIÓN:**

Bajo las consideraciones expuestas, el JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR** que entre RICARDO ELIAS LOPEZ NOVOA e INVERSIONES Y HOTEL HACIENDA CALUCAYMA S.A.S existieron dos contratos de trabajo vigentes entre el 1º de febrero y el 30 de abril de 2015 y del 3 de junio al 15 de septiembre de 2015.

**SEGUNDO. CONDENAR** a INVERSIONES Y HOTEL HACIENDA CALUCAYMA S.A.S a pagar a RICARDO ELIAS LOPEZ NOVOA los siguientes conceptos:

- Por recargos y compensatorios en trabajo en días dominicales \$ 1.470.000,00.
- Por recargos y compensatorios en trabajo en días festivos \$ 472.500,00.
- Por auxilio de transporte \$ 473.600.
- Por auxilio a las cesantías \$ 1.095.688.
- Por intereses a la cesantía \$ 35.173.
- Por prima de servicios: \$ 1.095.688.
- Por compensación en dinero de vacaciones \$ 307.844.
- Por indemnización moratoria de \$30.000 diarios a partir del 1º al 31 de mayo de 2015 que arroja un total de \$900.000; y para el segundo contrato, desde el 16 de septiembre de 2015 y hasta por 24 meses, es decir, hasta el 15 de septiembre de 2017, lo que arroja la suma de \$ 21.600.000 y a partir del mes 25, intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el importe de lo adeudado por salarios y prestaciones sociales, es decir, por los recargos y compensatorios de dominicales y festivos, por auxilio a la cesantía, los intereses a la cesantía y la prima de servicios.

**TERCERO. CONDENAR** a INVERSIONES Y HOTEL HACIENDA CALUCAYMA S.A.S a pagar a RICARDO ELIAS LOPEZ NOVOA el cálculo actuarial que realice la entidad administradora en los riesgos por salud y pensión en la esté afiliado el demandante por los siguientes periodos y con base en los IBC que a continuación se relaciona:

<b>MES</b>	<b>IBC</b>	<b>DIAS A COTIZAR</b>
feb-15	\$ 1.110.000	30
mar-15	\$ 1.215.000	30
abr-15	\$ 1.215.000	30
jun-15	\$ 1.267.500	27
jul-15	\$ 1.162.500	30
ago-15	\$ 1.267.500	30
sep-15	\$ 555.000	15

**CUARTO.NEGAR** las demás pretensiones de la demanda, por las consideraciones expuestas.

**QUINTO. DECLARAR** no probadas las excepciones propuestas por pasiva.

**SEXTO. CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la demandante. Las agencias en derecho se fijan en cuantía de \$ 1.098.020.

Decisión notificada en estrados.

Se hizo presente el apoderado judicial de la parte demandante, a quien se le hizo el registro y posteriormente manifestó estar de acuerdo con la decisión por lo que no interpuso recurso de apelación contra la decisión adoptada.

**Auto interlocutorio: concede recurso de apelación.**

Teniendo en cuenta que la parte demandada, interpuso en tiempo y en debida forma recurso de apelación contra la sentencia que se acaba de proferir, de conformidad con el art. 66 del C. P. del T. y de la S. S. se concedió el mismo en el efecto SUSPENSIVO ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué.

Por Secretaría remítase el expediente ante la H. Corporación para que se desate la alzada.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tuvo por finalizada la misma.

El acta de la audiencia se agregó al proceso junto con los videos. Las audiencias pueden ser consultadas en los siguientes links durante el periodo de 3 meses, por lo que se les recomienda a los sujetos procesales su descarga:

**Primera parte:**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_c\\_o/EaTAnxmWrRFJk5KqFHoe\\_qcBbRAE54jhQgHrzalB76JY\\_g?e=3JqPOE](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_c_o/EaTAnxmWrRFJk5KqFHoe_qcBbRAE54jhQgHrzalB76JY_g?e=3JqPOE) (13 de octubre de 2020, art. 77 CPTSS)

**Segunda parte:**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_c\\_o/ESLU8HVBMXZJvV8DRpZGj48BfU5XKkpZHeO1FB8ENqIKlg?e=LGtfnr](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_c_o/ESLU8HVBMXZJvV8DRpZGj48BfU5XKkpZHeO1FB8ENqIKlg?e=LGtfnr) (13 de octubre de 2020, art. 77 CPTSS)

**Tercera parte:**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_c\\_o/ESnR2OEWrXRAh7laUy9u96cBRwtFqvFaythQjpSyZJNjag?e=PVUDeR](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_c_o/ESnR2OEWrXRAh7laUy9u96cBRwtFqvFaythQjpSyZJNjag?e=PVUDeR) (13 de octubre de 2020, art. 77 - 80 CPTSS)

**Cuarta parte:**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_c\\_o/EYNmbK36h\\_pDpne92VNga1YBwNDvFyUnPH5lZz8tpJATlw?e=CHg1bL](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_c_o/EYNmbK36h_pDpne92VNga1YBwNDvFyUnPH5lZz8tpJATlw?e=CHg1bL) (13 de octubre de 2020, art. 80 CPTSS)

**Quinta parte:**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_c\\_o/Eavp61r9koFNmEAVIBhJcLIBQUeWbeIIZOjvHxM8xvtY-Q?e=4J8hoO](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_c_o/Eavp61r9koFNmEAVIBhJcLIBQUeWbeIIZOjvHxM8xvtY-Q?e=4J8hoO) (9 de diciembre de 2020, art. 80 CPTSS)

**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
**Juez**

*No requiere firma autógrafa (art. 2 Dcto. 806/20 y  
28 Acdo. 11567/20 del CSJ)*

**MARIO ALEJANDRO MARIN RAMIREZ**  
**Secretario Ad hoc**

**Firmado Por:**

**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE**  
**IBAGUE-TOLIMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**oaddod575115ac9caf5105c4b5d1dfd73404c2b53590f9ef3f9d5ofe2e87d8  
0a**

Documento generado en 13/01/2021 02:08:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**