

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

<b>DATOS DEL PROCESO</b>	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2018-00383-00
<b>Demandante(s):</b>	Yonathan Stiven Peña Urbina
<b>Demandado(a):</b>	Esimed S.A y Medimas E.P.S. S.A.S.
<b>Tema:</b>	Contrato de trabajo y pago de prestaciones

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (T.)

**Tipo de audiencia:** Continuación decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas (Art. 77 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 11 de marzo de 2021

**Hora inicio:** 9:09 a.m.

**Hora fin:** 9:21 a.m.

**Tipo de audiencia:** Trámite y Juzgamiento (Art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 11 de marzo de 2021

**Hora inicio:** 9:21 a.m.

**Hora fin:** 10:14 a.m.

**Sujetos del proceso:**

<b>Demandante:</b>	Yonathan Stiven Peña Urbina
<b>Apoderado(a):</b>	Carlos Andrés Castro Arenas
<b>Demandado(a):</b>	Estudio e Inversiones Medicas S.A - ESIMED
<b>Curador Ad litem:</b>	Ricardo Giovanny Rondón Meneses
<b>Demandado(a):</b>	Medimas E.P.S. S.A.S.
<b>Rep. Legal:</b>	No asistió
<b>Apoderado(a):</b>	Fabio Alejandro Gómez Castaño
<b>Juez:</b>	Karen Elizabeth Jurado Paredes

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia:**

**Instalación y registro de asistencia:**

La audiencia se inició en la modalidad virtual a través de la plataforma digital LIFESIZE teniendo en cuenta las directrices impartidas en el Decreto 806 de 2020. En el día y hora señalada anteriormente.

Se dejó constancia de la asistencia del demandante, su apoderado, el curador ad-litem de ESIMED S.A., el apoderado de Medimas E.P.S. S.A.S.

#### **ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

##### **Auto de sustanciación: Acepta desistimiento de excepción previa.**

El apoderado de Medimas E.P.S. S.A.S, presentó desistimiento de la excepción previa formulada. El Despacho profirió auto mediante el cual aceptó el desistimiento de conformidad a lo dispuesto en el art. 316 del C.G.P. aplicable al presente asunto por integración normativa.

Decisión notificada en estrados. Sin recursos.

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO:**

##### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptar**

Se les concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes, para que manifiesten si advierten algún tipo de irregularidad que requiera enmendarse.

Sin advertencias de irregularidades por las partes, el Despacho tampoco considera necesario adoptar medidas de saneamiento, por cuanto a esta actuación se le está imprimiendo el trámite que legalmente le corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

La anterior decisión quedó notificada en estrados.

#### **FIJACIÓN DEL LITIGIO.**

En atención a que la demandada ESIMED está representada por Curador Ad litem, no se hizo propuesta de exclusión de hechos.

Por lo tanto, corresponde al Juzgado resolver los siguientes PROBLEMAS JURÍDICOS:

- Determinar si entre el demandante Yonathan Stiven Peña Urbina y el demandado Esimed S.A., existió un contrato de trabajo vigente entre el 18 de julio del 2016 y el 31 de enero de 2018 y si dicha relación terminó sin justa causa atribuible al empleador.
- En caso afirmativo, se debe establecer si el actor tiene derecho al pago de las cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, vacaciones, indemnización por despido sin justa causa y sanción moratoria.

- Finalmente se determinará si la codemandada Medimas E.P.S. S.A.S. fue beneficiaria directa de la labor ejecutada por el demandante, y por tal razón debe responder solidariamente de las condenas que se impongan al demandado Esimed S.A.

Así mismo se estudiarán las excepciones de fondo propuestas por la parte demandada MEDIMAS S.A.S., y que denominó:

- FALTA DE LEGITIMACIÓN POR PASIVA
- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION
- PRESCRIPCION
- BUENA FE
- COBRO DE LO NO DEBIDO

Se le concedió el uso de la palabra a las partes para que informaran si estaban de acuerdo con la fijación del litigio realizada por el Despacho o hicieran las observaciones que estimaran pertinentes.

Esta decisión se notifico en estrados. Sin observaciones.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

#### **POR LA PARTE DEMANDANTE:**

##### **Documentales:**

Se tendrán como tales, los documentos presentados con el escrito de demanda y que obran a folios 34 al 53 del expediente, a los cuales se les dará el valor probatorio al momento de emitir sentencia.

##### **Testimoniales:**

Se recepcionarán los testimonios de:

- Hansly Yalmar Conde

#### **Interrogatorio de Parte:**

Se decreta interrogatorio de parte que deberán absolver el representante legal de Esimed S.A.

#### **POR LA PARTE DEMANDADA:**

##### **MEDIMAS E.P.S. S.A.S**

##### **Documentales:**

Se tendrán como tales, los documentos presentados con el escrito de contestación de la demanda y que obran a folios 103 al 249 del expediente, a los cuales se les dará el valor probatorio al momento de emitir sentencia.

### **Interrogatorio de Parte:**

Que deberá absolver el demandante Yonathan Stiven Peña Uribia.

### **Auto de sustanciación: acepta desistimiento de prueba.**

El apoderado de la parte actora en uso de la palabra presentó desistimiento del testimonio del señor Hansly Yalmar Conde, y el apoderado de Medimas E.P.S. S.A.S, presentó a su vez desistimiento del interrogatorio de parte al demandante.

El Despacho aceptó los desistimientos a los medios probatorios lo anterior de conformidad a lo dispuesto en el art. 175 del C.G.P.

Decisión notificada en estrados. Sin recursos.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tiene por finalizada la misma.

Acto seguido el Despacho se constituye en audiencia pública para adelantar la audiencia de trámite y de juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S., como fue precisado en auto que fijó fecha para la audiencia del art. 77 ibídem.

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (Art. 80 C.P.T.S.S.)**

### **Instalación y constancia de asistencia:**

Se deja constancia de que a la presente diligencia asisten los mismos comparecientes que se encontraban en la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S. y que ya están plenamente identificados.

### **ETAPA PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

No fue posible recaudar interrogatorio al representante legal de ESIMED S.A., por encontrarse representada por curador ad-litem.

### **Auto de sustanciación: clausura debate probatorio**

Teniendo en cuenta que se practicó la prueba decretada en el presente asunto, y que la documental reposa en el expediente, se declaró clausurado el debate probatorio.

Decisión notificada en estrados. Sin recursos.

### **ETAPA ALEGACIONES FINALES:**

Acto seguido se concedió el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes para que presentaran los alegatos finales en esta instancia.

## **ETAPA DE PROFERIMIENTO DE FALLO**

Escuchados los alegatos de conclusión, se declaró un receso para proferir sentencia.

Reanudada la audiencia, se procedió a emitir la siguiente, sentencia previa las consideraciones

### **SENTENCIA**

#### **DECISIÓN:**

Bajo las consideraciones expuestas, el JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que entre YONATHAN STIVEN PEÑA URBINA como trabajador y ESIMED S.A, como empleador, existió un contrato de trabajo a término indefinido entre el 18 de julio de 2016 y el 31 de enero de 2018.

**SEGUNDO: CONDENAR** a ESIMED S.A a pagar al demandante YONATHAN STIVEN PEÑA URBINA los siguientes conceptos.

- Auxilio a la cesantía \$1.563.824,25
- Intereses a la cesantía \$174.383,64
- Primas de servicios \$120.684,25
- Vacaciones \$1.101.222,22
- Indemnización por despido injustificado \$1.850.956,00
- Sanción moratoria por no pago de salarios y prestaciones sociales a razón de 1 día de salario por cada día de retardo, a saber, \$48.273,70, a partir del 1 de febrero del 2018 hasta el 30 de enero del 2020, de ahí en adelante correrán intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación, hasta la fecha de pago efectivo teniendo como capital el valor insoluto por cesantías, primas de servicios e intereses a la cesantía. Esta sanción a 31 de enero de 2020 asciende a la suma de \$34.757.064,00 (720 días).

**TERCERO: NEGAR** las demás pretensiones de la demanda, de acuerdo a lo expuesto con anterioridad.

**CUARTO: ABSOLVER** a Medimas E.P.S. S.A.S de las pretensiones en su contra.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a ESIMED S.A. y a favor del demandante. Las agencias en derecho se fijan en valor correspondiente al 4% de las condenas impuestas, a saber \$ 1.582.725.

Esta decisión se notifica a las partes en Estrados. Sin recursos.

Se declaró en firme la decisión.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tiene por finalizada la misma. La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

El acta de la audiencia se agrega al proceso junto con el video. La audiencia puede ser consultada en el siguiente link durante el periodo de 3 meses, por lo que se les recomienda a las partes su descarga:

Parte 1: <https://manage.lifesize.com/singleRecording/9d1a921b-2127-49ec-956a-09eba095a6b7?authToken=6f59f30a-ec55-4809-b5c1-2a4d3a279eba>

**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
**Juez**

No requiere firma autógrafa (art. 2 Dcto 806 de 2020 y 28 Acdo11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LILIA STELLA MARTINEZ DUQUE**  
**Secretaria Ad hoc**

**Firmado Por:**

**KAREN ELIZABETH JURADO PAREDES**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE**  
**IBAGUE-TOLIMA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**dd8b11d8457f1b08d15f3f650f13852f3d3e712a00d16eb6e7f803ccc9ec5**  
**55f**

Documento generado en 16/03/2021 11:50:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**