

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

<b>DATOS DEL PROCESO</b>	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario Laboral de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2019-00095-00
<b>Demandante(s):</b>	Edwin Eduardo Bravo Palma
<b>Demandado(a):</b>	Medical Room Services MRS S.A.S., en liquidación y Saludvida S.A. E.P.S., en liquidación
<b>Tema:</b>	Existencia de contrato de trabajo, prestaciones sociales e indemnizaciones

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Audiencia de trámite y juzgamiento (art. 80 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 14 de mayo de 2021

**Hora inicio:** 8:55 a.m.

**Hora fin:** 10:31 a.m.

**Sujetos del proceso:**

<b>Demandante:</b>	Edwin Eduardo Bravo Palma
<b>Apoderado (a):</b>	María Margarita Arciniegas Arciniegas
<b>Demandado (a):</b>	Medical Room Service MRS S.A.S., en liquidación
<b>Representante:</b>	Cristian Danilo Galeano López
<b>Apoderado(a):</b>	Viviana Elisa Montoya Guarín
<b>Demandado (a):</b>	Saludvida S.A. E.P.S., en liquidación
<b>Representante:</b>	No asistió
<b>Apoderado(a):</b>	Robert David Mayorga Díaz
<b>Juez:</b>	Jeimmy Julieth Garzón Olivera

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia:**

**Instalación y registro de asistencia:**

La audiencia inició en la modalidad virtual a través de la plataforma digital ZOOM teniendo en cuenta las directrices impartidas en el Decreto 806 de 2020 y por los acuerdos emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Se dejó constancia de la asistencia del demandante junto con su apoderada judicial, del liquidador de Medical Room Services, junto con su apoderada y del apoderado de Saludvida.

**Auto de sustanciación: reconoció personería para actuar**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 75 del C.G.P., aplicable por analogía a los juicios del trabajo, se reconoció personería para actuar en el presente proceso como apoderada sustituta de la parte demandante, a la Dra. María Margarita Arciniegas Arciniegas identificada con la cédula de ciudadanía núm. 1.110.496.470 y T.P. núm. 255.048 del C.S.J., lo anterior en los términos y para los fines consignados en el memorial poder de sustitución.

Decisión que fue notificada en estrados.

### **ETAPA PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

#### **Auto de sustanciación: incorpora documental**

Se recaudaron las pruebas que fueron solicitadas a Saludvida al igual que a Medical Room Services, referenciadas así:

- Contratos de Edwin con la sociedad medical Room Services.
- Contratos celebrados entre salud vida y medical room services.
- Cuentas de cobro de Edwin Eduardo Bravo.
- Historia clínica de la señora Isabel González.
- Historia clínica de Sara Zapata Ortiz.
- Certificado de los contratos suscritos entre Saludvida y Medical Room Services en donde consta que suscribieron contrato para la prestación de servicios de salud desde el 1º de mayo de 2017 hasta el 1º de enero de 2020, en los regímenes subsidiado y contributivo de los contratos 08001-24182 y 08001-24183.

Se dispuso correr traslado de las documentales a las partes quienes manifestaron conocerlas. Sin observaciones.

#### **Interrogatorio de parte:**

- Del demandante Edwin Eduardo Bravo Palma.

#### **Testimoniales:**

- Nelli Nathaly Sánchez González.
- Eddy Johana Romero Tafur.

#### **Auto de sustanciación: prescindió de testigo**

De conformidad con el art. 175 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento del trabajo se aceptó el desistimiento de la testigo Mónica Cristina Amaya Ramos.

Decisión que se notificó en estrados.

#### **Auto de sustanciación: clausuró debate probatorio**

Teniendo en cuenta que se practicó la prueba decretada, se declaró clausurado el debate probatorio.

Decisión que fue notificada en estrados.

**Auto de sustanciación: resuelve solicitud para proveer caución**

La apoderada de la parte demandante solicitó el decreto de la medida cautelar dispuesta en el art. 85A del C.P.T.S.S., de tal forma que se dispuso suspender la audiencia del art. 80 ibidem, para programar fecha y llevar a cabo la audiencia especial correspondiente.

Decisión que fue notificada en estrados.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tuvo por finalizada la misma. La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

El acta de la audiencia se agregará al proceso junto con el link de acceso al video y se publicará en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la rama judicial. La audiencia puede ser consultada en el link durante el periodo de 3 meses, por lo que se les recomienda a las partes su descarga.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ESDxTKH\\_-NRLo2l4Y0Ph2EYBtwl5Op4SfqNas691ZQp9aw?e=jXrt9k](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_co/ESDxTKH_-NRLo2l4Y0Ph2EYBtwl5Op4SfqNas691ZQp9aw?e=jXrt9k)



**JEIMMY JULIETH GARZON OLIVERA**  
**Juez**

*No requiere firma autógrafa (art. 2 Dcto. 806/20 y  
28 Acdo. 11567/20 del CSJ)*

**MARIO ALEJANDRO MARIN RAMIREZ**  
**Secretario Ad hoc**