

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

<b>DATOS DEL PROCESO</b>	
<b>Tipo de proceso</b>	Ordinario de primera instancia
<b>Radicación:</b>	73001-31-05-006-2019-00336-00
<b>Demandante(s):</b>	Marleni Alvarado Sanchez
<b>Demandado(a):</b>	Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. y Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones
<b>Tema:</b>	Ineficacia de traslado de régimen pensional

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA**

**Ciudad:** Ibagué (Tolima)

**Tipo de audiencia:** Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas. (Art. 77 del C.P.T.S.S.)

**Fecha:** 17 de agosto de 2021

**Hora inicio:** 9:50 a.m.

**Hora fin:** 10:04 am

**Sujetos del proceso:**

**Demandante:** Marleni Alvarado Sánchez  
**Apoderado(a):** Leidi Johanna Romero López  
**Demandado(a):** Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.  
**Representante:** no asistió  
**Apoderado(a):** Angie Paola Berdugo Rodríguez  
**Demandado(a):** Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones  
**Representante:** **no asistió**  
**Apoderado(a):** Daniela Manjarrez Gonzalez  
**Juez:** Jeimmy Julieth Garzón Olivera.

**Solicitudes y momentos importantes de la audiencia:**

**Instalación y registro de asistencia**

La audiencia dio inicio en la fecha y hora reseñada, se dejó constancia de su realización en aplicativo digital ZOOM y la asistencia de

**Auto de sustanciación: reconoce personería adjetiva**

De conformidad al memorial de sustitución allegado y en concordancia con el art. 75 del CGP aplicable al presente asunto por integración normativa se reconoce personería adjetiva a la Dra. DANIELA MANJARREZ GONZALEZ identificada con C.C. 1.106.397.882 y T.P. 310.455 como apoderada de COLPENSIONES de para los fines y en los términos

del memorial de sustitución. Igualmente se reconoció a la Dra ANGIE PAOLA BERDUGO RODRIGUEZ, identificada con C.C. Nª 1.110.545.525 y T.P. Nª 289.982 como apoderada de PROTECCION S.A.

#### **ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

##### **Auto de sustanciación: declara fracasada conciliación**

Teniendo en cuenta que a la audiencia no compareció el representante legal ..... ni el representante legal de Colpensiones, pero el apoderado presentó certificado del Comité de **Conciliación N° 340722019 ( PDF7)** en el que el Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones, no propone formula conciliatoria, se declaró fracasada esta etapa procesal.

Decisión notificada en estrados a las partes

#### **ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

##### **Auto de sustanciación: sin resolución de excepciones**

Teniendo en cuenta que no se propusieron excepciones previas con la contestación de la demanda, se pasa a la etapa de saneamiento del proceso.

Decisión notificada en estrados. Sin recursos

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

##### **Auto de sustanciación: sin medidas de saneamiento por adoptarse**

Se les concedió el uso de la palabra a los apoderados de las partes, para que manifiesten si advierten algún tipo de irregularidad que requiera enmendarse.

Sin irregularidades advertidas por las partes, el Despacho tampoco consideró necesario adoptarlas, por cuanto a esta actuación se le está imprimiendo el trámite que legalmente le corresponde y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Decisión notificada en estrados. Sin recursos

#### **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

##### **Auto interlocutorio: fijación del litigio**

Como las demandadas coincidieron en la aceptación de los hechos 1, 2, 3, 4, 5, 18, 21, 23, y 24 se propone excluir del debate probatorio, dichos supuestos facticos, aclarando que no se tiene como hecho probado el hecho primero, así hubiera sido aceptado por las codemandadas, en tanto que tratándose del nacimiento de una persona, el mismo tiene fijada tarifa legal para su probanza que lo es el registro civil de nacimiento, ya incorporado al expediente a folio 20 del pdf 1 expediente digital.

Por tanto, el problema jurídico que corresponde solventar al Juzgado es determinar:

1. Establecer Si el traslado efectuado por Maleni Alvarado Sánchez del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad a través de Pensiones y Cesantías PROTECCION S.A., es ineficaz.

2. En caso afirmativo, establecer si PROTECCIÓN S.A., debe trasladar a COLPENSIONES, los aportes y rendimientos acreditados en la cuenta de ahorro individual de la demandante y las cuotas de administración junto con el bono pensional, y si esta última debe recibir a la demandante como afiliada al régimen que administrativa.

En caso de resultar avante las pretensiones, se analizarán las excepciones propuestas por los demandados:

- **COLPENSIONES:**

- AUSENCIA DE LOS REQUISITOS LEGALES PARA EFECTUAR TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL.
- FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA
- PRESCRIPCIÓN

- **PROTECCION S.A.:**

- IMPOSIBILIDAD DE DEVOLUCION DE RENDIMIENTOS Y CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN
- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION DE DEVOLVER LA COMISION DE ADMINISTRACION CUANDO SE DECLARARA LA NULIAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACION POR FALTA DE CAUSA
- IMPROCEDENCIA DE CONDENA A PROTECCION EN FAVOR DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA
- BUENA FE E IMPROCEDENCIA DE LA CONDENA EN COSTAS POR PARTE DE PROTECCION
- AUSENCIA DE PRUEBAS QUE DEMUESTREN LA INEFICIENCIA O NULIDAD DEL FORMULARIO DE AFILIACION DE LA DEMNDANTE A PROTECCION S.A.
- IMPROCEDENCIA DE LA NULIDAD Y/O INEFICACIA POR VICIOS EN EL CONSENTIMIENTO
- PROHIBICION DE TRASLADO DE REGIMEN DE LA DEMANDANTE
- DEBIDA ASESORIA DE LA AFP PROTECCION

### **SUBSIDIARIAS**

- IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS
- PRESCRIPCIÓN DE LA ACCION
- COMPENSACION
- GENERICA

Se les concede el uso de la palabra a las partes para que hagan las observaciones pertinentes a la exclusión de hechos probados y la fijación del litigio realizada por el Despacho.

Sin observaciones por las partes, la fijación del litigio quedó como la realizó el Juzgado.

Decisión notificada en estrados.

### **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS:**

#### **Auto interlocutorio: decreto de pruebas**

#### **POR LA PARTE DEMANDANTE:**

#### **Documentales:**

Las allegadas con la demanda a las cuales se dará el valor probatorio al momento de la sentencia

**Testimoniales:**

- **Luz Inés Ramírez Jiménez**

**POR LA PARTE DEMANDADA**

**1. PROTECCION S.A.**

**Documentales:**

Las allegadas con la contestación de la demanda a las cuales se dará el valor probatorio al momento de la sentencia

**2. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**Documentales:**

Las allegadas con la contestación de la demanda, que corresponde.

**3. CONJUNTA a solicitud de ambas demandadas:**

**Interrogatorio de parte:**

Que deberá absolver la demandante MARLENI ALVARADO SANCHEZ

**inversión carga de la prueba**

Atendiendo lo previsto en el art. 167 del C.G.P., y como quiera que, en este tipo de asuntos, quien se encuentra mejor posicionada para acreditar que brindó información clara y suficiente sobre las consecuencias del traslado de régimen pensional es la administradora de fondos de pensiones privado, se distribuirá la carga de la prueba y en ese sentido, se ordenará a las codemandadas PROTECCION S.A. y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES que de manera inmediata después de finalizada esta audiencia, allegue toda la documentación que repose en la carpeta administrativa de la afiliada que acredite la información suministrada al momento de la suscripción del formulario de traslado, y que sea diferente a la aportada con la contestación de la demanda.

**PRUEBA DE OFICIO**

De conformidad a lo dispuesto en el art. 54 del CPTSS, se decreta como prueba de oficio:

- Requíerese a las demandadas para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a esta audiencia presente la simulación pensional, partiendo de la historia laboral completa reportada de la demandante.

Decisión notificada en estrados

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tiene por finalizada la misma.

### **Auto de sustanciación: acepta desistimiento de prueba**

En este estado de la diligencia, la apoderada de la parte actora, ante el hecho de no haber tenido contacto con la citada como testigos procedió a desistir de su recaudo. El Despacho previo el traslado y las consideraciones aceptó dicho desistimiento.

Decisión que se notificó en estrados. Sin recursos

### **Auto interlocutorio: fija fecha audiencia tramite y juzgamiento:**

Si bien en el auto que cito a la audiencia se advirtió que de ser posible se desarrollaría la audiencia de trámite y juzgamiento, por agendamiento del Despacho se hace necesario fijar **el 30 de agosto a las 4 pm**, para llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento.

Esta decisión se notificó en estrados. Sin recursos.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se tiene por finalizada la misma. La presente acta es de carácter informativo, las partes han de estarse al contenido del medio magnético de la grabación de la audiencia.

El acta de la audiencia se agregara al proceso junto con el link de acceso al video y se publicara en el microsítio del Juzgado dispuesto en la página web de la rama judicial. La audiencia puede ser consultada en el link durante el periodo de 3 meses, por lo que se les recomienda a las partes su descarga.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j06lctoiba\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EefVWb1isQIDpIntE6REh\\_IBs6bHuFChVm5lNKpd8D-Sfg?e=klgk7z](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v/g/personal/j06lctoiba_cendoj_ramajudicial_gov_co/EefVWb1isQIDpIntE6REh_IBs6bHuFChVm5lNKpd8D-Sfg?e=klgk7z)



JEIMMY JULIETH GARZON OLIVERA

**Juez**

No requiere firma autógrafa (art. 2 Dcto 806 de 2020 y 28 Acdo11567 de 2020 C.S. de la J.)

**LILIA STELLA MARTINEZ DUQUE**

**Secretaria Ad hoc**