RV: 2021- contestación demanda 2021-0081 juzgado 4 admón.

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 14/10/2021 11:16 AM

Para: Juzgado 04 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin04bta@notificacionesrj.gov.co>

2 archivos adjuntos (3 MB)

2021- contestacion demanda 2021-00081 juzgado 4 admon.pdf; MEMORIAL PARA EABB _CUMPLIMIENTO AUTO DEL 26 DE AGOSTO DE 2021.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
...OAO...

De: JOHANA ZAMORA <secretariadye@conjuridicos.com>
Enviado: martes, 12 de octubre de 2021 2:34 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 04 Administrativo Seccion Primera - Bogota - Bogota D.C. <admin04bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: notificaciones.electronicas@acueducto.com.co <notificaciones.electronicas@acueducto.com.co>; sspd@superservicios.gov.co <sspd@superservicios.gov.co>; 'Nicolas Arevalo Torres' <narevalo@alianzateam.com>; o.daza@conjuridicos.com <o.daza@conjuridicos.com>
Asunto: 2021- contestación demanda 2021-0081 juzgado 4 admón.

Buenas tardes:
Siguiendo las instrucciones de la Dra. Orietta Daza, representante jurídica del tercero interviniente TEAM FOODS DE COLOMBIA S.A., adjunto remito contestación de la demanda, poder y anexos, para ser radicada en el :
Proceso No: 11001-334-004-2021-00081-00
Demandante: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – ESP
Demandado: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
Tercero Interviniente: Team Foods Colombia S.A.
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Para efectos procesales se copia este correo a la parte demandante y demandada según el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Atentamente

JOHANNA ZAMORA
Secretaria DYE Consultores Juridicos

CONSULTORES JURÍDICOS ASOCIADOS

ORIETTA DAZA ARIZA
LUIS ANGEL ESGUERRA MARCIALES

A b o g a d o s

Bogotá, D.C.
Octubre de 2021

SEÑOR JUEZ
CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA
SECCIÓN PRIMERA
E. S. D.

REFERENCIA:	**EXPEDIENTE No 11001-334-004-2021-0081-00.** **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**
DEMANDANTE:	**EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ – ESP**
DEMANDADO:	**SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.**
TERCERO INTERESADO:	**TEAM FOODS COLOMBIAS.A.**

ORIETTA DAZA ARIZA, mayor de edad, vecina de Bogotá D.C. identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.638.973 expedida en Barranquilla, abogada titulada y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 37.144 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la empresa **TEAM FOODS COLOMBIA S.A** (en adelante TEAM), sociedad legalmente constituida y con domicilio en la ciudad de Bogotá, identificada con NIT número 860.000.006-4 conforme al poder especial otorgado por el Dr. **JUAN SEBASTIAN NIÑO,** mayor de edad, vecino de Bogotá D.C. identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.849.646 de Bogotá, en su condición de representante legal de la mencionada empresa, conforme se acredita con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, de manera respetuosa acudo a su Despacho con el fin de **INTERVENIR** como tercero interesado en el trámite del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO,** ejercido por la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ – ESP (**en adelante **EAAB)** contra la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS (**en adelante **SSPD)** con ocasión de la expedición del acto administrativo **SSPD-20208140315365 del 03 de noviembre de 2020.**

De acuerdo con lo anterior, me permito pronunciarme respecto de la demanda, de la siguiente manera:

I. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES.

ME OPONGO a TODAS LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, por cuanto carecen de todo fundamento; no tienen asidero lógico, fáctico, jurídico ni técnico.

Teniendo en cuenta la ausencia de fundamentos fácticos, jurídicos y lógicos de la acción impetrada contra la SSPD, solicito que en el fallo en el cual se desestimen LA TOTALIDAD DE LAS PRETENSIONES del actor, se condene a éste a las Costas Judiciales, incluidas las Agencias en Derecho.

A la **pretensión PRIMERA**: Me opongo a que se declare la NULIDAD y el RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO de la **Resolución SSPD-20208140315365 del 03 de noviembre de 2020.**

A la **pretensión SEGUNDA**: Me opongo a que se declare que queda en firme la Decisión **S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020**, proferida por la EAAB.

A la **pretensión TERCERA**: Me opongo a que se profiera decisión de condena en costas y agencias en derecho.

II. EN CUANTO A LOS HECHOS.

Nos pronunciamos de la siguiente manera:

Son ciertos lo hechos del No. 1 al 6, pues corresponden a la actuación administrativa adelantada, con ocasión de la reclamación presentada por TEAM FOODS con el fin de que la facturación del servicio de alcantarillado se realice con base en la medición de los vertimientos y no con base en el consumo de acueducto, en la cual se presentó recurso de reposición, apelación y decisión final de la SSPD ordenando la modificación de la factura de TEAM FOODS por no haberse realizado según lo ordenado por la Ley 142 de 1994.

Al hecho No. 7: Contiene consideraciones y opiniones del actor. No hechos.

Al hecho No. 8: No es un hecho, sino una consideración del actor. Además, contiene afirmaciones que no son ciertas, como que no existe metodología que avale la facturación diferente de la utilizada por la EAAB.

Al hecho No. 9: No es un hecho, sino consideraciones del actor.

Al hecho No. 10: No es cierto; el medidor de TEAM se instaló para la medición de los vertimientos y de esta manera determinar el consumo a facturar por este concepto.

Al hecho No. 11: No son hechos; son opiniones del actor.

Al hecho No. 12: No le consta a mi representada que el ONAC haya dicho que no es suficiente que haya una norma técnico colombiana para medir los vertidos, sino que se requiere norma específica. Requiere probarse.

Al hecho No. 13: No es un hecho sino una opinión y conclusión a la que arriba el actor.

Al hecho No. 14: No es un hecho sino una referencia a una norma legal, la Resolución 800 de 2017, que establece la opción de medir los vertimientos.

Al hecho No. 15: No es un hecho sino consideraciones y opiniones del actor y la referencia a la Resolución 800 de 2017, que contempla la posibilidad de medir los vertimientos.

Al hecho No. 16: No es un hecho. Se trata de una opinión y consideración del actor cuando afirma que la resolución expedida por la SSPD viola la ley en sus artículos 9 #1, 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1992, consideraciones estas que hacen parte de los motivos de la defensa.

Al hecho 17: No es un hecho sino una opinión del actor.

Al hecho 18: Es una opinión del actor y no un hecho. En todo caso, me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

Al hecho No. 19: No es un hecho. Son consideraciones y afirmaciones subjetivas y acusaciones de violación de la ley, que hacen parte de la explicación de las causales de nulidad invocadas.

Al hecho No. 20: No es un hecho. Es una consideración del actor que será objeto de debate en el proceso.

Al hecho No. 21: No es un hecho. Es una acusación de nulidad del acto expedido por la SSPD que será objeto del debate en el proceso.

Al hecho No. 22: Me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

Al hecho No. 23: Son ciertos los hechos que fueron resumidos en este acápite, los cuales corresponden a la actuación administrativa, con ocasión de la reclamación de TEAM y las decisiones proferidas por la EAAB negando el derecho reclamado por el tercero con interés. En este "hecho" se incluyen nuevamente opiniones y conceptos que corresponden al debate procesal y a la explicación de las causales de nulidad invocadas.

III. NORMAS CITADAS POR LA EAAB COMO VIOLADAS Y EL CONCEPTO DE VIOLACIÓN.

La EAAB considera que la SSPD violó las siguientes disposiciones al expedir el acto administrativo demandado:

Artículo 29 y 84 de la Constitución Política; artículo 146 de la Ley 142 de 1994, Resolución CRA 151 de 2001 art.1.2.1.1., Resolución CRA 287 de 2004 y RAS porel Desconocimiento de tales normas.

El acto administrativo acusado viola en numeral 1 del artículo 9 y los artículos 145,146 de la Ley 142 de 1994, la Resolución CRA 287 de 2004.

Acusa la resolución demandada expedida por la SSPD de violar las normas citadas por los cargos de:

- ✓ Falta de competencia
- ✓ Infracción a las normas superiores en que debía fundarse.
- ✓ Falsa Motivación.

Explica la entidad demandante, el PRIMER CARGO de **FALTA DE COMPETENCIA**, así:

Que la SSPD carece de competenciapara establecer y exigir procedimientos o actuaciones administrativas, toda vez quedicha competencia no le ha sido atribuida constitucionalmente ni legalmente.

Que La Superservicios no tiene competencia para exigir que se dé aplicación a un mecanismo de facturación que ni siquiera la misma ley ha podido definir para el caso del servicio de alcantarillado de grandes consumidores.

Que la CRA no ha contemplado la medición de descarga de alcantarillado como variable para determinar el cobro del servicio de alcantarillado.

Que corresponde al ente regulador y no a la Superservicios fijar procedimientos frente al cobro del servicio de alcantarillado.

Que imponer alente prestador procedimientos legalmente no constituidos o desconocer los establecidos es una violación manifiesta al principiode legalidad y al debido proceso.

Que la competencia para regular la materia y en especial la metodología tarifaria radica en la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico.

Que al pretender quese aplique una fórmula tarifaria que no ha sido contemplada en la ley no solo vulnera el artículo 84 constitucional, sino que exalta una clara extralimitación de funciones pues dicha potestad de reglamentar un sistemade facturación no ha sido atribuida como función a la SSPD.

Que las normas en que se funda la SSPD para expedir el acto demandado no le han conferido a la entidaddemandada para exigir y crear procedimientos especiales.

El SEGUNDO CARGO, de **INFRACCION DE NORMAS EN QUE DEBÍA FUNDARSE EL ACTO,** de la siguiente manera:

Que la SSPD desconoce la norma, bien a sabiendas, bien involuntariamente, quebrantando el principio de legalidad.

Que la SSPD incumplió lo señalado en la ley; concretamente, señala, desatendió lo consagrado en el inciso 6 del artículo 146 de la ley 142 de 1994; la Resolución CRA 151 de 2000 en su artículo 1.2.1.1. y la Resolución CRA 287 de 2004, los cuales transcribe, señalando, que el acto demandado no guarda coherencia con lo dispuesto por el ordenamiento jurídico.

Que el ente de control desconoce la regulación aplicable en materia de servicios públicos domiciliarios frente a la liquidación y facturación de servicios de alcantarillado para grandes consumidores.

Que el ente de control argumenta su decisión bajo la premisa de unafórmula tarifaria que no tiene asidero jurídico y adicionalmente desconoce las decisiones del Tribunal de Cundinamarca, lo que a todas luces permite inferir la inobservancia y respeto a los postulados legales que rigen la materia de servicios públicos domiciliarios.

Que el reclamo de la nulidad y restablecimiento del derecho que solicita la EAAB está soportado en la defensa del patrimonio de la ciudad y del interésjurídico general más no en razones económicas privadas.

Que el acto acusado, no tuvo en cuenta que el artículo 5 de la Resolución CRA 800 de 2017, que estableció un plazo mínimos de opción de medición de vertimientos y que no aparecen probados en cuanto a su solicitud tal como lo dice dicha norma así: "Los suscriptores o usuarios del servicio público domiciliario de alcantarillado a quienes se les apruebe una solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos y cumplan las condiciones establecidas enla presente resolución, deberán mantenerse en esta opción durante el plazo de 12 meses, lo cual se incorporará en el contrato de Servicios Públicos …"

El TERCER CARGO de **DESVIACIÓN DE PODER**, lo explica así:

Señala la EAAB, que esta causal se ha entendido como una actuación desplegada por una autoridad concompetencia que utiliza su poder para una finalidad distinta para la cual ha sido contemplada.

Que la SSPD se limita a ordenar que se modifique el acto demandado y la reliquidación de la factura del período comprendido entre el 26 de junio y el 24 de julio de 2020, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado, que ni siquiera fueron instalados por la EAAB, lo cual desconoce por completo la normatividad que rige la materia.

IV. PRONUNCIAMIENTO DE TEAM FRENTE A LOS CARGOS DE NULIDAD PLATEADOS POR LA EAAB.

Pese a la forma desordenada en que se plantean los cargos de nulidad, a continuación haremos un pronunciamiento en defensa de la legalidad de la actuación de la SSPD, de la siguiente manera, frente a los cargos de nulidad formulados por la EAAB en el medio de control incoado, debiendo señalar preliminarmente, que es inepta la demanda formulada por la EAAB, por cuanto no explicó el concepto de la violación de las normas citadas como violadas como exige el artículo 165 de la Ley 1437 de 2011; puesto que si bien es cierto, la empresa señala que el acto administrativo es nulo por:

- ✓ Falta de competencia
- ✓ Infracción a las normas superiores en que debía fundarse.
- ✓ Falsa Motivación

Ninguna de las razones expuestas en sustento de los cargos de nulidad, corresponden realmente al contenido de dichos cargos.

Como medios de defensa de la legalidad de la actuación de la SSPD, primero explicaremos la consagración legal del derecho que invoca TEAM, en el sentido de que sus vertimientos sean *medidos o aforados*, con el propósito de que esta medición o aforo sea el elemento

principal del precio que se cobre al usuario, derecho que fue consagrado por la Ley 142 de 1994 y que se puede expresar señalando, que por regla general, todos los servicios públicos deben ser medidos o aforados y el elemento principal del precio debe ser ese consumo realmente medido o aforado con los equipos que la técnica tenga disponibles. Es un derecho y un mandato consagrado de manera clara en los artículos 9 y 146 de la Ley 142 de 1994. Así mismo este derecho se encuentra consagrado en el Contrato de Condiciones Uniformes.

Como se advierte en los cargos de nulidad que han sido formulados por la EAAB, el problema jurídico que ha sido planteado se circunscribe a una interpretación normativa sobre los alcances de los derechos consagrados en los artículos 9.1 y 146 de la Ley 142 de 1994, así como en el contrato de condiciones uniformes, cuando señalan como un derecho establecido por el legislador, que los consumos sean medidos y que esa medición sea el elemento principal que se cobre al usuario.

Es un postulado simple que consagra la Ley 142 de 1994 y que no puede ser contrariado, ni siquiera por resoluciones de la CRA que son de inferior jerarquía normativa.

Como se advierte también en los cargos formulados por la EAAB, en contra la decisión de la SSPD, que ha reconocido el derecho del usuario consagrado en ley, se fundan en razones económicas, sin que razones económicas puedan aducirse para sustentar un cargo de nulidad; y ninguno de los cargos formulados está orientado a probar que la resolución expedida por la SSPD es nula por cuanto fue expedida sin competencia de la SSPD, o infringiendo normas de superior jerarquía o con falsa motivación, por lo cual, la resolución proferida por la SSPD debe continuar gozando de la presunción de legalidad por no haberse desvirtuado esta presunción por parte de la EAAB.

Como argumentos de defensa, comenzaremos por señalar, que la medición o aforo de los servicios públicos, entre ellos, el servicio de alcantarillado, es un derecho que tienen tanto los usuarios como la Empresa; y esta debe propender para que esta medición se realice con los equipos que la técnica tenga disponibles o estableciendo condiciones técnicas de los equipos de medición, tal como lo autoriza la propia ley de servicios públicos domiciliarios y evitar poner obstáculos a la medición con argumentos como los que han venido exponiéndose ante diferentes despachos judiciales para evitar el cumplimiento de lo que la ley les ordena a las empresas prestadoras, por razones económicas y no jurídicas.

Si bien es cierto, la EAAB expone argumentos en sustento de su petición de nulidad, argumentos que se contradicen entre sí, es claro que el argumento principal se centra en que el alcantarillado debe ser cobrado en directa proporción al consumo de acueducto y no con base en la medición o aforo, porque así fue establecido por la CRA; para la EAAB lo

determinante para facturar el servicio de alcantarillado es tener en cuenta en consumo del acueducto, así no se vierta al alcantarillado.

Señala la empresa que no hay fórmula tarifaria para aplicar a este vertimiento.

La regulación de la medición de los servicios públicos consagrada en la ley 142 de 1994:

Cabe señalar, que TEAM fundó sus peticiones de medición o aforo de sus vertimientos industriales en la **Ley 142 de 1994**, que establece con toda claridad y precisión que la facturación del servicio de alcantarillado con base en la medición o aforo es un derecho que se encuentra consagrado en el **artículo 9, numeral 9.1** en concordancia con el artículo **146** de la misma ley, que señalan:

> *"**Artículo 9. Derecho de los usuarios.** Los usuarios de los servicios públicos tienen derecho, además de los consagrados en el Estatuto Nacional del Usuario y demás normas que consagren derechos a su favor, siempre que no contradigan esta ley, a:*
>
> *9.1. **Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados**, dentro de plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas o las categorías de los municipios establecida por la ley."*

En concordancia con el artículo citado precedentemente, el artículo 146 ibídem señala:

> ***"Artículo 146**. La medición del consumo, y el precio en el contrato. La empresa y **el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles; y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario**.*
>
> *(...)*
>
> ***La falta de medición del consumo, por acción u omisión de la empresa, le hará perder el derecho a recibir el precio.** La que tenga lugar por acción u omisión del suscriptor o usuario, justificará la suspensión del servicio o la terminación del contrato, sin perjuicio de que la empresa determine el consumo en las formas*

> *a las que se refiere el inciso anterior.* ***Se entenderá igualmente, que es omisión de la empresa la no colocación de medidores*** *en un período superior a seis meses después de la conexión del suscriptor o usuario.*
>
> *(...)*
>
> ***En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo. (…)"***

Para entender con mayor claridad el contenido del artículo 146 de la Ley 142 de 1994, debe señalarse que esta norma se compone de dos (2) partes que deben ser claramente diferenciadas para poder establecer su alcance:

En la primera parte, establece un derecho y es el derecho a que los consumos sean medidos, con el propósito de que esta medición sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Este es el enunciado general que establece la ley tanto en favor de los usuarios de los servicios públicos domiciliarios, como de la propia empresa.

La ley señala que, cuando sin acción u omisión de las partes, durante un período no sea posible medir razonablemente los consumos, con instrumentos, se podrá acudir a consumos promedios de otros períodos, o **con base en aforos individuales.**

La segunda parte de la norma señala, que en los servicios en que, por razones de tipo técnico, de seguridad e interés social *no exista medición individual*, la respectiva comisión de regulación, que en el presente caso lo constituye la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, queda autorizada por el legislador para que ***defina los parámetros adecuados para estimar el consumo*****.** Así, cuando no sea posible efectuar la medición de forma individual, la ley autoriza a la comisión respectiva para definir los parámetros para establecer el consumo.

La lectura coherente de ambas disposiciones de creación legal debe ser, necesariamente, que el principio general para el cobro del precio de los servicios públicos domiciliarios es la medición de los servicios; y solo cuando esta medición no pueda llevarse a cabo por las razones señaladas en la norma, la CRA debe definir los parámetros para *estimar* el consumo. Y fue precisamente lo que hizo la CRA, al expedir la Resolución 151 de 2001, en ejercicio

de las facultades otorgadas por el legislador; al considerar que existían dificultades para la medición de los vertimientos a todos los usuarios del sistema de alcantarillado.

De manera que es la propia Ley 142 de 1994, la que ordena que los consumos de los servicios públicos sean medidos o aforados; y de manera excepcional, cuando no se puedan medir o aforar, por las razones señaladas en la norma, la misma autoriza a la CRA para definir los parámetros para *estimar* el consumo.

De donde es dable afirmar, que la SSPD lo que hizo al ordenar la reliquidación de las facturas de TEAM, con base en la diferencia de lecturas, fue avalar el cumplimiento de la ley que ordena que los consumos sean medidos o aforados.

Esta segunda parte de la norma es supletoria de la voluntad del legislador, puesto que sólo cuando no se puedan medir o aforar los consumos es que la CRA puede estimar el consumo; de donde se sigue, que *cuando sea posible medir el vertimiento, este resultado es el que se debe tener en cuenta para efectos de la facturación.*

La EAAB, por el contrario, incumplió el mandato de la ley 142 de 1994, conforme a los artículos mencionados anteriormente; y desconoció el derecho de TEAM a ***Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados.***

Así, debe señalarse, que en ejercicio de las facultades otorgadas por la ley a la CRA, en el sentido de establecer los parámetros para estimar el consumo cuando éste no pueda ser medido o aforado, la entidad de regulación expidió la Resolución No. 151 de 2001, y dispuso en el artículo 1.2.1.1, que (…) ***"La demanda del servicio de alcantarillado es equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales o de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado (…).***

Norma que, precisamente, entra a operar, de manera supletoria, cuando la orden proferida en la primera parte del artículo 146 de la Ley 142 de 1994, *en el sentido de que los consumos sean medidos o aforados para que el resultado sea el elemento principal del precio*, no pueda ser cumplida, sea por razones de tipo técnico, seguridad e interés social. De ahí que esta disposición de la CRA pueda calificarse de supletoria de la voluntad del legislador para que opere cuando la orden principal del legislador de medir o aforar, no pueda ser cumplida.

Como antes se indicó, en ejercicio de las facultades otorgadas por la propia ley 142 de 1994, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA) estableció en la

Resolución 151 de 2001, que la ***"(…) Demanda del servicio de alcantarillado es equivalente a la demanda del servicio de acueducto*** (…)", con el fin de **estimar el consumo**, tal como ordenó el artículo 146 de la Ley 142 de 1994. Esta norma se aplica a la mayoría de los usuarios del servicio de alcantarillado, por lo costoso que resultaría para cada usuario instalar un equipo de medición, especialmente los domésticos, pero ello, en modo alguno significa, que cuando exista la posibilidad técnica de instalar equipos de medición o aforo, deba negársele este derecho al usuario, especialmente, aquéllos no residenciales que como TEAM, utilizan dentro de sus procesos productivos una cantidad considerable de agua que no se vierte al alcantarillado debido a la transformación de esta en su proceso industrial, contrario a lo que sucede con los usuarios domésticos que vierten una cantidad muy similar al agua que consumen por acueducto o fuentes alternas. De ahí que se justifique que un usuario que no vierte al alcantarillado la misma cantidad de agua que consume por acueducto, tenga la posibilidad legal de exigir que el servicio se cobre con base en la medición real y no con base en un consumo "estimado" por la CRA.

Precisamente, en estos casos en que no exista medición individual, sea por razones técnicas, de seguridad o interés social, es que el legislador facultó a la CRA para hacer una estimación del consumo, casos en los cuales es más que justificado que se establezca un sistema para estimar el consumo para no obligar a cada usuario a que instale un equipo de medición de vertimientos. Lo cual no significa, que cuando el usuario, en especial el industrial, *que transforma el agua del acueducto en su proceso industrial y por ende no vierte al alcantarillado todo lo que consume por acueducto*, exija la medición de sus vertimientos, se objete este derecho, con el argumento -no jurídico-, que debe continuar aplicándose el mismo parámetro de estimación que ha hecho la CRA puesto que de esta manera, cumpliendo la ley, la EAAB percibiría menores ingresos. Son todas razones económicas y no jurídicas las que ha expuesto la EAAB para acusar de ilegalidad el acto de la SSPD, entidad que funda su actuación únicamente en lo señalado por la ley.

Y la CRA, como antes se indicó, atendiendo al mandato de legislador y precisamente, en ejercicio de estas facultades, expidió la Resolución No. 151 de 2001, lo cual no significa, que necesaria y obligatoriamente debe ser aplicada en todos los casos y a todos los usuarios, puesto que, precisamente, la propia CRA estableció por medio de una norma, como una obligación del gran consumidor no residencial del servicio de alcantarillado, la instalación de quipos de medición.

En efecto:

La Resolución 151 de 2001 expedida por la CRA, se refiere al **Gran Consumidor no residencial del servicio de alcantarillado** señalando que: ***"Para los efectos del artículo 17***

del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto".

En consecuencia, será gran consumidor del servicio de alcantarillado todo usuario que vierta a la red ochocientos (800) o más metros cúbicos mensuales (…)".

Por su parte, el artículo 17 del Decreto 302 de 2001, modificado por el artículo 6 del Decreto 229 de 2002, señala:

"(…) Los grandes consumidores no residenciales deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expida la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico".

Así pues, el derecho a la medición es un derecho indiscutible establecido por el legislador en la primera parte del artículo 146 ibídem; sin embargo, cuando esta medición no pueda llevarse a cabo por las razones señaladas en la segunda parte de la disposición, el legislador facultó a la CRA para estimar el consumo; y fue en ejercicio de estas facultades que la CRA resolvió establecer en el artículo 1.2.1.1. de la Resolución 151 de 2001, que ***"la demanda del servicio de alcantarillado es equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado (…)".***

Incluso, para grandes consumidores, lo que fue planteado como un derecho de todos los usuarios de los servicios públicos, así como de las empresas prestadoras, se convierte en una obligación, conforme al artículo 17 del Decreto 302 de 2001.

La CRA, entidad de la cual la EAAB predica la competencia para regular procedimientos, tarifas y todo lo relacionado con la prestación del servicio público, en diferentes conceptos ha expedido los lineamientos para que se haga esta medición, sin que en ninguno de ellos haya señalado que la medición o aforo de los vertimientos implique cambio en la fórmula tarifaria o que deba expedirse una norma especial para que los vertimientos puedan medirse. De hecho, la norma expedida por el legislador no condiciona la efectividad del derecho a la medición a la expedición de alguna norma por parte de la CRA, autorización que sí se le dio a la comisión mencionada, cuando los servicios no puedan ser medidos, por razones técnicas, entre otras.

La CRA ha interpretado con autoridad las anteriores disposiciones, tanto el derecho a la medición o aforo consagrado en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994, como la fórmula determinada para establecer el "consumo" cuando tal medición no pueda llevarse a cabo.

Así, por ejemplo, en el **Concepto No. 7421 de 2009** señala la CRA:

"En relación con el cobro de la tarifa de alcantarillado a partir del consumo de acueducto, es importante resaltar que, como principio general el Artículo 146 de la Ley 142 de 1994 establece que ***la empresa y el suscriptor tienen derecho a que los consumos se midan****; a que* ***se emplee para ello los instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto****, a fin que el consumo medido, sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.*

La misma norma en comento, a partir del reconocimiento de las características particulares de los servicios de saneamiento básico, establece ***como excepción al principio antes enunciado, la posibilidad del cobro del servicio a partir de parámetros que estimen la producción de residuos*** *(líquidos para el servicio de alcantarillado y sólidos para el servicio de aseo).* ***Dichos parámetros prevén la norma, deben ser establecidos por el ente regulador y este así lo hizo en las metodologías tarifarias respectivas.***

En desarrollo de lo anterior y dadas las dificultades técnicas para realizar el aforo que permita la medición directa del volumen vertido a la red de alcantarillado*, las Resoluciones CRA No. 151 de 2001, en su Título I, Capítulo 2, Sección 1.2.1, Artículo 1.2.1.1 y la CRA No. 271 de 2003, en su Artículo 1, definen la Demanda del Servicio de Alcantarillado como la "(…) equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado".*

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que ***las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto, debe entenderse que éstas son normas de carácter general, es decir aplicables a todos los prestadores de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en el país, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes del alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen.***

No quiere decir lo anterior, que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado, en el que se presenta la opción de aforar los vertimientos. Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, ó en su defecto, partiendo de los

consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos.

La CRA no pudo ser más clara al pronunciarse sobre el asunto que nos compete, en el concepto anterior. De ninguna manera señala la CRA, ni en las resoluciones o decretos que ha expedido, y tampoco lo hace en sus conceptos, que se requiera de norma especial o regulación específica para que se puedan efectuar mediciones o aforo de vertimientos, como lo exige la EAAB en el ejercicio del medio de control, pues la prestadora sólo debe estarse al contenido de los citados artículos 9.1. y 146, de la Ley 142 de 1994, normas que facultan la medición de los vertimientos cuando ello sea técnicamente factible, como lo es en el caso de TEAM, tanto es ello así, que tales mediciones o aforos de vertimientos se han venido realizando por espacio de 13 años, sin que jamás la EAAB haya exigido la existencia de una regulación especial, diferente de los artículos 9.1 y 146 de la Ley 142 de 1994.

Por el contrario, para el caso en el cual no se pueda cumplir con el mandato general consagrado en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994, es decir, cuando por razones técnicas, seguridad o interés social no se pueda medir o aforar el vertimiento, ahí si se requiere de una norma especial para "estimar" el consumo, norma que, expedida en ejercicio de las facultades otorgadas por el legislador, la constituye la Resolución 151 de 2001.

De manera que cuando la SSPD avaló el resultado arrojado por los equipos de medición de TEAM, ***equipos de medición que la técnica tiene disponibles y que además fueron autorizados por la EAAB***, no hizo cosa diferente que cumplir la ley.

El artículo 84 de la Constitución señala que cuando un derecho o una actividad hayan sido reglamentadas de manera general, las autoridades públicas no podrán establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales.

En consecuencia, resulta ilegal que se pretenda exigir una norma por parte de la CRA que regule el procedimiento de medición del alcantarillado o expida una "regulación específica" o "especial" para medir o aforar los vertimientos, cuando la ley no le ha conferido en parte alguna esta facultad, ya que el legislador autorizó esta medición o aforo de manera directa, sin que se condicionara el ejercicio del derecho a la expedición de una norma posterior que lo reglamentara.

Por lo anterior, los cargos aplicación indebida de las normas en que debió fundarse el acto demandado, ni el de falsa motivación, deben prosperar, puesto que la EAAB no explica el concepto de la violación de la ley y, por ende, no desvirtúa con sus argumentos la presunción de legalidad de que goza el acto administrativo.

Ahora bien, para la medición de los vertimientos de aguas residuales, que según los conceptos emitidos por la CRA, es técnicamente posible, , la misma entidad ha establecido en los conceptos emitidos que hay diferentes sistemas para llevar a cabo esta medición o aforo, como las canaletas parshall, las estructuras de volumen, los sistemas de vertederos o tecnologías más desarrolladas que *permiten medir los flujos continuos de caudal*, a los cuales se refiere el numeral 4° del artículo 15 del Decreto 302 de 2000.

Pero además de ser un derecho, la instalación de equipos de medición es una obligación de los grandes consumidores, tal como establece el *artículo 17 del Decreto 302 de 2000, modificado por el artículo 6 del Decreto 229 de 2002, al señalar:*

"los grandes consumidores deben instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expida la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico".

TEAM es un *"GRAN CONSUMIDOR"* de acueducto pues el promedio histórico de consumo de acueducto supera los 60.000Mts3, y de conformidad con lo dispuesto en la Resolución CRA 271 de 2003 "*Por la cual se modifica el artículo 1.2.1.1. y la Sección 5.2.1. del Capítulo 2, del Título V de la Resolución CRA número 151 de 2001"* es gran consumidor del servicio de alcantarillado, por ser gran consumidor de acueducto.

La norma señala:

"Gran Consumidor no residencial del Servicio de Acueducto*. Es todo aquel usuario o suscriptor que durante seis (6) meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales. Para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000, es gran consumidor no residencial del servicio de acueducto.*

Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado*. Para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto."*

En consecuencia, será gran consumidor del servicio de alcantarillado todo usuario que vierta a las redes ochocientos (800) o más metros cúbicos mensuales.

En concordancia con lo anterior, el inciso 4° del artículo 15 del Decreto 302 de 2000, modificado por el artículo 4 del decreto 229 de 2002 establece, que la entidad prestadora de los servicios públicos *podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de*

aguas residuales y ***el usuario puede hacer uso de ellas y la prestadora está en la obligación de aceptarlas y realizar la consecuente medición.***

Normas que no son aplicables exclusivamente a los usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado, pues la ley no lo dispuso así; sin embargo, TEAM cumple con este requisito, además de ser gran consumidor de acueducto y de alcantarillado; y la CRA, interpretando con autoridad las anteriores disposiciones ha señalado:

"(…) No se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición, se les cobre la prestación del servicio. El suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija el prestador del servicio y no puede descalificarse el aforo técnicamente realizado, con el argumento que el derecho de los usuarios consagrado en la ley se refiere al consumo producto de una medición permanente en un período de tiempo y no a una estimación instantánea, como es un aforo (…)".

Según el artículo 145 de la Ley 142 de 1994, ***"las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo; y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren (…).***

En atención a la anterior disposición, TEAM puso a disposición de la EAAB sus equipos de medición, **los cuales fueron avalados por la empresa**, conforme al **Oficio 0852-2002-912 de la EAAB**, que dispone que *"para el servicio de alcantarillado se tomará la sumatoria de los dos medidores instalados".*

De igual manera, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios expidió la **Resolución No. 017966 del 31 de diciembre de 2001**, por medio de la cual estableció una metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento al alcantarillado de la empresa, la cual ha sido aplicada durante 13 años basándose en la liquidación del consumo *"**con base en el aforo total del agua consumida**",* de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución CRA 151 de 2001, así como en el Decreto 302 de 2000, la cual fue cumplida por la EAAB durante 13 años. En todo caso, la autorización de la EAAB constituye un acto administrativo que no puede ser modificado o revocado sin el consentimiento del titular del derecho; y de ninguna manera TEAM ha consentido en la modificación del sistema de aforo de sus vertimientos durante más de 13 años.

La EAAB resolvió de repente incumplir el procedimiento aprobado y usado durante más de 13 años para facturar el servicio de alcantarillado a TEAM y facturar por concepto de alcantarillado la misma cantidad que por el consumo de acueducto, desconociendo el procedimiento previamente aprobado, plasmado también en una decisión de la SSPD, **violando el principio de confianza legítima y atentando contra la seguridad jurídica**, amén de haber transgredido el debido proceso puesto que sin que TEAM le haya autorizado revocó el procedimiento de aforo para la facturación del servicio de alcantarillado, habiendo éste creado un derecho a favor de TEAM, con el argumento, que se trata de un procedimiento contra la ley que no los ata.

Durante los años 2011 y 2012, TEAM empezó a reclamar contra el sistema implantado por la EAAB, desconociendo los procedimientos previamente aprobados. De esta manera, la SSPD al resolver los recursos de apelación contra las decisiones de la EAAB, le ordenó a la EAAB que reliquidara las facturas de TEAM con base en la diferencia de lecturas registradas por el medidor de alcantarillado, decisiones que la EAAB cumplió, atendiendo las ordenes expedidas por el ente de control, sin que se alegara que ello implicaba cambios en la fórmula tarifaria.

Sin embargo, a partir del año 2014, la EAAB resolvió desconocer por completo el procedimiento aprobado para la facturación de los vertimientos de TEAM.

Desde el desconocimiento del derecho a la facturación por aforo de los vertimientos que la EAAB cumplió durante más de 13 años, TEAM se ha visto precisado a presentar reclamaciones y recursos contra las decisiones que han desconocido los derechos de la empresa consagrados en la ley 142 de 1994 y plasmados de manera concreta en un procedimiento de facturación establecido en la **Resolución No. 017966 del 31 de diciembre de 2001**, con fundamento en el resultado que arrojan sus medidores, autorizados previamente por la EAAB mediante el **Oficio 0852-2002-912**.

En las reclamaciones presentadas por TEAM se ha puesto de presente y se ha acreditado ante la EAAB:

- Que TEAM es un gran consumidor no residencial del servicio de alcantarillado; y por ser tal, debe instalar equipos de medición de vertimientos, tal como lo ordenó la CRA en el artículo 17 del Decreto 302 de 2000.

- Que TEAM cuenta con (i) un medidor electromagnético bridado de 2” marca FOXBORO modelo IMT25, para la medición de aguas residuales industriales, revisado y avalado por la División Laboratorio de Medidores de la EAAB y (ii) un medidor

Iberconta de 1" No. M607198, para medir el agua que se descarga como aguas residuales domésticas.

Así, además de que los medidores instalados por TEAM para la medición de sus vertimientos industriales son idóneos para el efecto, pues son de aquellos que la técnica tiene disponibles, fueron instalados previa autorización y aval de la EAAB, tal como consta en el **Oficio 0852-2002-912**, en el cual se dispone que "***para el servicio de alcantarillado se tomará la sumatoria de los dos medidores instalados***".

De manera tal manera que no resulta legal ni ético que en el medio de control incoado la EAAB señale que el acto administrativo expedido por la SSPD, precisamente ordenando tener en cuenta el resultado de los medidores, sea ilegal, por las razones que hoy pone de presente la EAAB

La **Resolución CRA 457 de 2008**, señala, que el ***usuario tiene derecho a exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales***; y que tales instrumentos deben contar con la certificación emitida por un laboratorio debidamente acreditado por la entidad nacional de acreditación competente, desvirtuando así, la afirmación de la EAAB, que la facturación no puede realizarse con base en la medición real o aforo de los vertimientos porque no existe norma alguna que consagre este procedimiento.

Así, ***"(…) al instalar un equipo de medida, este deberá contar con su respectivo informe emitido por un laboratorio debidamente acreditado por la entidad nacional de acreditación competente para el efecto, en donde consten los resultados de la calibración de manera que se pueda verificar el cumplimiento de las condiciones técnicas consagradas en el Contrato de Servicios Públicos".***

TEAM cuenta con medidores electromagnéticos para la medición de sus vertimientos, como antes se señaló, lo que implica que en principio no se "calibran", dado que no contienen mecanismos mecánicos que puedan fallar. Estos medidores tienen un elemento sensor constituido por electrodos que, dadas sus características técnicas, únicamente pueden ver afectada su exactitud metrológica debido a la acumulación de residuos en su interior y no a fallas o desgastes asociados a mecanismos mecánicos que sí deben ser calibrados. Por ello la limpieza y verificación del instrumento que se realiza con una periodicidad que garantiza su correcto funcionamiento, tal como se puede apreciar en la hoja de vida del tipo de equipo instalado por TEAM y avalado por la EAAB para medir los vertimientos al alcantarillado.

Ahora bien, como antes se indicó, el respectivo informe de calibración referido anteriormente, únicamente se exige para la verificación del cumplimiento de las condiciones

técnicas consagradas en el Contrato de Condiciones Uniformes; y si estas condiciones técnicas no han sido fijadas por la EAAB en tales contratos, consecuencias de cuya omisión no pueden ser trasladadas al usuario, éste podrá usar los equipos de medición que tenga la técnica disponibles, por lo cual, estos resultados de calibración no serían legalmente exigibles; y el usuario deberá acreditar el cumplimiento de normas técnicas de acuerdo con un programa de gestión.

Sin perjuicio de lo anterior, el equipo FOXBORO de medición fue calibrado por el **laboratorio Saytec** que se encuentra acreditado ante el Organismo Nacional de Acreditación (ONAC) para calibración In Situ de medidores y para la medición de fluidos, dentro de los cuales se encuentran los vertimientos.

El equipo técnico de TEAM ha explicado el proceso de calibración en los siguientes términos:

"El proceso de calibración consiste en instalar en la misma línea de tubería un medidor de flujo másico que tiene una exactitud de 0.1%, es decir 5 veces más exacto que el medidor magnético que se va a calibrar y que cuenta con una exactitud de 0.5 %.

Luego hacen recircular agua potable a temperatura ambiente, aprox 20°C, desde un depósito de agua a través de la tubería y los dos medidores a diferentes rangos de caudal (los que aparecen reportados en el certificado de calibración), teniendo en cuenta la medida de medidor de flujo másico (patrón) vs la medición del medidor magnético (instrumento a calibrar) y realizando el cálculo de la incertidumbre de la medición se determina el error del instrumento que se está calibrando.

La incertidumbre de la medición es la desviación que se puede presentar en el proceso de calibración, que aunque generalmente es un valor no significativo debe ser calculado."

TEAM ha acreditado el cumplimiento de las normas técnicas de los equipos de medición instalados para la medición de los vertimientos, por lo cual recibieron autorización de la propia prestadora; y además cuenta con la certificación expedida por el Organismo Nacional de Acreditación, ONAC, que da fe de la acreditación de laboratorio que calibra el medidor de aguas residuales domésticas FOXBORO.

Así puede afirmarse, que la medición realizada por TEAM de sus vertimientos ha sido técnicamente realizada con equipos de medición que la técnica ha hecho disponibles.

Ninguno de los cargos de nulidad debe prosperar, por no haber sido probados, dentro de ellos, la alegada incompetencia de la SSPD, reclamando de la CRA dicha competencia para que

esta Comisión expida una regulación que contemple la descarga al alcantarillado como variable para determinar el cobro del servicio; o que modifique la fórmula tarifaria, o que regule el procedimiento de facturación. En nuestra consideración, derivada de la ley y los conceptos de la CRA, no se requiere la expedición de procedimiento especial alguno que contemple la descarga al alcantarillado como variable para determinar el cobro, ni se requiere modificación de fórmula tarifaria alguna.

La medición se debe hacer con los equipos que la técnica tenga disponibles -**la EAAB debe probar si los equipos no son técnicamente idóneos para la medición**-, y **la tarifa aplicable es la misma contemplada en la fórmula tarifaria establecida por la CRA en la Resolución 287 de 2004**; sólo que en un caso se aplica al consumo real por haber sido "medido" y en otro caso, como ocurre para los usuarios domésticos, la misma tarifa se aplica al consumo de alcantarillado "estimado" según los parámetros definidos por la CRA, tal como la autorizó el legislador en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994.

La ley 142 de 1994, se reitera, no condiciona el ejercicio del derecho a la medición de los consumos para que esta medición sea el elemento principal que se cobra al usuario, a la expedición de una norma de la CRA; tampoco que al medirse los vertimientos se esté modificando la fórmula tarifaria como lo ha querido hacer ver la EAAB ante los diferentes despachos judiciales, induciéndolos en error.

No puede perderse de vista, que la SSPD es una entidad del Estado cuya principal función es de vigilancia y control a los prestadores de servicios domiciliarios, sean estos públicos, privados o mixtos, para hacer que se cumpla la ley y evitar abusos respecto de los usuarios en la prestación de los servicios públicos

Es pues, la entidad del Estado competente para vigilar que los prestadores de los servicios públicos se adecúen a la ley y reconozcan los derechos que el legislador le ha otorgado a los usuarios, como el derecho a que sus consumos como el vertimiento, sean medidos o aforados, para que tal medición constituya el elemento principal del precio, actuación desplegada por la SSPD en el acto administrativo demandado.

TEAM, como antes se indicó, es un gran consumidor de acueducto y alcantarillado y por ello, no sólo tiene el derecho a que sus vertimientos sean medidos, sino también, que tiene la obligación de instalar equipos de medición de vertimientos, conforme a los lineamientos que expida la CRA.

De otra parte, carece de sustento probatorio la afirmación de la EAAB cuando señala en la parte introductoria del medio de control, que la SSPD ha establecido un tratamiento especial

para cobrar a TEAM el servicio de alcantarillado. El cobro de la factura del servicio de alcantarillado conforme al resultado arrojado por los equipos de medición de TEAM, avalados por la propia EAAB es un derecho de la empresa consagrado en la Ley 142 de 1994, concretamente en los artículos 9.1 y 146, derecho que, si bien venía reconociéndose por la EAAB a TEAM, por espacio de 13 años, dejó de reconocerlo de manera repentina, sin fundamento alguno, vulnerando los principios de buena fe y confianza legítima.

La medición de los vertimientos al alcantarillado no implica **modificación de la fórmula tarifaria** establecida por la CRA; se aplica la misma tarifa que estableció la CRA a través de la Resolución 287 de 2004. Sólo que en un caso se aplica la tarifa al consumo medido o aforado y en otro caso se aplica al consumo estimado por la CRA, cuando no haya medición individual, según la autorización del legislador en el literal 6 del artículo 146 de la Ley 142 de 1994.

En todo caso, el medio de control por parte de la EAAB tiene como propósito, establecer si la SSPD al expedir la resolución demandada violó la ley y no tiene como fin establecer si del cumplimiento de la ley, midiendo o aforando los vertimientos, se genera un subsidio para los usuarios no residenciales que en sus procesos productivos utilizan una gran cantidad de agua que no vierten al sistema de alcantarillado público; razón por la cual se ha solicitado, que tales vertimientos sean medidos para que la tarifa a pagar sea justa y se pague exactamente el consumo; es decir, lo que se vierte, a diferencia de lo que ocurre con usuarios domésticos que vierten aproximadamente la misma cantidad de agua que consumen, razón por la cual resulta plenamente justificable que la CRA haya establecido un sistema de facturación como el consagrado en la Resolución No. 151 de 2001, teniendo en cuenta el consumo del acueducto.

Para el caso de usuarios industriales y grandes consumidores como TEAM, sería ilegal, injusto y desproporcionado que se cobre el servicio de alcantarillado con base en el consumo del agua, cuando esta cantidad de agua no se vierte al sistema de alcantarillado; implicaría ni más ni menos, la obligación para TEAM de pagar por un servicio que no está utilizando.

Y no como señala la EAAB, que se debe cobrar por alcantarillado el valor equivalente al consumo de acueducto, viértase o no, por lo dicho; se estaría cobrando un servicio no prestado y ello va contra la ley. Y precisamente es lo que ha defendido el ente del Estado, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, cuya función se ha visto debilitada y cercenada por los fallos judiciales que le han desconocido sus competencias para favorecer una posición económica de la EAAB y no el cumplimiento de las órdenes del legislador, y de su soberanía, que se cobre al usuario el consumo que sea medido, como norma general.

Así, está demostrado, contrario a lo señalado por la EAAB, que sí se ha contemplado la medición de la descarga al alcantarillado para determinar el cobro del servicio, tal como lo ha señalado la Ley 142 de 1994, así como la propia CRA en múltiples conceptos y ha sido aceptado por la EAAB en el caso de TEAM que incluso, avaló sus equipos de medición de vertimientos durante 13 años y facturó el servicio de alcantarillado con base en el resultado real arrojado por los medidores previamente aprobados.

Conforme a los conceptos expedidos por la CRA al respecto de la posibilidad técnica y jurídica de medir los vertimientos al alcantarillado sin que se requiera de norma especial, la entidad así mismo ha señalado la posibilidad de que el alcantarillado también sea determinado, sustrayendo del consumo de agua lo consumido en el proceso industrial, señalando:

"Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos,".

Por su parte, la Sección Primera del Consejo de Estado señaló en la sentencia proferida el 22 de noviembre de 2002, N.I. 6572, con ponencia del Consejero CAMILO ARCINIEGAS ANDRADE, lo siguiente:

"La regulación contenida en ***Ley 142 de 1994*** *y en las Resoluciones 8 y 9 de 1995 vigentes para la época de los hechos; 138 de 2000 y 151 de 2001 de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA)* ***permiten establecer que la tarifa para el cobro del servicio de alcantarillado debe determinarse con base en el aforo de los vertimientos, cuando el usuario no residencial ha solicitado su medición, como ocurrió en sub-judice.***

No hay razón válida para sostener que existen impedimentos técnicos que impiden aforar los vertimientos de grandes consumidores no residenciales*, máxime cuando la normativa que en desarrollo de la Ley 142 ha expedido la CRA contempla para estos el derecho de solicitar su medición. Los impedimentos técnicos que la EE.AA.BB. aduce, existirían para la medición de los vertimientos del servicio domiciliario de alcantarillado que se presta a usuarios residenciales, cuyo cobro dicho sea de paso se cobra sobre un porcentaje del agua consumida (80%) y no sobre la totalidad, como erradamente lo afirma esa entidad.*

(...)

Como lo que se controvierte es el volumen del consumo que de acuerdo al régimen jurídico debe servir de base para la determinación de la tarifa para el cobro del servicio, que según quedó dicho, es el correspondiente a los vertimientos aforados, en observancia de la Ley 142 (...) GASEOSAS COLOMBIANAS S.A. debe pagar los dos cargos fijos del servicio de alcantarillado, correspondientes a la disponibilidad permanente y a la conexión del servicio. Y que, en relación con el tercer cargo, correspondiente a consumo, está obligada a ***pagar la tarifa que se le cobre de acuerdo con el volumen aforado de agua vertida efectivamente al alcantarillado.****"*

V. CONSIDERACIONES FINALES:

- **Es posible con base en la legislación vigente, consagrada especialmente en la Ley 142 de 1994, técnica y legalmente medir los vertimientos; la decisión de la SSPD se ajusta a derecho.**

No existe fundamento alguno para considerar que la SSPD se extralimitó en sus funciones al proferir el acto acusado, por cuanto el fundamento de la SSPD para ordenarle a la EAAB tener en cuenta para la reliquidación de las facturas, los resultados de los medidores de TEAM, fue la Ley 142 de 1994, especialmente, los artículos 9° y 46, que señalan como derecho de los usuarios de los servicios públicos domiciliarios, obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicamente apropiados; y que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre en las facturas.

Para concluir debe señalarse, contrario a lo afirmado por la EAAB, que:

1) **No se requiere resolución alguna de la CRA** estableciendo que a los grandes consumidores de alcantarillado se les debe facturar el servicio con base en un parámetro diferente al consumo de acueducto, por cuanto ello es señalado por la propia ley 142 de 1994, en el artículo 146;

2) **Tampoco es necesario que la CRA expida una fórmula tarifaria** para la facturación del servicio de alcantarillado con base en la medición o aforo por cuanto la fórmula aplicable es la misma, tanto para el cobro del servicio de alcantarillado determinado a partir del consumo de acueducto, como para el servicio de alcantarillado medido o aforado, cual es, la establecida en la Resolución 287 de 2004.

3) TEAM al igual que otros **usuarios del servicio de alcantarillado**, especialmente los grandes consumidores, no sólo están facultados sino que **tienen la obligación de instalar equipos para la medición de sus vertimientos**; El artículo 144 de la Ley 142 de 1994, le

confiere el derecho a los usuarios que adquieran los instrumentos para medir el consumo a quien a bien tengan **y es obligación de la empresa aceptarlos siempre que reúnan las características técnicas** que se hayan establecido en los contratos de condiciones uniformes o **cuando la técnica tenga disponibles instrumentos de medida más precisos.**

Así pues, son variadas las razones aducidas por la EAAB para sustraerse de la obligación de aceptar que los vertimientos de grandes usuarios industriales sean medidos, entre ellas, que no existe norma alguna que faculte a la SSPD para avalar la medición de los vertimientos de un usuario industrial como TEAM, desconociendo claras competencias de ente de control y vigilancia en materia de servicios públicos domiciliarios y lo señalado por el legislador en la Ley 142 de 1994; ha indicado también la EAAB, que tampoco existe un procedimiento autorizado por la CRA, que según la EAAB es la autoridad competente para establecer tales procedimientos.

- **Consideraciones entorno a la Resolución No. 800 de 2017.**

Desde la expedición de la Ley 142 de 1994, es más clara la orden de legislador de que los vertimientos, entre otros servicios públicos sean medidos, para que esta medición sea el elemento principal del precio que se cobra al usuario; lo que significa, que **con base en <u>las normas existentes en la legislación vigente</u> es posible técnicamente la medición de los vertimientos para darle cumplimiento a la Ley 142 de 1994**, tal como lo ha venido sosteniendo la propia CRA en sus conceptos, entre ellos, en el concepto No. 7421 de 2009.

Pese a la existencia de normas para la medición de vertimientos, la CRA resolvió expedir la **Resolución No. 800 de 2017**, estableciendo de manera concreta la "opción de medir los vertimientos".

En efecto, la CRA expidió la Resolución 800 de 2017, ***por medio de la cual se establece la opción de medir los vertimientos al servicio público de alcantarillado***", sin que las prestadoras del servicio en adelante puedan negarse a aceptar el resultado de la medición de los vertimientos y a facturar con base en tal resultado, como ordena la ley 142 de 1994, y sin que las empresas prestadoras del servicio puedan negarse a aceptar estos resultados de la medición, como ha venido sucediendo con la EAAB, que ha esgrimido toda suerte de argumentos para no aceptar el resultado de esta medición para la facturación.

Así, si bien se aclaran y establecen algunos requisitos para el ejercicio de esta opción, lo cierto es que la Resolución 800 de 2017, confirma los argumentos que se han expuesto tanto por TEAM como por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en defensa de la legalidad de la actuación del ente de control.

La Resolución 800 de 2017, recoge normas que están vigentes y hace expresa y aclara los requisitos para el proceso de calibración de medidores de fluidos que existen actualmente, pero que han confundido a varios despachos judiciales.

La Resolución 800 de 2017, no es una regulación que contenga nuevas normas para la medición de vertimientos, puesto que todas las normas señaladas existen en la actualidad en la legislación colombiana; sin embargo, confirma que sí es posible medir los vertimientos y facturar conforme a esta medición, aspectos que han sido desestimados por la EAAB.

En concepto de la CRA referido anteriormente, señaló:

"De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que ***las Resoluciones*** ***expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto, debe entenderse que éstas son normas de carácter general, es decir aplicables a todos los prestadores de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en el país, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes del alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen.***

No quiere decir lo anterior, que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado, en el que se presenta la opción de aforar los vertimientos. Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, ó en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos.
.

En nuestra consideración la Resolución 800 de 2017, no regula situaciones distintas de lo que las normas vigentes contienen, por lo cual antes y después de su vigencia es posible la medición de los vertimientos y la facturación con base en ella; sin embargo, debe decirse, que tal resolución, si resulta ser desafortunada en algunos aspectos tales como, que ***deja al arbitrio total de las empresas prestadoras del servicio la potestad de aprobar o no aprobar la opción de medir los vertimientos de un usuario, convirtiendo así a estas empresas en JUEZ Y PARTE***; y siendo parte interesada en que NO SE MIDAN LOS VERTIMIENTOS por cuanto ello, según ha sido expuesto en diferentes demandas, representaría un menor ingreso para la EAAB, dejando como ha ocurrido hasta ahora, en letra escrita el contenido normativo de la Ley 142 de 1994, artículos 9 y 146, e impidiendo que los grandes consumidores de acueducto y alcantarillado no puedan hacer uso de sus derechos, puesto que

está visto y demostrado que la EAAB no aprobará la facturación del servicio de alcantarillado con base en la medición de los vertimientos pues ello representa menores ingresos; y en tal virtud continuará en la tónica obstaculizar cualquier intento de medición con cualquier argumentos.

Ahora bien. Si bien está claro que para la CRA sí es posible la medición de los vertimientos, tanto es ello así que lo plasma de manera concreta y expresa en una resolución, lo cierto es que la inexistencia de norma o procedimiento establecido por la CRA no podrá continuar siendo un argumento para rechazar la medición de los vertimientos, toda vez que el ente regulador señaló de manera expresa que ***"La solicitud deberá ser aprobada cuando se verifique por el prestador que es técnicamente factible la medición de los vertimientos y su negativa sólo procederá con fundamento en razones técnicas debidamente soportadas por el prestador".***

Sin embargo, respecto de la EAAB, se avizora la improbabilidad de que la EAAB llegue a aprobar para algún usuario la opción de medir los vertidos, de tal manera que es posible inferir, que esta resolución lejos de solucionar un problema que aqueja al sector industrial que usa como materia prima el agua, lo agrava, otorgando potestades extraordinarias a los prestadores, haciendo que dependan de la voluntad de éstos, exclusivamente, acceder a un beneficio que le otorgó la ley a los grandes usuarios del servicio de acueducto y alcantarillado.

De hecho, TEAM presentó solicitud de medición de vertimientos el día 26 de diciembre de 2017, solicitud que fue respondida por la EAAB rechazando la opción, mediante decisión S-2018-057242 del 22 de febrero de 2018.

TEAM resolvió no recurrir el acto administrativo anterior para no esperar el trámite del recurso de reposición y apelación, por lo cual, en aras del principio de celeridad y economía, resolvió atender las observaciones presentadas por la EAAB en su negativa y presentar nueva solicitud. Esperaremos la respuesta de la EAAB a esta solicitud, con la esperanza de que ella sea positiva y se acceda a la autorización de la solicitud de la opción ejercida para la medición de los vertimientos.

La Resolución 800 de 2017, también deja al arbitrio y criterio del prestador del servicio, establecer las características técnicas del dispositivo y/o estructura de medición, tal como lo señala en el artículo 7°. Si bien el artículo 144 de la Ley 142 de 1994 contiene una disposición similar, la ley sólo indicó la posibilidad de que el prestador del servicio establezca las condiciones técnicas de los medidores, pudiéndose entonces acceder a los medidores con las

características técnicas que existan disponibles en el mercado, que permitan una medición segura.

La resolución en comento no establece las consecuencias derivadas de la omisión del prestador en fijar estas características técnicas de los equipos de medición, haciendo que dependa de la voluntad exclusiva del prestador del servicio establecer tales características técnicas.

En relación con la calibración de los equipos de medición, el artículo 8 de la Resolución señala***: "Calibración de los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos. Todos los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos deberán contar con la certificación de calibración correspondiente, expedida por un laboratorio acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC para la calibración de dispositivos de medición de fluidos líquidos y/o estructuras de medición de vertimientos.***

Parágrafo. Para dar cumplimiento a lo establecido en el presente artículo, se deberán tener en cuenta las disposiciones contenidas en los artículos 2.2.1.7.9.5. y 2.2.1.7.16.3 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1595 de 2015".

TEAM ha sido acreditado en todos los despachos judiciales donde cursan procesos de vertimientos, que los equipos de medición utilizados cumplen con los requisitos técnicos para realizar los vertimientos, tanto es así que fue autorizado por el mismo prestador en el pasado; y que el laboratorio que calibra los equipos de medición se encuentra acreditado ante el ONAC, lo que garantiza la medición técnica de los vertimientos.

La CRA ratifica en esta resolución los requisitos que deberán cumplirse para que proceda la opción de medir los vertimientos, requisitos que se vienen cumpliendo por parte de TEAM; no refiere la CRA a que se requiera de la expedición de una norma especial para ello, pues el legislador fue lo suficientemente claro al respecto señalando la obligación para el prestador de aprobar la solicitud de medir los vertimientos formulada por el usuario, sin que esta solicitud pueda negarse cuando sea técnicamente factible la medición. Advierte la norma, ***que sólo procederá la negativa del prestador, por razones técnicas debidamente soportadas.*** Luego la ausencia de norma expedida por la CRA no será más un argumento que pueda usar la EAAB para negarse a medir los vertimientos.

En razón de lo expuesto, ninguno de los cargos formulados está llamado a prosperar, por cuanto la EAAB con ninguno de los argumentos expuestos logró desvirtuar la presunción de legalidad de que goza el acto administrativo atacado

- **Consideraciones entorno a recientes fallos judiciales.**

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Primera Subsección B, había expedido diferentes sentencias desestimando las pretensiones de nulidad de LA EAAB y reconociendo los derechos de los muchos usuarios del servicio de alcantarillado que han venido solicitando la facturación con base en la medición;

Sin embargo, se ha cambiado esa posición favoreciendo la que venía aplicándose en la Subsección A de la Sección A del mismo tribunal así, como en el Consejo de Estado.

No referiremos brevemente a la sentencia del 20 de febrero de 2020, expediente 2015-00442-01, siendo ponente Oscar Armando Dimaté, en la cual hace un interesante resumen de las posiciones expuestas en favor y en contra de la medición de vertimientos, haciendo referencia incluso a la sentencia del 15 de febrero de 2018, expediente 2017-00185-00, del Consejo de Estado, donde el tribunal de lo contencioso administrativo reconoció la importancia jurídica de asunto tendiente a la unificación jurisprudencial y rectificó la tesis que hasta ahora había sustentado en favor de la medición de los vertimientos, con el siguiente argumento:

"Si bien existe un derecho de los usuarios a que se median sus consumos reales, también es cierto que dichas mediciones debían realizarse mediante instrumentos tecnológicos adecuados y que para el caso de los grandes consumidores, los equipos de medición a instalar debían cumplir con los lineamientos, términos y plazos que para el efecto fijara la Comisión de Regulación de Aqua Potable (Art. 17 del Decreto 302 fe 2000, modificado por el artículo 6 del Decreto 229 de 2002 y artículo 9 de la >ley 142 de 1004); comisión que sólo reguló el asunto hasta el 28 de julio de 2017 mediante la expedición de la Resolución No. 800".

Para dicho Despacho judicial, existe un derecho de los usuarios a que se midan sus consumos reales; con instrumentos tecnológicos apropiados según lineamientos de la CRA y estos lineamientos fueron regulados mediante la expedición de la Resolución CRA 800.

Sin embargo, de esta afirmación muy respetable, no la compartimos pues lo único que exigió el legislador fue una medición con instrumentos tecnológicos apropiados; pero esta circunstancia o calificación no puede dejarse al arbitrio del prestador, que siempre ha encontrado un motivo para indicar que los equipos usados por los usuarios no son tecnológicamente apropiados, desconociendo los derechos de los usuarios otorgados por el legislador.

Dejar a las empresas de servicios públicos la potestad y aprobar los equipos de medición, modificar los contratos de condiciones uniformes para establecer las características técnicas que éstos deben cumplir y permitir que se apliquen las tarifas consagradas en la Resolución CRA 287 al caudal de vertido, sin que exista una regulación diferente de tarifas, entre otras potestades de la EAAB, conduce al fracaso del reconocimiento del derecho de los usuarios de los servicios de alcantarillado, especialmente de los grandes consumidores de vertimientos, pues la EAAB se opone de manera férrea y rotunda a facturar el servicio con base en la medición, puesto esto, según lo ha expuesto en diferentes memoriales, conduce a unos menores ingresos, pues el consumo de alcantarillado no está fundamentado en la descarga efectiva, y se basa en un mecanismo tendiente a soportar los gastos de un servicio de manera equitativa para subsidiar por parte de los estratos más altos y de mayores ingresos a los estratos más bajos y de menores ingresos. En suma, la EAAB ha dicho que no tiene norma técnica de medidores de vertimientos y se presume que no la tendrá, por mera conveniencia económica, transgrediendo la ley y los derechos de los usuarios.

En suma, mientras se siga dejando a potestad de los prestadores de servicios públicos regular los términos y condiciones en que se reconocería los derechos de los usuarios a la medición de sus vertimientos y dejando sin herramientas coercitivas al ente de control cuya principal función es vigilar el cumplimiento de la ley y el reconocimiento de los derechos de los usuarios de servicios públicos, los usuarios no verán satisfechos sus derechos, otorgados por el legislador, pues siempre encontrarán un motivo y una razón de carácter legal, técnica, de equidad o conveniencia, para no acceder al reconocimientos de este derecho.

VI. EXCEPCIÓN DE INEPTA DEMANDA.

El Consejo de Estado en sentencia del 7 de diciembre de 2011 Rad. No. 11001-03-24-000-2009-00354-00(2069-09), en ponencia del consejero Víctor Hernando Alvarado Ardila, se ha pronunciado respecto de los requisitos de la demanda, de la siguiente manera:

"Sea la oportunidad para manifestar, que a juicio de la Sala, la exigencia procesal contemplada en el numeral 4º del artículo 137 del C.C.A., se satisface cuando ***en el libelo demandatorio se consigne la invocación normativa y la sustentación de los cargos****. Naturalmente, la parte actora, por la significación sustantiva que puede tener un concepto de violación en el que se evidencie de forma manifiesta la ilegalidad del acto acusado, requiere empeñarse en su elaboración, sin que los resultados del proceso dependan de un modelo estricto de técnica jurídica.* ***Solamente en ausencia total de este requisito o cuando adolezca de la enunciación normativa sin la correspondiente sustentación****, a contrario sensu****, se entenderá defectuosa la demanda por carencia de uno de sus presupuestos*** *y*

*necesaria la subsanación en el lapso contemplado en el artículo 143 del C.C.A., aserto que ratifica el carácter formal de la exigencia plasmada en el artículo 137 numeral 4º ibídem.***"**

Conforme es fácil advertir en la demanda incoada por la EAAB, ésta no sustenta los cargos de nulidad formulados; esto es, no explica el concepto de violación de la ley. Por consiguiente, debe prosperar la excepción de inepta demanda.

VII. PETICIÓN.

Por las razones expuestas en el presente escrito de intervención como tercero interesado, solicito de manera respetuosa se desestimen las pretensiones de la demanda incoadas por la EAAB en el medio de control formulado contra la Resolución **SSPD-20208140315365 del 03 de noviembre de 2020.**

VIII. PRUEBAS.

DOCUMENTALES:

Con el fin de desvirtuar las afirmaciones y pretensiones de la EAAB, solicito que se tengan como prueba los documentos aportados con la demanda; y además solicito se tengan como prueba documental los documentos que relaciono a continuación, las cuales se aportan en copia simple, en virtud de los señalado en el artículo 246 de la Ley 1564 de 2012, que entró a regir para los procesos contenciosos administrativos el 1° de enero de 2014, tal como lo precisó la Sección Tercera del Consejo de Estado en providencia del 15 de mayo de 2014, con radicado 2011-00462, con ponencia del Consejero Enrique Gil Botero.

1. Concepto CRA No. 95891 de 2008.
2. Concepto CRA 7421 de 2009.
3. Concepto CRA de febrero 02 de 2010.
4. Oficio 0852-2002-912 de la EAAB, que dispone que "para el servicio de alcantarillado se tomará la sumatoria de los dos medidores instalados".
5. Resolución No. 017966 del 31 de diciembre de 2001.
6. Concepto ONAC. DT-16-2131-2016-06-24 de fecha 24 de junio de 2016, dirigida a la Secretaría del Juzgado Primero Administrativo de Bogotá.
7. Certificado de calibración expedido por el laboratorio Saytec.
8. Acreditación del laboratorio calibrador ante el Organismo Nacional de Acreditación.

La Resolución 800 de 2017 expedida por la CRA, puede consultarse en la página web de la entidad.

TESTIMONIOS:

Sin embargo de que la Litis versa sobre aspectos de derecho por interpretación normativa, se solicita que se decrete como prueba trasladada, el testimonio del señor **Ernesto Yesid Cely**, funcionario técnico de TEAM, quien rindió declaración juramentada en el proceso **No.11001-33-34-001-2015-00442-00**, en el Juzgado Primero Administrativo de Bogotá, en el cual es demandante la Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá (EAAB) y demandada, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, habiendo solicitado la prueba TEAM FOODS COLOMBIA, como tercero interesado, testimonio que se practicó con audiencia de la EAAB y que versó sobre la posibilidad técnica de medir los vertimientos de TEAM y la idoneidad técnica de los equipos de medición usados y avalados por la EAAB para medir sus vertimientos. Así mismo, el testigo rindió testimonio sobre sobre los alcances de la certificación que ha sido expedida por el ONAC en varios procesos judiciales al indicar que en Colombia no existen laboratorios acreditados para calibrar medidores en materia de alcantarillado; y si a pesar de ello es posible técnicamente medir los vertimientos al alcantarillado; y si los laboratorios como Saytec están en capacidad de para calibrar medidores de alcantarillado, además de encontrarse acreditados ante el ONAC.

Solicito el decreto de la prueba traslada, por economía procesal, pues en el proceso de origen se practicó con audiencia de la EAAB empresa contra la cual se aduce, dando cumplimiento a lo señalado en el artículo 174 del Código General del Proceso, para lo cual solicito se oficie al juzgado de origen con el fin de que aporte el audio de la prueba testimonial practicada.

IX. ANEXOS.

Anexo los siguientes documentos:

1. Certificado de existencia y representación legal de TEAM FOODS COLOMBIA S.A. expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.

2. El poder con que actúo otorgado por el representante legal de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

3. Los documentos anunciados en el acápite de pruebas.

X. DIRECCIONES

1. TEAM FOODS recibe notificaciones en la Calle 45 A Sur No. 56-21 de Bogotá D.C. Correo electrónico: jnino@team.co

2. La suscrita apoderada las recibe en la Calle 100 No. 11A-07. Oficina 503 de Bogotá. D.C. Tel. 5235880. Correo electrónico: o.daza@conjuridicos.com; y oriettadazaa@gmail.com

Del señor Juez Cuarto Administrativo de Bogotá.

Atentamente,



ORIETTA DAZA A.
C.C. No. 32.638.973 de Barranquilla
T.P. No. 37.144 del Consejo Superior de la Judicatura

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: TEAM FOODS COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A
Sigla: ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A
Nit: 860.000.006-4
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00011335
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 13 de marzo de 2020
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: jnino@alianzateam.com
Teléfono comercial 1: 7709000
Teléfono comercial 2: 7709000
Teléfono comercial 3: 3108655614

Dirección para notificación judicial: Calle 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: jnino@alianzateam.com
Teléfono para notificación 1: 7709000
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: 3108655614

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Agencia: Guachené (Cauca).

Escritura pública No.2890, notaría 6 de Bogotá, el 21 de septiembre de 1.959, inscrita el 28 de septiembre de 1.959, bajo el número 44.350 del libro respectivo, se constituyó la sociedad denominada: "ACEGRAS - ACEITES Y GRASAS VEGETALES, LIMITADA".

REFORMAS ESPECIALES

Que por Escritura Pública número 4383 Notaría 10 de Bogotá el 7 de diciembre de 1.960, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de diciembre de 1.960, bajo el número 48288 del libro respectivo la sociedad cambió su nombre de "ACEGRAS ACEITES Y GRASAS VEGETALES LIMITADA por el de ACEGRASAS ACEITES Y GRASAS VEGETALES LIMITADA".

CERTIFICA:

Que por E.P. No. 2308 de la Notaría 31 de Santafé de Bogotá del 19 de mayo de 1997, inscrita en esta Cámara de Comercio el 5 de junio de 1997, bajo el No. 588000 del libro IX, la sociedad modificó su razón social de: ACEITES Y GRASAS VEGETALES S. A. ACEGRASAS a: ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. ACEGRASAS S.A., aun cuando se podrán usar conjunta, individual o alternativamente el nombre y sigla.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 5061 de la Notaría 6 de Bogotá D.C. Del 28 de septiembre de 2009, inscrita el 13 de octubre de 2009 bajo el número 01333590 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. ACEGRASAS S.A., aun cuando se podrán usar conjunta, individual o alternativamente el nombre y sigla por el de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. Y podrá usar las siglas ACEGRASAS S.A, TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S.A, TEAM FOODS COLOMBIA S.A, Y FAGRAVE S.A.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2333 de la Notaría Sexta de Bogotá D.C. Del 03 de mayo de 2010, inscrita el 13 de mayo de 2010 bajo el número 01383264 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. Y podrá usar las siglas ACEGRASAS S.A, TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S.A, TEAM FOODS COLOMBIA S.A, Y FAGRAVE S.A., por el de: TEAM FOODS COLOMBIA S A y podrá utilizar las siglas ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A.

Que por Escritura Pública número 7230 Notaría 7 de Bogotá el 23 de diciembre de 1.969, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de diciembre de 1.969, bajo el número 41649 del libro respectivo, se transformó de Limitada en Anónima bajo el nombre de "ACEITES - Y GRASAS VEGETALES S.A. ACEGRASAS".

Que por E.P. No. 7494 de la Notaría 6a. De Santafé de Bogotá D.C. Del 09 de diciembre de 1999 bajo el No. 723638 del libro IX, en virtud de la escisión la sociedad de la referencia se escinde sin disolverse, mediante la segregación y transferencia en bloque de una parte de su patrimonio a la sociedad inversiones ACEGRASAS S.A. En liquidación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 7225 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 30 de noviembre de 2005, inscrita el 19 de diciembre de 2005 bajo el número 1027121 del libro IX, en virtud de la escisión, GRASAS VEGETALES S A GRAVETAL S A (Sabaneta), divide su patrimonio en dos bloques y los transfiere a las sociedades FABRICAS UNIDAS DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES S A FAGRAVE S A (Barranquilla) y a la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 10634 de la Notaría 06 de Bogotá D.C., del 28 de diciembre de 2007, inscrita el 08 de enero de 2008 bajo el número 1182267 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) se fusionó con las sociedades C.I. GRASAS Y ACEITES ANDINOS GRANDINOS S.A. E M A C I Y GRASYPLAST S. A. (matriculada en la Cámara de Comercio de Cauca) absorbidas las cuales se disolvieron sin liquidarse.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1783 de la Notaría 41 de Bogotá D.C., del 01 de octubre de 2009, inscrita el 16 de octubre de 2009 bajo el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

número 01334245 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS S.A. TEAM S.A. Y FABRICAS UNIDAS DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. FAGRAVE S.A. (matriculada en la Cámara de Comercio de Barranquilla) (absorbidas) las cuales se disolvieron sin liquidarse.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 31 de diciembre de 2060.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tiene por objeto social principal el desarrollo de las siguientes actividades: 1. La fabricación, compra, venta, importación, exportación, distribución y explotación en general de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos. 2, la fabricación, compra, venta, importación, exportación, distribución, y explotación en general de toda clase de productos alimenticios nacionales y extranjeros. 3. El montaje de plantas, fábricas y toda clase de establecimientos de comercio, almacenes y agencias para la fabricación y venta de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, así como de toda clase de productos alimenticios nacionales y extranjeros y la contratación de servicios para la fabricación y distribución de los mismos. 4. La compra, venta, producción, cultivo, importación, exportación, distribución y explotación en general de toda clase de materias primas y materiales para la fabricación y el empaque de aceites, grasas y productos alimenticios. 5. La producción, importación, evaluación y/o comercialización de bioinsumos de uso agrícola. 6. La prestación de servicios de asesoría empresarial, incluida de procesos productivos y de comercialización nacional e internacional; 8. La asesoría financiera y el apoyo y soporte profesional en la administración, operación, organización y estructuración de empresas o sociedades nacionales e internacionales; 9. La prestación de servicios de soporte gerencial, administrativo, de tesorería, ventas, comercialización a empresas nacionales e internacionales; 10. La representación y/o participación en cualquier forma, en sociedades o

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

empresas, nacionales o extranjeras, que tengan finalidades similares o complementarias. En desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá: Promover y fundar establecimientos, almacenes, depósitos o agencias; adquirir, vender, limitar o gravar en cualquier forma y enajenar a cualquier título, toda clase de bienes, muebles e inmuebles; girar, endosar, negociar, pagar o cancelar toda clase de títulos valores o efectos de comercio y aceptarlos en pago; obtener el registro de marcas, patentes y modelos de utilidad y privilegios a cualquier título; explotar marcas, nombres comerciales, patentes, invenciones o cualquier otro bien incorporal; participar en licitaciones públicas y privadas y suscribir los contratos resultantes de las mismas. La celebración de contratos de sociedad, asociación o franquicias para la explotación de negocios relacionados con su objeto; la adquisición o enajenación a cualquier título, de intereses, participaciones o acciones de la misma índole o afines con su objeto para que ayuden a su desarrollo o lo complementen; la representación o agencia de personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, dedicadas a las mismas actividades o similares que se relacionen directamente con su objeto social o lo complementen; la fusión de la sociedad en otras sociedades; solicitar la admisión o concordato; tomar dinero en mutuo con garantías reales o personales o sin ellas; tomar dinero en mutuo con garantías reales o personales o sin ellas de o a Grasas S.A. Y de o cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, así como avalar y garantizar con sus bienes obligaciones de Grasas S.A. Y de cualquier de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, y en general llevar a cabo todo acto o contrato que se relacione directamente con el objeto social de la sociedad, o lo complementen, pues la anterior enumeración no es taxativa sino por vía de ejemplo.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $36.000.000.000,00
No. de acciones : 3.600.000.000,00
Valor nominal : $10,00

* CAPITAL SUSCRITO *

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Valor : $31.781.905.050,00
No. de acciones : 3.178.190.505,00
Valor nominal : $10,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $31.781.905.050,00
No. de acciones : 3.178.190.505,00
Valor nominal : $10,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un presidente, quien será su representante legal. Tendrá a su cargo la administración y gestión de los negocios sociales con sujeción a la ley, a estos estatutos, a los reglamentos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Tendrá cuatro (4) suplentes que lo reemplazarán en sus faltas absolutas, temporales o accidentales. La sociedad contará además con representantes legales judiciales y con un Gerente local en cada una de sus plantas que se registren como sucursales o establecimientos de comercio abiertos por la sociedad, quien será el encargado de su administración y ejercerá funciones de representación legal en los estrictos términos de estos estatutos. Los Gerentes locales se encuentran subordinados al presidente. Cada Gerente local contará con un (1) suplente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El presidente y sus cuatro (4} suplentes ejercerán las funciones propias de su cargo y en especial las siguientes: 1. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios para que la representen cuando fuere el caso; 2. Ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea de Accionistas y de la Junta Directiva; 3. Presentar a la Asamblea de Accionistas las cuentas, balances, inventarios e informes, proponiendo a la vez la distribución de utilidades; 4. Adelantar las acciones y trámites legales y administrativos necesarios para el mejor interés de la sociedad y constituir los apoderados judiciales o extrajudiciales que obrando a sus órdenes juzgue necesarios para representar a la

---

sociedad; 5. Ejecutar la política administrativa, económica y financiera de la sociedad; 6. Crear los empleos que considere necesarios para el buen servicio de la empresa, señalarles sus funciones y su remuneración; 7. Elaborar el plan de organización administrativa de la sociedad y delegar, en cuanto ello fuere posible en los empleados de la sociedad, parte de sus funciones para aumentar las eficiencias en el desarrollo del objeto social; 8. Mantener a la Junta Directiva al corriente de los negocios y operaciones que ejecute la sociedad e informarla permanentemente de la marcha de la empresa social; 9. Celebrar toda clase de operaciones bancarias y financieras, incluyendo, pero sin limitarse a estas, operaciones de endeudamiento otorgando o no garantías, siempre que estas no excedan de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 10. Hacer toda clase de operaciones con títulos valores; 11. Recibir dinero en mutuo; 12. Transigir y comprometer los negocios sociales de cualquier clase que sean; 13. Cuidar de la recaudación e inversión de, los fondos de la empresa; 14. Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes; 15. Nombrar y remover a los empleados de la sociedad y señalar las funciones que les correspondan; 16. Llevar a cabo cualquier adquisición, enajenación, limitación o gravamen de inmuebles (bienes raíces); 17. Velar porque las obligaciones fiscales y tributarias de la compañía, particularmente del orden nacional, se cumplan a cabalidad, sin que para ello se requiera autorización previa de la Junta Directiva, por cuanto dicha atribución no tiene limitación alguna; 18. Celebrar todas las operaciones, actos y/o contratos que interesan a la sociedad cuando dichas operaciones, actos y contratos correspondan y se enmarquen dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva, siempre que dichas funciones no hayan sido asignadas a otro empleado de la sociedad, o a terceros mediante contratos de agencia comercial, mandato, representación y similares; y 19. Celebrar todos los actos y contratos que correspondan al desarrollo normal del objeto social de la compañía, siempre que los mismos no superen la suma de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La celebración de contratos de compraventa venta de inmuebles de la compañía y la celebración de actos o contratos por cuantías superiores, requerirá de autorización previa de la Junta Directiva de la sociedad, salvo que se trate de las siguientes operaciones, respecto de las cuales se entiende que los representantes legales tienen facultades sin limitación alguna: (I) Las comprendidas dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos,

endeudamiento y operaciones de la sociedad a que se refiere en numeral 15 del artículo 47 de estos estatutos, cuando estas le hayan sido asignadas; (II) Las operaciones relacionadas con el ;cumplimiento de obligaciones fiscales y tributarias, en particular las del orden nacional; (III) Las operaciones relacionadas con la compra de materia prima y con la venta de materia prima y producto terminado. (IV) La celebración de operaciones de crédito o mutuo, activas o pasivas, con garantías reales o personales o sin ellas con GRASAS S.A. Y con cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, cuya cuantía no exceda de los dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes y, (V) La celebración de operaciones para avalar y garantizar con sus bienes obligaciones de GRASAS S.A. Y de cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía cuya cuantía no exceda de los dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 20. Autorizar a los gerentes locales para celebrar actos o contratos cuya cuantía exceda los seiscientos cincuenta (650) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre y cuando no superen el límite de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes fijado en estos estatutos; y 21. Autorizar a los representantes legales judiciales para ejercer sus funciones respecto de actos cuya cuantía exceda los ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre y cuando no superen el límite de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes fijado en estos estatutos. Facultades de los representantes legales judiciales: Los representantes legales judiciales ejercerán las siguientes funciones en cualquier parte del país, individual o conjuntamente: (I) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios para que la representen cuando fuere el caso; (II) Transigir, confesar, desistir, recibir, conciliar, presentar y contestar demandas, presentar recursos e incidentes y en general para realizar cualquier acto tendiente a la representación judicial y extrajudicial de la sociedad, siempre que dichas actuaciones individualmente no superen la suma de ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Las actuaciones judiciales y extrajudiciales por cuantías superiores, requerirán de autorización previa del presidente de la sociedad. La Junta Directiva autorizará a los representantes legales judiciales para actuar judicial o extrajudicialmente cuando la cuantía de cada actuación exceda de dos mil (2.000) salarios mínimos legales

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

mensuales vigentes. Facultades de los gerentes locales: Los gerentes locales, en su condición de administradores de las plantas que sean registradas como sucursales abiertas por la sociedad, ejercerán las siguientes funciones: 1. Administrar la planta con sujeción a los límites fijados por estos estatutos y a las restricciones presupuestales establecidas en el presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva y siempre que tales funciones no hayan sido asignadas a otro empleado de la sociedad, o a terceros; 2. Celebrar las operaciones, actos ylo contratos relacionados con la administración y operación de la planta respectiva, siempre que dichas operaciones, actos y contratos (I) Correspondan y se enmarquen dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva; y (II) No superen la suma de seiscientos cincuenta (650) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 3. Nombrar, contratar y remover a los empleados de la planta y señalar las funciones que les correspondan; 4. Velar porque las obligaciones fiscales y tributarias de la compañía del orden local y dentro del área de influencia de la planta respectiva, se cumplan a cabalidad, sin que para ello se requiera autorización previa de la Junta Directiva, por cuanto dicha atribución no tiene limitación alguna. 5. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, frente a terceros y frente a toda clase de autoridades judiciales y administrativas en todos los asuntos que se relacionen directamente con las actividades que se desarrollen dentro del área de influencia de cada planta. Esta facultad incluye la de recibir notificaciones, asistir a audiencias y recibir requerimientos de, carácter local, siempre y cuando se relacionen con las actividades de la; planta respectiva.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Mediante Acta No. 620 del 17 de junio de 2010, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de julio de 2010 con el No. 01398772 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Presidente	Botero Botero Luis	C.C. No. 000000002775975

Alberto

Mediante Acta No. 648 del 26 de febrero de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de enero de 2014 con el No. 01799751 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Presidente	Sotomonte Otalora Elisa	C.C. No. 000000052618161

Mediante Acta No. 656 del 19 de noviembre de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2014 con el No. 01800484 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Suplente Del Presidente	Piedrahita Montoya Rafael Ignacio	C.C. No. 000000008403144

Mediante Acta No. 693 del 25 de julio de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 31 de julio de 2017 con el No. 02247172 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Presidente	Niño Romero Juan Sebastian	C.C. No. 000000080849646

Mediante Acta No. 698 del 27 de febrero de 2018, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de mayo de 2018 con el No. 02337186 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Judicial	Lizarralde Mendez Santiago	C.C. No. 000001020722746

Mediante Acta No. 701 del 29 de mayo de 2018, de Junta Directiva,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

inscrita en esta Cámara de Comercio el 20 de junio de 2018 con el No. 02350578 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Suplente Del Presidente	Jaimes Madrigal Jesus Antonio	C.C. No. 000000013476338

Mediante Acta No. 707 del 29 de enero de 2019, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2019 con el No. 02419134 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	Salcedo Velosa Lina Maria	C.C. No. 000000052697099

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

Mediante Acta No. 070 del 29 de marzo de 2011, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de julio de 2011 con el No. 01494303 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Espinosa Soto Carlos Antonio	C.C. No. 000000017160647
Segundo Renglon	Restrepo Mejia Guillermo	C.C. No. 000000070044388
Tercer Renglon	Raffo Henao Juan Felipe	C.C. No. 000000016607366
Cuarto Renglon	Espinosa Soto	C.C. No. 000000079142535

	Guillermo	
Quinto Renglon	Thomas Restrepo Guillermo	C.C. No. 000000010269742

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carreño Pombo Luis	C.C. No. 000000079358336
Segundo Renglon	Duran Echeverri Dario Alberto	C.C. No. 000000079397873
Tercer Renglon	Osorno Calero Juan Manuel	C.C. No. 000000071620418
Cuarto Renglon	Espinosa Soto Alberto	C.C. No. 000000003228762
Quinto Renglon	Restrepo Echeverri Jose Alfredo	C.C. No. 000000010256067

REVISORES FISCALES

Mediante Acta No. 80 del 19 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2020 con el No. 02567214 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	BDO AUDIT S A	N.I.T. No. 000008606000639

Mediante Documento Privado No. SIN NUM del 31 de marzo de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2020 con el No. 02567215 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	Olaya Romero	C.C. No. 000000080175614

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Principal	Cristhian Osiris	T.P. No. 144560-T
Revisor Fiscal	Jimenez Garzon Jairo	C.C. No. 000001013649249
Suplente	Andres	T.P. No. 249799-T

PODERES

Que por Escritura pública No. 2117 de la Notaria 6 de Bogotá D.C., del 23 de abril de 2010, inscrita el 5 de mayo de 2010 bajo el No. 00017582 y 00017583 del libro V, compareció Mauricio Cuesta Esguerra, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.472.116 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal de la sociedad ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. (TEAM FOODS COLOMBIA S A), por medio de la presente Escritura pública, confiere poder especial pero amplio y suficiente a los señores Pablo Alzate identificado con cédula ciudadanía No. 6.107.772 de Bogotá D.C. Y Gerardo Marin Valverde identificado con cédula ciudadanía no. 14.879.366 de Bogotá D.C., para que por cuenta y en nombre de la sociedad aceites y grasas vegetales s.A (team foods colombia s.A) realicen las siguientes actividades: (I) Comprar y vender materia prima y (II) Contratar con entidades financieras nacionales o internacionales, operaciones de cobertura tales como forwards, swaps, opciones, fras, futuros y otros. Segundo: Para el ejercicio de las actividades previstas en el artículo primero, los apoderados se sujetarán a las políticas que adopte la sociedad poderdante, específicamente, a las siguientes políticas: Política corporativa de abastecimiento, compras y contratación de servicios; política corporativa de gestión de riesgo financiero de precios; política de niveles de autorización. Tercero: Los apoderados quedan facultados para realizar todas las actividades que sean necesarias para ilevar a cabo las actividades y operaciones aquí descritas, pero en todo evento estarán sujetas a las políticas previamente señaladas. Este poder tendrá vigencia indefinida, salvo que se revoque expresamente por la sociedad poderdante.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1487 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 25 de abril de 2013, inscrita el 14 de mayo de 2013 bajo el No. 00025224 del libro V, compareció Carlos Ivan Rave Varón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general a Jose Carlos Mogollón García identificado con cédula ciudadanía No. 72.191.761 de

barranquilla, para que en nombre y representación de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.: 1) Adelante, ante el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente de Barranquilla DAMAB, cualquier trámite o actuación relacionado con: (A) Permisos ambientales, incluyendo vertimientos, emisiones y concesiones, (B) Cumplimiento de planes de manejo ambiental, entre ellos estudios de ruido, residuos peligrosos y fracturas y, C) Demás tramites que se adelanten ante dicha entidad; 2) Adelantar ante el cuerpo de bomberos de barranquilla cualquier trámite relacionado con: A) La expedición, renovación y cancelación de certificaciones y licencias, B) Atención de las inspecciones que dicha entidad realice en la planta y C) Demás trámites que se adelanten ante dicha entidad; 3) Adelantar ante la Secretaría de Salud de Barranquilla y ante el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA todos los trámites relacionados con la renovación de visitas de inspección para la planta de TEAM FOODS COLOMBIA S.A. Que se encuentra ubicada en la ciudad de barranquilla; 4) Adelantar ante la alcaldía distrital de barranquilla cualquier trámite relacionado con el impuesto de industria y comercio; 5) Adelantar ante el SENA las siguientes actividades: A) Atender las auditorias que el SENA lleve a cebo en la planta y, B) Emitir certificaciones de competencias laborales; 6) Atender las auditorias de pagos de seguridad social que adelante la Superintendencia de Salud en la planta. El apoderado queda facultado ante el DAMAB, Cuerpo de Bomberos de Barranquilla, Secretaría de Salud de Barranquilla, Alcaldía Distrital de Barraquilla, INVIMA y SENA frente a los asuntos que han sido listados anteriormente, para recibir notificaciones, interponer recursos, presentar derechos de petición y solicitar copias.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1935 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 31 de mayo de 2013, inscrita el 12 de junio de 2013 bajo el NO. 00025444 del libro V, compareció Carlos Ivan Rave Varón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general a Mayda Rocio Acosta Leal , identificada con cédula de ciudadanía No. 52.475.548 de Bogotá, para que en nombre y representación de am FOODS COLOMBIA S.A. :1) Compre y venda materia prima hasta por un valor, por transacción, de seis millones de dólares americanos o su equivalente en pesos colombianos al momento de la transacción y contrate con entidades, financieras nacionales o internacionales, operaciones de cobertura, tales como forwards, swaps, opciones, fras, futuros hasta por el

valor de quinientos mil dólares americanos o su equivalente en pesos colombianos por operación. No obstante, si la operación de cobertura guarda relación con la compa de materias primas, la autorización se extenderá hasta el valor de seis millones de dólares americanos o su valor correspondiente en pesos colombianos. Tercero. Para el ejercicio de las operaciones descritas en el artículo segundo del presente poder, la apoderada se sujetará, además de los límites establecidos en el mencionado artículo, a las siguientes políticas de la sociedad poderdante: política corporativa de abastecimiento, compras y contratación de servicios; política corporativa de gestión de riesgo financiero de precios, política de niveles de autorización. Cuarto. La apoderada queda facultada para realizar todas las actividades que sean necesarias para llevar a cabo las actividades y operaciones aquí descritas, dentro de los límites establecidos en el presente poder y las políticas previamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1037 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 6 de abril de 2016, inscrita el 25 de abril de 2016 bajo el No. 00034281 del libro V, compareció Carlos Rave Varón, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 expedida en Bogotá D.C. Quien actúa en su carácter de segundo suplente del presidente y representante legal de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia, a Jose Guillermo Davila, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.890.605 expedida en Bogotá D C, para que a partir de la fecha pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción y hasta su revocatoria por Escritura Pública, los siguientes actos y contratos relativos a los intereses y derechos, presentes y futuros, entendiéndose la aceptación del poderdante por el solo hecho de comenzar a ejercer las facultades que se le confieren. A) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre la renta, complementarios y contribuciones e impuestos especiales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. B) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre las ventas. Iva y sus correcciones, adiciones y modificaciones los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. C) Presentar declaraciones sobre retenciones en la fuente y. Sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que

hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o-a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. D) Presentar declaraciones sobre el impuesto al patrimonio e impuesto a la riqueza y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. E) Presentar declaraciones sobre precios de transferencia e información exógena en medios magnéticos ante la autoridades tributarias. F) Todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de dichas declaraciones. G) Solicitud de devoluciones o compensaciones y estado de cuenta relacionados con cualquiera de las declaraciones contempladas en este poder, correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. H) Actualización del registro único tributario, RUT y del registro de información tributaria rit. I) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas los documentos que contengan toda clase de informaciones de carácter tributario, tanto de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, como departamentales y municipales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. J) Presentación y cualquier trámite relacionado con las declaraciones del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros ica, retenciones en la fuente del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros, estampillas, impuesto predial, impuesto sobre vehículos automotores, impuesto de azar y espectáculos, impuestos e impuesto de delineación urbana y demás impuestos, tasas y contribuciones de carácter municipal o departamental y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. K) Cumplir todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales corno la elaboración, presentación y cumplimiento de declaraciones, así como posibles respuestas a requerimientos ordinarios relacionados con las mismas por parte de las autoridades correspondientes. L) Notificarse y contestar los requerimientos y cualquier acto administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la sociedad. M) Presentar toda clase de

recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales directamente o por conducto de un abogado. N) Presentar correcciones a las declaraciones, voluntarias o por solicitud de las autoridades tributarias, así como presentar actuaciones en la vía gubernativa relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones tributarias y cambiarias que sean exigibles a la compañía. O) Firmar y presentar ante los intermediarios del mercado cambiario y el Banco de la República las declaraciones de cambio y los formularios de informe. P) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas las declaraciones de importación, exportación así como [as declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces en los formatos que prescriban las respectivas autoridades o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. Q) Celebrar acuerdos de pago hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes. R) El apoderado queda expresamente facultado para delegar, sustituir, reasumir, desistir, conciliar y transigir hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2395 de la notaría 6 de Bogotá D.C., del 22 de julio de 2016 inscrita el 29 de julio de 2016 bajo el No. 00035063 del libro V, compareció Rave Varon Carlos Ivan identificado con cédula de ciudadanía No. 79860031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Mayda Rocio Acosta Leal identificado con cédula ciudadanía No. 52.475.548 de Bogotá D.C. Como representante legal aduanero, para que pueda atender de manera eficaz los requerimientos y compromisos necesarios en el curso de las gestiones aduaneras y de comercio exterior, con las siguientes atribuciones: 1 Firmar y presentar ante las autoridades respectivas todo tipo de formularios, declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las respectivas autoridades, o a de los, medios que fijen las leyes. 2. Todos los demás deberes formales relacionados con trámites aduaneros y de comercio exterior. 3. Suscribir todo tipo de documentos en todo tipo de requerimientos emanados: De la autoridades aduaneras y cualquier otra autoridad que intervenga en operaciones de comercio exterior, incluyendo notificarse y contestar los requerimientos y cualquier aclo administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la compañía. 4.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Suscribir todo tipo de documentos en todo tipo de solicitudes y peticiones que se presenten a las autoridades aduaneras y cualquier otra autoridad que intervenga en operaciones de comercio exterior. 5. Firmar el documento de identificación de clientes según la circular externa 170 de 2002 de la DIAN. 6. Suscribir todo tipo de documentos ante la policía antinarcóticos para adelantar gestiones de actualización de información de la compañía. 7. Suscribir cartas de autorización para terceros que firmen cartas de responsabilidad en operaciones de exportación ante la policía antinarcóticos. 8. Suscribir cartas de responsabilidad y certificaciones ante navieras, agentes de carga, agentes de aduana, terminales portuarias, operadores de contenedores y empresas de transporte. 9. Llevar a cabo todos los actos necesarios y suscribir todos los documentos que permitan acreditar demostraciones de plan vallejo ante el Ministerio de Comercio, industri y turismo o la autoridad administrativa que tenga competencia para estos efectos. 10. Presentar toda clase de recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 3239 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 22 de septiembre de 2016, inscrita el 28 de septiembre de 2016 bajo el No. 00035663 del libro V, compareció Carlos Ivan Reve Varon identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia, a José Guillermo Dávila, hombre, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 79.890.605 expedida en Bogotá D.C., para que a partir de la fecha pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción y hasta su revocatoria por escritura pública, los siguientes actos y contratos relativos a los intereses y derechos, presentes y futuros, entendiéndose la aceptación del poderdante por el solo hecho de comenzar a ejercer las facultades que se le confieren:. A) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre la renta, complementarios y contribuciones e impuestos especiales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. B) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre las ventas iva y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. C) Presentar declaraciones sobre

---

retenciones en la fuente y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. D) Presentar declaraciones sobre el impuesto al patrimonio e impuesto a la riqueza y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos qué prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. E) Presentar declaraciones sobre precios de transferencia e información exógena en medios magnéticos ante las autoridades tributarias. F) Todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de dichas declaraciones. G) Solicitud de devoluciones o compensaciones y estado de cuenta relacionados con cualquiera de las declaraciones contempladas en este poder, correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes, ante la dirección de impuestos y aduanas nacionales (DIAN) o cualquier autoridad que haga sus veces en el futuro sin limitación de cuantía. H) Actualización del registro único tributario RUT y del registro de información tributaria RIT. I) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas los documentos que contengan toda clase de informaciones de carácter tributario, tanto de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, como departamentales y municipales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. J) Presentación y cualquier trámite relacionado con las declaraciones del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros ICA, retenciones en la fuente del impuesto de industria comercio, avisos y tableros, estampillas, impuesto predial, impuesto sobre vehículos automotores, impuesto de azar y espectáculos, impuestos e impuesto de delineación urbana y demás impuestos, tasas y contribuciones de carácter municipal o departamental y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. K) Cumplir todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de declaraciones, así como posibles repuestas a requerimientos ordinarios relacionados con las mismas por parte de las autoridades correspondientes. L) Notificarse

y contestar los requerimientos y cualquier acto administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la sociedad. M) Presentar toda clase de recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales directamente o por conducto de un abogado. N) Presentar correcciones a las declaraciones, voluntarias o por solicitud de las autoridades tributarias, así como presentar actuaciones en la vía gubernativa relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones tributarias y cambiarias. O) Firmar y presentar ante los intermediarios del mercado cambiario y el banco de la república las declaraciones de cambio y los formularios de informe. P) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas las declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las respectivas autoridades, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. Q) Celebrar acuerdos de pago hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes. R) El apoderado queda expresamente facultado para delegar, sustituir, reasumir, desistir, conciliar y transigir hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
3152	27-XI-1959	10 BOGOTA	3-XII-1959 NO.44890
3202	30-IX-1960	10 BOGOTA	5-X-1960 NO.47670
1039	1-III-1961	10 BOGOTA	6-III-1961 NO.49097
4086	31-VIII-1961	10 BOGOTA	6-IX-1961 NO.50890
179	26-I-1962	10 BOGOTA	31-I-1962 NO.52548
3133	19-VI-1962	10 BOGOTA	27-VI-1962 NO.53949
6626	5-XII-1962	10 BOGOTA	12-XII-1962 NO.55594
767	4-III-1963	10 BOGOTA	7-III-1963 NO.56416
3446	5-VIII-1963	10 BOGOTA	13-VIII-1963 NO.58006
950	13-III-1964	10 BOGOTA	18-III-1964 NO.60343
4905	24-XI-1964	10 BOGOTA	28-XI-1964 NO.63059
324	5-II-1966	10 BOGOTA	15-II-1966 NO.67575
342	3-II-1967	10 BOGOTA	9-II-1967 NO.71169
5575	4-XI-1967	10 BOGOTA	14-XI-1967 NO.73992
709	26-II-1969	10 BOGOTA	8-IV-1969 NO.79992
3112	3-VII-1969	10 BOGOTA	19-VIII-1969 NO.81554
4159	29-VIII-1969	10 BOGOTA	8-IX-1969 NO.81806

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

17	11-I-1971	2 BOGOTA	18-I-1971 NO.43540
0029	13-I-1971	2 BOGOTA	19-I-1972 NO.287
6224	10-XI-1973	2 BOGOTA	22-XI-1973 NO.13402
1480	5-VI-1976	2 BOGOTA	16-VI-1976 NO.36523
4437	7-XII-1977	2 BOGOTA	3-I-1978 NO.53274
2475	26-XII-1978	21 BOGOTA	4-I-1979 NO.65928
0493	22-II-1979	2 BOGOTA	9-III-1979 NO.68393
5346	6-X-1980	2 BOGOTA	20-X-1980 NO.91669
1013	10-V-1983	21 BOGOTA	30-V-1983 NO.133702
390	9-III-1984	31 BOGOTA	12-III-1984 NO.148567
394	28- II -1985	31 BOGOTA	8-III-1985 NO.166691
272	10-IV- .1986	33 BOGOTA	24-IV- 1986 NO.189090
2410	16-VI-1.987	31 BOGOTA	17-VII-1987 NO.215378
3578	10-VII-1.989	31 BOGOTA	21-VII-1989 NO.270299
3264	9-VII- 1.990	31 BOGOTA	23-VII-1990 NO.300005
2974	14-VI- 1.991	31 BOGOTA	26- VI-1991 NO.330645
4287	13-VII-1.993	31 STAFE BTA	27-VII-1993 NO.413755
765	10-III-1.994	22 STAFE BTA	14-III-1994 NO.440682
2985	9- X -1995	22 STAFE BTA	10- X -1995 NO.511872

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002308 del 19 de mayo de 1997 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00588000 del 5 de junio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0000006 del 6 de enero de 1999 de la Notaría 64 de Bogotá D.C.	00664026 del 12 de enero de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0003973 del 9 de diciembre de 1999 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00708285 del 17 de diciembre de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0007494 del 9 de diciembre de 1999 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	00723638 del 6 de abril de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0003173 del 27 de julio de 2001 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00794310 del 17 de septiembre de 2001 del Libro IX
Cert. Cap. No. del 2 de diciembre de 2001 de la Revisor Fiscal	00809345 del 4 de enero de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0001346 del 27 de marzo	00827023 del 16 de mayo de

de 2002 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	2002 del Libro IX
E. P. No. 0007225 del 30 de noviembre de 2005 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01027121 del 19 de diciembre de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0010634 del 28 de diciembre de 2007 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01182267 del 8 de enero de 2008 del Libro IX
E. P. No. 0003232 del 14 de mayo de 2008 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01215811 del 22 de mayo de 2008 del Libro IX
E. P. No. 5061 del 28 de septiembre de 2009 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01333590 del 13 de octubre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 1783 del 1 de octubre de 2009 de la Notaría 41 de Bogotá D.C.	01334245 del 16 de octubre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 2333 del 3 de mayo de 2010 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01383264 del 13 de mayo de 2010 del Libro IX
E. P. No. 2138 del 14 de junio de 2013 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01740797 del 20 de junio de 2013 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado de Representante Legal del 2 de diciembre de 2009, inscrito el 7 de diciembre de 2009 bajo el número 01345544 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: TEAM FOODS COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- TEAM INVESTMENTS LLC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que por Documento Privado No. de Representante Legal del 2 de diciembre de 2009, inscrito el 7 de diciembre de 2009 bajo el número 01345551 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: TEAM FOODS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- GRASAS S A
Domicilio: Buga (Valle Del Cauca)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- TEAM FOOD USA INC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara que la Situación de control Entre la sociedad de la referencia y TEAM INVESTMENTS LLC. Inscrita el 07 de diciembre de 2009 bajo el número 01345544 del libro IX, se generó desde 01 de octubre de 2009.

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara que el Grupo Empresarial entre la sociedad de la referencia y Grasa S.A., y TEAM FOOD USA INC. Inscrita el 07 de diciembre de 2009 bajo el número 01345551 del libro IX, se generó desde 01 de octubre de 2009.

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara la Situación de Control inscrita el día 01 de julio de 2010, bajo el No. 01395687 del libro IX, en que la sociedad matriz de la referencia comunica que ejerce situación de control sobre la sociedad KIPO INTERNACIONAL S.A. subordinada, en el sentido de indicar que esta se configuro desde el 18 de enero de 2010.

** Aclaración Situación de Control **
Que Mediante Documento Privado de Empresario del 24 de mayo de 2012 inscrito el 31 de mayo de 2012 bajo el número 01638756, se modifica situación de control inscrita el 07 de diciembre de 2012 bajo el número 01345544 del libro IX, en el sentido de indicar que hacen parte del grupo empresarial las sociedades TEAM FOODS MEXICO SA de CV (TEAM FOODS MEXICO), TEAMS FOODS CHILE S.P.A (TEAMS FOODS CHILE) y operadora TEAM S.A de C.V (OPERADORA TEAM).

** Aclaración Situación de Control **
Que Mediante Documento Privado No. Sin núm. del representante legal del 23 de junio de 2015 inscrito el 3 de julio de 2015 bajo el número 01953719, se aclara la situación de control inscrita bajo el registro No. 01953605 en el sentido de indicar que hay situación de control indirecto sobre las sociedades BREDENMASTER S.A., DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS LOS GUINDOS LIMITADA y SERVICIOS GENERALES DE

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ADMINISTRACION S.P.A..

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 1030
Actividad secundaria Código CIIU: 4631
Otras actividades Código CIIU: 7020, 1081

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre: ACEITES Y GRASAS VEGETALES
Matrícula No.: 00011336
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Categoría: Sucursal
Dirección: Cl 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: ACEITES Y GRASAS VEGETALES
Matrícula No.: 00011336
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Categoría: Sucursal
Dirección: Cl 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: PANISIMO
Matrícula No.: 02799783
Fecha de matrícula: 31 de marzo de 2017
Último año renovado: 2020
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 127 22 G - 28 Bod 21
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

PERMISO DE FUNCIONAMIENTO

Que por Resolución No.0662 del 22 de febrero de 1971, inscrita el 26 de febrero de 1971, bajo el No. 43712 del libro respectivo, la Superintendencia de Sociedades otorgó permiso definitivo de funcionamiento a la compañía.

CERTIFICAS ESPECIALES

Que por Resolución No. 387 del 16 de noviembre de 1.988, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 2 de diciembre de 1.988 bajo el No. 251.587 del libro IX, se autorizó a la sociedad para realizar una emisión de bonos por una cuantía de trescientos millones de pesos.

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 373 del 22 de septiembre de 1.990, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 5 de diciembre de 1990 bajo el No. 312.016 del libro IX, mediante la cual se autorizó a la sociedad para una emisión de bonos por cuantía de cuatrocientos cincuenta millones de pesos ($450.000.000,00).

CERTIFICA:

Que por resolución No. 387 del 16 de noviembre de 1.988, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 22 de agosto de 1.990 bajo el No. 302.498 del libro IX, se designó como representante de los tenedores de bonos a: CORPORACION FINANCIERA DE BOYACA S.A.

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 0717 del 9 de agosto de 1.994 de la Superintendencia de Valores, inscrita el 12 de septiembre de 1.994, bajo el No. 462422 del libro IX, mediante la cual se autoriza la emisión de bonos ordinarios por un monto de $4.500.000.000,00.

CERTIFICA:

Que por Acta número 42 de la Asamblea General de Accionistas del 22 de abril de 1.994, inscrita el 21 de septiembre de 1.994 bajo el número 463.709 del libro IX, fue nombrado como representante legal de los tenedores de bonos: "FIDUCIARIA UNION S.A.".

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre Planeación Distrital son informativos:
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 16 de junio de 2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 17 de septiembre de 2020 Hora: 12:30:47
Recibo No. AB20168257
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B20168257448C5

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Ingresos por actividad ordinaria $ 733,842,985,000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 1030

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



DocuSign Envelope ID: BE1A0361-2BEA-45E8-9916-9F8D3365C333

Bogotá, D.C.
Septiembre de 2021

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA.
E. S. D.

REFERENCIA:	**PODER**
EXPEDIENTE:	**No. 2021-0081-00**
	MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE:	**EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ – ESP**
DEMANDADO:	**SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.**
TERCERO INTERESADO:	**TEAM FOODS COLOMBIA S.A.**

JUAN SEBASTIÁN NIÑO ROMERO, mayor de edad, vecino de Bogotá D.C. identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.849.646 de Bogotá, actuando en nombre y representación de la sociedad denominada **TEAM FOODS COLOMBIA S.A**., sociedad legalmente constituida y con domicilio en la ciudad de Bogotá, como se desprende del Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá; a usted atentamente manifiesto que por el presente otorgo poder especial, amplio y suficiente, en cuanto a derecho fuere necesario, a la doctora **ORIETTA DAZA ARIZA,** también mayor de edad, vecina de Bogotá D.C. identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.638.973 expedida en Barranquilla, abogada titulada y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 37.144 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la sociedad **TEAM FOODS COLOMBIA S.A,** se

DocuSign Envelope ID: BE1A0361-2BEA-45E8-9916-9F8D3365C333

haga parte dentro del proceso identificado en la referencia y represente los intereses de la empresa.

A la doctora **DAZA ARIZA**, se le confieren todas las facultades que requiera y/o que se consideren necesarias para el cabal ejercicio del mandato que se le confía y para la adecuada defensa y la representación de los derechos e intereses de la empresa que represento, razón por la cual, además de las atribuciones a que hace referencia el artículo 77 del C.G.P., se otorgan, expresamente, las de notificarse, contestar demanda, recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir, renunciar, interponer recursos, presentar alegatos, y todas aquéllas que tiendan al buen y fiel cumplimiento de su gestión.

Solicito respetuosamente, reconocerle personería en los términos y para los efectos del presente poder.

Con todo respeto,



JUAN SEBASTIAN NIÑO ROMERO
C.C. No. 79.860.031 de Bogotá

ACEPTO,



ORIETTA DAZA ARIZA
C. C. No.32.638.973 de Barranquilla
T.P. No. 37.144 CSJ

CONCEPTO 7421 DE 2009

(Febrero 5)

COMISIÓN DE REGULACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO
CRA

Bogotá D.C.,

Doctor:

JAVIER PARADA

Carrera 1 N° 73 - 44

Tel: 300 212 16 58

irparadam@gmail.com

Tunja, Boyacá

Ref.: **Su correo electrónico de diciembre 16 de 2008.**

Radicación CRA 2008-321-007091-2 de diciembre 17 de 2008.

Respetado señor Parada:

Recibimos su oficio, radicado según la referencia en la cual consulta lo siguiente: *"Me gustaría saber si la empresa de acueducto puede cobrar legalmente la tarifa de alcantarillado como el valor del consumo de acueducto más el 50% del cargo fijo; ya que de este modo al usuario se le cobra 1.5 veces el valor del cargo fijo lo que me parece absurdo y por tanto quiero saber si la ley lo permite o no".*

En primer lugar, es necesario aclarar que conforme las definiciones contenidas en el Artículo 14 de la Ley 142 de 1994, los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado, corresponden a servicios diferentes, con estructuras de costos distintas y por consiguiente tarifas diferentes.

Ahora bien, en cuanto a la inquietud referida al cobro de la tarifa de cargo fijo en el servicio de alcantarillado y si está permitido por la ley, nos permitimos recordar que la Ley 142 de 1994 o Régimen de los Servicios Públicos Domiciliarios en Colombia, establece que en el régimen tarifario se pueden incluir entre otros, *un Cargo por Unidad de Consumo, que refleje siempre tanto el nivel y la estructura de los costos económicos que varíen con el nivel de consumo como la demanda por el servicio, así como un Cargo Fijo que refleje los costos económicos involucrados en garantizar la disponibilidad permanente del servicio para el usuario, independientemente del nivel de uso.*

En concordancia con lo anterior, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, expidió la Resolución CRA No. 287 de 2004 *"Por la cual se establece la metodología tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de*

los servicios de acueducto y alcantarillado"; Resolución que aplica a todas las personas prestadoras de estos servicios, salvo las excepciones contenidas en la Ley.[1]

De manera general, la metodología consiste en el establecimiento de unos costos de referencia, identificados como Costo Medio de Administración, CMA y Costo Medio de Largo Plazo CMLP, siendo el primero de estos, el costo de referencia para la determinación de los cargos fijos, expresado en $/usuario/mes y el segundo, el costo de referencia para la determinación de los cargos por consumo, expresado en $/m3.

En relación con el cobro de la tarifa de alcantarillado a partir del consumo de acueducto, es importante resaltar que, como principio general el Artículo 146 de la Ley 142 de 1994[2] establece que la empresa y el suscriptor tienen derecho a que los consumos se midan; a que se emplee para ello los instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto, a fin que el consumo medido, sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

La misma norma en comento, a partir del reconocimiento de las características particulares de los servicios de saneamiento básico, establece como excepción al principio antes enunciado, la posibilidad del cobro del servicio a partir de parámetros que estimen la producción de residuos (líquidos para el servicio de alcantarillado y sólidos para el servicio de aseo). Dichos parámetros prevé la norma, deben ser establecidos por el ente regulador y este así lo hizo en las metodologías tarifarias respectivas.[3]

En desarrollo de lo anterior y dadas las dificultades técnicas para realizar el aforo que permita la medición directa del volumen vertido a la red de alcantarillado, las Resoluciones CRA No. 151 de 2001, en su Título I, Capítulo 2, Sección 1.2.1, Artículo 1.2.1.1[4] y la CRA No. 271 de 2003, en su Artículo 1, definen la Demanda del Servicio de Alcantarillado como la *"...equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado"*.

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto, debe entenderse que éstas son normas de carácter general, es decir aplicables a todos los prestadores de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en el país, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes del alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen.

No quiere decir lo anterior, que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado, en el que se presenta la opción de aforar los vertimientos. Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, ó en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos.

Así las cosas, el cobro del consumo de alcantarillado no se efectúa a partir de la medición directa del volumen de vertimiento a la red, sino que se adoptó, por razones técnicas y económicas, como criterio general emplear el consumo de acueducto como parámetro para el cobro en el servicio de alcantarillado.

18 FEB 2010

De igual forma, se debe tener en cuenta lo previsto en la Sentencia 03 de febrero de 2000, proferida por la Sección Tercera del Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, con ponencia del magistrado Germán Rodríguez Villamizar, Expediente No. ACU - 1126, Actor: Edificio Soto Pombo, Demandada: Empresa Comercial de Servicio de Aseo Ltda., en la cual se ordena *"acoger lo dispuesto en las mencionadas normas, se recuerda que desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, ó en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos"*, (subrayado fuera de texto).

Como ya se mencionó, la ley establece el derecho de los usuarios a que se les mida su consumo y a que con base en éste se les efectúe el cobro correspondiente de manera individual. Sin embargo, para los servicios de saneamiento básico, en los que por razones de tipo técnico y económico, generalmente no se realiza la medición individual; *ésta Comisión ha definido los parámetros para estimar el consumo, en concordancia con las normas vigentes.* Por lo tanto, mientras no exista medición individual de los vertimientos del servicio de alcantarillado, los prestadores pueden atender a lo pronunciado en las líneas anteriores.

Finalmente, en caso de inconformidad con las tarifas y consumos facturados, es un derecho de los usuarios presentar ante las oficinas de las personas prestadoras de los servicios públicos domiciliarios, peticiones, quejas y recursos, las cuales deben ser respondidas en un plazo máximo quince (15) días hábiles. Cuando el usuario no está de acuerdo con la respuesta emitida por la persona prestadora de los servicios públicos domiciliarios, tiene derecho a interponer el recurso de reposición y en subsidio de apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, todo en un mismo escrito dirigido a la empresa, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de la respuesta emitida por la empresa. De no otorgarse respuesta por parte de la persona prestadora, dentro de los quince (15) días hábiles operará el silencio administrativo positivo. Este procedimiento es concordante con los Artículos 152 a 159 de la Ley 142 de 1994.[5]

Para cualquier aclaración adicional, por favor comunicarse al teléfono 312 20 20 Ext. 146 o al e-mail correo@cra.gov.co

La presente comunicación, en cuanto constituye la emisión de un concepto, se otorga en los términos del Art. 25 Inciso 3 del Código Contencioso Administrativo[6] y sin perjuicio de las acciones que pueda adelantar la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, en su calidad de ente que ejerce la vigilancia y control de las personas prestadoras de servicios públicos.

Cordialmente,

JULIO CÉSAR DEL VALLE RUEDA

Director Ejecutivo

Comisión de Regulación de Agua Potable
y Saneamiento Básico – CRA
Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial
República de Colombia

Libertad y Orden

BICENTENARIO
de la Independencia de Colombia
1810-2010

MEMORANDO

20104100001513

Fecha: 08-02-2010

PARA: **BEATRIZ ELENA CÁRDENAS CASAS**
Jefe Oficina Asesora Jurídica

DE: **LIDA RUIZ VÁSQUEZ**
Subdirectora Técnica

ASUNTO: Respuesta Memorando 20102110001363 de Febrero 02 de 2010; respuesta interrogantes enviados por la Secretaria de la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Apreciada Doctora Cárdenas:

De acuerdo con su solicitud, hemos revisado los interrogantes enviados por la Secretaria de la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, los cuales procedemos a responder.

Como principio general, el Artículo 146 de la Ley 142 de 1994 establece que la empresa tiene el derecho y el deber de medir los consumos de los servicios públicos con los instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto, a fin de que el consumo medido sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Asimismo, el mencionado artículo, a partir del reconocimiento de las características particulares de los servicios de saneamiento básico, establece como excepción al principio antes enunciado, la posibilidad del cobro del servicio a partir de parámetros que estimen la producción de residuos (líquidos para el servicio de alcantarillado y sólidos para el servicio de aseo). Dichos parámetros, tal como prevé el citado artículo, deben ser establecidos por el ente regulador y éste así lo hizo en las metodologías tarifarias respectivas.

De esta forma, las Resoluciones CRA N° 151 de 2001 y 271 de 2003, definen la **Demanda del Servicio de Alcantarillado** como la *"...equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado."* (Subraya fuera del texto original)

En complemento de lo anterior y dadas las dificultades técnicas para realizar el aforo que permita la medición directa del volumen vertido a la red de alcantarillado, los artículos 13 y 18 de la Resolución CRA N° 287 de 2004, *"Por la cual se establece la metodología tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado"*, al referirse al cálculo del costo medio de operación, tanto en su componente particular como en el definido por comparación para el servicio de alcantarillado, incluyen dentro del denominador de la ecuación, el término "AV_{al}" como la sumatoria de vertimientos facturados por el prestador, asociados al consumo de acueducto y fuentes

Carrera 7 No.71-52 Torre B Piso 4– Bogotá, Colombia
PBX: (1) 3263820 - Fax: (1) 3121900
Correo electrónico: correo@cra.gov.co
www.cra.gov.co

La Oficina Jurídica de LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, declara recibir esta copia fotostática coincide con el original que he tenido a la vista.

18 FEB 2010

alternas, correspondiente al año base. Asimismo, el artículo 30 ídem establece que dentro del cálculo del costo medio de inversión debe incluirse la variable VPD definida como el Valor Presente de la Demanda, basada en la estimación de crecimiento de los usuarios por sector, aumentos de cobertura, capacidad del sistema, planeación de las inversiones y evolución de los consumos medios de cada servicio (entiéndase acueducto y alcantarillado), según lo definido anteriormente para la demanda del servicio de alcantarillado.

Así las cosas, el cobro del consumo de alcantarillado no se efectúa a partir de la medición directa del volumen de vertimiento a la red, sino que se adoptó, por razones técnicas y económicas, como criterio general, emplear el consumo de acueducto como parámetro para el cobro en el servicio de alcantarillado.

Teniendo en cuenta que las resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto para cualquier periodo de facturación, debe entenderse que éstas son normas de carácter general, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes del alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen.

No quiere lo anterior decir, que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado, en el que se presenta la opción de aforar los vertimientos. Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, ó en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos, en concordancia con lo previsto en la Sentencia de fecha 03 de febrero de 2000, proferida por la Sección Tercera del Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, con ponencia del magistrado Germán Rodríguez Villamizar, Expediente N° ACU – 1126, Actor: Edificio Soto Pombo, Demandada: Empresa Comercial de Servicio de Aseo Ltda., en la cual se *"recuerda que desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, ó en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos". (subrayado fuera de texto)*

La estimación de la demanda sobre la base establecida por la Comisión pretende, ante las dificultades técnicas y económicas de la medición individual, establecer el parámetro de consumo bajo el cual se debe cobrar el servicio de alcantarillado.

Asimismo, se debe tener en cuenta que si los costos de operación, mantenimiento e inversión de un sistema de alcantarillado se mantienen constantes, el hecho de dividirlos por una demanda estimada, simplemente le asigna a cada una de las unidades de esa estimación, una porción de los costos y el cobro se hace de acuerdo con la unidad tenida en cuenta. Si se modifica el parámetro de medición, únicamente cambiará el costo unitario, pero los costos generales, seguirán siendo los mismos. Si se opta por determinar el consumo a cobrar por el servicio de alcantarillado ajustando de manera generalizada la demanda por un coeficiente de retorno, se obtendría una menor estimación de la

La Oficina Jurídica de LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, hace constar que el presente [illegible] es fiel y exacto con el original que tuvo a la vista.

MEMORANDO

20104100001513

misma y por lo tanto se cobraría a cada suscriptor un menor volumen de consumo, con una tarifa superior.

En todo caso, el cobro de la factura final tiene en cuenta la medición del consumo del servicio de alcantarillado, bien sea a través de la estimación de equipararlo al servicio de acueducto o de realizar la medición o aforo de los vertimientos como uno de los derechos de los usuarios, por lo cual se concluye que acorde con el Artículo 146 de la Ley 142 de 1994, el cobro está fundamentado en un consumo que tiene como base la medición individual, con las limitaciones y condiciones técnicas propias de la naturaleza del servicio.

Finalmente, se debe recordar que en la medida en que existan quejas relacionadas con la facturación de los servicios, es claro que las funciones de inspección, control y vigilancia a los entes prestadores de los servicios públicos, corresponden a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, acorde con lo establecido en el Artículo 79 de la Ley 142 de 1994, modificado por el Artículo 13 de la Ley 689 de 2001.

Finalmente, le reitero mi disposición para cualquier apoyo adicional que requiera en el tema.

Cordialmente,

LIDA RUIZ VÁSQUEZ
Subdirectora Técnica

Elaboró: Carolina González
Revisó: Juan Andrés Ramírez

La Oficina Jurídica de LA COMISION DE REGULACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, hace constar que la presente copia fotostática coincide con el original que he tenido a la vista.

10 FEB 2010

JEFE DE LA OFICINA JURIDICA

[redacted]

GERENCIA ZONA 5

0852-2002-912

Bogotá. D.C.

000917

Señor
LUIS ALFREDO DIAZ
Representante Legal
ACEGRASAS
Autopista sur No. 57-21
Ciudad

ASUNTO: *Oficio 090019 – Instalación Medidores*

Cordial Saludo

En visita realizada el dia 14 de noviembre de 2002, se revisó la instalación de los medidores de las aguas residuales industriales y domesticas. en la cual se encontro lo siguiente:

- *Un medidor ubicado en la zona de refrigeración, el cual registra el consumo de tres salidas que surten a los baños y vestieres de planta, al edificio administrativo y a los baños del laboratorio.*
- *Un medidor electromagnetico a la salida de la planta de tratameinto con el cual se registra el caudal verfido al alcantarillado.*

El cobro del servicio de acueducto se hará con basa en el registro del medidor de la acometida y para el servicio de alcantarillado se tomará la sumatoria de los dos medidores instalados

Adicionalmente, les solicitamos nos haga llegar mensualmente el registro diario de lecturas de los dos contadores para el cobro del alcantarillado por aforo, asi como la lectura del medidor de la acometida de acueducto correspondiente a la cuenta interna 1256437.

Cordialmente,

JAVIER FRANCISCO WEDEFORT ALVAREZ
Jefe División Operación Comercial– Zona 5

C.C División Operación Comercial –Consecutivo

APICH

acegrasas

6300

BOGOTÁ D. C., 31 DE Octubre de 2002

Señores:
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA -ESP
Att: ING. JAVIER FRANCISCO WEDEFORT ALVAREZ
Jefe División Operación Comercial – Zona 5

ASUNTO : Instalación de Medidores en Acegrasas S. A. Para cobro de Alcantarillado.

En atención al asunto en referencia le comunico que hemos instalado los medidores:

- Medidor electromagnético bridado de 2" marca ARKON, para la medición de Aguas Residuales Industriales, el cual fue revisado y avalado por la División Laboratorio de Medidores del Acueducto.
- Medidor IBERCONTA de 1" N° M607198, para medición del agua que se descarga como aguas Residuales Domésticas. Medidor que fue Homologado por La División Laboratorio de Medidores del Acueducto, según oficio 0930-2002-LM-0091.

Esperamos las disposiciones de ustedes para que a partir del mes de noviembre se inicie el cobro de alcantarillado por medición del agua vertida.

Cordialmente,

EMILIO GOMEZ CAICEDO
Responsable Servicios Indusatriales de Planta

[redacted]

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS
PÚBLICOS DOMICILIARIOS

RESOLUCIÓN N° 011006

(31 DIC. 2001)

Por la cual se resuelve un recurso de apelación

EL SUPERINTENDENTE DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de sus facultades y en especial las conferidas por la Ley 142 de 1994, el Decreto 548 de 1995 y el Decreto 01 de 1984.

CONSIDERANDO QUE

Mediante escrito N° 59007 del 19 de julio de 2000 a folios 8 a 10 y estando dentro del término legal LILIA GOMÉZ DE RODRÍGUEZ en su condición de representante legal de ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A-ACEGRASAS S.A, interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la decisión N° 37946 del 10 de julio de 2000 a folios 12 a 14, proferida por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá-E.S.P., mediante la cual se le resolvió desfavorablemente la reclamación, por concepto de vertimiento de la fuente adicional de agua, del servicio público domiciliario de alcantarillado, cuenta interna N° 1256437 del inmueble ubicado en la autopista Sur N° 57-21 de Bogotá D.C.

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá-E.S.P., mediante Acto del 11 de agosto de 2000 a folios 2 a 7, por el cual se resolvió el recurso de reposición, confirmó la decisión N° 37946 del 10 de julio de 2000 a folios 12 a 14, concediendo el recurso de apelación ante esta Superintendencia y en consecuencia procedió a remitir el respectivo expediente, radicado bajo el N° 2000-529-043693-2 del 29 de agosto de 2000 a folio 1.[1]

HECHOS

1. La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá-E.S.P., mediante oficio N° 9410-2000-1076 obrante a folios 13 y 14 señaló lo siguiente:

- Funcionarios de La División de Industrias y Grandes Consumidores de La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P., realizaron visita de control el 7 de junio de 2000 al establecimiento ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A-ACEGRASAS S.A con el fin de verificar la calidad de los vertimientos, para la cual se procedió a tomar una muestra y de los resultados, se recomienda verificar continuamente el sistema de tratamiento para dar cumplimiento a las normas vigentes.

- Asimismo se determinó que en la actualidad el establecimiento tiene como fuente de agua adicional un pozo subterráneo, del cual se consumen 12280 Mts3/vigencia (6140 Mts3/mensuales), valor obtenido con base en la lectura tomada del medidor a la salida del pozo y registrado en la visita realizada el 25 de enero de 2000 y en la lectura tomada en la visita referida en este concepto.

[1] Oficx No. 2000-4000229-1

551

- "Teniendo en cuenta el consumo por utilización de fuente adicional de agua, la EAAB-E.S.P. procederá a efectuar el cobro de 12280 Mts3/vigencia por concepto de alcantarillado por aforo, a partir de la próxima facturación de la cuenta interna N° 1256437 Lo anterior basándose en la Resolución 055 del 8 de octubre de 1987, en el Contrato de Condiciones Uniformes de la EAAB-E.S.P. y en la Ley 142 de 1994 de los Servicios Públicos, teniendo en cuenta que la EAAB-E.S.P se encuentra facultada para realizar el cobro de el alcantarillado independientemente del origen del agua utilizada por el usuario para los actividades que generen los vertimientos."

2. La señora LILIA GOMEZ DE RODRIGUEZ en su condición de representante legal de ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A-ACEGRASAS S.A interpuso el recurso de reposición y en subsidio de apelación, manifestando lo siguiente:

- Que la EAAB-E.S.P. cobra por vertimientos, lo mismo que se consume pues supone que todo lo que entra a la fábrica se vierte al alcantarillado.

- Que la Compañía –durante una vigencia-, luego de sus procesos industriales ha consumido el volumen de agua que predica la EAAB-E.S.P., pero por las diferentes actividades que desarrolla, solo el 75 % de lo que consume, se vierte al alcantarillado.

- Que el 25 % restante, no se vierte al alcantarillado, pues lo mismo tiene los siguientes destinos: un 12.5 % aproximadamente, como parte integral de los productos que comercializan (ingredientes), y un 12.5 % aproximadamente, se evapora al aire.

- Que el acto administrativo debe ser revocado por falsa motivación por interpretación errónea de los presupuestos de hecho, ya que para sustentar el monto que se habrá de facturar por el servicio de alcantarillado, la EAAB-E.S.P. se apoya en el consumo de agua por vigencia, concluyendo equivocadamente que todo lo que se consume, debe necesariamente usarse para actividades que generen vertimientos.

- Que por las razones indicadas se cobre y liquide la facturación de la cuenta interna N° 1256437, en lo que respecta a los derechos de acueducto y alcantarillado sobre el agua que efectivamente se usa en actividades que generan vertimientos.

3. La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá-E.S.P., confirmó la decisión N°37946 del 10 de julio de 2000 a folios 12 a 14, con base en lo siguiente:

- Que la EAAB-E.S.P. mediante oficio N° 9410-2000-1076 y/o 037946 del 10 de julio de 2000 emitió concepto del cobro de alcantarillado por aforo basándose en la Resolución 055 del 8 de octubre de 1887, el contrato de condiciones uniformes y la Ley 142 de 1994, en el cual se determinó que la empresa se encuentra facultada para realizar el cobro de alcantarillado de acuerdo con el consumo de agua de acueducto y/o otra fuente.

- Que es compromiso de la empresa realizar el cobro de alcantarillado por aforo a todos los predios que posean una fuente de agua diferente del acueducto y que utilicen el servicio de alcantarillado.

- Que el artículo 146 de la Ley 142/94 al reglamentar la determinación del consumo facturable señala que la empresa y el suscriptor o usuario, tienen derecho a que los consumos se midan y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre, facultando para ello la medición a través de aforos individuales.

ARTICULO 15. DE LA OBLIGATORIEDAD DE LOS MEDIDORES DE ACUEDUCTO.- La entidad prestadora de los servicios publicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes diferentes pero que utilizan el servicio de alcantarillado.

El Numeral 3° de la Cláusula 9° del Contrato de Condiciones Uniformes sobre el cobro de consumo, establece:

CLAUSULA NOVENA.- OBLIGACIONES DE LA EMPRESA.
(...)
Numeral 3.- Determinar el valor del consumo a facturar, para el caso del servicio de acueducto con base en la diferencia entre la lectura actual del medidor y la lectura anterior cuando exista medidor y éste funcione correctamente, de no existir medición el consumo a facturar se obtendrá con base en alguno de los procedimientos establecidos por la Ley 142 de 1994 o las normas que la modifiquen o adicionen. Para el caso del servicio de alcantarillado el valor a facturar tendra como base el consumo del servicio de acueducto aplicandosele las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado.

Por su parte la Resolución 151 de 2001, expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico –CRA define:

Sección 1.2.2 - "AFORO DE AGUA": Es el procedimiento por medio del cual se mide o estima la cantidad de agua que normalmente utiliza el usuario".

Sección 1.2.1.1. - " GRAN CONSUMIDOR NO RESIDENCIAL DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO. (...) También se considera gran consumidor al usuario con fuentes propias de agua tales como pozos para extracción de aguas subterráneas o abastecimiento propio de aguas superficiales o proveídas por un tercero, cuando por aforo del suministro de estas fuentes obtengan valores que permitirían considerarlo gran consumidor de acueducto. Sin embargo, si el usuario lo considera pertinente podrá solicitar el aforo de sus vertimientos y con base en ese resultado se determinará el nivel real de éstos y su inclusión o no como consumidor del servicio de alcantarillado".

En la citada resolución, también se establece cómo debe dejarse constancia del aforo.

"Formato de Aforo: Es el documento en el cual en cada una de las visitas efectuadas para medición o aforo se registran entre otros los siguientes datos: Nombre de la persona prestadora, nombre del usuario, fecha en la que se realiza la toma del dato puntual, los tipos de recipientes en los cuales se presentan los residuos, el dato puntual, la conversión en metros cúbicos, nombre y firma del aforador y del usuario o el testigo."

En el caso en estudio, para la época de la reclamación, no existía metodología para ejecutar aforos de alcantarillado debiendo analizar lo consiguiente en la sección 1.2.2. de la Resolución 151 de la CRA, y con base en los resultados de dichos aforos, se realice el cobro de los meses anteriores (artículo 154 de la Ley 142 de 1994).

Es importante que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá-ESP y el usuario acuerden mecanismos para la lectura y verificación de las medidas de caudal para los vertimientos futuros.

Por su parte la misma Resolución establece en cuanto al cobro de los servicios en su artículo 1.3.10.1 Cobros que se pueden efectuar las personas prestadoras de servicios públicos

domiciliarios. Las personas que presten servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, exclusivamente, podrán cobrar las tarifas por concepto de la prestación de estos servicios y de los otros servicios públicos domiciliarios de que trata la Ley 142 de 1994. En este último evento, previa la celebración de convenios con este propósito.

En consecuencia, las personas que presten servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, no podrán efectuar cobros distintos de los originados por la prestación efectiva del servicio de los mencionados servicios, aunque existan derechos u conceptos cuyo cobro esté fundamentado en otras normas de carácter legal.(Subrayado y negrilla por el Despacho)

El cobro debe hacerse por la prestación efectiva y para determinar cual es esta, se hace absolutamente indispensable el aforo. Asimismo resulta evidente que debe precisarse con exactitud tal como lo señaló el recurrente, si las actividades que generan el vertimiento por parte de la compañía, solo marcan el 75 % del consumo de agua subterránea por vigencia.

Es decir, la cuenta de alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndole posean fuentes adicionales de agua que descarguen, se liquidarán con base en el aforo del total de agua consumida, (Parágrafo del artículo 3.2.3.6 de la Resolución 151 de 2001) (Subrayado y negrilla del Despacho).

La anterior norma debe entenderse como la confirmación de la necesidad de aforar y ya han existido pronunciamientos de la Superintendencia de Servicios Públicos en cuanto a la posibilidad del usuario que se le cobre por aforo cuando el volumen del consumo de agua es diferente al volumen de evacuación.

Cuando no hubo aforo, es necesario aforar, y solo hasta cuando se haga el verdadero aforo, a partir de ese momento deberán contar hacia atrás los noventa (90) días, (Parágrafo del numeral 4, de la Cláusula Novena del Contrato de Condiciones Uniformes) y producir la factura por el monto correspondiente.

Asimismo la diligencia de la supuesta medición "aforo" que pretende hacer valer la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P., fue adelantada sin la posibilidad del ejercicio del derecho de contradicción, violando los artículos 106 a 115 de la Ley 142 de 1994.

Por lo anterior y en virtud de las normas citadas habrá de revocarse la decisión impugnada por no encontrarse ajustada a derecho y en su defecto, ordenar que a cargo del usuario se hagan las obras necesarias para determinar el consumo real por aforo e incluso la medición de agua evacuada según las técnicas aceptadas, para lo cual se otorga un plazo de tres (3) meses contados a partir de la notificación del presente acto y en firme el aforo, proceder al cobro correspondiente en la forma enunciada en el numeral anterior del Contrato de Condiciones Uniformes.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO.- Revocar en todas sus partes la decisión N° 37946 del 10 de julio de 2000 a folios 12 a 14, proferida por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P., y en su

defecto, ordenar que a cargo del usuario se hagan las obras necesarias para determinar el consumo real por aforo e incluso la medición de agua evacuada, según las técnicas aceptadas, para lo cual se otorga un plazo de tres (3) meses contados a partir de la notificación del presente acto y en firme el aforo, proceder al cobro correspondiente en la forma enunciada en el Contrato de Condiciones Uniformes, conforme con lo dispuesto en la parte motiva de la presente resolución

ARTICULO SEGUNDO.- Notifíquese personalmente del contenido de la presente resolución a LILIA GOMÉZ DE RODRÍGUEZen condición de Representante Legal de ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A-ACEGRASAS S.A identificada con la cédula de ciudadanía 41.345.248 de Bogotá, quien para el efecto puede ser citado en la autopista Sur Nº 57-21 de la ciudad de Bogotá, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ella no procede ningún recurso por encontrarse agotada la vía gubernativa, o en su defecto dar aplicación al artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

ARTICULO TERCERO.- Envíese copia de la presente resolución a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P., para su cumplimiento

ARTICULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificacion

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., 31 DIC. 2001

BLANCA DORIS GARCÍA GIRALDO
Superintendente Delegada para
Acueducto, Alcantarillado y Aseo (A)

Preparado por: STELLA CAÑON DE G.
Revisado por SEGISMUNDO RODRIGUEZ

412

OFICINA DE APOYO
JUZ... ADMINISTRATIVOS

ONAC
ORGANISMO NACIONAL DE ACREDITACIÓN DE COLOMBIA

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: *201650010028531

DT-16-2131-2016-06-24
Bogotá D.C., 24 de junio de 2016

Señora:
ELIZABETH CRISTINA ESTUPIÑÁN GONZÁLEZ
Secretaria
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN PRIMERA
Carrera 7 No. 12 B-27 piso 4
Bogotá D.C.

REF.: OFICIO No 513-LM-2016, EXPEDIENTE 110013334001- 2015-000349-00

Respetada Señora Estupiñan,

En atención al oficio de la referencia con número de radicado ONAC 201630040062262 en la que solicita que ONAC le informe la existencia de laboratorios acreditados para homologar, revisar y/o calibrar medidores en materia de alcantarillado en la Ciudad de Bogotá; al respecto, le informo que ONAC tiene como función la acreditación de la competencia entre otros, de laboratorios de calibración y organismos de inspección, para llevar a cabo actividades de calibración o inspección, según sea el caso; por lo tanto, la homologación y revisión de medidores no están cubiertas por un programa de acreditación.

En lo relacionado con laboratorios de calibración de medidores en materia de alcantarillado en la Ciudad de Bogotá, le informamos que ningún laboratorio tiene en su alcance una descripción explicita como "medidores en materia de alcantarillado"; sin embargo, existen laboratorios acreditados para calibración de medidores de flujo, los cuales pueden tener diferentes aplicaciones. Para tal caso, es responsabilidad del usuario identificar si estos alcances de acreditación se ajustan a sus necesidades.

Los Laboratorios que incluyen dentro de su alcance de acreditación la calibración medidores de caudal o flujo son: COLMETRIK LTDA. COLOMBIANA DE METROLOGÍA, PROFESIONALES CONTABLES EN ASESORIA EMPRESARIAL Y DE INGENIERIA S.A. - PROASEM S.A.; SAYTEC DE COLOMBIA LTDA; SERVIMETERS S.A. e INSTRUMENTOS & CONTROLES S.A. Los alcances de acreditación de estos laboratorios pueden ser consultados en el Directorio de Acreditados a través de la página web de ONAC www.onac.org.co

Respecto a SERVIMETERS S.A, NIT 830.117.370-5; esta entidad está acreditada como laboratorio de calibración, código de acreditación 11-LAC-023 para la **calibración** de medidores de desplazamiento positivo, turbina, medidores de coriolis, caudalímetros, electromagnéticos, medidores ultrasonidos y medidores para agua potable fría y caliente; y como organismo de inspección, código de acreditación 10-OIN-059, para **la inspección** de medidores de agua y de sellos de medidores de agua en servicio.

Con relación a las facultades que le otorga una acreditación a un organismo, le informamos que la acreditación es la demostración formal de la competencia para llevar a cabo tareas específicas de evaluación de la conformidad. De acuerdo a los Decretos 1595 y 2126 de 2015, los servicios de calibración o inspección en Colombia, reconocidos en el Subsistema Nacional de la Calidad, son aquellos prestados por organismos radicados en Colombia, acreditados por

413

ONAC
ORGANISMO NACIONAL DE ACREDITACIÓN DE COLOMBIA

ONAC, y para laboratorio también se reconocen aquellos prestados por laboratorios en el exterior, acreditados por Organismos de Acreditación del exterior, siempre y cuando estos últimos, ostenten reconocimiento de los resultados de evaluación de la conformidad de sus acreditados, en el marco de un acuerdo de reconocimiento multilateral; esto teniendo en cuenta que, tal como es el fin del acuerdo de reconocimiento MLA/MRA.

Es respuesta a cuál es la diferencia entre un laboratorio acreditado para homologar medidores, revisar y/o calibrar medidores de vertimientos en materia de alcantarillado en la Ciudad de Bogotá y un laboratorio para calibración de medidores de aguas residuales, se reitera nuevamente que la homologación y revisión de medidores no estás cubiertas por un programa de acreditación; por lo tanto, los laboratorios se acreditan para calibrar medidores ya sea para vertimientos o para aguas residuales, cuyo diferencia son las aplicaciones de este tipo de medidores. Reiteramos que es responsabilidad del usuario consultar los alcances acreditados y verificar si se ajustan a sus necesidades.

Cualquier inquietud adicional estaremos prestos a atenderla.

Cordialmente,

MARY PICÓN RINCON
Coordinadora Sectorial Laboratorios de Calibración

Señores
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA -ESP
E.S.D.

Proceso No: 11001-334-004-2021-00081-00
Demandante: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - ESP
Demandado: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Tercero
Interviniente: Team Foods Colombia S.A.
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.
Asunto: Cumplimiento auto del 26 de agosto de 2021.

ORIETTA DAZA ARIZA mayor de edad con domicilio y residencia en Bogotá, identificada con C.C.32.638.973 de Barranquilla, Abogada con T.P.37.144 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial de la empresa **TEAM FOODS COLOMBIA S.A.** en **CUMPLIMIENTO DE LO ORDENADO EN AUTO DEL 26 DE AGOSTO DE 2021,** por medio del presente escrito y por efectos procesales me permito dar a conocer formalmente al proceso de la referencia, en calidad de tercero interesado, los documentos conforme lo establece el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para lo cual remito en archivo adjunto al presente correo:

1. Contestación Demanda
2. Certificado de existencia
3. poder
4. Anexos de la demanda

Atentamente,



Orietta Daza A.
C.C. 32.638.973 de Barranquilla
T.P. 37.144 del C.S.J.

RV: Contestación demanda - 11001-33-34-004-2021-00081-00

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 22/10/2021 4:49 PM
Para: Juzgado 04 Administrativo Seccion Primera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin04bta@notificacionesrj.gov.co>

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
GPT

De: Martha Ines Fernandez Molina <martha_f14@hotmail.com>
Enviado: viernes, 22 de octubre de 2021 4:35 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: aayalajf@gmail.com <aayalajf@gmail.com>; oriettadazaa@gmail.com <oriettadazaa@gmail.com>
Asunto: Contestación demanda - 11001-33-34-004-2021-00081-00

Buenas tardes,

Remito contestación de demanda para enviar al Juzgado 4 Administrativo de Bogotá:

Número del proceso:	11001-33-34-004-**2021-00081**-00
Demandante:	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá
Demandado:	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
Despacho:	Juzgado 4 Administrativo
Memorial:	Contestación de demanda, poder y antecedentes administrativos
Documento anexo:	Un archivo de drive con contestación, poder y antecedentes.

Agradezco su colaboración.

Cordialmente,

Martha Inés Fernández Molina
C.C. 39.463.178
T.P. 181.754
Apoderada Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

Señor
JUEZ CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
-Sección Primera-
Dr. Lalo Enrique Olarte Rincón
correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante:	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P.
Demandado:	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
Radicado:	11001-33-34-004-**2021-00081**-00[1]

CONTESTACIÓN DE DEMANDA

MARTHA INÉS RITA FERNÁNDEZ MOLINA, mayor de edad, abogada titulada y en ejercicio, identificada con cédula de ciudadanía No. 39.463.178 y portadora de la T.P. No. 181.754 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS** conforme poder que allego, por medio del presente escrito y estando dentro del término legal, contesto la demanda de la referencia promovida la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P.** de conformidad con el artículo 175 del CPACA.

I. EN CUANTO A LOS HECHOS

Al hecho No. 1: Es cierto. El usuario solicitó a la EAAB calcular el consumo del servicio de alcantarillado para el periodo 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 con base en el resultado de los medidores implementados para tal fin, y no con base en el consumo del servicio de acueducto, dada su actividad comercial.

Al hecho No. 2 y al hecho No. 6: Es cierto. Los hechos resumen el trámite dado a la reclamación del usuario, que terminó con la expedición de la Resolución SSPD 20208140315365 del 3/11/2020, cuya nulidad se pretende.

Al hecho No. 7 al hecho No. 23: no son hechos en sí mismos. Son los argumentos que sustentan las pretensiones de la parte demandante, y son objeto de debate dentro del proceso.

II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas las declaratorias y condenas solicitadas en el acápite de pretensiones, por carecer de fundamentos de hecho y de derecho admisibles, como se demostrará en el presente escrito.

III. FRENTE A LOS CARGOS DE NULIDAD

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá formuló como cargos de nulidad contra el acto administrativo expedido por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios los siguientes:

- *Infracción de las normas en que debía fundarse el acto administrativo*

[1] **Radicado Demanda No**. 20215292565892
Expediente Virtual No. 202113261030026 6E

- *Falsa motivación*
- *Desviación de las atribuciones propias de la SSPD*

- **Respecto de la infracción de las normas en que debía fundarse el acto acusado**

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá aduce que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios infringió el artículo 146 de la Ley 142 de 1994, que regula la forma de medir los consumos:

> ***Artículo 146. La medición del consumo, y el precio en el contrato.*** *La empresa y el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles; y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.*
>
> *Cuando, sin acción u omisión de las partes, durante un período no sea posible medir razonablemente con instrumentos los consumos, su valor podrá establecerse, según dispongan los contratos uniformes, con base en consumos promedios de otros períodos del mismo suscriptor o usuario, o con base en los consumos promedios de suscriptores o usuarios que estén en circunstancias similares, o con base en aforos individuales.*
>
> *Habrá también lugar a determinar el consumo de un período con base en los de períodos anteriores o en los de usuarios en circunstancias similares o en aforos individuales cuando se acredite la existencia de fugas imperceptibles de agua en el interior del inmueble. Las empresas están en la obligación de ayudar al usuario a detectar el sitio y la causa de las fugas. A partir de su detección el usuario tendrá un plazo de dos meses para remediarlas. Durante este tiempo la empresa cobrará el consumo promedio de los últimos seis meses. Transcurrido este período la empresa cobrará el consumo medido.*
>
> *La falta de medición del consumo, por acción u omisión de la empresa, le hará perder el derecho a recibir el precio. La que tenga lugar por acción u omisión del suscriptor o usuario, justificará la suspensión del servicio o la terminación del contrato, sin perjuicio de que la empresa determine el consumo en las formas a las que se refiere el inciso anterior. Se entenderá igualmente, que es omisión de la empresa la no colocación de medidores en un período superior a seis meses después de la conexión del suscriptor o usuario.*
>
> *En cuanto al servicio de aseo, se aplican los principios anteriores, con las adaptaciones que exige la naturaleza del servicio y las reglas que esta Ley contiene sobre falla del servicio; entendiéndose que el precio que se exija al usuario dependerá no sólo de los factores de costos que contemplen las fórmulas tarifarias sino en todo caso de la frecuencia con la que se le preste el servicio y del volumen de residuos que se recojan.*
>
> ***En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual****, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo.*
>
> *Las empresas podrán emitir factura conjunta para el cobro de los diferentes servicios que hacen parte de su objeto y para aquellos prestados por otras empresas de servicios públicos, para los que han celebrado convenios con tal propósito.*
>
> *En todo caso, las empresas tendrán un plazo a partir de la vigencia de la presente Ley para elevar los niveles de macro y micromedición a un 95% del total de los usuarios, para lo cual deberán iniciar un plan, con un porcentaje mínimo de inversión, para la adquisición y financiación de los medidores a los estratos 1, 2, 3.*
>
> ***Parágrafo.*** *La Comisión de Regulación respectiva, en un plazo no superior a tres años a partir de la vigencia de la presente Ley, reglamentará los aspectos relativos a este artículo con el fin de evitar traumatismos en la prestación de los servicios objeto de esta Ley.*

En el expediente de la actuación administrativa se evidencia que la empresa Team Foods Colombia S.A. cuenta con un sistema de medición individual de vertimientos, situación que fue reconocida por la EAAB, por lo que, si esta no objetó el funcionamiento del medidor, se entiende que Team Foods Colombia S.A. actuó bajo el principio de la confianza legítima en la administración y, en consecuencia, la decisión de la SSPD de ordenar el cobro del servicio de alcantarillado con base en la medición real del consumo, se ajusta a los artículos 9.1 y 146 de la Ley 142 de 1994.

Sobre el principio de confianza legítima, el Consejo de Estado ha señalado[2]:

> *"(…) La confianza legítima ha sido definida como la protección jurídica a las expectativas razonables, cierta y fundadas que pueda albergar los administrados con respecto ·a la estabilidad y proyección futura de determinadas situaciones jurídicas de carácter particular y concreto, cunado ellas han sido promovidas, permitidas, propiciadas o toleradas por el mismo Estado (...)"*

Aunado a lo anterior, es necesario señalar que existe una excepción a la regla de la medición del servicio de alcantarillado en función del servicio de acueducto, y aplica para grandes consumidores, quienes pueden solicitar el aforo individual de sus vertimientos, como efectivamente se hizo.

Esta excepción está contenida en las siguientes normas: Decreto 302 de 2000:

> ***Artículo 15. Decreto 302 de 2000.*** *Modificado por el art. 4 del Decreto Nacional 229 de 2002 De la obligatoriedad de los medidores de acueducto. De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micromedición establecidos por las Entidades Prestadoras de los Servicios Públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico. La entidad prestadora de los servicios públicos determinará el sitio de colocación de los medidores, procurando que sea de fácil acceso para efecto de su mantenimiento y lectura y podrá instalar los medidores a los inmuebles que no lo tienen, en este caso el costo del medidor correrá por cuenta del suscriptor o usuario. " (....)*
>
> *"La entidad prestadora de los servicios públicos "podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales", para que los usuarios que se* abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado".
>
> ***Artículo 1.2.1.1.1 Resolución CRA 151 de 2001.*** *También se considerará gran consumidor el usuario con fuentes propias de agua tales como pozos para extracción de aguas subterráneas o abastecimiento propi o de aguas superficiales o proveídas por un tercero) cuando por aforo del suministro de estas fuentes se obtengan valores que permitirían considerar/o gran consumidor de acueducto.* ***Sin embargo, si el usuario lo considera pertinente podrá solicitar el aforo de sus vertimientos v con base en ese resultado se de terminará el nivel real de éstos v su inclusión o no como gran consumidor del servicio de alcantarillado.*** *(negrilla nuestra)*
>
> *En consecuencia, será gran consumidor del servicio de alcantarillado todo usuario que vierta a la red ochocientos (800) o más metros cúbicos mensuales." ·*
>
> *"Servicio industrial (Acueducto y Alcantarillado). De acuerdo con el artículo 3, numeral 3.39 del Decreto modificatorio del Decreto 302 de 2000 es el servicio que se presta a predios o inmuebles en los cuales se desarrollen actividades industriales que corresponden a procesos de transformación o de otro orden."*

Teniendo en cuenta los argumentos expuestos se concluye que, contrario a lo afirma la parte demandante, la SSPD sí está dando aplicación al artículo 146 de la Ley 142 de 1994 y en consecuencia, este cargo no está llamado a prosperar.

- **Respecto de la falsa motivación**

De acuerdo con la doctrina[3], la falsa motivación o falsedad en la causa del acto administrativo se caracteriza fundamentalmente por una ***evidente divergencia*** entre la realidad fáctica y jurídica que induce a la producción del acto y los motivos argüidos o tomados como fuente por la administración pública.

Siguiendo esta definición, se tiene que el acto administrativo expedido por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios tuvo como *realidad fáctica* la existencia de un medidor individual para el vertimiento de aguas residuales por parte del usuario.

Como *realidad jurídica* el acto administrativo parte del principio de medición individual establecido en la Ley 142 de 1994:

---

[2] Consejo de Estado, Sección Primera, Sentencia de septiembre 29 de 2011, Exp. No.25000232400020040086 2-0.1, Consejero Ponente Marco Antonio Velilla Moreno.

[3] SANTOFIMIO GAMBOA, Jaime Orlando, *Tratado de Derecho Administrativo-Acto Administrativo,* tomo II, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2004, págs. 406-407

> ***Artículo 9. Derecho de los usuarios.*** *Los usuarios de los servicios públicos tienen derecho, además de los consagrados en el Estatuto Nacional del Usuario y demás normas que consagren derechos a su favor, [siempre que no contradigan esta ley, a]:*
>
> *9.1. Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas o las categorías de los municipios establecida por la ley*.

Con base en los argumentos expuestos, se concluye que este cargo no está llamado a prosperar.

- **Respecto de la desviación de las atribuciones propias de la SSPD**

La parte demandante solicita la nulidad de la Resolución 20208140315365 de 3/11/2020 porque a su juicio, fue expedida *con desviación de las atribuciones propias de la SSPD.*

Respecto de esta causal de nulidad, el Consejo de Estado señaló:

> *"(…) Se podrá pedir la nulidad de un acto administrativo cuando se dicta con desviación de las atribuciones propias del funcionario o corporación que lo profirió. Es decir, cuando el acto si bien fue expedido por órgano o autoridad competente y con las formalidades debidas, en realidad persigue fines distintos a los que ha fijado el ordenamiento jurídico.*
>
> *El Consejo de Estado ha señalado que este vicio está referido a «…la intención con la cual la autoridad toma una decisión persiguiendo un fin diferente al previsto por el legislador, que obedece a un propósito particular, personal o arbitrario».*
>
> *Por ello, demostrar la causal de desviación de poder implica llevar al juzgador a la convicción plena de que la intención de quien profirió el acto se alejó de la finalidad del buen servicio y se usó con fines distintos a los previstos por la norma. Cuando se invoca este vicio, necesariamente, la prueba ha de encontrarse en circunstancias anteriores a la determinación que se acusa, pues se trata de establecer, precisamente, la intención del funcionario que expide el acto, que es previa a la toma de la decisión (…)"*[4]

Siguiendo la definición del Consejo de Estado para el caso que nos ocupa, la intención de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios al expedir la Resolución 20208140263715 del 14/09/2020 fue aplicar las normas relativas a la medición individual, principio sobre el cual está soportado el régimen de los servicios públicos domiciliarios.

Para tal fin, la Ley 142 de 1994 asignó en cabeza de la SSPD como ente de inspección, vigilancia y control, la función de *resolver los recursos de apelación que interpongan los usuarios conforme a lo establecido en el artículo 159 de la Ley 142 de 1994* y el acto administrativo acusado es precisamente resultado de dicha función.

V. PETICIÓN

Teniendo en cuenta los argumentos expuestos, solicito respetuosamente al Despacho declarar probada la legalidad del acto administrativo demandado y, en consecuencia, negar las pretensiones de la demanda.

Asimismo, solicito condenar en costas, agencias en derecho y demás gastos procesales a la empresa demandante.

VI. PRUEBAS

Solicito al Despacho tener como prueba los siguientes documentos:

- Copia de los antecedentes de la actuación administrativa.

VII. ANEXOS

- Poder especial conferido por la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. (1 folio)

[4] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección A, radicado 25000-23-25-000-2008-00942-01(1635-17), 22 de febrero de 2018, Consejero Ponente Rafael Francisco Suárez Vargas.

- Copia Resolución SSPD 20195240015255 del 27 de mayo de 2019 mediante la cual se nombra a la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. (1 folio)

- Copia Acta de Posesión No. 00000030 del 4 de junio de 2019 (1 folio)

- Copia Decreto 1369 de 2020 (4 folios)

- Copia de los antecedentes administrativos

VIII. NOTIFICACIONES

Las notificaciones que deban efectuarse a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios se recibirán en la Carrera 18 No. 84 – 35 de la ciudad de Bogotá D.C. y en los correos electrónicos notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co y martha_f14@hotmail.com [5]

Atentamente,



MARTHA INÉS RITA FERNÁNDEZ MOLINA
CC. No. 39.463.178
T.P. 181.754 del C.S. de la J

[5] Correo electrónico registrado en URNA-SIRNA

Señores
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Correo electrónico: **correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**
E.S.D.

Ref.: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ EAAB
Demandado: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Radicación: 11001333400420210008100-

ANA KARINA MÉNDEZ FERNÁNDEZ, mayor de edad, domiciliado(a)y residente en la ciudad de Bogotá, D.C., identificado(a)con la Cédula de Ciudadanía No.**1.143.325.642** expedida en Cartagena, actuando como Representante Judicial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, en mi calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Entidad, según la Resolución de nombramiento SSPD **20195240015255** del 27 de mayo de 2019, el Acta de Posesión No. **00000030** del 04 de junio de 2019 y en atención a las competencias establecidas en el Decreto 1369 de 2020 "*Por el cual se modifica la estructura de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios",* confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a la doctora **MARTHA INÉS RITA FERNANDEZ MOLINA**, mayor de edad, domiciliado(a) y residente en la ciudad de Bogotá D.C, identificado(a) como aparece al pie de su firma, para que represente a la entidad en el proceso de la referencia, incluyendo a su vez la obligación de aportar en debida forma y oportunidad, los documentos consignados en el artículo 175 del C.P.A.C.A.

Mi apoderado(a) cuenta con todas las facultades inherentes al ejercicio del presente poder; solicitar y participar en la práctica de pruebas, interponer recursos, solicitar nulidades y todas aquellas que tiendan al buen y fiel cumplimiento de su gestión; la facultad de conciliar se encuentra delimitada a los términos que señale el Comité de Conciliación y Defensa Jurídica.

De conformidad con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, y de manera particular con lo consagrado en su artículo 5°, el presente poder se otorga **sin presentación personal y goza de la presunción de autenticidad** de que trata el inciso 2° del artículo 2° y el artículo 5° del Decreto mencionado.

Sírvase, Señor Juez, reconocerle personería en los términos aquí señalados.



ANA KARINA MÉNDEZ FERNÁNDEZ
C.C. No. 1.143.325.642 de Cartagena D.T. y C T. P.
T. P. No. 218.311 del C. S. de la Judicatura

Acepto,



MARTHA INÉS RITA FERNANDEZ MOLINA
C.C. No. 39.463.178 de Valledupar
T.P. No. 181.754 del C.S.J
Email RNA: martha_f14@hotmail.com
Email institucional: mfernandez@superservicios.gov.co

RADICADO DE LA DEMANDA: 20215292565892
EXPEDIENTE VIRTUAL No. 2021132610300266E

Proyectó: Fabián Molina Rivera - Grupo de Defensa Judicial
Revisó: W. Andrés Cárdenas - Coordinador Grupo de Defensa Judicial

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

EXPEDICIÓN DE COPIAS AUTÉNTICAS DE DOCUMENTOS

SIGME

SECRETARÍA GENERAL

Ciudad y Fecha:

El suscrito funcionario designado para autenticar documentos hace constar que ésta es fiel copia copia del documento original que he tenido a la vista y que reposa en los archivos de esta

GRUPO DE TALENTO HUMANO

LUZ KARIME JAIMES BONILLA
NOTIFICADOR DESIGNADO

DNP

GD-F-008 V 11

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20195240015255 DEL 27/05/2019

"Por la cual se hace un nombramiento ordinario"

La Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 35 del artículo 7º del Decreto 990 de 2002,

Resuelve:

ARTÍCULO PRIMERO. Nombrar con carácter ordinario a la señora **Ana Karina Méndez Fernández**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.143.325.642, en el cargo de libre nombramiento y remoción de Jefe de Oficina Asesora de Jurídica, código 1045, grado 15, asignado a la Oficina Asesora de Jurídica de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente resolución rige a partir de la fecha de expedición.

Comuníquese y Cúmplase

NATASHA AVENDAÑO GARCÍA
Superintendente

Proyectó: Sahira Lucia Vergara H. Contratista GTH
Revisó: Vilma Polo Córdoba - Coordinadora Grupo Talento Humano
Revisó: Diana Marcela Niño Tapia - Directora Administrativa
Aprobó: Mayerlis Morales Alvarez - Secretaria General

Superservicios | EXPEDICIÓN DE COPIAS AUTÉNTICAS DE DOCUMENTOS | SIGME

Dependencia
SECRETARÍA GENERAL

Ciudad y fecha

El suscrito funcionario designado para autenticar documentos hace constar que ésta es fiel copia copia del documento original que reposa en los archivos de esta Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

LUZ KARIME JAIMES BONILLA
NOTIFICADOR DESIGNADO

SIGME

ACTA DE POSESIÓN

Número: 00000030 Fecha: 04 JUN 2019

En la ciudad de Bogotá, D.C., ante el Despacho de la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, tomó posesión la señora **ANA KARINA MÉNDEZ FERNÁNDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.143.325.642, en el cargo de Libre Nombramiento y Remoción de Jefe de Oficina Asesora Jurídica, Código 1045, Grado 15, asignado a la Oficina Asesora Jurídica, nombrada mediante Resolución No. 20196240015255 del 27 de mayo de 2019, y efectos fiscales a partir de la fecha de posesión.

El funcionario prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política, prometiendo cumplir y hacer cumplir la norma fundamental y las leyes de la República y desempeñar fielmente sus deberes.

Igualmente manifestó bajo la gravedad de juramento no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de las establecidas por la Ley 4ª de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Ana Karina Méndez F
FIRMA DEL POSESIONADO

FIRMA DE QUIEN POSESIONA

Liliana
COORDINADORA GRUPO DE TALENTO HUMANO

Última actualización: 31 de diciembre de 2020 - Diario Oficial 51544 de 31 de diciembre de 2020
Derechos de autor reservados - Prohibida su reproducción

DECRETO 1369 DE 2020

(octubre 18)

Diario Oficial No. 51.472 de 19 de octubre de 2020

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

Por el cual se modifica la estructura de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

en ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en particular las que le confieren el numeral 16 del artículo 189 de la Constitución Política de Colombia y con sujeción al artículo 54 de la Ley 489 de 1998 y,

CONSIDERANDO:

Que el documento CONPES 3985 de marzo 2020 recomendó a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantar las acciones necesarias para el fortalecimiento del marco institucional de los servicios públicos domiciliarios y el robustecimiento de la gestión técnica como organismo de inspección, vigilancia y control.

Que la Misión de Transformación Energética y Modernización de la Industria Eléctrica Convocada por el Ministerio de Minas y Energía recomendó el fortalecimiento de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en sus procesos de inspección, y vigilancia preventiva, así como en el control ex-post, de tal modo que puedan Identificarse las alertas tempranas y posibles riesgos a la prestación de los Servicios Públicos Domiciliarios.

Que, con el propósito de ampliar, fortalecer y afianzar las actividades de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, así como asumir y articular las nuevas actividades que desde su creación le ha asignado la Ley 142 de 1994, e incorporar los procesos que le permitan abordar la modernización de los sectores de energía, gas combustible, acueducto, alcantarillado y aseo, se hace necesario modificar la estructura de la Superintendencia.

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliaros presentó al Departamento Administrativo de la Función Pública, la justificación técnica de que trata el artículo 46 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 228 del Decreto Ley 019 de 2012, y los artículos 2.2.12.1., 2.2.12.2 y 2.2.12.3 del Decreto 1083 de 2015, para efectos de modificar la estructura, encontrándola ajustada técnicamente y emitiendo, en consecuencia, concepto previo favorable.

Que, para los fines de este Decreto, la Dirección General del Presupuesto Público Nacional del Ministerio de Hacienda y Crédito Público otorgó la viabilidad presupuestal para modificar, ampliar y formalizar la Planta de Personal de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Que, en mérito de lo expuesto,

DECRETA:

CAPÍTULO I.

NATURALEZA, DIRECCIÓN Y FUNCIONES.

ARTÍCULO 1o. FUNCIONES PRESIDENCIALES DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS. El Presidente de la República ejercerá el control, la inspección y la vigilancia de las entidades que presten los servicios públicos domiciliarios y los demás servicios públicos a los que se aplican las Leyes 142 y 143 de 1994, 689 de 2001 y demás leyes que las adicionen, modifiquen o sustituyan, por medio de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y, en especial, del Superintendente y sus Superintendentes Delegados.

ARTÍCULO 2o. SEDE. La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, tendrá su sede principal en la ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO 3o. NATURALEZA JURÍDICA. La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios es una Entidad descentralizada de carácter técnico, adscrita al Departamento Nacional de Planeación, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonial.

ARTÍCULO 4o. OBJETO. La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios desempeñará las funciones específicas de inspección, vigilancia y control de las entidades que presten los servicios públicos domiciliarios y las demás actividades que las hagan sujetos de aplicación de las Leyes 142 y 143 de 1994 y demás que las adicionen, modifiquen o sustituyan.

ARTÍCULO 5o. DIRECCIÓN Y REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SUPERINTENDENCIA. La dirección y representación legal de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios corresponde al Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, quién desempeñará sus funciones de inspección, vigilancia y control, con independencia de las Comisiones de Regulación respectivas y con la inmediata colaboración de los Superintendentes Delegados.

12. Gestionar la analítica institucional referente al funcionamiento de la Entidad para la toma de decisiones por parte de las diferentes dependencias de la Superintendencia.

13. Diseñar, en coordinación con las dependencias competentes, el Plan Anticorrupción de la Entidad y liderar su implementación.

14. Diseñar, coordinar y administrar la gestión del riesgo en las diferentes dependencias y procesos de la Superintendencia, con la periodicidad y la oportunidad requeridas.

15. Definir criterios para la realización de estudios organizacionales y planes de mejoramiento continuo.

16. Participar en el desarrollo y sostenimiento del Sistema Integrado de Gestión Institucional.

17. Las demás que le sean asignadas y que correspondan a la naturaleza de la dependencia.

ARTÍCULO 11. FUNCIONES DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA. Son funciones de la Oficina Asesora Jurídica, las siguientes:

1. Dirigir la defensa jurídica de la Superintendencia.

2. Absolver las consultas jurídicas externas relativas al régimen de los servicios públicos domiciliarios.

3. Asesorar al Superintendente, Superintendentes Delegados, Secretario General y demás directivos en los asuntos jurídicos relacionados con la entidad.

4. Conceptuar Internamente sobre los requerimientos jurídicos de las diferentes dependencias de la Superintendencia, en asuntos de su competencia.

5. Fijar la unidad de criterio jurídico en los asuntos de competencia de la Superintendencia.

6. Dirigir la elaboración de los estudios jurídicos especiales solicitados por las demás dependencias de la Superintendencia para el desarrollo de sus funciones.

7. Representar judicial y extrajudicialmente a la Superintendencia en los procesos judiciales y procedimientos administrativos en los cuales sea parte, previo otorgamiento de poder o delegación del Superintendente.

8. Proponer estrategias de prevención del daño antijurídico y participar en la definición de riesgos jurídicos de la Superintendencia.

9. Asesorar a las Dependencias y fijar la posición jurídica respecto de los proyectos de regulación de las Comisiones de Regulación y los proyectos de Decreto de los Ministerios de Minas y Energía y de Vivienda, Ciudad y Territorio, según corresponda, de acuerdo con las necesidades y problemáticas de las áreas misionales.

10. Compilar, actualizar, sistematizar, socializar y difundir leyes, decretos, normativa, jurisprudencia y doctrina relativa al régimen de los servicios públicos domiciliarios; y elaborar y publicar periódicamente los contenidos de

carácter jurídico que recopilen esta información.

11. Revisar los proyectos de actos administrativos de carácter general y circulares, que deba expedir el Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios.

12. Revisar los proyectos de actos administrativos que resuelvan los recursos de reposición interpuestos contra los actos mediante los cuales se liquiden las contribuciones especiales que deban pagar las entidades sometidas a su vigilancia.

13. Intervenir en las acciones constitucionales y de legalidad que se promuevan respecto de asuntos del régimen de servicios públicos domiciliarios y que sean de competencia de la Entidad o en las que la Superintendencia tenga algún tipo de interés de acuerdo con sus funciones.

14. Analizar y hacer seguimiento a la agenda legislativa del Congreso de la República sobre aquellas iniciativas o proyectos relacionados con los servicios públicos domiciliarios o que afecten a la Superintendencia, así como elaborar y presentar los comentarios u observaciones de estos.

15. Participar en el desarrollo y sostenimiento del Sistema Integrado de Gestión Institucional.

16. Las demás que le sean asignadas y que correspondan a la naturaleza de la dependencia.

ARTÍCULO 12. FUNCIONES DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS Y ESTRATEGIA DE SUPERVISIÓN. Son funciones de la Oficina de Administración de Riesgos y Estrategia de Supervisión:

1. Proponer al Superintendente los lineamientos estratégicos respecto de información; gobierno de los datos; estándares prudenciales y de gestión de riesgos; y prácticas de supervisión.

2. Elaborar los lineamientos estratégicos respecto de estándares y mejores prácticas en materia de supervisión basada en riesgos, de conformidad con la normativa vigente.

3. Diseñar y promover la implementación de políticas, mecanismos y metodologías para la supervisión basada en riesgos de los prestadores de servicios públicos domiciliarios.

4. Desarrollar los productos de analítica para la Superintendencia y el suministro de Información de interés del sector.

5. Proponer al Superintendente la regulación de Interés para la Superintendencia y sus entidades vigiladas, con el fin de presentar a consideración de las autoridades competentes y coordinar su seguimiento cuando a ello haya lugar.

6. Definir y actualizar la estructura y características del marco metodológico para el ejercicio de la supervisión basada en riesgos.

7. Diseñar e implementar, en coordinación con las dependencias correspondientes, la documentación necesaria para el desarrollo del marco metodológico de riesgos.

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
DIRECCION TERRITORIAL CENTRO
25 SEP. 2020
CORRESPONDENCIA
DA EXTERNA

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Z4 – S-2020-238868
Bogotá D.C. 23 de Septiembre de 2020.

Doctor:
WALTER ROMERO ALVAREZ
Dirección Territorial Centro
Superintendencia De Servicios Públicos Domiciliarios
spd@superservicios.gov.co
Carrera 18 No. 84 -35
PBX: 6913005
Ciudad

Asunto: Envio Expediente Para Trámite RAP

Cordial saludo Dr. Romero,

Atentamente remito el expediente que a continuación se relaciona, con el fin de tramitar el Recurso de Apelación correspondiente.

Nombre del Usuario:	**SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ**
Cuenta Contrato:	**10096997**
Oficio No:	**E-2020-10057793**
Dirección Inmueble:	**AC 45A SUR 56 21, BOGOTÁ D.C.**
Dirección Correspondencia:	**CALLE 45 A SUR No. 56 - 21**
Zona:	**4**

I. Soportes Documentales

Tipo de Documento	No. Documento	Fecha
1. Entrada del Derecho de Petición	E-2020-10053727	25/08/2020
2. Salida del Derecho de Petición	S-2020-216602	04/09/2020
3. Notificación del Derecho de Petición	Notificación por Certimail	04/09/2020
4. Entrada del Recurso de Reposición y el Subsidio de Apelación	E-2020-10057793	07/09/2020
5. Salida del Recurso de Reposición y el Subsidio de Apelación	S-2020-223169	09/09/2020

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
No 2020-810-042572-2
Asunto: RAP DE SANTIAGO LIZA Destino: GRUPO RECURSOS D
Fecha Radicado: 25/09/2020 12:05:06 Usuario Radicador: KCARD
Remitente: (ESP) EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO
Consulte el estado de su tramite en nuestra pagina - www.superservic
Bogota D.C. Cra 18 No 84-35,Tel. 6913005

F. 146

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

6. Notificación de la Salida del Recurso de Reposición y el subsidio de Apelación	Notificación por Aviso	21/09/2020

II. Soportes Sistema de Información Comercial SAP

Tipo de Documento	No. Documento	Fecha
7. Factura	37032682413	JUN/26/2020 - JUL/24/2020
8. Histórico de consumos		
9. Histórico de lectura		

Cordialmente,

SONIA PATRICIA CRISTANCHO NARVAEZ
Profesional División Atención al Cliente.
Elaboró: Erika M. Guevara M.

Bogotá martes, 25 agosto de 2020

Señores:
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA – ESP (EAAB-ESP)
Atención al cliente zona ZN04
Ciudad

Asunto: DERECHO DE PETICIÓN CUENTA CONTRATO No. 10096997

Con fundamento en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y la ley 1755 de 2015 "Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", me dirijo a ustedes para formular la siguiente (señale con una X, la opción que corresponda):

Petición: [X] Queja: [ ] Reclamo: [ ] Sugerencia: [ ]

HECHOS:

I. HECHOS:
TEAM FOODS es una empresa cuya actividad principal es la producción y comercialización de toda clase de
aceites y grasas comestibles y sus subproductos, en cuyo proceso industrial utiliza una gran cantidad de
agua que no vierte al alcantarillado público. Parte del agua que utiliza en su proceso industrial proviene del
acueducto y otra parte de una fuente alterna, un pozo profundo.
En consecuencia, la cantidad de vertimientos al sistema de alcantarillado oficial de la Empresa de Acueducto
y Alcantarillado de Bogotá S.A. ESP (en adelante "EAB ESP"), es inferior a la cantidad de vertimientos que
se está registrando en las facturas objeto de reclamo, puesto que sólo una parte del consumo de acueducto
es vertida al alcantarillado público ya que otra parte es destinada al proceso industrial de los productos que
se comercializan.
Esa circunstancia ha sido verificada por la propia EAB ESP, que por un periodo de trece (13) años estuvo
facturando a TEAM FOODS el servicio de alcantaril

PRETENSIONES:

III. PETICIONES:
Con fundamento en lo expuesto en el presente escrito, elevamos las siguientes peticiones ante la EAB ESP:
1. Facturar el servicio público de alcantarillado correspondiente al Periodo, teniendo en cuenta el
resultado que arrojan los medidores de TEAM FOODS, tal como lo estuvo haciendo durante trece (13)
años con la lectura de los medidores técnicamente idóneos para registrar adecuadamente los
vertimientos, por lo cual, fueron aceptados por la empresa prestadora.

2. O, en su defecto, facturar el servicio de alcantarillado correspondiente al Período, teniendo en cuenta el
volumen de agua que es transformado en el proceso industrial. Lo anterior, considerando que para el
período reclamado, se registra por concepto de acueducto la cantidad de 6.294m3, y teniendo en
cuenta que el volumen de agua transformado en el proceso industrial de los aceites y grasas vegetales
y sus subproductos es del 16.62% aproximadamente, como ingrediente de los productos que se
comercializan, y u

ANEXOS:

- 20 08 24 Derecho de peticion Acueducto (Junio - Julio 2020).pdf
- CCB Team Foods Colombia S.A (1).pdf

Seleccione con una X, una de las siguientes opciones de notificación:

1. NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA: [X]

Yo, Team Foods Colombia SA acepto que la EAAB-ESP realice la notificación de todos los actos administrativos que se produzcan dentro de la actuación administrativa, así como las citaciones a que haya lugar al correo electrónico: lforero@alianzateam.com

2. NOTIFICACIÓN PERSONAL: [ ]

Yo, acepto que la EAAB-ESP realice la notificación de todos los actos administrativos que se produzcan dentro de la actuación administrativa, así como las citaciones a que haya lugar a la siguiente dirección y ciudad:

Declaro que los datos aquí consignados son correctos, conforme a lo establecido en la Ley 1437 de 2011 " Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

Cordialmente,

Nombre y Apellidos completos:	Team Foods Colombia SA
No. de identificación:	860000006
Teléfono fijo:	
Teléfono celular:	3202214806

Autorizo a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) para utilizar mis datos personales con la finalidad de: a) atender, gestionar, responder la solicitud presentada por los canales de atención de la EAAB, b) informar sobre productos o servicios que estén relacionados con el o los servicios adquiridos, c) comunicar de manera electrónica o física los estados de cuenta y realizar cobros de cartera, d) evaluar la calidad y realizar encuestas de los servicios prestados por la EAAB, e) informar sobre las novedades de las cuentas/contrato reportadas por los canales virtuales y presenciales, f) transferir y transmitir datos personales a terceros con vínculos con la EAAB.

Bogotá D.C. 24 de julio de 2020

Señores
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ –ESP–
Ciudad

REF.: **RECLAMACIÓN CUENTA CONTRATO No. 10096997**
FACTURA No. 33704210914
DIRECCIÓN PREDIO: Calle 45 A Sur No. 56 - 21
ESTRATO: 3
CLASE DE USO: INDUSTRIAL.
PERIODO: Junio 26 de 2020 a Julio 24 de 2020

SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.020.722.746 de Bogotá D.C., actuando en mi calidad de representante legal judicial de la sociedad **TEAM FOODS COLOMBIA S.A.** (en adelante "**TEAM FOODS**" o la "**COMPAÑÍA**"), en ejercicio del derecho constitucional de petición, consagrado en los artículos 23 de la Carta Política y en la ley 1755 de 2015, así como en el artículo 152 de la Ley 142 de 1994, por medio del presente memorial presento **RECLAMACIÓN** contra la factura No. 37032682413 (la "**Factura**") correspondiente a la **Cuenta Contrato No. 10096997**, por el periodo comprendido entre Junio 26 de 2020 a Julio 24 de 2020 (el "**Periodo**").

La reclamación que mediante el presente escrito se presenta, se fundamenta de la siguiente manera:

FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS DE LA RECLAMACIÓN

La presente reclamación se dirige contra la **Factura** correspondiente a la **Cuenta Contrato No. 10096997**, correspondiente al Periodo, por medio de la cual se liquidan los servicios públicos domiciliarios de acueducto, aseo y alcantarillado, por las razones y fundamentos que se exponen seguidamente:

I. HECHOS:

TEAM FOODS es una empresa cuya actividad principal es la producción y comercialización de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, en cuyo proceso industrial utiliza una gran cantidad de agua que no vierte al alcantarillado público. Parte del agua que utiliza en su proceso industrial proviene del acueducto y otra parte de una fuente alterna, un pozo profundo.

En consecuencia, la cantidad de vertimientos al sistema de alcantarillado oficial de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá S.A. ESP (en adelante "**EAB ESP**"), es inferior a la cantidad de vertimientos que se está registrando en las facturas objeto de reclamo, puesto que sólo una parte del consumo de acueducto es vertida al alcantarillado público ya que otra parte es destinada al proceso industrial de los productos que se comercializan.

Esa circunstancia ha sido verificada por la propia EAB ESP, que por un período de trece (13) años estuvo facturando a TEAM FOODS el servicio de alcantarillado con base en la medición o aforo de sus vertimientos, conforme a la metodología que para tal efecto fue establecida por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (en adelante "**SSPD**"), mediante la Resolución No. 017966 del 31 de octubre de 2001, proferida esta decisión con base en lo dispuesto en la Resolución CRA 151 de 2001 y en el Decreto 302 de 2000.

Sin embargo, a pesar de que la EAB ESP venía facturando a TEAM FOODS el servicio con base en el ***aforo total del agua consumida***, durante los años 2011 y 2012, modificó de manera abrupta y repentina el sistema de facturación del alcantarillado, y empezó a facturar el servicio teniendo en cuenta el consumo de acueducto y no el vertimiento medido o aforado, tal como venía haciéndolo desde el año 2001, ante lo cual TEAM FOODS presentó la correspondiente reclamación, el consecuente recurso de reposición ante la EAB ESP y el recurso de apelación ante la SSPD, ente de control que al verificar los fundamentos fácticos y jurídicos de la reclamación, los recursos presentados y sus fundamentos concordantes con los derechos consagrados en la ley de servicios públicos domiciliarios, ordenó a la empresa prestadora re liquidar el consumo correspondiente al período reclamado, para lo cual señaló, la EAB ESP, debería tener en cuenta la diferencia de lecturas registradas en los medidores de alcantarillado instalados y avalados por la empresa prestadora del servicio público.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

1. Violación de la Ley 142 de 1994 al no facturar el servicio público de alcantarillado, de conformidad con la medición o aforo de los vertimientos al sistema de alcantarillado público de la EAB ESP.

El numeral 9.1 del artículo 9 de la Ley 142 de 1994, en concordancia con el artículo 146 del mismo estatuto, establecen de manera clara, el derecho que tienen los usuarios de los servicios públicos domiciliarios a que sus consumos sean medidos mediante instrumentos de medición tecnológicamente apropiados y que dicho consumo sea el elemento principal del precio del servicio público que se le cobra al usuario, en los siguientes términos:

> *"**Artículo 9. Derecho de los usuarios.** Los usuarios de los servicios públicos tienen derecho, además de los consagrados en el Estatuto Nacional del Usuario y demás normas que consagren derechos a su favor, siempre que no contradigan esta ley, a:*
>
> *9.1. Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas o las categorías de los municipios establecida por la ley."*

En concordancia con el artículo citado precedentemente el artículo 146 de la citada ley señala:

> *"**Artículo 146**. La medición del consumo, y el precio en el contrato. La empresa y **el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan**; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles; **y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario**.*
>
> *(...)*
>
> *La falta de medición del consumo, por acción u omisión de la empresa, le hará perder el derecho a recibir el precio. La que tenga lugar por acción u omisión del suscriptor o usuario, justificará la suspensión del servicio o la terminación del contrato, sin perjuicio de que la empresa determine el consumo en las formas a las que se refiere el inciso anterior. Se entenderá igualmente, que es omisión de la empresa la no colocación de medidores en un período superior a seis meses después de la conexión del suscriptor o usuario.*
>
> *(...)*

En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo. (...)"

La norma anteriormente transcrita contiene como principio general, que los usuarios tienen derecho a que los consumos de servicios públicos sean medidos y que el consumo medido sea el elemento principal del precio; y solo cuando esta medición no pueda llevarse a cabo, por las razones señaladas en la norma, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico "CRA" podrá definir los parámetros adecuados para estimar el consumo, como una excepción a la regla general, que se reitera, es la medición o aforo de todos los servicios públicos, entre ellos, el servicio de alcantarillado.

La EAB ESP ha incumplido las normas citadas anteriormente, que ordenan tener en cuenta la medición o aforo para la facturación del servicio público, de manera prioritaria y general; y sólo por excepción es posible tener en cuenta los parámetros que haya definido la CRA, conforme lo autoriza el último inciso del artículo 146 de la Ley 142 de 1994, para estimar el consumo, lo que ocurre para algunos usuarios, especialmente los domésticos, respecto de los cuales resulte engorroso o costo efectuar la medición. En consecuencia, cuando exista la posibilidad de medir técnicamente el vertimiento, tal medición habrá de tenerse en cuenta de manera principal.

TEAM FOODS cuenta con equipos tecnológicamente apropiados para la medición del servicio de alcantarillado, que incluso han sido avalados por la EAB ESP, cuyos resultados fueron aceptados de manera ininterrumpida por la empresa prestadora durante trece (13) años, al verificar que estos equipos son técnicamente adecuados para registrar el consumo de alcantarillado.

En efecto, TEAM FOODS cuenta con (i) un medidor electromagnético bridado de 2" marca FOXBORO modelo IMT25, para la medición de aguas residuales industriales; y (ii) un medidor Iberconta de 1" No. M607198, para medir el agua que se descarga, como aguas residuales domésticas, instalados, revisados y aceptados por la División Laboratorio de Medidores de la EAB ESP.

Sin embargo, la EAB ESP, de manera abrupta y sin motivo o razón aparente, resolvió desconocer no solo las normas citadas precedentemente, consagradas en una ley, sino también, un acto administrativo de carácter particular y concreto, la **Resolución No. 017966 del 31 de octubre de 2001**, que reconoció a TEAM FOODS un derecho de igual categoría y, en consecuencia, procedió a facturar el servicio público domiciliario de alcantarillado teniendo en consideración el criterio general de facturación que ha sido determinado por la CRA, conforme al cual, se emplea el consumo de acueducto como parámetro para el cobro del servicio de alcantarillado cuando no sea posible la medición directa del volumen del vertimiento al alcantarillado; esto es, que la EAB ESP empezó a aplicar las normas expedidas por la CRA para regular la situación de usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen, dentro de cuyo criterio debe excluirse a TEAM FOODS, teniendo en cuenta su actividad industrial, en la cual, el agua que consume del acueducto se transforma en producto y por ello no se vierte al alcantarillado.

El desconocimiento por parte de la EAB ESP de las disposiciones anteriores, a pesar de que TEAM FOODS tiene instalado ***un medidor electromagnético a la salida de la planta de tratamiento con lo cual se registra el caudal vertido al alcantarillado***, según consta en el oficio 0852-2002-912, constituye violación de la ley al desconocer el derecho de TEAM FOODS, como usuario del servicio público de alcantarillado, a que el servicio se facture conforme a la medición o aforo de sus vertimientos, derecho que fue reconocido durante más de trece (13) años y desconocido de manera abrupta y repentina, violando de contera el principio de confianza legítima.

Comparando el resultado que arrojan los medidores instalados por TEAM FOODS con la liquidación efectuada por la EAB ESP durante el período reclamado, la suma facturada resulta exagerada y desproporcionada.

La EAB ESP, no tuvo en cuenta la medición registrada en los contadores de TEAM FOODS y pretende cobrar la suma de $58.001.030 de los cuales $36.558.694 son por concepto de alcantarillado en el periodo reclamado, en razón de 5.466Mts3 de acueducto y 9.366Mts3 de alcantarillado, teniendo en cuenta el consumo del agua proveniente del acueducto y de la fuente alterna (pozo profundo).

La EAB ESP resolvió no aceptar, a pesar de haberlo hecho durante más de trece (13) años, el resultado de las mediciones que arrojan los medidores instalados por TEAM FOODS, a pesar de haberse realizado técnicamente tales mediciones con los instrumentos que la técnica ha hecho disponibles, contrariando los conceptos de la SSPD y de la CRA, que han conceptuado que la medición de los vertimientos al alcantarillado es un derecho de los usuarios, consagrado expresamente en la ley.

Pero aún, en gracia de discusión, si se llegare a aceptar, que no es posible aceptar los resultados que arrojan los medidores de TEAM FOODS, por alguna razón que no se ha expuesto por la EAB ESP, aún así, es posible establecer la cantidad de vertimientos al alcantarillado partiendo de los consumos de acueducto, **determinando el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial y así calcular por sustracción, el volumen de los vertimientos.**

De esta manera puede afirmarse, que aun cuando los vertimientos al alcantarillado no se midan, ni se aforen, el consumo del vertimiento se puede determinar a partir del agua que es transformada en el proceso industrial de los productos que comercializa.

2. **TEAM FOODS es un gran consumidor del servicio de acueducto y alcantarillado, por lo cual tiene derecho a que se facture el servicio de alcantarillado con base en la medición o aforo.**

De conformidad con la regulación vigente sobre la materia, Resolución CRA 151 de 2003 y Decreto 302 de 2000, artículo 17, tal como fue modificado por el artículo 6 del Decreto 229 de 2002, *"los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expida la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico"*.

En la **Resolución No. 20088140238725 del 10 de diciembre de 2008** expedida por parte de la SSPD, al desatar un recurso de apelación y referirse a la medición del servicio público domiciliario de alcantarillado, con fundamento en conceptos expedidos por la CRA, señaló:

> *"Existe una regla general en materia de medición de alcantarillado establecida por la Resolución 287 de 2004 expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), la cual corresponde a una relación uno a uno con alcantarillado. De acuerdo con esta resolución, el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto.*
>
> *Dicha regla general tiene unas excepciones:* ***(i)*** ***grandes consumidores****,* ***(ii)*** *cuando el abastecimiento del servicio se produce por la utilización de fuentes alternas, y* ***(iii)*** ***cuando los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de agua, sea por un proceso químico o industrial.***
>
> ***En los casos citados en las excepciones planteadas****, teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, y lo expresado en el numeral 1° del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario,* ***se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo, en materia de aplicación de metodología tarifaria****,* ***se deberá atenerse a lo***

regulado actualmente por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA); y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Resolución CRA 287 DE 2004 (...)".

Lo cual significa, que independientemente de que el consumo de alcantarillado se facture conforme a los parámetros que establezca la CRA -por cuanto no resulta posible la medición o aforo de los vertimientos-, o se facture conforme a la medición o aforo, siempre ha de aplicarse el marco regulatorio contenido en la Resolución CRA 287 de 2004; esto es, las tarifas establecidas por la CRA.

TEAM FOODS es un usuario que es un *"GRAN CONSUMIDOR"* de acueducto pues el promedio histórico de consumo de acueducto supera los 1.000 Mts3, y de conformidad con lo dispuesto en la Resolución CRA 271 de 2003 *"Por la cual se modifica el artículo 1.2.1.1. y la Sección 5.2.1. del Capítulo 2, del Título V de la Resolución CRA número 151 de 2001"* es gran consumidor del servicio de alcantarillado, por ser gran consumidor de acueducto. La norma señala:

***"Gran Consumidor no residencial del Servicio de Acueducto**. Es todo aquel usuario o suscriptor que durante seis (6) meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales. Para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000, es gran consumidor no residencial del servicio de acueducto.*

***Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado**. Para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto."*

Agrega la SSPD en el concepto referido:

"En consecuencia, será gran consumidor del servicio de alcantarillado todo usuario que vierta a las redes ochocientos (800) o más metros cúbicos mensuales".

También indicó en la misma **Resolución No. 20088140238725 del 10 de diciembre de 2008** que **se pueden utilizar diferentes alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales**, de la siguiente forma:

"En este orden, es necesario precisar, que en efecto ***se pueden utilizar alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales, como son las estructuras de aforo a las que hace referencia el inciso 4 del artículo 15 del Decreto 302 de 2000 (...)***

Estas estructuras pueden consistir en sistemas de vertederos, canaletas parshall y estructuras de volumen, entre otros. Igualmente existen sistemas de ultrasonido, efecto doppler y tecnologías más desarrolladas que permiten medir los flujos continuos de caudal. La empresa puede instalarlos a solicitud del usuario quien asumirá los costos del mismo".

Adicionalmente, la CRA en el **Memorando 20102110001363 de febrero 02 de 2010**, en respuesta a los interrogantes enviados por la Secretaría de la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en el proceso 2005-1399 de nulidad y restablecimiento incoado por la EAB ESP contra una resolución expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, señaló, que ***"Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos,"***.

Y este concepto como es de conocimiento de la EAB ESP, ha sido ratificado en conceptos posteriores, señalando de manera clara que es técnicamente posible la medición de los vertimientos al alcantarillado y el resultado de esta medición debe ser el elemento principal del precio que se cobra al usuario. El Consejo de Estado también se ha pronunciado al respecto.

En efecto, la Sección Primera del Consejo de Estado señaló en la sentencia proferida el 22 de noviembre de 2002, N.I. 6572, con ponencia del Consejero CAMILO ARCINIEGAS ANDRADE, lo siguiente:

> *"La regulación contenida en **Ley 142 de 1994** y en las Resoluciones 8 y 9 de 1995 vigentes para la época de los hechos; 138 de 2000 y 151 de 2001 de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA) **permiten establecer que la tarifa para el cobro del servicio de alcantarillado debe determinarse con base en el aforo de los vertimientos, cuando el usuario no residencial ha solicitado su medición, como ocurrió en sub-índice.***
>
> ***No hay razón válida para sostener que existen impedimentos técnicos que impiden aforar los vertimientos de grandes consumidores no residenciales**, máxime cuando la normativa que en desarrollo de la Ley 142 ha expedido la CRA contempla para estos el derecho de solicitar su medición. **Los impedimentos técnicos que la EE.AA.BB. aduce existirían para la medición de los vertimientos del servicio domiciliario de alcantarillado que se presta a usuarios residenciales**, cuyo cobro dicho sea de paso se cobra sobre un porcentaje del agua consumida (80%) y no sobre la totalidad, como erradamente lo afirma esa entidad.*
>
> ***(...)***
>
> *Como lo que se controvierte es el volumen del consumo que de acuerdo al régimen jurídico debe servir de base para la determinación de la tarifa para el cobro del servicio, que según quedó dicho, es el correspondiente a los vertimientos aforados, en observancia de la Ley 142 (...) GASEOSAS COLOMBIANAS S.A. debe pagar los dos cargos fijos del servicio de alcantarillado, correspondientes a la disponibilidad permanente y a la conexión del servicio. Y que, en relación con el tercer cargo, correspondiente a consumo, está obligada a **pagar la tarifa que se le cobre de acuerdo con el volumen aforado de agua vertida efectivamente al alcantarillado.**"*

De conformidad con lo expuesto, la EAB ESP puede, técnica y jurídicamente, determinar la cantidad de vertimientos que efectúa TEAM FOODS al alcantarillado y facturar conforme a dicha cantidad real de vertidos al alcantarillado, de diferentes maneras; ya sea: 1) teniendo en cuenta el resultado que arrojan los medidores instalados, los cuales fueron aceptados por la EAB ESP durante trece (13) años; y 2) conforme lo ha señalado la CRA, los vertimientos también se pueden establecer a partir del consumo de acueducto, determinando el volumen de agua que es transformado en el proceso industrial.

De manera que cualquiera de los sistemas señalados son técnica, y jurídicamente viables para determinar el consumo de alcantarillado; y es conforme a este consumo que se ha solicitado a la EAB ESP expedir la factura del servicio de alcantarillado tal como lo venía haciendo y así dar cumplimiento al artículo 146 de la Ley 142 de 1994, que ordena que el consumo –**real no supuesto**–, sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

La SSPD, en la resolución a la cual nos referimos anteriormente -**Resolución SSPD-20088140238725 del 10 de diciembre de 2008**-, señaló: *"(...) **que en todo caso, cuando un usuario considere pertinente y necesario que se realice el aforo de sus vertimientos con un sistema de medición en particular, debe elevar expresamente una solicitud a la empresa prestadora del servicio en tal sentido, indicando cual es el mecanismo de medición que pretende utilizar para aforar los vertimientos, y demás aspectos que se requieran".***

También señala la Superintendencia en el mencionado concepto que ***"no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que los consumos se midan y que con base en esta medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta que si el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado (...)".***

TEAM FOODS, solicitó a la EAB ESP el aval de los medidores instalados por la empresa para la medición de los vertimientos, los cuales han cumplido con las especificaciones técnicas exigidas por la empresa prestadora del servicio, razón por la cual sus resultados han sido tenidos en cuenta por esta para expedir la facturación mensual.

Tal como se señaló precedentemente, TEAM FOODS cuenta con (i) un medidor electromagnético bridado de 2" marca FOXBORO modelo IMT25, para la medición de aguas residuales industriales; y (ii) un medidor Iberconta de 1" No. M607198, para medir el agua que se descarga, como aguas residuales domésticas, instalados, revisados y aceptados por la EAB ESP, los cuales fueron avalados por la EAB ESP y sus resultados tenidos en cuenta durante trece (13) años para facturar el servicio de alcantarillado a la empresa.

Por consiguiente, para la facturación del servicio de alcantarillado tanto del periodo reclamado como de los periodos que han sido reclamados anteriormente, solicitamos que la EAB ESP tenga en cuenta las mediciones efectuadas por TEAM FOODS de sus vertimientos al alcantarillado, tal como ocurría en el pasado, procedimiento que es de obligatorio acatamiento por constituir un acto jurídico particular y concreto que generó unos efectos en favor del usuario particular del servicio público de alcantarillado, sin que puede revocarse esta decisión, sin mediar el consentimiento expreso del beneficiario con el referido acto administrativo contenido en la Resolución No. 017966 del 31 de octubre de 2001.

Y según ha dicho la CRA, en un concepto traído a colación por la SSPD en la Resolución SSPD-20088140238725 del 10 de diciembre de 2008, al cual nos referimos- antes, ***"(...) no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado (...)".*** Y el aforo realizado por TEAM FOODS de sus vertimientos ha sido técnicamente realizado con equipos de medición que la técnica ha hecho disponibles.

3. Aplicación del principio constitucional de igualdad.

Las consideraciones hasta aquí esgrimidas sobre la posibilidad de medir o aforar el servicio público de alcantarillado y de tener en cuenta para el periodo objeto de reclamación la medición ya realizada por la usuaria con los medidores de vertimientos que se encuentran instalados en sus instalaciones, cuentan con respaldo de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la cual ha resuelto favorablemente los recursos de apelación presentados por TEAM FOODS, contra unas decisiones de la EAB ESP, que resolvieron varias reclamaciones por el servicio de alcantarillado, todas ellas con **idénticos** fundamentos fácticos y jurídicos y con **idénticas** pretensiones a las aquí elevadas.

En efecto, tras el cuidadoso análisis de la normatividad reguladora de los servicios públicos domiciliarios y de los diferentes pronunciamientos de las autoridades en la materia -SSPD, CRA, y Consejo de Estado-; el ente de vigilancia ha ordenado en todas sus decisiones, ***"(...) la reliquidación de las facturas*** *(...)* ***con base en la diferencia de las lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga industriales)"***, con fundamento en las siguientes consideraciones:

> *"(...) no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta que si el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija*

la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado

(...)

En este orden de ideas, es claro que al contar con alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales, como son las estructuras de aforo a las que hace referencia el inciso 4º del artículo 15 del Decreto 302 de 2000, modificado por el artículo 4 del Decreto 229 de 2002, (...), ***el usuario puede hacer uso de ellas y la prestadora está en la obligación de aceptarlas y realizar la medición.***

(...)

Así las cosas y dado que la única justificación que argumenta la EAAB para no realizar la facturación es que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, en la Resolución CRA 287 de 2004, este Despacho de conformidad con los argumentos ya citados ordenará revocar la decisión adoptada por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P., (...), y en su lugar dispondrá continuar la facturación por la prestación del servicio de alcantarillado de las cuenta contrato No. 11331695 y No. 10203123, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales)."

En consecuencia, en virtud del principio constitucional de igualdad que rige toda actuación administrativa y que le impone a las entidades públicas la igualdad de trato jurídico en la aplicación de la ley, y, **en aras de evitar decisiones administrativas contradictorias ante situaciones fácticas y jurídicas idénticas**, solicito tener en cuenta los anteriores precedentes administrativos y proceder de conformidad resolviendo favorablemente las peticiones elevadas por TEAM FOODS mediante el presente escrito.

Lo anterior, con fundamento además, en lo establecido en el artículo 10º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que señala:

*"**Deber de aplicación uniforme de la normas y la jurisprudencia.** Al resolver los asuntos de su competencia, las autoridades aplicarán las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias de manera **uniforme a situaciones que tengan los mismos supuestos fácticos y jurídicos**. Con este propósito al adoptar las decisiones de su competencia, deberán tener en cuenta las sentencias de unificación jurisprudencial del Consejo de Estado en las que se interpreten y apliquen dichas normas."*

En consecuencia, a pesar de que las reclamaciones que dieron lugar a las decisiones señaladas de la SSPD, que resultaron favorables a TEAM FOODS, se presentaron contra unas facturaciones de periodos específicos diversos al periodo *sub exámine*, ello no es óbice para que en virtud del principio de igualdad, se dejen de tomar en cuenta las mismas consideraciones jurídicas de esos precedentes administrativos y la presente reclamación sea fallada a favor de la usuaria, pues los supuestos fácticos y jurídicos en todas las reclamaciones son los mismos, toda vez que las diferencias de consumos de un periodo de facturación a otro, no modifica sustancialmente el supuesto de hecho en unas u otras situaciones, el cual es la falta de medición del servicio de alcantarillado pese al derecho legal que le asiste a TEAM FOODS, tal como ha sido reconocido por la SSPD al resolver los recursos de apelación que se han interpuesto contra las decisiones de la EAB ESP.

Adicionalmente, es deber de la EAB ESP aplicar de manera uniforme la jurisprudencia del Consejo de Estado cuando dice:

> *"La regulación contenida en **Ley 142 de 1994** y en las Resoluciones 8 y 9 de 1995 vigentes para la época de los hechos; 138 de 2000 y 151 de 2001 de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA) **permiten establecer que la tarifa para el cobro del servicio de alcantarillado debe determinarse con base en el aforo de los vertimientos, cuando el usuario no residencial ha solicitado su medición**, como ocurrió en el sub-iudice.*
>
> ***No hay razón válida para sostener que existen impedimentos técnicos que impiden aforar los vertimientos de grandes consumidores no residenciales**, máxime cuando la normativa que en desarrollo de la Ley 142 ha expedido la CRA contempla para estos el derecho de solicitar su medición. **Los impedimentos técnicos que la EE.AA.BB. aduce existirían para la medición de los vertimientos del servicio domiciliario de alcantarillado que se presta a usuarios residenciales**, cuyo cobro dicho sea de paso se cobra sobre un porcentaje del agua consumida (80%) y no sobre la totalidad, como erradamente lo afirma esa entidad.*
>
> ***(...)***
>
> *Como lo que se controvierte es el volumen del consumo que de acuerdo al régimen jurídico debe servir de base para la determinación de la tarifa para el cobro del servicio, que según quedó dicho, es el correspondiente a los vertimientos aforados, en observancia de la Ley 142 (...) GASEOSAS COLOMBIANAS S.A. debe pagar los dos cargos fijos del servicio de alcantarillado, correspondientes a la disponibilidad permanente y a la conexión del servicio. Y que, en relación con el tercer cargo, correspondiente a consumo, está obligada a **pagar la tarifa que se le cobre de acuerdo con el volumen aforado de agua vertida efectivamente al alcantarillado.**"* (Sección Primera del Consejo de Estado. Sentencia proferida el 22 de noviembre de 2002, N.I. 6572, con ponencia del Consejero Camilo Arciniegas Andrade).

4. Violación del Principio de Confianza Legítima al desconocer la Resolución No. 17896 expedida por la SSPD.

La SSPD por medio de la **Resolución No. 17896 del 31 de diciembre de 2001**, estableció una metodología para realizar la medición real del vertimiento al alcantarillado, metodología que como se señaló precedentemente, fue aplicada durante trece (13) años y que se basa en la liquidación del consumo "***con base en el aforo total del agua consumida".***

Para dar cumplimiento a la resolución referida, TEAM FOODS utiliza un medidor electromagnético bridado de 2" marca FOXBORO modelo IMT25, para la medición de aguas residuales industriales; y (ii) un medidor Iberconta de 1" No. M607198, para medir el agua que se descarga, como aguas residuales domésticas.

Sin embargo, la EAB ESP de manera abrupta empezó a desconocer el contenido de la resolución anterior y empezó a facturar el servicio de alcantarillado teniendo en cuenta la totalidad del consumo de agua que se utiliza en la planta, lo cual viola no solamente la Ley 142 de 1994, artículos 9.1 y 146, sino también las Resoluciones CRA 151, artículos 3.2.3.6, modificado por el artículo 6 de la Resolución CRA 162 de 2001, el Decreto 302, artículos 14, 15 y 17, la Resolución expedida por la SSPD Resolución No. 17896 del 31 de diciembre de 2001 y el principio de Confianza Legítima.

La definición más acertada que de la confianza legítima se pueda tener es la contenida en la sentencia C-131 de 2004, en donde la Corte constitucional manifiesta que "el principio de confianza legítima es un corolario

de aquel de la buena fe y consiste en que el Estado no puede alterar, de manera súbita, unas reglas de juego que regulaban sus relaciones con los particulares.

Al respecto del principio de Confianza Legítima se han pronunciado las altas cortes para señalar:

> ***"De conformidad con este principio, los ciudadanos tenemos el derecho a que las normas, reglamentos y procedimientos establecidos por la administración sean respetados, pues éstas son pautas ya claramente preestablecidas que no deben ser variadas ni constante ni radicalmente por parte de la administración, toda vez que los ciudadanos confían en que determinados trámites, operaciones y procedimientos se realizan de determinada forma y es con dicha regulación que acuden ante ésta.***
>
> ***A los alcances del principio de la confianza legítima se recurre para poner a salvo derechos subjetivos ante cambios abruptos en las decisiones de la administración, respetándose la confianza que el asociado ha puesto en sus instituciones, en la continuidad de sus posiciones, la cual no puede ser desconocida porque sí, cuando de por medio existe la convicción objetiva de que una decisión perdurará o se mantendrá en el tiempo 5.*** (5 CONSEJO DE ESTADO. Expediente 3461 de septiembre de 2004. C.P. María Nohemí Hernández Pinzón. Sentencia en Acción de Nulidad electoral. Bogotá, septiembre 2 de 2004).

La Corte Constitucional desde 1995 lo analizó, en sentencia de Unificación en 1999 definió dicho principio en los siguientes términos:

> ***"Este principio se define como el deber que permea el derecho administrativo, el cual, si bien se deriva directamente de los principios de seguridad jurídica, de respeto al acto propio y buena fe, adquiere una identidad propia en virtud de las especiales reglas que se imponen en la relación entre administración y administrado. Es por ello que la confianza en la administración no sólo es éticamente deseable sino jurídicamente exigible.***
>
> ***Este principio se aplica como mecanismo para conciliar el conflicto entre los intereses público y privado, cuando la administración ha creado expectativas favorables para el administrado y lo sorprende al eliminar súbitamente esas condiciones. Por lo tanto, la confianza que el administrado deposita en la estabilidad de la actuación de la administración, es digna de protección y debe respetarse. Lo anterior no significa que las autoridades están impedidas para adoptar modificaciones normativas o cambios políticos para desarrollar planes y programas que consideran convenientes para la sociedad".***

III. PETICIONES:

Con fundamento en lo expuesto en el presente escrito, elevamos las siguientes peticiones ante la EAB ESP:

1. Facturar el servicio público de alcantarillado correspondiente al Periodo, teniendo en cuenta el resultado que arrojan los medidores de TEAM FOODS, tal como lo estuvo haciendo durante trece (13) años con la lectura de los medidores técnicamente idóneos para registrar adecuadamente los vertimientos, por lo cual, fueron aceptados por la empresa prestadora.

2. O, en su defecto, facturar el servicio de alcantarillado correspondiente al Período, teniendo en cuenta el volumen de agua que es transformado en el proceso industrial. Lo anterior, considerando que para el período reclamado, se registra por concepto de acueducto la cantidad de 6.294m3, y teniendo en cuenta que el volumen de agua transformado en el proceso industrial de los aceites y grasas vegetales y sus subproductos es del 16.62% aproximadamente, como ingrediente de los productos que se

comercializan, y un 32,77% aproximadamente se evapora en el aire, el servicio de alcantarillado deberá facturarse por la cantidad de 4,861Mts3, que es el volumen de vertimientos determinado a partir del consumo de acueducto sustrayendo del mismo el volumen de agua transformado en el proceso industrial.

3. Abstenerse de seguir facturando el servicio de alcantarillado con base en las normas expedidas por la CRA para regular la situación de usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen, habida cuenta que TEAM FOODS, debido a sus procesos industriales, vierte al alcantarillado una cantidad inferior al consumo de acueducto. Y, en adelante, facturar el servicio de alcantarillado, con base en el resultado que arroje cualquiera de los sistemas existentes para determinar la cantidad de vertimiento reales al alcantarillado, ya sea, teniendo en cuenta el resultado de los medidores de TEAM FOODS, o sustrayendo del consumo de acueducto el volumen usado en el proceso industrial, los cuales se encuentran avalados por las autoridades en materia de servicios públicos de saneamiento básico y aplicar a tal resultado, cualquiera que sea el sistema utilizado, el marco tarifario establecido por la CRA.

II. PRUEBAS

Téngase como tales las Resoluciones expedidas por la SSPD, por medio de las cuales ha resuelto: "*(...) la reliquidación de las facturas (...) con base en la diferencia de las lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga industriales)*", las cuales obran en los archivos de la Empresa.

Adicionalmente solicito tener en cuenta como pruebas los siguientes documentos:

1. La Factura correspondiente a la Cuenta Contrato **No. 10096997**
2. Resultados arrojados por los contadores de TEAM FOODS que dan cuenta de la medición de los vertimientos durante el período facturado por la EAB ESP.

IV. ANEXOS

1. Certificado de Existencia y Representación legal de TEAM FOODS COLOMBIA S.A

Salvo por el certificado de existencia y representación que se adjunta, de conformidad con lo establecido en los artículos 5 y 9 del Decreto 19 de 2012, los demás documentos se encuentran en los archivos de la EAAB. Solicito de manera respetuosa aplicar lo previsto en el mencionado Decreto.

V. NOTIFICACIONES:

TEAM FOODS COLOMBIA S.A. recibe notificaciones en Calle 45 A Sur No. 56-21, en la ciudad de Bogotá D.C.

Atentamente,

SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ
Representante Legal Judicial
TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social:	TEAM FOODS COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A
Sigla:	ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A
Nit:	860.000.006-4
Domicilio principal:	Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No.	00011335
Fecha de matrícula:	28 de marzo de 1972
Último año renovado:	2020
Fecha de renovación:	13 de marzo de 2020
Grupo NIIF:	Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: jnino@alianzateam.com
Teléfono comercial 1: 7709000
Teléfono comercial 2: 7709000
Teléfono comercial 3: 3108655614

Dirección para notificación judicial: Calle 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: jnino@alianzateam.com
Teléfono para notificación 1: 7709000
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: 3108655614

Firma no válida

Camara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Agencia: Guachené (Cauca).

Escritura pública No.2890, notaría 6 de Bogotá, el 21 de septiembre de 1.959, inscrita el 28 de septiembre de 1.959, bajo el número 44.350 del libro respectivo, se constituyó la sociedad denominada: "ACEGRAS - ACEITES Y GRASAS VEGETALES, LIMITADA".

REFORMAS ESPECIALES

Que por Escritura Pública número 4383 Notaría 10 de Bogotá el 7 de diciembre de 1.960, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de diciembre de 1.960, bajo el número 48288 del libro respectivo la sociedad cambió su nombre de "ACEGRAS ACEITES Y GRASAS VEGETALES LIMITADA por el de ACEGRASAS ACEITES Y GRASAS VEGETALES LIMITADA".

CERTIFICA:

Que por E.P. No. 2308 de la Notaría 31 de Santafé de Bogotá del 19 de mayo de 1997, inscrita en esta Cámara de Comercio el 5 de junio de 1997, bajo el No. 588000 del libro IX, la sociedad modificó su razón social de: ACEITES Y GRASAS VEGETALES S. A. ACEGRASAS a: ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. ACEGRASAS S.A., aun cuando se podrán usar conjunta, individual o alternativamente el nombre y sigla.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 5061 de la Notaría 6 de Bogotá D.C. Del 28 de septiembre de 2009, inscrita el 13 de octubre de 2009 bajo el número 01333590 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. ACEGRASAS S.A., aun cuando se podrán usar conjunta, individual o alternativamente el nombre y sigla por el de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. Y podrá usar las siglas ACEGRASAS S.A, TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S.A, TEAM FOODS COLOMBIA S.A, Y FAGRAVE S.A.

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2333 de la Notaría Sexta de Bogotá D.C. Del 03 de mayo de 2010, inscrita el 13 de mayo de 2010 bajo el número 01383264 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. Y podrá usar las siglas ACEGRASAS S.A, TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S.A, TEAM FOODS COLOMBIA S.A, Y FAGRAVE S.A., por el de: TEAM FOODS COLOMBIA S A y podrá utilizar las siglas ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A.

Que por Escritura Pública número 7230 Notaría 7 de Bogotá el 23 de diciembre de 1.969, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de diciembre de 1.969, bajo el número 41649 del libro respectivo, se transformó de Limitada en Anónima bajo el nombre de "ACEITES - Y GRASAS VEGETALES S.A. ACEGRASAS".

Que por E.P. No. 7494 de la Notaría 6a. De Santafé de Bogotá D.C. Del 09 de diciembre de 1999 bajo el No. 723638 del libro IX, en virtud de la escisión la sociedad de la referencia se escinde sin disolverse, mediante la segregación y transferencia en bloque de una parte de su patrimonio a la sociedad inversiones ACEGRASAS S.A. En liquidación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 7225 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 30 de noviembre de 2005, inscrita el 19 de diciembre de 2005 bajo el número 1027121 del libro IX, en virtud de la escisión, GRASAS VEGETALES S A GRAVETAL S A (Sabaneta), divide su patrimonio en dos bloques y los transfiere a las sociedades FABRICAS UNIDAS DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES S A FAGRAVE S A (Barranquilla) y a la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 10634 de la Notaría 06 de Bogotá D.C., del 28 de diciembre de 2007, inscrita el 08 de enero de 2008 bajo el número 1182267 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) se fusionó con las sociedades C.I. GRASAS Y ACEITES ANDINOS GRANDINOS S.A. E M A C I Y GRASYPLAST S. A. (matriculada en la Cámara de Comercio de Cauca) absorbidas las cuales se disolvieron sin liquidarse.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1783 de la Notaría 41 de Bogotá D.C., del 01 de octubre de 2009, inscrita el 16 de octubre de 2009 bajo el

Camara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

número 01334245 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS S.A. TEAM S.A. Y FABRICAS UNIDAS DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. FAGRAVE S.A. (matriculada en la Cámara de Comercio de Barranquilla) (absorbidas) las cuales se disolvieron sin liquidarse.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 31 de diciembre de 2060.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tiene por objeto social principal el desarrollo de las siguientes actividades: 1. La fabricación, compra, venta, importación, exportación, distribución y explotación en general de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos. 2, la fabricación, compra, venta, importación, exportación, distribución, y explotación en general de toda clase de productos alimenticios nacionales y extranjeros. 3. El montaje de plantas, fábricas y toda clase de establecimientos de comercio, almacenes y agencias para la fabricación y venta de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, así como de toda clase de productos alimenticios nacionales y extranjeros y la contratación de servicios para la fabricación y distribución de los mismos. 4. La compra, venta, producción, cultivo, importación, exportación, distribución y explotación en general de toda clase de materias primas y materiales para la fabricación y el empaque de aceites, grasas y productos alimenticios. 5. La producción, importación, evaluación y/o comercialización de bioinsumos de uso agrícola. 6. La prestación de servicios de asesoría empresarial, incluida de procesos productivos y de comercialización nacional e internacional; 8. La asesoría financiera y el apoyo y soporte profesional en la administración, operación, organización y estructuración de empresas o sociedades nacionales e internacionales; 9. La prestación de servicios de soporte gerencial, administrativo, de tesorería, ventas, comercialización a empresas nacionales e internacionales; 10. La representación y/o participación en cualquier forma, en sociedades o

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

empresas, nacionales o extranjeras, que tengan finalidades similares o complementarias. En desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá: Promover y fundar establecimientos, almacenes, depósitos o agencias; adquirir, vender, limitar o gravar en cualquier forma y enajenar a cualquier título, toda clase de bienes, muebles e inmuebles; girar, endosar, negociar, pagar o cancelar toda clase de títulos valores o efectos de comercio y aceptarlos en pago; obtener el registro de marcas, patentes y modelos de utilidad y privilegios a cualquier título; explotar marcas, nombres comerciales, patentes, invenciones o cualquier otro bien incorporal; participar en licitaciones públicas y privadas y suscribir los contratos resultantes de las mismas. La celebración de contratos de sociedad, asociación o franquicias para la explotación de negocios relacionados con su objeto; la adquisición o enajenación a cualquier título, de intereses, participaciones o acciones de la misma índole o afines con su objeto para que ayuden a su desarrollo o lo complementen; la representación o agencia de personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, dedicadas a las mismas actividades o similares que se relacionen directamente con su objeto social o lo complementen; la fusión de la sociedad en otras sociedades; solicitar la admisión o concordato; tomar dinero en mutuo con garantías reales o personales o sin ellas; tomar dinero en mutuo con garantías reales o personales o sin ellas de o a Grasas S.A. Y de o cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, así como avalar y garantizar con sus bienes obligaciones de Grasas S.A. Y de cualquier de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, y en general llevar a cabo todo acto o contrato que se relacione directamente con el objeto social de la sociedad, o lo complementen, pues la anterior enumeración no es taxativa sino por vía de ejemplo.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	: $36.000.000.000,00
No. de acciones	: 3.600.000.000,00
Valor nominal	: $10,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Camara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Valor : $31.781.905.050,00
No. de acciones : 3.178.190.505,00
Valor nominal : $10,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $31.781.905.050,00
No. de acciones : 3.178.190.505,00
Valor nominal : $10,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un presidente, quien será su representante legal. Tendrá a su cargo la administración y gestión de los negocios sociales con sujeción a la ley, a estos estatutos, a los reglamentos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Tendrá cuatro (4) suplentes que lo reemplazarán en sus faltas absolutas, temporales o accidentales. La sociedad contará además con representantes legales judiciales y con un Gerente local en cada una de sus plantas que se registren como sucursales o establecimientos de comercio abiertos por la sociedad, quien será el encargado de su administración y ejercerá funciones de representación legal en los estrictos términos de estos estatutos. Los Gerentes locales se encuentran subordinados al presidente. Cada Gerente local contará con un (1) suplente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El presidente y sus cuatro (4) suplentes ejercerán las funciones propias de su cargo y en especial las siguientes: 1. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios para que la representen cuando fuere el caso; 2. Ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea de Accionistas y de la Junta Directiva; 3. Presentar a la Asamblea de Accionistas las cuentas, balances, inventarios e informes, proponiendo a la vez la distribución de utilidades; 4. Adelantar las acciones y trámites legales y administrativos necesarios para el mejor interés de la sociedad y constituir los apoderados judiciales o extrajudiciales que obrando a sus órdenes juzgue necesarios para representar a la

---

sociedad; 5. Ejecutar la política administrativa, económica y financiera de la sociedad; 6. Crear los empleos que considere necesarios para el buen servicio de la empresa, señalarles sus funciones y su remuneración; 7. Elaborar el plan de organización administrativa de la sociedad y delegar, en cuanto ello fuere posible en los empleados de la sociedad, parte de sus funciones para aumentar las eficiencias en el desarrollo del objeto social; 8. Mantener a la Junta Directiva al corriente de los negocios y operaciones que ejecute la sociedad e informarla permanentemente de la marcha de la empresa social; 9. Celebrar toda clase de operaciones bancarias y financieras, incluyendo, pero sin limitarse a estas, operaciones de endeudamiento otorgando o no garantías, siempre que estas no excedan de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 10. Hacer toda clase de operaciones con títulos valores; 11. Recibir dinero en mutuo; 12. Transigir y comprometer los negocios sociales de cualquier clase que sean; 13. Cuidar de la recaudación e inversión de, los fondos de la empresa; 14. Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes; 15. Nombrar y remover a los empleados de la sociedad y señalar las funciones que les correspondan; 16. Llevar a cabo cualquier adquisición, enajenación, limitación o gravamen de inmuebles (bienes raíces); 17. Velar porque las obligaciones fiscales y tributarias de la compañía, particularmente del orden nacional, se cumplan a cabalidad, sin que para ello se requiera autorización previa de la Junta Directiva, por cuanto dicha atribución no tiene limitación alguna; 18. Celebrar todas las operaciones, actos y/o contratos que interesan a la sociedad cuando dichas operaciones, actos y contratos correspondan y se enmarquen dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva, siempre que dichas funciones no hayan sido asignadas a otro empleado de la sociedad, o a terceros mediante contratos de agencia comercial, mandato, representación y similares; y 19. Celebrar todos los actos y contratos que correspondan al desarrollo normal del objeto social de la compañía, siempre que los mismos no superen la suma de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La celebración de contratos de compraventa venta de inmuebles de la compañía y la celebración de actos o contratos por cuantías superiores, requerirá de autorización previa de la Junta Directiva de la sociedad, salvo que se trate de las siguientes operaciones, respecto de las cuales se entiende que los representantes legales tienen facultades sin limitación alguna: (I) Las comprendidas dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos,

---

endeudamiento y operaciones de la sociedad a que se refiere en numeral 15 del artículo 47 de estos estatutos, cuando estas le hayan sido asignadas; (II) Las operaciones relacionadas con el ;cumplimiento de obligaciones fiscales y tributarias, en particular las del orden nacional; (III) Las operaciones relacionadas con la compra de materia prima y con la venta de materia prima y producto terminado. (IV) La celebración de operaciones de crédito o mutuo, activas o pasivas, con garantías reales o personales o sin ellas con GRASAS S.A. Y con cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, cuya cuantía no exceda de los dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes y, (V) La celebración de operaciones para avalar y garantizar con sus bienes obligaciones de GRASAS S.A. Y de cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía cuya cuantía no exceda de los dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 20. Autorizar a los gerentes locales para celebrar actos o contratos cuya cuantía exceda los seiscientos cincuenta (650) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre y cuando no superen el límite de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes fijado en estos estatutos; y 21. Autorizar a los representantes legales judiciales para ejercer sus funciones respecto de actos cuya cuantía exceda los ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre y cuando no superen el límite de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes fijado en estos estatutos. Facultades de los representantes legales judiciales: Los representantes legales judiciales ejercerán las siguientes funciones en cualquier parte del país, individual o conjuntamente: (I) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios para que la representen cuando fuere el caso; (II) Transigir, confesar, desistir, recibir, conciliar, presentar y contestar demandas, presentar recursos e incidentes y en general para realizar cualquier acto tendiente a la representación judicial y extrajudicial de la sociedad, siempre que dichas actuaciones individualmente no superen la suma de ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Las actuaciones judiciales y extrajudiciales por cuantías superiores, requerirán de autorización previa del presidente de la sociedad. La Junta Directiva autorizará a los representantes legales judiciales para actuar judicial o extrajudicialmente cuando la cuantía de cada actuación exceda de dos mil (2.000) salarios mínimos legales

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

mensuales vigentes. Facultades de los gerentes locales: Los gerentes locales, en su condición de administradores de las plantas que sean registradas como sucursales abiertas por la sociedad, ejercerán las siguientes funciones: 1. Administrar la planta con sujeción a los límites fijados por estos estatutos y a las restricciones presupuestales establecidas en el presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva y siempre que tales funciones no hayan sido asignadas a otro empleado de la sociedad, o a terceros; 2. Celebrar las operaciones, actos ylo contratos relacionados con la administración y operación de la planta respectiva, siempre que dichas operaciones, actos y contratos (I) Correspondan y se enmarquen dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva; y (II) No superen la suma de seiscientos cincuenta (650) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 3. Nombrar, contratar y remover a los empleados de la planta y señalar las funciones que les correspondan; 4. Velar porque las obligaciones fiscales y tributarias de la compañía del orden local y dentro del área de influencia de la planta respectiva, se cumplan a cabalidad, sin que para ello se requiera autorización previa de la Junta Directiva, por cuanto dicha atribución no tiene limitación alguna. 5. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, frente a terceros y frente a toda clase de autoridades judiciales y administrativas en todos los asuntos que se relacionen directamente con las actividades que se desarrollen dentro del área de influencia de cada planta. Esta facultad incluye la de recibir notificaciones, asistir a audiencias y recibir requerimientos de, carácter local, siempre y cuando se relacionen con las actividades de la; planta respectiva.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Mediante Acta No. 620 del 17 de junio de 2010, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de julio de 2010 con el No. 01398772 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Presidente	Botero Botero Luis	C.C. No. 000000002775975

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Alberto

Mediante Acta No. 648 del 26 de febrero de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de enero de 2014 con el No. 01799751 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Presidente	Sotomonte Elisa	Otalora	C.C. No. 000000052618161

Mediante Acta No. 656 del 19 de noviembre de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2014 con el No. 01800484 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Tercer Suplente Del Presidente	Piedrahita Rafael Ignacio	Montoya	C.C. No. 000000008403144

Mediante Acta No. 693 del 25 de julio de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 31 de julio de 2017 con el No. 02247172 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Presidente	Niño Sebastian	Romero Juan	C.C. No. 000000080849646

Mediante Acta No. 698 del 27 de febrero de 2018, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de mayo de 2018 con el No. 02337186 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Representante Judicial	Lizarralde Santiago	Mendez	C.C. No. 000001020722746

Mediante Acta No. 701 del 29 de mayo de 2018, de Junta Directiva,

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

inscrita en esta Cámara de Comercio el 20 de junio de 2018 con el No. 02350578 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Suplente Del Presidente	Jaimes Madrigal Jesus Antonio	C.C. No. 00000013476338

Mediante Acta No. 707 del 29 de enero de 2019, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2019 con el No. 02419134 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	Salcedo Velosa Lina Maria	C.C. No. 00000052697099

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

Mediante Acta No. 070 del 29 de marzo de 2011, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de julio de 2011 con el No. 01494303 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Espinosa Soto Carlos Antonio	C.C. No. 00000017160647
Segundo Renglon	Restrepo Mejia Guillermo	C.C. No. 00000070044388
Tercer Renglon	Raffo Henao Juan Felipe	C.C. No. 00000016607366
Cuarto Renglon	Espinosa Soto	C.C. No. 00000079142535

Camara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Quinto Renglon	Thomas Guillermo Restrepo Guillermo	C.C. No. 0000000010269742

SUPLENTES CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carreño Pombo Luis	C.C. No. 000000079358336
Segundo Renglon	Duran Echeverri Dario Alberto	C.C. No. 000000079397873
Tercer Renglon	Osorno Calero Juan Manuel	C.C. No. 000000071620418
Cuarto Renglon	Espinosa Soto Alberto	C.C. No. 000000003228762
Quinto Renglon	Restrepo Echeverri Jose Alfredo	C.C. No. 000000010256067

REVISORES FISCALES

Mediante Acta No. 80 del 19 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2020 con el No. 02567214 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	BDO AUDIT S A	N.I.T. No. 000008606000639

Mediante Documento Privado No. SIN NUM del 31 de marzo de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2020 con el No. 02567215 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	Olaya Romero	C.C. No. 000000080175614

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Principal	Cristhian Osiris	T.P. No. 144560-T
Revisor Fiscal Suplente	Jimenez Garzon Jairo Andres	C.C. No. 00001013649249 T.P. No. 249799-T

PODERES

Que por Escritura pública No. 2117 de la Notaria 6 de Bogotá D.C., del 23 de abril de 2010, inscrita el 5 de mayo de 2010 bajo el No. 00017582 y 00017583 del libro V, compareció Mauricio Cuesta Esguerra, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.472.116 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal de la sociedad ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. (TEAM FOODS COLOMBIA S A), por medio de la presente Escritura pública, confiere poder especial pero amplio y suficiente a los señores Pablo Alzate identificado con cédula ciudadanía No. 6.107.772 de Bogotá D.C. Y Gerardo Marin Valverde identificado con cédula ciudadanía no. 14.879.366 de Bogotá D.C., para que por cuenta y en nombre de la sociedad aceites y grasas vegetales s.A (team foods colombia s.A) realicen las siguientes actividades: (I) Comprar y vender materia prima y (II) Contratar con entidades financieras nacionales o internacionales, operaciones de cobertura tales como forwards, swaps, opciones, fras, futuros y otros. Segundo: Para el ejercicio de las actividades previstas en el artículo primero, los apoderados se sujetarán a las políticas que adopte la sociedad poderdante, específicamente, a las siguientes políticas: Política corporativa de abastecimiento, compras y contratación de servicios; política corporativa de gestión de riesgo financiero de precios; política de niveles de autorización. Tercero: Los apoderados quedan facultados para realizar todas las actividades que sean necesarias para ilevar a cabo las actividades y operaciones aquí descritas, pero en todo evento estarán sujetas a las politicas previamente señaladas. Este poder tendrá vigencia indefinida, salvo que se revoque expresamente por la sociedad poderdante.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1487 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 25 de abril de 2013, inscrita el 14 de mayo de 2013 bajo el No. 00025224 del libro V, compareció Carlos Ivan Rave Varón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general a Jose Carlos Mogollón García identificado con cédula ciudadanía No. 72.191.761 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

barranquilla, para que en nombre y representación de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.: 1) Adelante, ante el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente de Barranquilla DAMAB, cualquier trámite o actuación relacionado con: (A) Permisos ambientales, incluyendo vertimientos, emisiones y concesiones, (B) Cumplimiento de planes de manejo ambiental, entre ellos estudios de ruido, residuos peligrosos y fracturas y, C) Demás tramites que se adelanten ante dicha entidad; 2) Adelantar ante el cuerpo de bomberos de barranquilla cualquier trámite relacionado con: A) La expedición, renovación y cancelación de certificaciones y licencias, B) Atención de las inspecciones que dicha entidad realice en la planta y C) Demás trámites que se adelanten ante dicha entidad; 3) Adelantar ante la Secretaría de Salud de Barranquilla y ante el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA todos los trámites relacionados con la renovación de visitas de inspección para la planta de TEAM FOODS COLOMBIA S.A. Que se encuentra ubicada en la ciudad de barranquilla; 4) Adelantar ante la alcaldía distrital de barranquilla cualquier trámite relacionado con el impuesto de industria y comercio; 5) Adelantar ante el SENA las siguientes actividades: A) Atender las auditorias que el SENA lleve a cebo en la planta y, B) Emitir certificaciones de competencias laborales; 6) Atender las auditorias de pagos de seguridad social que adelante la Superintendencia de Salud en la planta. El apoderado queda facultado ante el DAMAB, Cuerpo de Bomberos de Barranquilla, Secretaría de Salud de Barranquilla, Alcaldía Distrital de Barraquilla, INVIMA y SENA frente a los asuntos que han sido listados anteriormente, para recibir notificaciones, interponer recursos, presentar derechos de petición y solicitar copias.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1935 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 31 de mayo de 2013, inscrita el 12 de junio de 2013 bajo el NO. 00025444 del libro V, compareció Carlos Ivan Rave Varón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general a Mayda Rocio Acosta Leal , identificada con cédula de ciudadanía No. 52.475.548 de Bogotá, para que en nombre y representación de am FOODS COLOMBIA S.A. :1) Compre y venda materia prima hasta por un valor, por transacción, de seis millones de dólares americanos o su equivalente en pesos colombianos al momento de la transacción y contrate con entidades, financieras nacionales o internacionales, operaciones de cobertura, tales como forwards, swaps, opciones, fras, futuros hasta por el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

valor de quinientos mil dólares americanos o su equivalente en pesos colombianos por operación. No obstante, si la operación de cobertura guarda relación con la compa de materias primas, la autorización se extenderá hasta el valor de seis millones de dólares americanos o su valor correspondiente en pesos colombianos. Tercero. Para el ejercicio de las operaciones descritas en el artículo segundo del presente poder, la apoderada se sujetará, además de los límites establecidos en el mencionado artículo, a las siguientes políticas de la sociedad poderdante: política corporativa de abastecimiento, compras y contratación de servicios; política corporativa de gestión de riesgo financiero de precios, política de niveles de autorización. Cuarto. La apoderada queda facultada para realizar todas las actividades que sean necesarias para llevar a cabo las actividades y operaciones aquí descritas, dentro de los límites establecidos en el presente poder y las políticas previamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1037 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 6 de abril de 2016, inscrita el 25 de abril de 2016 bajo el No. 00034281 del libro V, compareció Carlos Rave Varón, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 expedida en Bogotá D.C. Quien actúa en su carácter de segundo suplente del presidente y representante legal de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia, a Jose Guillermo Davila, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.890.605 expedida en Bogotá D C, para que a partir de la fecha pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción y hasta su revocatoria por Escritura Pública, los siguientes actos y contratos relativos a los intereses y derechos, presentes y futuros, entendiéndose la aceptación del poderdante por el solo hecho de comenzar a ejercer las facultades que se le confieren. A) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre la renta, complementarios y contribuciones e impuestos especiales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. B) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre las ventas. Iva y sus correcciones, adiciones y modificaciones los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. C) Presentar declaraciones sobre retenciones en la fuente y. Sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que

---

hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o-a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. D) Presentar declaraciones sobre el impuesto al patrimonio e impuesto a la riqueza y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. E) Presentar declaraciones sobre precios de transferencia e información exógena en medios magnéticos ante la autoridades tributarias. F) Todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de dichas declaraciones. G) Solicitud de devoluciones o compensaciones y estado de cuenta relacionados con cualquiera de las declaraciones contempladas en este poder, correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. H) Actualización del registro único tributario, RUT y del registro de información tributaria rit. I) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas los documentos que contengan toda clase de informaciones de carácter tributario, tanto de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, como departamentales y municipales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. J) Presentación y cualquier trámite relacionado con las declaraciones del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros ica, retenciones en la fuente del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros, estampillas, impuesto predial, impuesto sobre vehículos automotores, impuesto de azar y espectáculos, impuestos e impuesto de delineación urbana y demás impuestos, tasas y contribuciones de carácter municipal o departamental y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. K) Cumplir todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales corno la elaboración, presentación y cumplimiento de declaraciones, así como posibles respuestas a requerimientos ordinarios relacionados con las mismas por parte de las autoridades correspondientes. L) Notificarse y contestar los requerimientos y cualquier acto administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la sociedad. M) Presentar toda clase de

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales directamente o por conducto de un abogado. N) Presentar correcciones a las declaraciones, voluntarias o por solicitud de las autoridades tributarias, así como presentar actuaciones en la vía gubernativa relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones tributarias y cambiarias que sean exigibles a la compañía. O) Firmar y presentar ante los intermediarios del mercado cambiario y el Banco de la República las declaraciones de cambio y los formularios de informe. P) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas las declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces en los formatos que prescriban las respectivas autoridades o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. Q) Celebrar acuerdos de pago hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes. R) El apoderado queda expresamente facultado para delegar, sustituir, reasumir, desistir, conciliar y transigir hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2395 de la notaría 6 de Bogotá D.C., del 22 de julio de 2016 inscrita el 29 de julio de 2016 bajo el No. 00035063 del libro V, compareció Rave Varon Carlos Ivan identificado con cédula de ciudadanía No. 79860031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Mayda Rocio Acosta Leal identificado con cédula ciudadanía No. 52.475.548 de Bogotá D.C. Como representante legal aduanero, para que pueda atender de manera eficaz los requerimientos y compromisos necesarios en el curso de las gestiones aduaneras y de comercio exterior, con las siguientes atribuciones: 1 Firmar y presentar ante las autoridades respectivas todo tipo de formularios, declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las respectivas autoridades, o a de los, medios que fijen las leyes. 2. Todos los demás deberes formales relacionados con trámites aduaneros y de comercio exterior. 3. Suscribir todo tipo de documentos en todo tipo de requerimientos emanados: De la autoridades aduaneras y cualquier otra autoridad que intervenga en operaciones de comercio exterior, incluyendo notificarse y contestar los requerimientos y cualquier aclo administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la compañía. 4.

Camara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Suscribir todo tipo de documentos en todo tipo de solicitudes y peticiones que se presenten a las autoridades aduaneras y cualquier otra autoridad que intervenga en operaciones de comercio exterior. 5. Firmar el documento de identificación de clientes según la circular externa 170 de 2002 de la DIAN. 6. Suscribir todo tipo de documentos ante la policía antinarcóticos para adelantar gestiones de actualización de información de la compañía. 7. Suscribir cartas de autorización para terceros que firmen cartas de responsabilidad en operaciones de exportación ante la policía antinarcóticos. 8. Suscribir cartas de responsabilidad y certificaciones ante navieras, agentes de carga, agentes de aduana, terminales portuarias, operadores de contenedores y empresas de transporte. 9. Llevar a cabo todos los actos necesarios y suscribir todos los documentos que permitan acreditar demostraciones de plan vallejo ante el Ministerio de Comercio, industri y turismo o la autoridad administrativa que tenga competencia para estos efectos. 10. Presentar toda clase de recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 3239 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 22 de septiembre de 2016, inscrita el 28 de septiembre de 2016 bajo el No. 00035663 del libro V, compareció Carlos Ivan Reve Varon identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia, a José Guillermo Dávila, hombre, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 79.890.605 expedida en Bogotá D.C., para que a partir de la fecha pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción y hasta su revocatoria por escritura pública, los siguientes actos y contratos relativos a los intereses y derechos, presentes y futuros, entendiéndose la aceptación del poderdante por el solo hecho de comenzar a ejercer las facultades que se le confieren:. A) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre la renta, complementarios y contribuciones e impuestos especiales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. B) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre las ventas iva y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. C) Presentar declaraciones sobre

retenciones en la fuente y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. D) Presentar declaraciones sobre el impuesto al patrimonio e impuesto a la riqueza y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos qué prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. E) Presentar declaraciones sobre precios de transferencia e información exógena en medios magnéticos ante las autoridades tributarias. F) Todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de dichas declaraciones. G) Solicitud de devoluciones o compensaciones y estado de cuenta relacionados con cualquiera de las declaraciones contempladas en este poder, correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes, ante la dirección de impuestos y aduanas nacionales (DIAN) o cualquier autoridad que haga sus veces en el futuro sin limitación de cuantía. H) Actualización del registro único tributario RUT y del registro de información tributaria RIT. I) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas los documentos que contengan toda clase de informaciones de carácter tributario, tanto de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, como departamentales y municipales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. J) Presentación y cualquier trámite relacionado con las declaraciones del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros ICA, retenciones en la fuente del impuesto de industria comercio, avisos y tableros, estampillas, impuesto predial, impuesto sobre vehículos automotores, impuesto de azar y espectáculos, impuestos e impuesto de delineación urbana y demás impuestos, tasas y contribuciones de carácter municipal o departamental y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. K) Cumplir todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de declaraciones, así como posibles repuestas a requerimientos ordinarios relacionados con las mismas por parte de las autoridades correspondientes. L) Notificarse

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

y contestar los requerimientos y cualquier acto administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la sociedad. M) Presentar toda clase de recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales directamente o por conducto de un abogado. N) Presentar correcciones a las declaraciones, voluntarias o por solicitud de las autoridades tributarias, así como presentar actuaciones en la vía gubernativa relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones tributarias y cambiarias. O) Firmar y presentar ante los intermediarios del mercado cambiario y el banco de la república las declaraciones de cambio y los formularios de informe. P) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas las declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las respectivas autoridades, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. Q) Celebrar acuerdos de pago hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes. R) El apoderado queda expresamente facultado para delegar, sustituir, reasumir, desistir, conciliar y transigir hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
3152	27-XI-1959	10 BOGOTA	3-XII-1959 NO.44890
3202	30-IX-1960	10 BOGOTA	5-X-1960 NO.47670
1039	1-III-1961	10 BOGOTA	6-III-1961 NO.49097
4086	31-VIII-1961	10 BOGOTA	6-IX-1961 NO.50890
179	26-I-1962	10 BOGOTA	31-I-1962 NO.52548
3133	19-VI-1962	10 BOGOTA	27-VI-1962 NO.53949
6626	5-XII-1962	10 BOGOTA	12-XII-1962 NO.55594
767	4-III-1963	10 BOGOTA	7-III-1963 NO.56416
3446	5-VIII-1963	10 BOGOTA	13-VIII-1963 NO.58006
950	13-III-1964	10 BOGOTA	18-III-1964 NO.60343
4905	24-XI-1964	10 BOGOTA	28-XI-1964 NO.63059
324	5-II-1966	10 BOGOTA	15-II-1966 NO.67575
342	3-II-1967	10 BOGOTA	9-II-1967 NO.71169
5575	4-XI-1967	10 BOGOTA	14-XI-1967 NO.73992
709	26-II-1969	10 BOGOTA	8-IV-1969 NO.79992
3112	3-VII-1969	10 BOGOTA	19-VIII-1969 NO.81554
4159	29-VIII-1969	10 BOGOTA	8-IX-1969 NO.81806

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

17	11-I-1971	2 BOGOTA	18-I-1971 NO.43540
0029	13-I-1971	2 BOGOTA	19-I-1972 NO.287
6224	10-XI-1973	2 BOGOTA	22-XI-1973 NO.13402
1480	5-VI-1976	2 BOGOTA	16-VI-1976 NO.36523
4437	7-XII-1977	2 BOGOTA	3-I-1978 NO.53274
2475	26-XII-1978	21 BOGOTA	4-I-1979 NO.65928
0493	22-II-1979	2 BOGOTA	9-III-1979 NO.68393
5346	6-X-1980	2 BOGOTA	20-X-1980 NO.91669
1013	10-V-1983	21 BOGOTA	30-V-1983 NO.133702
390	9-III-1984	31 BOGOTA	12-III-1984 NO.148567
394	28- II -1985	31 BOGOTA	8-III-1985 NO.166691
272	10-IV- .1986	33 BOGOTA	24-IV- 1986 NO.189090
2410	16-VI-1.987	31 BOGOTA	17-VII-1987 NO.215378
3578	10-VII-1.989	31 BOGOTA	21-VII-1989 NO.270299
3264	9-VII- 1.990	31 BOGOTA	23-VII-1990 NO.300005
2974	14-VI- 1.991	31 BOGOTA	26- VI-1991 NO.330645
4287	13-VII-1.993	31 STAFE BTA	27-VII-1993 NO.413755
765	10-III-1.994	22 STAFE BTA	14-III-1994 NO.440682
2985	9- X -1995	22 STAFE BTA	10- X -1995 NO.511872

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002308 del 19 de mayo de 1997 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00588000 del 5 de junio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0000006 del 6 de enero de 1999 de la Notaría 64 de Bogotá D.C.	00664026 del 12 de enero de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0003973 del 9 de diciembre de 1999 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00708285 del 17 de diciembre de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0007494 del 9 de diciembre de 1999 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	00723638 del 6 de abril de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0003173 del 27 de julio de 2001 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00794310 del 17 de septiembre de 2001 del Libro IX
Cert. Cap. No. del 2 de diciembre de 2001 de la Revisor Fiscal	00809345 del 4 de enero de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0001346 del 27 de marzo	00827023 del 16 de mayo de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de 2002 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	2002 del Libro IX
E. P. No. 0007225 del 30 de noviembre de 2005 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01027121 del 19 de diciembre de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0010634 del 28 de diciembre de 2007 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01182267 del 8 de enero de 2008 del Libro IX
E. P. No. 0003232 del 14 de mayo de 2008 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01215811 del 22 de mayo de 2008 del Libro IX
E. P. No. 5061 del 28 de septiembre de 2009 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01333590 del 13 de octubre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 1783 del 1 de octubre de 2009 de la Notaría 41 de Bogotá D.C.	01334245 del 16 de octubre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 2333 del 3 de mayo de 2010 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01383264 del 13 de mayo de 2010 del Libro IX
E. P. No. 2138 del 14 de junio de 2013 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01740797 del 20 de junio de 2013 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado de Representante Legal del 2 de diciembre de 2009, inscrito el 7 de diciembre de 2009 bajo el número 01345544 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: TEAM FOODS COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- TEAM INVESTMENTS LLC
Domicilio: (Fuera Del Pais)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que por Documento Privado No. de Representante Legal del 2 de diciembre de 2009, inscrito el 7 de diciembre de 2009 bajo el número 01345551 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: TEAM FOODS

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- GRASAS S A
Domicilio: Buga (Valle Del Cauca)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- TEAM FOOD USA INC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara que la Situación de control Entre la sociedad de la referencia y TEAM INVESTMENTS LLC. Inscrita el 07 de diciembre de 2009 bajo el número 01345544 del libro IX, se generó desde 01 de octubre de 2009.

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara que el Grupo Empresarial entre la sociedad de la referencia y Grasa S.A., y TEAM FOOD USA INC. Inscrita el 07 de diciembre de 2009 bajo el número 01345551 del libro IX, se generó desde 01 de octubre de 2009.

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara la Situación de Control inscrita el día 01 de julio de 2010, bajo el No. 01395687 del libro IX, en que la sociedad matriz de la referencia comunica que ejerce situación de control sobre la sociedad KIPO INTERNACIONAL S.A. subordinada, en el sentido de indicar que esta se configuro desde el 18 de enero de 2010.

** Aclaración Situación de Control **
Que Mediante Documento Privado de Empresario del 24 de mayo de 2012 inscrito el 31 de mayo de 2012 bajo el número 01638756, se modifica situación de control inscrita el 07 de diciembre de 2012 bajo el número 01345544 del libro IX, en el sentido de indicar que hacen parte del grupo empresarial las sociedades TEAM FOODS MEXICO SA de CV (TEAM FOODS MEXICO), TEAMS FOODS CHILE S.P.A (TEAMS FOODS CHILE) y operadora TEAM S.A de C.V (OPERADORA TEAM).

** Aclaración Situación de Control **
Que Mediante Documento Privado No. Sin núm. del representante legal del 23 de junio de 2015 inscrito el 3 de julio de 2015 bajo el número 01953719, se aclara la situación de control inscrita bajo el registro No. 01953605 en el sentido de indicar que hay situación de control indirecto sobre las sociedades BREDENMASTER S.A., DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS LOS GUINDOS LIMITADA y SERVICIOS GENERALES DE

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ADMINISTRACION S.P.A..

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 1030
Actividad secundaria Código CIIU: 4631
Otras actividades Código CIIU: 7020, 1081

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre: ACEITES Y GRASAS VEGETALES
Matrícula No.: 00011336
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Categoría: Sucursal
Dirección: Cl 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: ACEITES Y GRASAS VEGETALES
Matrícula No.: 00011336
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Categoría: Sucursal
Dirección: Cl 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: PANISIMO
Matrícula No.: 02799783
Fecha de matrícula: 31 de marzo de 2017
Último año renovado: 2020
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 127 22 G - 28 Bod 21
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

PERMISO DE FUNCIONAMIENTO

Que por Resolución No.0662 del 22 de febrero de 1971, inscrita el 26 de febrero de 1971, bajo el No. 43712 del libro respectivo, la Superintendencia de Sociedades otorgó permiso definitivo de funcionamiento a la compañía.

CERTIFICAS ESPECIALES

Que por Resolución No. 387 del 16 de noviembre de 1.988, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 2 de diciembre de 1.988 bajo el No. 251.587 del libro IX, se autorizó a la sociedad para realizar una emisión de bonos por una cuantía de trescientos millones de pesos.

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 373 del 22 de septiembre de 1.990, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 5 de diciembre de 1990 bajo el No. 312.016 del libro IX, mediante la cual se autorizó a la sociedad para una emisión de bonos por cuantía de cuatrocientos cincuenta millones de pesos ($450.000.000,00).

CERTIFICA:

Que por resolución No. 387 del 16 de noviembre de 1.988, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 22 de agosto de 1.990 bajo el No. 302.498 del libro IX, se designó como representante de los tenedores de bonos a: CORPORACION FINANCIERA DE BOYACA S.A.

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 0717 del 9 de agosto de 1.994 de la Superintendencia de Valores, inscrita el 12 de septiembre de 1.994, bajo el No. 462422 del libro IX, mediante la cual se autoriza la emisión de bonos ordinarios por un monto de $4.500.000.000,00.

CERTIFICA:

Que por Acta número 42 de la Asamblea General de Accionistas del 22 de abril de 1.994, inscrita el 21 de septiembre de 1.994 bajo el número 463.709 del libro IX, fue nombrado como representante legal de los tenedores de bonos: "FIDUCIARIA UNION S.A.".

Camara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre Planeación Distrital son informativos:
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 16 de junio de 2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Ingresos por actividad ordinaria $ 733,842,985,000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 1030

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA

Zona 4
3421001- S-2020-216602
Bogotá, D.C., 04 de septiembre de 2020

Señor
SANTIAGO LIZARRALDE MÉNDEZ
Representante Legal Judicial TEAM FOODS COLOMBIA S.A.
lforero@alianzateam.com
Teléfono: 770900//320-2214806
Bogotá D.C.

Dirección: AC 45A SUR 56 21
Radicado: E-2020-10053727 del 25 de agosto de 2020
Cuenta Contrato: 10096997

Respetado señor Lizarralde,

Queremos informarle que conforme al oficio en referencia radicado el día 25 de agosto de 2020 a través del cual presenta reclamación por el cobro generado en la factura No. **37032682413** del periodo correspondiente al 26 de junio al 24 de julio de 2020; le informamos lo siguiente:

ANTECEDENTES

El señor SANTIAGO LIZARRALDE MÉNDEZ en calidad de representante Legal Judicial y apoderado Especial de la Compañía TEAM FOODS COLOMBIA S.A., identificado bajo la cuenta contrato 10096997, del ciclo de facturación Z4, presentó derecho de petición E-2020-10063727 del 25 de agosto de 2020 a través del cual reclama por el incremento injustificado del valor del consumo del servicio de alcantarillado para el periodo comprendido entre el 26 de junio al 24 de julio de 2020, respecto del promedio de periodos de facturación anteriores, requiriendo a la prestadora para que tome en forma inmediata todas las medidas necesarias y pertinentes para reestablecer, a sus justas proporciones de acuerdo al consumo real, el precio de la factura No. 37032682413 del periodo correspondiente al 26 de junio al 24 de julio de 2020.

HECHOS EXPUESTOS POR EL PETICIONARIO

El Doctor SANTIAGO LIZARRALDE MÉNDEZ Representante Legal de la Compañía TEAM FOODS COLOMBIA S.A., expone como hechos que fundamentan su petición los siguientes:

TEAM FOODS es una empresa cuya actividad principal es la producción y comercialización de toda case de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, en cuyo proceso industrial utiliza una gran cantidad de agua que no vierte al alcantarillado público. Parte del agua que utiliza es su proceso industrial proviene del acueducto y otra parte de una fuente alterna, un pozo profundo.

En consecuencia, la cantidad de vertimiento al sistema de alcantarillado oficial de la EAAB ESP, es inferior a la cantidad de vertimientos que se está registrando en las facturas objeto de reclamo, puesto que solo una parte del

consumo de acueducto es vertida al alcantarillado público ya que otra parte es destinada al proceso industrial de los productos que se comercializan.

Esa circunstancia ha sido verificada por la propia Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá S.A. ESP (en adelante EAAB ESP), que desde hace catorce (14) años ha venido facturando a TEAM FOODS el servicio de alcantarillado con base en la medición o aforo de sus vertimientos, conforme a la metodología que para tal efecto fue establecida por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (en adelante SSPD), mediante la Resolución No. 017966 del 31 de octubre de 2001, proferida esta decisión con base en lo dispuesto en la Resolución CRA 151 de 2001 y en el Decreto 302 de 2000.

Sin embargo, a pesar de que la EAAB ESP venía facturando a TEAM FOODS el servicio con base en el aforo total del agua consumida, durante los años 2011 y 2012, modificó de manera abrupta y repentina el sistema de facturación del alcantarillado, y empezó a facturar el servicio teniendo en cuenta el consumo de acueducto y no el vertimiento medido o aforado, tal como venía haciéndolo desde el año 2001, ante lo cual TEAM FOODS presentó la correspondiente reclamación, el consecuente recurso de reposición ante la EAB ESP y el recurso de apelación ante la SSPD, el ente de control que al verificar los fundamentos fácticos y jurídicos de la reclamación, los recursos presentados y sus fundamentos concordantes con los derechos consagrados en la ley de servicios públicos domiciliarios, ordenó a la empresa prestadora re liquidar el consumo correspondiente al período reclamado. Para lo cual señaló, la EAB ESP, debería tener en cuenta la diferencia de lecturas registradas en los medidores de alcantarillado instalados y avalados por la empresa prestadora del servicio público.

PETICIONES

1. Facturar el servicio público de alcantarillado correspondiente al período comprendido entre el 26 de junio al 24 de julio de 2020, teniendo en cuenta el resultado que arrojan los medidores de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., tal como venía haciendo desde hace trece (13) años cuando se instalaron los medidores técnicamente idóneos para registrar adecuadamente los vertimientos, por lo cual, fueron aceptados por la empresa prestadora.

2. O en su defecto, facturar el servicio de alcantarillado correspondiente al periodo comprendido entre el 27 de febrero al 26 de marzo de 2020, teniendo en cuenta el volumen de agua que es transformado en el proceso industrial. Considerando que para el período reclamado, se registró por concepto de acueducto la cantidad 6.294m³, y teniendo en cuenta que el volumen de agua transformado en el proceso industrial de los aceites y grasas vegetales y sus subproductos, es del 16,62% aproximadamente como ingrediente de los productos que se comercializan y un 32,77% aproximadamente se evapora en el aire, el servicio de alcantarillado deberá facturarse por la cantidad de 4.861m³, que es el volumen de vertimientos determinado a partir del consumo de acueducto sustrayendo del mismo el volumen de agua transformado en el proceso industrial.

3. Abstenerse de seguir facturando el servicio de alcantarillado con base en las normas expedidas por la CRA para regular la situación de usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen, habida cuenta que TEAM FOODS, debido a sus procesos industriales, vierte al alcantarillado una cantidad inferior al consumo de acueducto. Y, en adelante, facturar el servicio de alcantarillado, con base en el resultado que arroje cualquiera de los sistemas existentes para determinar la cantidad de vertimientos reales al alcantarillado, ya sea, teniendo en cuenta el resultado de los medidores de TEAM FOODS, o sustrayendo del consumo de acueducto el volumen usado en el proceso industrial, los cuales se encuentran avalados por las autoridades en materia de servicios públicos de saneamiento básico y aplicar a tal resultado, cualquiera que sea el sistema utilizado, el marco tarifario establecido por la CRA.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Procederemos a dar respuesta a las peticiones de acuerdo con lo solicitado por el usuario, respecto a los hechos citados en su escrito y sobre el cual se realizan las siguientes precisiones.

DE LA METODOLOGÍA TARIFARIA EXPEDIDA POR LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO – CRA - APLICADA AL CASO CONCRETO

Ahora bien, para el caso particular y concreto y en especial en lo que tiene que ver con la liquidación efectuada en la factura No. **37032682413** correspondiente al periodo de consumo del 26 de junio al 24 de julio de 2020, es del caso indicar que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá facturó con base en la diferencia real de lecturas del medidor de acueducto, es decir el consumo facturado para el servicio de Acueducto y Alcantarillado está directamente relacionado con lo registrado y medido a través del medidor de Acueducto, metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, única autoridad competente para el efecto, en donde la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales y no los metros cúbicos vertidos.

Para el tema de la lectura de la vigencia del período de facturación del 26 de junio al 24 de julio de 2020 se procedió a realizar el cobro de **10.206m³** de alcantarillado discriminado de la siguiente manera: facturación alcantarillado **3.912m³** diferencia de lecturas del medidor de extracción de agua subterránea los cuales son discriminados así:

medidor	**lectura anterior**	**lectura actual**	**Total m³**
2010000076	92.323	96.235	3.912m³

Medidor de acueducto registro **6.294m³** los cuales son sumados a los metros cúbicos del medidor de extracción de agua subterránea liquidados dando así, **10.206m³**, a facturar por alcantarillado.

En este contexto se debe precisar que dicha metodología tarifaria es obligatoria para todas las empresas prestadoras de servicios públicos en el país recabando que el servicio de alcantarillado se factura utilizando como parámetro para el cálculo los consumos del servicio de acueducto y no los metros cúbicos vertidos a la red de alcantarillado.

Así mismo ratificamos que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo tanto al no existir disposición contraria a la resolución CRA 287 del 2004, "Por la cual se establece la metodología tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado" que regule un tratamiento tarifario diferencial para aquellos usuarios que midan sus vertimientos, no es factible que pueda ser tenido en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente, para realizar la facturación del servicio de alcantarillado.

Por esta razón, se reitera que el consumo liquidado para realizar la facturación actual y las venideras del servicio de alcantarillado, corresponde a la diferencia de lecturas del medidor de acueducto más la diferencia de lectura del medidor de los pozos (Fuente Adicional).

Asi las cosas, las tarifas cobradas por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en la factura de la vigencia comprendida entre el 28 de noviembre al 27 de diciembre de 2019, atienden la metodología diseñada por la Comisión de Regulación, atendiendo la estructura de costos y tasas que afectan la prestación del servicio.

En este sentido, no le asiste la razón al usuario, al señalar que dada su actividad y por no drenar todo el consumo de acueducto en su predio, actualmente deban ser medidos los vertimientos o definir el consumo de alcantarillado mediante aforo, pues no debe olvidarse que el servicio de alcantarillado no implica sólo el vertimiento en el predio de

la reclamante, sino que la tarifa debe cubrir todos los costos en que incurre la Empresa para el tratamiento de todo el volumen de aguas contaminadas del Distrito que ecológicamente deben ser dispuestas nuevamente en condiciones ambientales favorables, por lo que se debe entender que el fin de la norma regulatoria contenida en la Resolución CRA 287 de 2004 es permitir el financiamiento del sistema integral relativo al servicio de alcantarillado, teniendo como base de la fórmula el consumo efectivo de acueducto y por tanto no se puede hablar de una aplicación inequitativa, sino que se pudiese entender un equilibrio donde entra a operar los temas profundos de responsabilidad social empresarial.

Pese a lo anterior, recientemente la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, expidió la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017", Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillado, respecto de la cual se establece entre otras cosas:

ARTÍCULO 3. Solicitud de la opción de medición de vertimientos. Los suscriptores y/o usuarios que deseen acceder a la opción de medición de vertimientos, deberán presentar una solicitud ante la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado anexando la siguiente información:

1. Caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015.

2. Permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente.

ARTÍCULO 4. Trámite de la solicitud. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado responderá la solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud.

Los suscriptores y/o usuarios deberán manifestar si la adquisición del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición, se realizará con el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado. Así mismo, deberán manifestar si existen dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos instalados o construidas, para que la persona prestadora realice una revisión dentro del término de tiempo definido en el trámite de la solicitud.

La solicitud deberá ser aprobada cuando se verifique por el prestador que es técnicamente factible la medición de los vertimientos y su negativa sólo procederá con fundamento en razones técnicas debidamente soportadas por el prestador.

La decisión del prestador en relación con la negativa a la opción de medición de vertimientos se regirá por lo dispuesto en el Capítulo VII – Defensa de los Usuarios en Sede de la Empresa, artículos 152 y siguientes de la Ley 142 de 1994.

Parágrafo 1. Se entenderá que es técnicamente factible la medición de los vertimientos, cuando sea viable la instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición y adicionalmente, se permita el acceso para realizar actividades de mantenimiento, reparación, calibración, retiro y toma de lecturas.

Parágrafo 2. Se deberá instalar el número de dispositivos y/o estructuras de medición necesarios para medir la totalidad de los vertimientos, en concordancia con lo establecido en el artículo 7 del presente acto administrativo.

ARTÍCULO 5. Plazo mínimo de la opción de medición de vertimientos. Los suscriptores y/o usuarios del servicio público domiciliario de alcantarillado a quienes se les apruebe una solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos y cumplan las condiciones establecidas en la presente resolución, deberán mantenerse en esta opción durante un plazo mínimo de doce (12) meses, lo cual se incorporará en el Contrato de Servicios Públicos.

El plazo mínimo de la opción de medición de vertimientos se prorrogará automáticamente por periodos iguales. Los suscriptores y/o usuarios deberán notificar su intención de no continuar con la opción de medición de vertimientos, dando aviso por escrito con antelación mínima de un (1) periodo de facturación a la fecha de vencimiento del plazo mínimo o cualquiera de sus prórrogas.

Una vez los suscriptores y/o usuarios manifiesten a la persona prestadora su decisión de no continuar con la opción de medición de vertimientos, en el siguiente período de facturación, se volverá a facturar el servicio sin medición de vertimientos.

ARTÍCULO 6. Obligaciones de los suscriptores y/o usuarios. Sin perjuicio de las demás obligaciones contenídas en la Ley y en la regulación, los suscriptores y/o usuarios a quienes se les apruebe una solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos, deberán cumplir con las siguientes obligaciones, las cuales se incorporarán por el prestador en el contrato de servicios públicos:

1. Asumir los costos de adquisición e instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición de vertimientos, que cumpla con las características técnicas que la persona prestadora establezca en el contrato de servicios públicos.

2. Asumir los costos del mantenimiento del dispositivo y/o estructura de medición, así como aquellos relacionados con asegurar la salubridad e higiene del sitio de medición.

3. Asumir los costos del mantenimiento del dispositivo y/o estructura de medición, así como aquellos relacionados con asegurar la salubridad e higiene del sitio de medición.

4. Dar cumplimiento a los parámetros y a los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales domésticas y no domésticas (ARnD) que establece la Resolución 631 de 2015 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

5. Presentar la caracterización de sus vertimientos al prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015 o aquel que lo modifique, adicione, aclare o sustituya. Licencia de construcción, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente

6. DE LOS DISPOSITIVOS Y/O ESTRUCTURAS DE MEDICIÓNARTÍCULO 7. Características técnicas del dispositivo y/o estructura de medición de vertimientos. El dispositivo y/o estructura de medición deberá cumplir las características técnicas que establezca la persona prestadora en el Contrato de Servicios Públicos y deberá medir los vertimientos de forma continua e ininterrumpida con el fin de establecer los volúmenes totales de vertimiento para cada periodo de facturación.

   Parágrafo. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado establecerá en las cláusulas adicionales especiales del contrato de servicios públicos las características técnicas de los medidores y/o de las estructuras de medición en el marco de la normatividad vigente.

ARTÍCULO 8. Calibración de los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos. Todos los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos deberán contar con la certificación de calibración correspondiente, expedida por un laboratorio acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC para la calibración de dispositivos de medición de fluidos líquidos y/o estructuras de medición de vertimientos.

Parágrafo. Para dar cumplimiento a lo establecido en el presente artículo, se deberán tener en cuenta las disposiciones contenidas en los artículos 2.2.1.7.9.5. y 2.2.1.7.16.3 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1595 de 2015.

ARTÍCULO 9. Término para la instalación de los dispositivos y/o estructuras de medición. Una vez aprobada la solicitud de la opción de medición de vertimientos, cuando el suscriptor y/o usuario haya solicitado que el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado instale los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos, la misma deberá realizarse en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación, al cabo de los cuales iniciará la medición efectiva de los vertimientos.

El prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado podrá cobrar al suscriptor y/o usuario solicitante los costos directos en los que incurra para estos efectos, de conformidad con lo establecido en el articulo 2.4.4.2 de la Resolución CRA 151 de 2001 o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

Parágrafo. Cuando el suscriptor y/o usuario opte por adquirir el dispositivo o construya la estructura de medición con alguien diferente a la persona prestadora, éste o aquella deberán ser instalados en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación. La persona prestadora deberá verificar dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a su instalación, el cumplimiento de las características técnicas establecidas en el contrato de servicios públicos.

ARTÍCULO 10. Del régimen de acometidas y medidores del servicio público domiciliario de alcantarillado. Para efectos de la presente resolución, los suscriptores y/o usuarios que soliciten la opción de medición de vertimientos y la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado, deberán guardar total observancia del régimen de acometidas y medidores establecido en el Libro 2, Parte 3, Título 1, Capítulo 3, Sección 2, Subsección 3 del Decreto 1077 de 2015, así como de lo establecido en las Resoluciones CRA 413 de 2006 y 457 de 2008, o las que las modifiquen, adicionen, aclaren o sustituyan, en lo que sea pertinente para esta opción de medición de vertimientos aplicable al servicio público domiciliario de alcantarillado.

Entonces, bajo estas consideraciones el usuario o Peticionario deberá realizar la solicitud de medición de vertimientos anexando la siguiente información:

1. Caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17 del Decreto 1076 de 2015.

2. Permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente, los cuales deberán ser emitidos por la CAR o la SDA.

3. Una vez cumplidos los anteriores requisitos, se verificará si la información es correcta y cumple con los parámetros establecidos en la citada disposición.

De acuerdo con lo anterior, frente a su solicitud de acogerse a la normatividad CRA y como es de su conocimiento para dar aplicación CRA 800 por parte de la Empresa se han realizado las visitas y seguimiento, no obstante, a la fecha no se han cumplido las caracteristicas técnicas y/o requisitos técnicos relacionados en dicha resolución por parte de la firma TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

DE LA MEDICION CON UN MEDIDOR DE ALCANTARILLADO

Respecto a desconocimiento que informa tiene la empresa, del medidor electromagnético que tiene instalado TEAM FOODS, el cual registra el caudal vertido al alcantarillado, es importante informarle que esta normatividad hace

referencia a la instalación de medidores para el servicio de Acueducto y no para el servicio de alcantarillado, ya que la misma cita:

ARTICULO 15. DE LA OBLIGATORIEDAD DE LOS MEDIDORES DE ACUEDUCTO. De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto, el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micro medición establecidos por la entidad prestadora de los servicios públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico..."

Ahora bien, el Decreto 302 de 2000 compilado con el decreto 1077 de 2015, establece en el mismo articulo que para los usuarios que posean fuentes adicionales, la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado, siendo este el caso de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

Por último, en lo que tiene que ver con la calibración de los aparatos de medida y la certificación de los laboratorios acreditados por el ONAC, para el caso de la medición del consumo de acueducto, los elementos que incluyen la certificación de calibración de medidores incluyen, entre otros, los siguientes aspectos:

- Magnitud: Volumen.
- Intervalo de medición: volumen nominal de la calibración, el cual es medido para diferentes rangos de caudales.
- Instrumento por calibrar: Medidores para agua potable (diámetro del medidor)
- Equipos patrones utilizados: bancos de calibración.
- Documento Normativo: NTC 1063-1:2007, numerales 5.1. a 5.3, 5.4.1. a 5.4.4; NTC 1063-3:2007 Numeral 11.3, entre otros.

Por lo anterior, no es suficiente que haya una norma técnica colombiana para la medición de volúmenes de fluidos, como lo señala la respuesta citada del ONAC, sino que se requiere una norma especifica para los medidores de aguas residuales, los intervalos de medición, la determinación de los instrumentos a calibrar y los equipos patrones a utilizar.

Mientras no se adopte la respectiva Norma Técnica Colombiana en la que se especifiquen estos diferentes aspectos, no es posible contar con aparatos de medida confiables para las partes con los que se garantice, entre otros aspectos, la calibración del medidor y la seguridad en la operación.

Se concluye entonces que no se dispone de laboratorios acreditados para la calibración de medidores de aguas residuales para el servicio de alcantarillado, por dos razones: La primera porque no hay una obligación de las personas prestadoras de este servicio para que dispongan de laboratorios acreditados para este fin, como se informó más arriba; y la segunda, que no hay norma técnica colombiana como "documento normativo" p ara tramitar ante el ONAC la acreditación de laboratorios para la calibración de medidores de aguas residuales.

Pese a lo anterior, en este sentido, la "RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017" - "Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillado." DE LOS DISPOSITIVOS Y/O ESTRUCTURAS DE MEDICIÓN ARTÍCULO 7. Características técnicas del dispositivo y/o estructura de medición de vertimientos. El dispositivo y/o estructura de medición deberá cumplir las características técnicas que establezca la persona prestadora en el Contrato de Servicios Públicos y deberá medir los vertimientos de forma continua e ininterrumpida con el fin de establecer los volúmenes totales de vertimiento para cada periodo de facturación.

Parágrafo. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado establecerá en las cláusulas adicionales especiales del contrato de servicios públicos las caracteristicas técnicas de los medidores y/o de las estructuras de medición en el marco de la normatividad vigente.

ARTÍCULO 8. Calibración de los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos. Todos los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos deberán contar con la certificación de calibración correspondiente, expedida por un laboratorio acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC para la calibración de dispositivos de medición de fluidos líquidos y/o estructuras de medición de vertimientos.

Parágrafo. Para dar cumplimiento a lo establecido en el presente artículo, se deberán tener en cuenta las disposiciones contenidas en los artículos 2.2.1.7.9.5. y 2.2.1.7.16.3 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1595 de 2015.

ARTÍCULO 9. Término para la instalación de los dispositivos y/o estructuras de medición. Una vez aprobada la solicitud de la opción de medición de vertimientos, cuando el suscriptor y/o usuario haya solicitado que el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado instale los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos, la misma deberá realizarse en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación, al cabo de los cuales iniciará la medición efectiva de los vertimientos.

El prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado podrá cobrar al suscriptor y/o usuario solicitante los costos directos en los que incurra para estos efectos, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.4.4.2 de la Resolución CRA 151 de 2001 o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

Parágrafo. Cuando el suscriptor y/o usuario opte por adquirir el dispositivo o construya la estructura de medición con alguien diferente a la persona prestadora, éste o aquella deberán ser instalada en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación. La persona prestadora deberá verificar dentro de los quince (15) dias hábiles siguientes a su instalación, el cumplimiento de las características técnicas establecidas en el contrato de servicios públicos.

ARTÍCULO 10. Del régimen de acometidas y medidores del servicio público domiciliario de alcantarillado. Para efectos de la presente resolución, los suscriptores y/o usuarios que soliciten la opción de medición de vertimientos y la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado, deberán guardar total observancia del régimen de acometidas y medidores establecido en el Libro 2, Parte 3, Título 1, Capítulo 3, Sección 2, Subsección 3 del Decreto 1077 de 2015, así como de lo establecido en las Resoluciones CRA 413 de 2006 y 457 de 2008, o las que las modifiquen.

De otra parte, el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios establece en el numeral 4 de la Cláusula Decimo Segunda Capitulo III obligaciones y derechos de las partes del CSP el cual reza:

"Medir los consumos o en su defecto, facturar el servicio con base en consumos promedios cuando durante un período no sea posible medirlos con instrumentos, de acuerdo con lo previsto en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994 y en la CLÁUSULA 22 de este contrato o de la forma en que lo disponga la regulación aplicable. Para el caso del servicio de alcantarillado, el valor a facturar tendrá como base el consumo del servicio de acueducto, así como el consumo de las fuentes adicionales, aplicando las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado. [Resolución CRA 287 de 2004, No. 3, Cl. 11, Mod CRA; se hace la diferencia entre la forma de determinar el consumo en acueducto y alcantarillado]".

Tal como lo ha venido reiterando la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, para el cálculo del costo del alcantarillado y siguiendo los parámetros establecidos por la Comisión de Regulación de Agua Potable y

Saneamiento Básico (art. 3.2.3.6 Res. 151 de 2001), el presupuesto del costo global del servicio de alcantarillado se divide por el número estimado de metros de agua que se suministrará en un determinado año, más el cálculo del agua proveniente de otras fuentes para los usuarios que dispongan de ellas, con lo que se establece el valor del servicio individual de alcantarillado y por ello, el precio del alcantarillado -para todos los usuarios- tiene por fuerza que ser el de su consumo de acueducto. El valor de la cuenta o factura por usuario es el resultado de multiplicar su consumo de acueducto, por la tarifa respectiva.

Lo anterior implica que el consumo de alcantarillado no está fundamentado en la descarga real, y en realidad se basa en un mecanismo tendiente a soportar los gastos de un servicio de una manera equitativa (que en otras actividades se denomina un sistema mutual en que todos hacen una aportación para pagar un gasto común), y, por ello, todos los que consuman acueducto o se surten de otras fuentes tienen que asumir el pago del alcantarillado en una proporción de un metro de agua consumida por un metro de alcantarillado, por una parte porque el costo del servicio, como se dijo está calculado sobre la demanda estimada de agua de fuente directa o alterna y por otro porque al no existir medición global del sistema de alcantarillado, no es posible determinar cuál sería el precio que tendría que pagar cada usuario por cada unidad de descarga, ya que esto implicaría tener una estadística fiable de la descarga de cada uno de los usuarios, para poder, ahora sí, establecer el valor que se tendría que pagar por cada metro de aguas servidas entregada al sistema de modo que se pueda sufragar el costo de la operación.

Para nadie es desconocido que un usuario de acueducto no siempre descarga la totalidad de sus consumos y que por cientos de razones el usuario utiliza más alcantarillado del que produce (cuando compra agua, hielo, invita amigos al hogar, etc.) o menos (cuando lava ropa, cocina, riega la plantas, da agua a las mascotas o llena el depósito de agua del vehículo). Pero sea lo uno o lo otro, tiene que pagar alcantarillado en una cuantía equivalente al consumo de acueducto, porque tiene que contribuir a pagar los costos que demanda la operación del servicio de manera equitativa y solidaria, propio del concepto "a hechos iguales, derechos iguales" y porque mientras no haya otra fórmula esa es la que le corresponde aplicar.

Una fórmula como la que propone el recurrente, en el sentido de que a él se le mida la descarga, aunque a los demás se les siga calculando el consumo por el sistema establecido por las autoridades de regulación (metro de acueducto demandado por metro de alcantarillado), no sólo crea un usuario de tratamiento especial, no sometido a las condiciones uniformes, sino que es inequitativo de cualquier forma que se le mire, porque es claro que tendría una ventaja frente a los demás usuarios, por el hecho de que su agua termina diseminada entre los demás usuarios y por eso sus descargas directas al alcantarillado son una fracción de su consumo y con ello simplemente está eludiendo su obligación de pagar el servicio.

El sistema de cálculo de la tarifa de alcantarillado es, como se ha reiterado, una fórmula que presupone dividir el costo global del servicio por el número de metros de acueducto demandado, tanto del agua suministrada por el acueducto, como el de fuentes alternas; nada de presunciones de descarga, porque es una modalidad de distribución del costo y no una forma real de establecer el servicio, tanto que, como se dijo arriba, hay usuarios que todos los días riegan su jardín y esa agua por infiltra en la tierra no llega al alcantarillado.

TEAM FOODS COLOMBIA S.A. afirma que no discute la fórmula de determinación del consumo, sino cuestiona porqué a esa empresa, que tiene un sistema preciso de medición de la descarga, se le cobra por el consumo de agua y es aquí el punto donde su argumento se torna falaz, porque precisamente el valor del servicio de alcantarillado está diseñado así, debido a que todos pagan el alcantarillado por el consumo de agua como lo dispone la fórmula de la CRA. Si el cálculo del valor del alcantarillado se hiciera sobre la base por la descarga, el valor del metro cúbico descargado, que sería el que resulte de dividir el costo global del alcantarillado por el número real o probable de caudales descargados.

TEAM FOODS COLOMBIA S.A. ahora pretende que se le mantenga la tarifa que se fijó con base en el consumo de acueducto, pero que se le mida la descarga (que por supuesto, no se produce en su establecimiento, porque disemina la descarga entre todos los consumidores de su producto) y con ello gana por todos los frentes, al aprovechar una tarifa que se calcula por un sistema mutual en que todos pagan un valor equivalente al agua que consuman, viértanla o no al alcantarillado, pero sólo está dispuesto a pagar por el número de metros que descarga. Por eso el énfasis en que le midan la descarga, pero cuidándose de que la tarifa de alcantarillado se mantenga igual, lo que en últimas es aprovecharse de las ventajas de ambos sistemas, pero en detrimento de los demás usuarios.

Ahora bien, si la metodología de determinación de la tarifa se basa en el consumo de acueducto, es obvio que el usuario está aceptando que el costo de su servicio sea liquidado con base en el consumo de acueducto, por un elemental principio de congruencia.

Nótese que si todos los usuarios que utilizan el agua del acueducto o de fuentes alternas, como insumo de sus productos y por ende hacen una mínima descarga in situ y forzaran que se les midiera la descarga, se tendría un desafortunado sistema de subsidio precisamente para los que no lo requieren, ya que los demás tendrían que asumir el costo de operación del alcantarillado, porque precisamente los grandes consumidores, estarían dejando en descubierto un alto porcentaje del costo de la operación.

En conclusión, le informo que en la actualidad no existe un laboratorio para la calibración de medidores de alcantarillado en la EAAB ESP, y por lo mismo no es posible acceder a esta solicitud.

Exigir medidores de descarga es un derecho de la empresa y no del usuario. Tampoco es una obligación. Un punto que destaca el recurrente es que él, en su condición de gran consumidor y por tener fuentes alternas, tiene derecho a que se le midan las descargas.

Eso no es asi. El inciso 4° del artículo 15 del decreto 302 de 2000, dice todo lo contrario:

La entidad prestadora de los servicios públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado. (Destacamos)

Se trata de una facultad de la Empresa para exigir a ciertos usuarios que demuestren su descarga, lo que ocurre cuando no se puede establecer la cantidad de acueducto que demandan y obtienen de fuente alterna, por ejemplo, cuando no tiene medidor el pozo o trae por medio de carrotanques agua de otras partes y no se reporta ese ingreso, de modo que la Empresa no tendría más remedio para establecer el monto de agua proveniente esa fuente adicional que medir la descarga. Por eso a lo largo de la sentencia y la misma CRA dejan claro que existe la posibilidad de la

medición de la descarga, pero esto sólo se da a requerimiento del prestador y para complementar el sistema de determinación del alcantarillado, cuando no hay posibilidad de establecer el consumo de acueducto de fuente alterna.

Este no es el caso de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., que por una parte tiene un medidor de aguas provenientes de la fuente alterna y, por otra parte, es notorio que esa agua no llega al alcantarillado en su establecimiento, debido a que termina diseminada entre los consumidores del producto, luego exigirle tener un medidor de descarga es del todo inútil, cuando de hecho se sabe que esa agua de fuente alterna en su totalidad no llega al punto de alcantarillado del usuario.

Debe quedar claro que la Empresa no sólo no le ha exigido medidor, sino que su medición no es el factor determinante del valor del servicio de alcantarillado, porque a este usuario como a todo otro, se le cobra en directa

relación con el consumo de agua, como lo establecía técnicamente el anulado decreto 951 de 1989, en su artículo 54 y lo establecen las hoy vigentes resoluciones 151 de 2001 y 287 de 2004 de la CRA.

DE LOS DERECHOS ADQUIRIDOS EN LAS SITUACIONES EXTRA JURÍDICAS –CONTRA LEGEM–. EL PRINCIPIO DE "CONFIANZA LEGÍTIMA" NO ES APLICABLE A LOS ACTOS REGLADOS.

El peticionario afirma que la EAB-ESP sin motivo y razón aparente, modifico las reglas sentadas por el órgano de inspección, vigilancia y control.

Frente a este aspecto y repasando el caso concreto, se encontró que en efecto al usuario no se le estaba cobrando su servicio de Alcantarillado de la manera correcta, pero también es importante anotar que al revisarse la situación, la Dirección de Asesoria legal de la Entidad, solicitó se corrigiera esa situación, por no estar ajustada a Derecho al estarse omitiendo cobrar el valor que el usuario adeudaba a la Empresa según el sistema tarifario vigente; de acuerdo a lo anterior, no seria viable acceder al principio de igualdad que cita, toda vez que los fallos existentes han sido desvirtuados.

Las Empresas de servicios públicos no sólo tienen el derecho a cobrar por el servicio a las tarifas legales, sino que tienen la obligación de hacerlo, para poder mantener la solvencia del sistema y la expansión requerida, como se desprende de diversas disposiciones de la ley 142 de 1994, de modo que dejar de cobrar la tarifa a un usuario es ilegítimo y contrario a derecho.

Nadie puede sostener legítimamente que ha adquirido un derecho a no pagar por el servicio, cuando la Empresa por una omisión o por una interpretación inadecuada de la ley o de unas Resoluciones emitidas por la SSPD, no ha cobrado lo pertinente.

La ley en este sentido es clara: "Al cabo de cinco meses de haber entregado las facturas, las empresas no podrán cobrar bienes o servicios que no facturaron por error, omisión, o investigación de desviaciones significativas frente a consumos anteriores. Se exceptúan los casos en que se compruebe dolo del suscriptor o usuario" [Art. 150, L.142/94]; pero en ningún momento ha dicho que se pierda el derecho de cobrar los períodos posteriores y que la falta o error de facturación genere para el usuario un derecho adquirido a que no le cobren el servicio contrariando la metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.

Más aún, la inacción del acreedor nunca puede ser tomada como un abandono del derecho o una renuncia al mismo, ya que, como cualquiera lo sabe, el acreedor siempre está en posibilidad de hacer ese cobro y solamente cuando han pasado los términos de prescripción, el deudor puede ejercer la pertinente excepción [Art. 2535 C. C.], pero ni aún en este caso pierde su derecho a cobrar, porque si bien perdió la acción de cobro por la prescripción extintiva, el pago que haga el deudor es válido, soluciona una obligación legítima (natural) y por eso el deudor puede retener el pago [Art. 1527 C. C.].

DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE AL CASO CONCRETO

La Ley 142 en su artículo 146 prevé la utilización de aforos únicamente cuando no sea posible medir los consumos, así:

ARTÍCULO 146. LA MEDICIÓN DEL CONSUMO, Y EL PRECIO EN EL CONTRATO. La empresa y el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles; y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

"Cuando, sin acción u omisión de las partes, durante un período no sea posible medir razonablemente con instrumentos los consumos, su valor podrá establecerse, según dispongan los contratos uniformes, con base en

consumos promedios de otros periodos del mismo suscriptor o usuario, o con base en los consumos promedios de suscriptores o usuarios que estén en circunstancias similares, o con base en aforos individuales. (Subrayas fuera de texto).

Se deriva de lo anterior, que el aforo es una estimación que no constituye una medición, sino un procedimiento que, amparado en unas hipótesis no reguladas aún, reemplaza de manera muy deficiente la medición a que tienen derecho los usuarios y las Empresas.

Así mismo, la Ley 142 de 1994 en el artículo 9 numeral 1, establece como derecho del usuario: "9.1. Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas o las categorías de los municipios establecida por la ley" (subrayas fuera de texto).

Es de anotar que en la actualidad la tarifa del servicio de alcantarillado está expresada en pesos por metro cúbico suministrado en el servicio de acueducto, en atención a que el parámetro para el cobro de vertimientos es el equivalente al volumen suministrado por el servicio de acueducto, tal como lo estableció la CRA en la Resolución 287 de 2004

Para ilustrar aún mejor el tema, nos permitimos hacer la siguiente presentación resumida de la ecuación y/o fórmula para el cálculo del costo del servicio de alcantarillado que fijo la CRA:

Para el servicio de acueducto:
Tac = M³ac * $ac
Dónde:

Tac, es la tarifa de acueducto
M³ac, son los metros cúbicos suministrados
$ac, es el valor en pesos por metro cúbico suministrado en el servicio de acueducto

Para el servicio de alcantarillado:

Tal = (M³ac + M³fa) * $al
Dónde:

Tal, es la tarifa de alcantarillado

M³ac, son los metros cúbicos suministrados de acueducto
M³fa, son los metros cúbicos de fuentes adicionales por concesión o carro tanques
$al, Valor del vertimiento del usuario no residencial

Lo anterior de conformidad con la excepción al principio general del derecho a la medición establecido en el inciso sexto del artículo 146 de la Ley 142 de 1994 que a la letra dice que "En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que, por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la Comisión de Regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo".

En armonía con lo anterior y en función de ratificar que la EAB ESP está aplicando correctamente la metodología fijada por la regulación para el cobro de alcantarillado, le informó que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico –CRA-, a través del proyecto de Resolución CRA 423 de 2007 "Por la cual se presenta el proyecto de resolución "Por el cual, se establece el parámetro de medición de los consumos del servicio de

alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos", lo que pretendió fue buscar establecer "el parámetro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos", sin embargo, este proyecto no fue adoptado como una resolución en firme por la Comisión de Regulación en cita, por lo que se debe entender que el parámetro para el cobro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado continua siendo el volumen suministrado en acueducto más el volumen extraído de fuentes adicionales o alternas, entre otras, cuando se abastezca de ellas tal como lo establece la Resolución CRA 287 de 2004.

Igualmente hay que tener en cuenta lo estipulado en el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en su Cláusula 13. Obligaciones del suscriptor y/o usuario en su parágrafo 21 el cual cita textualmente:

"(...) Informar a la EMPRESA sobre las fuentes adicionales de abastecimiento de agua, para efectos de liquidar la cuenta del servicio de alcantarillado de acuerdo con el aforo total del agua consumida, en los términos del Artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001, o las normas que la modifiquen, sustituyan o complementen. [Par. Art. 4, D. 302/00 los usuarios tienen que mantener informada a la Empresa sobre los casos especiales en que no se usa algún servicio.] (...)". (Subrayado en negrilla por fuera de texto).

De otra parte, hay que señalar que la Resolución CRA 151 de 2001, Articulo 3.2.3.1 define que las fórmulas tarifarias para el servicio de alcantarillado incluyen cargos por unidad de vertimiento básico, complementario y suntuario:

"Artículo 3.2.3.1. Elementos de las fórmulas tarifarias. Las fórmulas tarifarias incluyen: cargo fijo, cargos por unidad de vertimiento básico, complementario y suntuario. Para su cálculo se deberán considerar los costos de prestación del servicio de qué trata la sección anterior, y el sistema de subsidios y factores de contribución establecidos por establecidos por la Ley 142 de 1994". (Sft)

La misma resolución asocia, Articulo 1.2.1.1, los vertimientos del servicio de alcantarillado a los consumos del servicio de acueducto:

"Vertimiento Básico (VB). Corresponde a la porción del consumo básico de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado.

"Vertimiento Complementario (VC). Corresponde a la porción del consumo complementario de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado.

"Vertimiento Suntuario (VS). Corresponde a la porción del consumo suntuario de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado". (Sft)

A su vez, cada uno de estos componentes del cargo por consumo está definido en la Resolución CRA 287 de 2004 como el cociente entre un costo y un volumen de agua asociado a los volúmenes vertidos al servicio de alcantarillado AVal, siendo esta última variable definida en el Articulo 13 de la Resolución CRA 287 de 2004 como la "Sumatoria de vertimientos facturados por el prestador, *asociados al consumo de acueducto y fuentes alternas*, correspondientes al año base", (sft) con lo que es claro que en el marco de la Resolución CRA 287 de 2004, fórmula tarifaria vigente en materia de tarifas para los servicios de acueducto y alcantarillado, el servicio de alcantarillado se factura con base en los consumos del servicio de acueducto La utilización del consumo de acueducto para liquidar la factura del servicio de alcantarillado ya estaba reglamentada por lo menos desde 1989: Decreto 951 de 1989, ARTÍCULO 54. – "FACTURACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO: El valor del servicio de alcantarillado estará en relación directa con el consumo de agua".

Así las cosas, el hecho de que TEAM FOODS COLOMBIA S.A., sea o no gran consumidor no le exime de la aplicación de la metodología para el cobro del servicio de alcantarillado con base en la medición del consumo de acueducto, pues la CRA no ha desarrollado tarifariamente esta excepción para los grandes consumidores.

Finalmente, es claro que el servicio de alcantarillado se factura con base en los consumos de acueducto más el volumen extraído de fuentes adicionales o alternas conforme lo establece el parágrafo del artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 Artículo modificado por el artículo 6 de la Resolución CRA 162 de 2001. y el mencionado artículo 13 de la Resolución CRA 287 de 2004.

Aclarado lo anterior, procederemos a informarle cual es la metodología establecida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA resolución 287 del 2004, para el cobro del servicio de alcantarillado:

A partir de la vida útil de los activos y del valor de la tasa de descuento que defina la Comisión, se calculará el costo medio de inversión de largo plazo como:

$$CMI\ (\$/m3) = \frac{VRA + VPI}{VPD}$$

Dónde:

VRA: Estimación del valor a nuevo del sistema actual de acueducto, a precios de hoy. Se deben considerar los diferentes activos involucrados en los distintos procesos.

VPI: Valor presente del plan de inversiones de mínimo costo (VPI), debidamente justificado con estudios de factibilidad. Debe incluir los proyectos requeridos para aumentar la capacidad de producción del sistema, con el fin de atender la demanda incremental y maximizar la utilización de la capacidad actual.

VPD: Es el valor presente de la demanda, expresada en m3, calculada con base en la proyección de la producción del agua (VPP) en un horizonte de largo plazo, corregida por un nivel aceptable de agua no contabilizada (P), definido por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico Capítulo 2. Definiciones. Sección 1.2.1 artículo 1.2.1.1 definiciones de la Resolución CRA 151 de 2001, sin embargo, esta clasificación no es el factor determinante para realizar la facturación del servicio de alcantarillado o para otorgar tratamientos tarifarios diferentes a los establecidos en la ley.

Aunado a lo anterior vale la pena señalar que la Resolución 271 de 2003 define:

"Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado. Para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto", en sentido se confirma que la clasificación de gran consumidor no es elemento sustancial para definir factores de aplicación de tarifas, diferentes a las establecidas en la Resolución 287 de 2004.

Como se ha mencionado anteriormente, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico determina la metodología tarifaria para el servicio de Acueducto y Alcantarillado, así las cosas establece que para facturar el servicio de alcantarillado se debe tomar como base lo consumido por el servicio de acueducto y fuentes adicionales, es decir una relación uno a uno directamente proporcional, y en la misma no se contempla facturación diferente a la actual, para clientes que midan sus vertimientos.

Vale la pena señalar que se encuentra en discusión, el proyecto de resolución 423 del 12 de Julio de 2007 expedido por la CRA "por el cual se establece el parámetro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos." Donde precisamente se está

tratando de determinar un nuevo marco regulatorio con relación al tema objeto del presente estudio, y efectuar la revisión quinquenal de la fórmula tarifaria para los servicios de acueducto y alcantarillado.

Frente a lo anterior, es claro que el ente competente para modificar la fórmula, o modificar el marco tarifario es la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, tal como está establecido en el artículo 73 numeral 11 de la ley 142 de 1994 al darle facultades a esta comisión y el cual reza:

"Articulo 73.11. Establecer fórmulas para la fijación de las tarifas de los servicios públicos, cuando ello corresponda según lo previsto en el artículo 89; y señalar cuando hay suficiente competencia como para que la fijación de las tarifas sea libre".

Por lo tanto, se puede concluir que no es función de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá como prestador del servicio, la modificación de la estructura tarifaria, debido a que dicha responsabilidad recae únicamente sobre la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.

Sin embargo, previendo esta situación y con el fin de ser revisado el tema tarifario para el servicio de alcantarillado de aquellos clientes que miden sus vertimientos, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, solicitó a la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, mediante comunicación 12100-2006-0968 del 25 de Julio de 2006, la modificación de la fórmula tarifaria para el servicio de alcantarillado cuando hay medición de vertimientos, frente a la cual la Comisión de Regulación expidió el proyecto de resolución 423 del 12 de Julio de 2007 citado anteriormente.

Es importante dar a conocer al cliente, que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, está actuando conforme a la Ley y que por lo tanto el marco tarifario actual aplicado para la facturación del servicio de alcantarillado es el único vigente y aplicable.

DEL FALLO EMITIDO POR EL CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO – COMO SUPREMA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA

Aunado a lo anterior, resulta necesario traer a colación para el caso en comento y como antecedente del mismo, el reciente fallo de fecha del 15 de Mayo de 2014, emitido por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, consejero ponente Dr. MARCO ANTONIO VELILLA MORENO, radicación 25000-23-24-000-2005-01399 01, Autoridad Suprema Administrativa que ratifica y confirma lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección A. en fecha del 2 de diciembre de 2010, en donde se ratifican entre otros aspectos:

"(...) La Ley 142 de 1994, dispuso en el artículo 146 la forma como debería medirse el consumo en los servicios públicos domiciliarios. Estableció como principios generales que la Empresa y el suscriptor o usuario tiene derecho a que los consumos se midan, para lo cual ha de emplearse los instrumentos que la técnica haya hecho disponibles y que el consumo debe ser el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Igualmente señala que, la ley previa algunas reglas para resolver las situaciones relacionadas con la medición del consumo, como cuando durante un periodo no es posible medirlo, cuando la falta de medición del mismo ocurre por acción u omisión de la empresa o cuando en la medición del consumo de alcantarillado por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual.

Para este último evento el inciso del artículo 146 citado dispuso que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico defina los parámetros adecuados para estimar el consumo. En cumplimiento de este precepto

la Comisión reguló el parámetro para estimar el consumo del servicio de alcantarillado a partir del consumo del servicio de acueducto así se dispuso en el artículo 1.2.1.1. de la Resolución CRA 151 de 2001.

Dentro de esta perspectiva el cobro del consumo de alcantarillado no se efectúa a partir de la medición directa del volumen de vertimiento a la red sino que se adoptó como criterio general emplear el consumo de acueducto como parámetro para el cobro del servicio de alcantarillado. (...)

(...) Razón por la cual el Tribunal no encuentra fundamento normativo para que en el evento de PANAMCO S.A. se halla liquidado el consumo del servicio de alcantarillado por parte de la SSPD, teniendo en cuenta el volumen de agua vertido al alcantarillado pese a que fue técnicamente medido y no el volumen del consumo de acueducto; por cuanto no hay norma que regule la situación particular de los usuarios especiales como se denomina por la SSPD a Panamco S.A., esto es, de aquellos que dada la particularidad de sus actividades consumen un elevado volumen del agua recibida en procesos industriales o análogos y, por ello, el cobro del alcantarillado no podría tener como base el consumo de agua. (...)

(...) Frente al argumento expuesto por la SSPD en la contestación de la demanda según el cual si hay regulación que permita el cobro del servicio de alcantarillado con base en la medición del vertimiento y no en el consumo del servicio de acueducto y que tal regulación se encuentra en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001, la sala considero que si bien es cierto que la citada norma establece la posibilidad de que el consumo del servicio de alcantarillado se cobre con base en la medición del vertimiento, no lo es que dicha fórmula de medición remita a los mismos conceptos sobre vertimientos : básico, complementario y suntuario los cuales fueron definidos en el artículo 1.2.1.1 de la misma resolución , en el sentido de que estos corresponden a la porción del consumo básico, complementario o suntuario de acueducto. Lo que significa que para una interpretación adecuada del artículo 3.2.3.6 es necesario hacer remisión al artículo 1.2.1.1 que consagra las definiciones y el concepto que en tal sentido se maneja es el mismo, lo que sea que el cobro de alcantarillado depende del consumo de agua; motivo por el cual el aserto de la SSPD en la contestación de la demanda conduce a la misma conclusión mientras no haya regulación especial, el cobro del servicio de alcantarillado, aún para los grandes usuario de dicho servicio, debe efectuarse con base en el consumo de acueducto. (...)

(...) cuanto la medición para efecto de la facturación del servicio público de alcantarillado está sujeta en primer término, al parámetro definido por la CRA, de manera general al consumo de acueducto (...)

(...) en cuanto se autorizó cobrar a PANAMCO COLOMBIA S.A el aforo por concepto del servicio alcantarillado sin tener en cuenta el parámetro establecido para el efecto, esto es, el correspondiente al consumo por concepto de acueducto (...)

(...) en esta materia rige como principio general el artículo 146 de la ley 142 de 1994 según el cual el suscriptor del servicio y la empresa tienen el derecho y el deber a que se midan los consumos y que se empleen para ello instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto, a fin de que el consumo medido sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario. Sin embargo, la citada ley estipula la posibilidad del cobro de servicio a partir de parámetros que estimen la producción de residuos (líquidos para el servicio de alcantarillado y sólidos para el servicio de aseo), señalando para el efecto: " En cuanto a los servicio de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social , no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo".

De conformidad con esta disposición y ante las dificultades técnicas para realizar el aforo individual que hiciera posible medir el volumen vertido a la red de alcantarillado, se expidió la Resolución CRA 151 de 2001, que en el artículo 1.2.1.1 definió la " Demanda del Servicio de Alcantarillado" como la, " ... equivalente a la demanda del

servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado..."

De otra parte la resolución CRA 287 de 2004, en los articulos 13 y 18 se refiere al costo medio de operación para el servicio público domiciliario de alcantarillado, e incluyen dentro del denominador de la ecuación de cálculo, el término "AVa1 " como la sumatoria del vertimientos facturados por el prestador, asociados al consumo de acueducto y fuentes alterna, correspondiente al año base; de igual forma, incluye este parámetro (AVa1) en el cálculo del costo medio de inversión (CMI) y el costo medio generado por las tasas ambientales (CMT), referida en el servicio del alcantarillado a la tasa retributiva por la utilización directa del agua como receptor de vertimientos puntuales. Componentes que en su conjunto conforman el cargo por consumo (CC) o costo medio por metro cúbico vertido.

En estos términos, en atención a las razones técnicas y económicas, las Resoluciones expedidas por la CRA, establecen como criterio general, tener el consumo del servicio público domiciliario de acueducto como parámetro para el cobro del consumo de alcantarillado, lo que significa que el cobro del consumo del alcantarillado no se realiza a partir de la medición directa del volumen vertido a la red.

Si bien es posible la realización del aforo de los vertimientos, mientras no exista medición individual de los vertimientos del servicio público domiciliario de alcantarillado, a solicitud del usuario del servicio, los prestadores deberán asumir el cobro de alcantarillado acorde con el parámetro general, esto es, el correspondiente al cobro del consumo de acueducto.

Así además de desprender del concepto técnico emitido por la CRA y allegado como prueba al expediente, en el sentido de afirmar que el principio general es que los consumos de los servicios públicos se midan; que existen excepciones al principio general que permiten que el cobro se haga a partir de parámetros que se estimen por parte del ente regulador; que en el caso del alcantarillado, el cobro del consumo no se hace por medición directa del volumen de vertimientos, toda vez que por razones técnicas y económicas, se adoptó como criterio general, emplear el consumo del acueducto como parámetro para el cobro de servicio de alcantarillado y son normas expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes.

Además señala que desde el punto de vista técnico es posible aforar los vertimientos a las redes del alcantarillado, o en su defecto partiendo de los consumos de acueducto, determinar el Volumen de agua que es transformado en un proceso industrial para calcular por sustracción el volumen de vertimientos en concordancia con lo previsto en la sentencia de 3 de febrero de 2000, proferida por la sección tercera del Consejo de Estado, radicado CU 1126, en la cual se recuerda que es posible aforar los vertimientos a las redes del alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos.

Así las cosas, al no existir una regulación especifica expedida por la CRA para efectos de realizar por razones técnicas y económicas, la facturación del servicio de alcantarillado no es viable que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá pueda para efectos de la medición del servicio de alcantarillado un parámetro distinto al establecido por la CRA, que para el presente caso es la Resolución 151 de 2001 en donde el único parámetro para efectuar la facturación del alcantarillado es la medición efectuada por concepto del servicio de acueducto (...)

(...) La sala reitera que asiste razón al actor en cuanto advierte, que de no aplicar el parámetro previsto en la Resolución CRA 151 de 2001, se generaría un detrimento patrimonial a la empresa, pues el hecho de que se use el recurso para determinada industria y se exporte el agua en desarrollo de dicho proceso no significa que el producto final no dé lugar a un vertimiento que por lo tanto genera un costo para la empresa que debe ser asumido por la aferente.(...)

(...) No asiste razón al apelante puesto que precisamente el objeto de la demanda pretende la nulidad de la resolución acusada, en cuanto desconoció el parámetro de medición de la factura de alcantarillado de PANAMCO COLOMBIA S.A, esto es, equiparar el consumo alcantarillado al consumo de servicio de acueducto, contrariando lo previsto en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 1.2.1.1 de la Resolución CRA 151 de 2001, ya referidos.

La medición real de los vertimientos al alcantarillado no introduce una formula tarifaria diferente a la vigente fijada por la CRA; cualquiera que sea el sistema de medición de los vertimientos, se aplica la misma fórmula tarifaria. Una cosa es la fórmula tarifaria establecida por la CRA aplicable a todos los usuarios del servicio de alcantarillado y otra el sistema de medición de dichos vertimientos. Lo dispuesto en el acto demandado, implica la aplicación de las mimas tarifas establecidas por la comisión de regulación respectiva, pero a un consumo real, no supuesto, con base en la medición de los vertimientos a través de instrumentos cuya idoneidad ha sido cuestionada por la demandante, que es la empresa prestadora del servicio.

No se desconoce la posibilidad de realizar el aforo de los vertimientos de manera individual a través de instrumentos no cuestionados en la demanda, pero al no existir norma que así lo autorice deberá sujetarse a los parámetros fijados por la autoridad competente, esto es la CRA la cual definió en la Resolución CRA 151 de 2001el parámetro que ha de seguirse para realizar la factura del alcantarillado. (...)

(...) No es cierto que las pretensiones formuladas sean incoherentes, por cuanto la consecuencia derivada de la nulidad del acto demandado será la de ordenar que el aforo individual, se realice acorde con lo previsto en el artículo 146 de la Ley 142 y no en los parámetros establecidos por la Superintendencia de Servicio Públicos Domiciliarios, la cual carece de competencia para el efecto, y por lo tanto, la Empresa no está obligada a realizar la reliquidación de la facturación correspondiente al predio identificado con las cuentas contrato 11331665 y 10203123 para los periodos desde el 20 de mayo de 2004 en adelante. (...)

(...) No comparte el apelante la declaración hecha por el Tribunal de instancia relativa a que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá S.A E.S.P. , no está obligada a realizar la reliquidación de la facturación correspondiente al predio identificado con las cuentas contrato 11331665 y 10203123 para los periodos desde el 20 de mayo de 2004 en adelante porque las distintas disposiciones que regulan la materia, a saber, la Resolución CRA 151 de 2001 sobre la "Regulación integral de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo"; y CRA 287 de 2004 "Por la cual se establece la metodología tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de servicios de acueducto y alcantarillado", son claras en señalar que el cobro del servicio de alcantarillado se debe efectuar a partir del consumo de acueducto. Sin embargo, la sala no encuentra el fundamento normativo para que en el evento de PANAMCO S.A., se haya liquidado el consumo del servicio de alcantarillado por parte de la SSPD teniendo en cuenta el volumen de vertimientos al alcantarillado, pese a que fue técnicamente medido y no fue acorde con el volumen del consumo de acueducto, en atención a la situación particular de los usuarios especiales, como se denomina por la SSPD, a PANAMCO S.A., esto es, de aquellos que dada la particularidad de sus actividades consumen un elevado volumen del agua recibida en procesos industriales o análogos y, por ello, el cobro del alcantarillado no podría tener como base el consumo de agua.

A juicio de la impugnante estas consideraciones resultan de un todo superfluas, pues la decisión adoptada por la Superintendencia de Servicios Públicos no implica en manera alguna una determinación fuera de la ley, toda vez que la misma se encuentra sólidamente fundamentada en la regulación vigente.

Esta afirmación carece de sustento por tanto como se ha reiterado la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico dispuso en la Resolución 151 de 2001, articulo 3.2.3.3 que, "La cuenta del alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndolo posean fuentes adicionales de agua que descarguen en el sistema de alcantarillado, se liquidara con base en el aforo del total de agua consumida". A su vez,

el artículo 1.2.1.1. de la misma resolución, establece como parámetro para la facturación del alcantarillado la medición hecha por concepto de acueducto.

El proceso surtido por la entidad resultaba improcedente por cuanto la entidad competente para establecer el aforo individual es la respectiva comisión reguladora y no la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, como lo dispone el artículo 146 de la ley 142 de 1994, el servicio de saneamiento básico que, por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social no exista medición individual, la Comisión de Regulación definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo.

En estos términos, el artículo 74 del mismo ordenamiento de servicios públicos define las funciones de cada una de las comisiones de regulación y concordante con el artículo 88 numeral 1 de la misma ley, la empresa debe ceñirse a las fórmulas que defina la comisión para fijar sus tarifas estando sometido al régimen de libertad regulada.

En ejercicio de esta facultad fue que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico expidió la resolución 151 de 2001, los criterios para establecer la tarifa por el uso de la red de alcantarillado, se adoptó como base el consumo de acueducto y sin perjuicio de poder utilizar otras fórmulas para la medición o cálculo del efluente, el valor a facturar tendrá como base el consumo del servicio de acueducto aplicándose las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado, como lo establece el contrato de condiciones uniforme que regula la prestación del servicio entre la empresa y el cliente, en la cláusula décima.

En estos términos tampoco es de recibo la afirmación hecha por la apelante en el sentido de que nunca desatendió los preceptos legales para estos casos, por cuanto a quien compete definir los criterios de medición o aforo es la CRA, como en efecto lo hizo en la Resolución CRA 151 de 2001, en la cual se establece el cargo por unidad de vertimiento de los usuarios no residenciales, donde para todos los usuarios clasificados en: Comercial, industrial, oficial, provisional y especial, el cargo por unidad de vertimiento tendrá como referencia el CMLP (cargo medio a largo plazo).

Por estas razones la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, podía válidamente negar la reliquidación del servicio a PANAMCO COLOMBIA S.A. (...)

(...) Tampoco le asiste razón a la Superintendencia porque la Empresa de Acueducto y Alcantarillado está obligada a efectuar la facturación con base en los criterios o parámetros fijados por la CRA para su medición o aforo. (...)

DE LA RESOLUCIÓN 017966 DEL 31.12.2001 EMITIDA POR LA SSPD PARA REALIZAR LA MEDICIÓN REAL DEL VERTIMIENTO

Así pues, en cuanto al presunto desconocimiento por parte de la prestadora de la Resolución 017966 del 31.12.2001 emitida por la SSPD en donde esta establece una metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento la cual ha sido aplicada durante catorce (14) años a TEAM FOODS, es del caso señalar que teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente existen suficientes razones para verificar la falta de legalidad del acto administrativo emitido por la SSPD, más aun considerando que, a juicio del Consejo de Estado, como suprema autoridad administrativa, concluyó que la actuación de la Empresa se encuentra ajustada a derecho, en la medida en que se ha acatado lo que la Ley dispone para efectos de facturar el Servicio de Alcantarillado, hecho que en todo caso es un precedente administrativo y jurisprudencial para el caso aquí en disputa.

Por lo anterior, existe una evidente inequidad en los fallos emitidos por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, al ordenar la reliquidación de la factura del servicio de alcantarillado "...con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales) ...", pues como quedo por sentado "... el valor a facturar tendrá como base el consumo de acueducto aplicándose las tarifas legalmente establecidas para el

servicio de alcantarillado (...)"

Queda entonces demostrado que el mencionado fallo desvirtúa la posición que ha venido asumiendo la SSPD.

Para concluir se debe precisar que la Empresa se abstiene de tomar como base para el cobro del servicio de alcantarillado cualquier resultado de medición o aforo de los vertimientos de alcantarillado que puedan resultar de éstos, dado que bajo el esquema actual de la metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, única autoridad competente para el efecto, la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales y no los metros cúbicos vertidos.

Así pues, el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, tal como está establecido en la Resolución 151 de la CRA, reglamentados en el Artículo 3.2.3.6, de la resolución CRA 151 del 2001, el cual prevé:

"La cuenta de alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndolo posean fuentes adicionales de agua que descarguen en el sistema de alcantarillado, se liquidará con base en el aforo del total de agua consumida. Aclarado por la Resolución CRA 162 de 2001."

Normatividad en la cual explícitamente se informa que el valor a facturar por el servicio de Alcantarillado se liquidará de acuerdo con el total de agua consumida.

Asi las cosas, la Empresa de Acueducto en cumplimiento única y exclusivamente del deber legal, aplica la normatividad vigente contemplada para el cobro del servicio de alcantarillado, dispuestas como en tantos apartes de este escrito se ha explicado, por la Ley 142 de 1994, la resolución CRA 287 de 2004, la resolución CRA 151 de 2001 (Aclarado por la Resolución CRA 162 de 2000), el contrato de condiciones de servicios públicos y demás normas concordantes.

En ese orden de ideas se reitera que teniendo en cuenta que no existe metodología que avale una facturación diferente a la establecida, mediante la estructura tarifaria actual y que el objeto razón de esta reclamación es el consumo de alcantarillado, no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas tomando como base los requerimientos de cada usuario, los cuales no es encuentran contemplados por la normatividad legal vigente y que la entidad que establece el tema tarifario y su modalidad es la comisión de regulación de agua Potable saneamiento Básico CRA.

Así mismo es necesario indicar que en cuanto a la aplicación de fallos emitidos por el ente de control de vigencias anteriores que el tema objeto de debate y/o controversia corresponde a la metodología aplicable para liquidar el consumo de alcantarillado; razón por la cual cada vigencia de facturación hace parte de actuaciones administrativas distintas que deben cursar independientemente y el trámite administrativo a que haya lugar. Así pues, vale se debe precisar que la prestadora dará aplicación y tramite a los fallos emitidos producto de las reclamaciones enervadas por el usuario.

Por lo anteriormente expuesto, tomando en cuenta que la empresa de Acueducto Agua y Alcantarillado de Bogotá, ESP ha actuado conforme a la Ley las pretensiones del usuario no tienen vocación de prosperidad.

Así mismo (Consejo de Estado Sección Tercera, Sentencia 25000232400020040110602 - 9/10/2015)
Así lo señaló la Sección Tercera del Consejo de Estado, que precisó que la autoridad competente para regular el cobro de estos servicios públicos domiciliarios es la Comisión de Regulación de Agua Potable. La mencionada autoridad ha establecido los parámetros para la medición y cobro del acueducto y alcantarillado; en estos términos, se establecen como criterio general tener el consumo del servicio de acueducto como parámetro para el cobro del

consumo de alcantarillado, lo que significa que el cobro del consumo de alcantarillado no se realiza a partir de la medición directa del volumen vertido a la red. Por otra parte, y si bien es posible la realización del aforo de los vertimientos, mientras no exista medición individual de los vertimientos del servicio público domiciliario de alcantarillado a solicitud del usuario del servicio, los prestadores deberán asumir el cobro de alcantarillado acorde con el parámetro general, esto es, el correspondiente al cobro del consumo de acueducto (C. P. Maria Claudia Rojas Lasso).

Por tanto, la petición concreta de tener en cuenta las mediciones de los vertimientos hecha por TEAM FOODS, con medidores no homologados, no es aceptable y habrá de tenerse en cuenta la normatividad establecida en la Resolución CRA 287 de 2004 y la Res. CRA 688 de 2014, hasta tanto cumpla con los parámetros establecidos en la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017.

Dando aplicación a lo estipulado en el Artículo 155 de la Ley 142/94 se dejó en estudio el saldo pendiente de pago por valor de **$15.268.145**, valor que será cargado en la próxima factura teniendo en cuenta que es confirmado por medio del presente Acto Administrativo.

Por lo anteriormente expuesto, se concluye que los valores facturados por concepto de alcantarillado para la vigencia comprendida entre el 28 de enero al 26 de febrero de 2020 están legítimamente respaldados en lo dispuesto por la Resolución CRA 287 de 2004 y la Res. CRA 688 de 2014.

Por lo anterior tomando en cuenta que la Empresa ha obrado conforme a la normatividad vigente y atendió en debida forma la reclamación presentada y de acuerdo con la Ley 142/94, la Ley 689/2001, el Decreto 1077/2015, la Resolución 151/2001 y el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado de la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA-ESP,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR el cobro por el servicio público domiciliario de alcantarillado liquidado en la factura No. **37032682413** correspondiente al periodo de consumo del 26 de junio al 24 de julio de 2020, de acuerdo con lo estipulado en la parte motiva.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONFIRMAR la metodología legalmente aplicada para la facturación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, de acuerdo con las consideraciones de este escrito y el marco legal establecido por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.

ARTICULO TERCERO: INFORMAR al peticionario el trámite y procedimiento establecido en la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017" - "Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillado, particularmente lo establecido en el N° 3 Solicitud de la Opción de Medición de Vertimientos, con fundamento en lo anteriormente expuesto.

ARTICULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido del presente Acto Administrativo, de acuerdo con los lineamientos legales establecidos en el artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, enviando la correspondiente decisión al peticionario SANTIAGO LIZARRALDE MÉNDEZ Representante Legal Judicial TEAM FOODS COLOMBIA S.A., al correo electrónico lforero@alianzateam.com, teléfono 770900//320-2214806.

ARTÍCULO QUINTO: INFORMAR al peticionario que contra la presente decisión proceden los recursos de Reposición ante el mismo funcionario y el de Apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el cual deberá interponerse y sustentarse debidamente en un mismo escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de esta de conformidad a la Ley Especial 142 de 1994.

ARTÍCULO SEXTO: INFORMAR al peticionario que para recurrir se debe demostrar el pago de las sumas que no son objeto del recurso de acuerdo con lo previsto en el artículo 155 de la Ley 142/94.

No proponga ni acepte propuestas deshonestas, no se deje engañar, puede terminar vinculado en un delito (Código Penal Art. 404-407). Recuerde que la EAAB-ESP no recauda dinero en efectivo. Denuncie estas prácticas en la línea telefónica 116 "Acualínea", donde con gusto lo atenderemos.

Visite nuestra página www.acueducto.com.co, pestaña "Servicios" y revise las "Recomendaciones para hacer uso adecuado del agua" y compartirlas con su familia.

Agradecemos su atención y cuente con nosotros.

Cordialmente,

ANDREA ESPERANZA ROJAS LÓPEZ
Profesional División Atención al Cliente.

Elaboró: Diego Quintero Segura.

Certificado de comunicación electrónica, Email certificado

El servicio de *envíos* de Colombia

Identificador del certificado: E30809376-R

Llelda S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Addendum de acceso a contenido

Identificador del certificado emitido: E30809809 S

Nombre/Razón social del usuario: Empresa de Acueducto Alcantarillado y Aseo de Bogotá (CCANIT 899999094-1)
Identificador de usuario: 409560

Remitente: notificadocertimail2020.2@acueducto.com.co
Destino: Morenotg@lanzabeam.com
Asunto: NOTIFICACIÓN S-2020-216602 [EMAIL CERTIFICADO de notificadocertimail2020.2@acueducto.com.co]

Fecha y hora de envío: 4 de Septiembre de 2020 (07:18 GMT -05:00)
Fecha y hora de entrega: 4 de Septiembre de 2020 (07:18 GMT -05:00)
Fecha y hora de acceso a contenido: 4 de Septiembre de 2020 (08:08 GMT -05:00)

Dirección IP: 66.102.8.18
User Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)

Carrera 45A #94 - 14, Empresa 4-72 S.A. Bogotá (57-1) 472 2000 Nacional 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Bogotá lunes, 7 septiembre de 2020

Señores:
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA – ESP (EAAB-ESP)

Atención al cliente zona ZN04
Ciudad

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN CUENTA
CONTRATO No. 10096997

Yo, Team Foods Colombia SA en mi calidad de SANTIAGO , dentro del término legal interpongo el Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de conformidad con lo establecido en el artículo 154 de la Ley 142 de 1994 contra la decisión proferida por la Empresa No. de fecha 04/09/2020 con la cual se resolvió la reclamación presentada con el número de radicación E2020-10053727 de fecha 25/08/2020 ,

Para que se aclare ( ), modifique ( ) o revoque (X).

SUSTENTACIÓN:

1. HECHOS
1. Team Foods es una empresa cuya actividad es la producción y comercialización de aceites
y grasas comestibles y sus subproductos, por lo tanto, en el proceso industrial se utiliza determinada cantidad de agua que no es vertida en su totalidad al alcantarillado público. Parte del agua que utiliza en su proceso industrial proviene de acueducto y otra de una fuente alterna, un pozo profundo.
2. La cantidad de vertimientos al sistema de alcantarillado oficial de la EAAB es inferior a la cantidad de vertimientos que se está registrando en las facturas objeto de la reclamación, puesto que una parte es vertida al alcantarillado público y la otra es destinada al proceso industrial de los productos que se comercializan.
3. La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios mediante la Resolución 017986 de
31 de diciembre de 2001, para el caso concreto de Team Foods, estableció la metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento la cual ha sido aplicada durant
PRETENSIONES:

3. PETICIÓN
De conformidad con los argumentos expuestos solicitamos:
3.1. Que se revoque el Acto Administrativo y, en consecuencia, se descuente del valor de la Factura, la cual corresponde al Periodo Facturado, aquel correspondiente al ajuste por concepto de la aplicación de la Resolución 17986 y demás normatividad citada en la parte motiva del presente Recurso.
3.2. Asi mismo, y como consecuencia de lo anterior: (i) se modifique la metodología aplicada por la EAAB para liquidar el servicio de alcantarillado, y en su lugar, se aplique la

metodología establecida en la Resolución 17986 y demás normatividad aplicable, de tal manera que la facturación de cuenta contrato No. 10096997 se realice sobre el agua que efectivamente se usa en actividades que generan vertimientos.
3.3. En el evento de confirmarse las decisiones de la Entidad, se conceda el recurso de apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de conformidad con lo establecido en el artículo 159 de la Le

Solicito que como soporte de mis pretensiones se valoren las siguientes pruebas:

- 20 09 07 Recurso de reposicion y en subsidio apelacion (26 de junio 24 julio) .pdf
- CCB 200907.pdf

NOTIFICACIONES:

Seleccione con una X, una de las siguientes opciones de notificación:

1. NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA: [X]

Yo, Team Foods Colombia SA acepto que la EAAB-ESP realice la notificación de todos los actos administrativos que se produzcan dentro de la actuación administrativa, así como las citaciones a que haya lugar al correo electrónico: lforero@alianzateam.com

2. NOTIFICACIÓN PERSONAL: [ ]

Yo, acepto que la EAAB-ESP realice la notificación de todos los actos administrativos que se produzcan dentro de la actuación administrativa, así como las citaciones a que haya lugar a la siguiente dirección y ciudad:

Declaro que los datos aquí consignados son correctos, conforme a lo establecido en la Ley 1437 de 2011 " Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

Cordialmente,

Nombre y Apellidos completos:	Team Foods Colombia SA
No. de identificación:	860000006
Teléfono fijo:	7709000
Teléfono celular:	3202214806

Autorizo a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) para utilizar mis datos personales con la finalidad de: a) atender, gestionar, responder la solicitud presentada por los canales de atención de la EAAB, b) informar sobre productos o servicios que estén relacionados con el o los servicios adquiridos, c) comunicar de manera electrónica o física los estados de cuenta y realizar cobros de cartera, d) evaluar la calidad y realizar encuestas de los servicios prestados por la EAAB, e) informar sobre las novedades de las cuentas/contrato reportadas por los canales virtuales y presenciales, f) transferir y transmitir datos personales a terceros con vínculos con la EAAB.

Bogotá D.C., 7 de septiembre de 2020

Señores
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB
Ciudad

Ref.: Recurso de Reposición y en subsidio Apelación contra la decisión de referencia S-2020-216602 de fecha 4 de septiembre de 2020.

SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.020.722.746** de Bogotá, actuando en calidad de representante legal judicial de **TEAM FOODS COLOMBIA S.A.**, sociedad anónima identificada con NIT 860.000.006-4 ("**Team Foods**" o la "**Compañía**"), tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá que se adjunta, encontrándome dentro del término legal correspondiente establecido en los artículos 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y 154 de la Ley 142 de 1994 ("**Ley 142**"), procedo a presentar el siguiente **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO RECURSO DE APELACIÓN** ante la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ("**EAAB**" o la "**Entidad**"), en contra de la decisión proferida por dicha Entidad el pasado 4 de septiembre de 2020 de referencia S-2020-216602, notificada mediante correo electrónico recibido en la Compañía el 4 de septiembre de 2020 (el "Acto Administrativo").

Mediante esta decisión, la Entidad confirmó el consumo facturado por el servicio de alcantarillado en la factura No. 37032682413 (la "Factura") del periodo correspondiente al 26 de junio al 24 de julio de 2020 (el "Periodo Facturado"), así como la metodología aplicada por dicha Entidad para la facturación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997.

Se pretende con los recursos que se interponen en este escrito, que el Acto Administrativo que es recurrido sea revocado, por las razones que se exponen seguidamente:

1. HECHOS

1. Team Foods es una empresa cuya actividad es la producción y comercialización de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, por lo tanto, en el proceso industrial se utiliza determinada cantidad de agua que no es vertida en su totalidad al alcantarillado público. Parte del agua que utiliza en su proceso industrial proviene de acueducto y otra de una fuente alterna, un pozo profundo.

2. La cantidad de vertimientos al sistema de alcantarillado oficial de la EAAB es inferior a la cantidad de vertimientos que se está registrando en las facturas objeto de la reclamación, puesto que una parte es vertida al alcantarillado público y la otra es destinada al proceso industrial de los productos que se comercializan.

3. La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios mediante la Resolución 017986 de 31 de diciembre de 2001, para el caso concreto de Team Foods, estableció la metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento la cual ha sido aplicada durante catorce (14) años a Team Foods, basándose en la liquidación del consumo "*con base en el aforo total del agua consumida*", de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución CRA 151 de 2002, así como en el Decreto 302 de 2000.

4. En los años 2011 y 2012, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, profirió varias resoluciones que se citan en el presente recurso, con ocasión de los recursos de

apelación interpuestos por Team Foods, en las cuales ordenó a la en adelante EAAB re liquidar el consumo de la cuenta contrato de Team Foods con base en la diferencia de lecturas registrada por el medidor de alcantarillado.

5. No obstante, la EAAB modificó de manera abrupta y repentina el sistema de facturación de alcantarillado y empezó a facturar el servicio teniendo en cuenta el consumo de acueducto y no el vertimiento medido o aforado.

Con fundamento en los hechos expuestos, Team Foods elevó las siguientes peticiones a la EAAB:

1. Facturar el servicio de alcantarillado correspondiente al Periodo Facturado, teniendo en cuenta los resultados que arrojan los medidores de TEAM FOODS, como se venía haciendo desde hace catorce (14) años.

2. En su defecto facturar el mismo teniendo en cuenta el volumen de agua que es transformado en el proceso industrial.

3. Abstenerse de seguir facturando el servicio de alcantarillado con base en las normas expedidas por la CRA para regular la situación de usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen.

2. FUNDAMENTOS DE DERECHO

La EAAB en la decisión de la referencia, confirmó el consumo facturado por el servicio de alcantarillado en la Factura la cual corresponde al Periodo Facturado, así como la metodología legalmente aplicada para la facturación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, con fundamento en una interpretación incorrecta de los hechos y de las normas que sirven de sustento para su decisión, tal y como se expone a continuación.

En este sentido, se procederá a analizar la naturaleza jurídica de la sociedad a la luz de la regulación vigente en materia de acueducto y alcantarillado, así como la improcedencia de los argumentos empleados por la Entidad para fundamentar su decisión, con el fin de demostrar los errores fácticos y jurídicos en los que incurre la EAAB.

2.1. Naturaleza jurídica de Team Foods a la luz de la regulación vigente en materia de acueducto y alcantarillado

Es importante resaltar, como primer elemento a tener en cuenta, que Team Foods es un gran consumidor no residencial del servicio de alcantarillado, en los términos de la Resolución CRA 151 de 2001 (**"Resolución 151"**), así como del Decreto 302 de 2000 (**"Decreto 302"**). En efecto, según lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1 de la Resolución 151 *"para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto"*, entendiéndose por gran Consumidor no residencial del Servicio de Acueducto, *"todo aquel usuario o suscriptor que durante seis (6) meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales"*.

Lo anterior resulta de gran relevancia, toda vez que de acuerdo con el artículo 17 del Decreto 302, modificado por el artículo 6 del Decreto 229 de 2002, ***"los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expedida la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico"***.

Ahora bien, Team Foods cuenta con un pozo subterráneo el cual cuenta con el permiso de explotación PZ 06-005 con resolución 670 del 9 de mayo del 2003 del DAMA (302.4 M3/ día, 3.5 lps por 24 horas de bombeo) y constituye una fuente de agua adicional, del que se consumen

(8443) mts3/vigencia trimestral ((2828) mts3/mensuales), valor obtenido con base en la lectura tomada del medidor a la salida del pozo y registrado en la última visita realizada por funcionarios de la Entidad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 15 del Decreto 302, según el cual "***la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales[1], para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado***".

En virtud de lo anterior, con el fin de efectuar el aforo de agua, Team Foods cuenta desde el año 2002 con (i) un medidor electromagnético bridado de 2´´ marca ARKON, para la medición de aguas residuales industriales, revisado y avalado por la División Laboratorio de Medidores de la EAAB y (ii) un medidor Iberconta de 1´´ No. M607198, para medir el agua que se descarga como aguas residuales domésticas, el cual fue homologado por la división antes mencionada.[2]

Este hecho es especialmente relevante toda vez que, como bien lo ha establecido la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios ("**SSPD**") y la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico ("**CRA**"), en estos casos **el cobro de alcantarillado se debe efectuar de acuerdo con el aforo efectuado[3].**

Al respecto, la CRA ha señalado que la "*resolución 151 define al Gran Consumidor no Residencial del Servicio de Alcantarillado como el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto. También se considerará gran consumidor al usuario con fuentes propias de agua tales como pozos por extracción de aguas subterráneas o abastecimiento propio superficiales o proveídas por un tercero, cuando por aforo del suministro de estas fuentes se obtengan valores que permitirían considerarlo gran consumidor de acueducto.* ***(...) Si el usuario lo considera pertinente podrá solicitar el aforo de sus vertimientos y con base en ese resultado se determinará el nivel real de éstos y su inclusión o no como gran consumidor del servicio de alcantarillado***"[4] (Negrillas por fuera del texto). Lo anterior resulta de gran importancia toda vez que, "***como principio general, el artículo 146 de la Ley 142 de 1994, establece que la empresa tiene el derecho y el deber de medir los consumos con instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto, a fin que el consumo medido sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario***"[5] (Negrillas por fuera del texto).

Así pues, y contrario a lo afirmado por la EAAB en su decisión, en el sentido que la clasificación de gran consumidor no es elemento sustancial para definir factores de aplicación de tarifas diferentes a las establecidas en la Resolución 287 de 2004, la naturaleza y clasificación del usuario sí juegan un papel fundamental al momento de determinar la manera en la que se debe efectuar el cobro del servicio de alcantarillado, por cuanto los grandes consumidores que cuentan con fuentes propias de aguas, por regla general, no efectúan el mismo consumo de acueducto y alcantarillado.

En este sentido, y como se explicará con mayor detalle más adelante, la EAAB equivocadamente cobra por vertimientos lo mismo que se consume por concepto de acueducto pues supone que todo lo que entra a la planta de Team Foods se vierte al alcantarillado. No obstante, en realidad, y de acuerdo con las cifras arrojadas por los medidores instalados para el aforo de agua, solo un 46,41% aproximadamente de lo que se consume se vierte al alcantarillado. Así, el 53,59% aproximadamente del agua consumida no se vierte al alcantarillado por cuanto un 16,45%

---

1 De acuerdo con lo establecido en la sección 1.2.2. de la Resolución CRA 151 de 2001 el aforo de agua "es el procedimiento por medio del cual se mide o estima la cantidad de agua que normalmente utiliza el usuario".

2 Resulta pertinente resaltar que la instalación de estos medidores fue avalada por la EAAB, tal y como se desprende del Oficio 0852-2002-912 de la EAAB, el cual se anexa, en el que se dispone que "**para el servicio de alcantarillado se tomará la sumatoria de los dos medidores instalados**" (Negrillas por fuera del texto).

3 SSPD. Concepto No. 744 del 25 de noviembre de 2008.

4 CRA. Concepto 95891 del 30 de diciembre de 2008.

5 Ibíd.

aproximadamente, es parte integral de los productos que se comercializan (ingredientes) y un 37,14% aproximadamente, se evapora en el aire como consecuencia del intercambio térmico.

En efecto este proceso se compone por: i) sistemas de enfriamiento, y ii) sistemas de calentamiento:

i. Sistemas de enfriamiento:

El proceso de refinación física de aceite y la fabricación de margarinas requiere un proceso de intercambio térmico, en donde el aceite o la margarina se encuentran a una mayor temperatura y el agua se encuentra a una menor temperatura, por lo cual el producto le transfiere una temperatura al agua haciendo que ésta se caliente, produciendo así el evaporamiento de parte de esa agua, la cual se eleva llegando a la atmósfera. El agua que pueda quedar sobrecalentada se lleva a las torres de enfriamiento donde por ventilación mecánica o a través de un *chiller* de agua fría se le vuelve a bajar la temperatura y en éste proceso también se pierde agua como vapor a la atmósfera. Es importante mencionar que en una torre de enfriamiento de ventilador mecánico (sistema de enfriamiento abierto), se pierde una mayor cantidad de agua a la atmósfera comparada contra un *chiller* (sistema de enfriamiento cerrado) que no es más que un intercambiador cerrado.

ii. Sistemas de calentamiento:

El proceso que ocurre en el área de calderas es similar al antes descrito, luego que la caldera calienta el agua y la transforma en vapor húmedo, este vapor húmedo es distribuido por las redes de calentamiento, donde también realiza procesos de intercambio térmico. Posteriormente puede suministrarse directamente a un aceite crudo de palma para elevar su temperatura y en efecto este vapor queda condensado en el producto ó se eleva a la atmósfera como vapor de agua. Como bien es sabido, del vapor producido en una caldera, no todo puede volver condensado a dicha caldera, ya que también existen perdidas de calor no recuperables inherentes al proceso en una menor proporción y calentamiento directo en donde se pierde el vapor en mayor proporción.

Por lo tanto, es preciso señalar que la industria de grasas y aceites vegetales, por los puntos de fusión que manejan las materias primas o las elaboradas, requieren importantes procesos de intercambio térmico, razón por la cual gran cantidad de agua que se utiliza en los procesos, se transforma en vapor de agua y se eleva a la atmósfera, es decir, no se vierte al alcantarillado, y en una menor proporción es ingrediente del producto.

2.2. <u>Incorrecta aplicación de la Resolución CRA 287 de 2004 ("Resolución 287") y demás normatividad vigente en materia de acueducto y alcantarillado</u>

La EAAB señala que se abstiene de tomar como base para el cobro del servicio de alcantarillado cualquier resultado medición o aforo de los vertimientos de alcantarillado, dado que bajo el esquema actual de la metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA mediante la Resolución 287, la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales efectivamente medidos y no los metros cúbicos vertidos.

En relación con este punto, es pertinente señalar que tal como lo tiene establecido la CRA, el servicio de alcantarillado se factura atendiendo los consumos del servicio de acueducto, mediante una relación de uno a uno, es decir, que si el consumo de acueducto para un periodo determinado es de 10m3, el de alcantarillado deberá ser de 10m3, lo cual es aplicable a la mayoría de los usuarios, especialmente los domésticos, a quienes por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no le puedan aforar sus vertimientos, puesto que para ellos resultaría engorroso y costoso exigir un sistema de medición o aforo individual para efectos de la facturación del servicio de alcantarillado; por ello, la CRA expidió la regulación especial,

precisamente, en desarrollo y cumplimiento de las facultades otorgadas por el mismo artículo 146 de la Ley 142 de 1994, para poder "estimar" el consumo respecto de los usuarios a los cuales no se les pueda facturar por aforo, la cual se encuentra contenida en la Resolución CRA 151 DE 2001. Sin embargo, esta norma no es aplicable para todos los casos, pues la norma general es que los consumos sean medidos; y por ende, la excepción es que los consumos sean estimados.

En efecto, como bien lo ha señalado en reiteradas ocasiones la SSPD y la CRA, aún cuando la Resolución CRA 287 de 2004, establece que el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto, los cuales se calculan de acuerdo con la metodología contenida en la citada resolución, "***regulatoriamente existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) a cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas***"[6] (negrillas por fuera del texto).

Lo anterior se justifica en la medida en que en estos casos "***los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de agua***"[7], por lo que no sería lógico y proporcionado que, como lo asegura la EAAB en su decisión, el servicio de alcantarillado se facture y cobre con base en el consumo de acueducto, por cuanto se estaría contrariando lo establecido en los artículo 9, numeral 1, 144, 145 y 146 de la Ley 142, según los cuales los usuarios de los servicios públicos domiciliarios tienen derecho a que el consumo sea el principal elemento del precio que se les cobre por parte de las empresas prestadoras.

En consecuencia, según lo establecido por la SSPD y la CRA "***en los casos en que los vertimientos sean diferentes a lo que se consume por abastecimiento de agua, bien sea por un proceso químico o industrial, deberá medirse el consumo con los instrumentos de medida que se requieran tecnológicamente para efectos de que se cumplan los lineamientos citados en la Ley 142 de 1994 y realmente el usuario pague lo que vierte en materia de alcantarillado***"[8].

Al respecto, es importante señalar que la CRA ha establecido en reiterados conceptos que "*teniendo en cuenta que las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto,* ***debe entenderse que éstas son normas de carácter general,*** *es decir aplicables a todos los prestadores de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en el país, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes del alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen.* ***No quiere decir lo anterior, que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado, en el que se presenta la opción de aforar los vertimientos. Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos***"[9] (Negrilla por fuera del texto).

El anterior criterio ha sido reconocido igualmente por el Consejo de Estado, al señalar que "***desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, ó en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el***

---

6 SSPD. Concepto No. 744 del 25 de noviembre de 2008.
7 Ibid.
8 Ibid.
9 CRA. Concepto 7421 del 5 de febrero de 2009.

volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos"[10] (Negrilla por fuera de texto).

Así pues, se evidencia, que la EAAB equivocadamente concluye que el hecho de que Team Foods sea gran consumidor no le exime de la aplicación de la metodología para el cobro de alcantarillado con base en la medición del consumo de acueducto, aduciendo que la CRA no ha desarrollado tarifariamente esta excepción para los grandes consumidores, ya que, como se vio, regulatoriamente existen dos excepciones aplicables a la Compañía, la cuales encuentran su fundamento en la necesidad de darle aplicación efectiva a los principios establecidos en la Ley 142.

A lo anterior debe anotarse, que el derecho a la medición o aforo se encuentra consagrado en las normas de la Ley 142 de 1994, citadas precedentemente, artículo 9, numeral 1, 144, 145 y 146, sin que el legislador hubiera exigido la expedición de una norma especial para hacer exigible el derecho consagrado en favor de los usuarios de los servicios públicos.

2.3. Desconocimiento de la Resolución 017986 del 31 de diciembre de 2001 de la SSPD

Es importante reiterar que los hechos anteriormente descritos, ya habian sido objeto de discusión y, por lo mismo, constituyen una manifiesta violación de la normatividad vigente, así como una clara inaplicación de actos administrativos de carácter general y particular de obligatorio cumplimiento, toda vez que al efectuar el cobro por el servicio de alcantarillado de acuerdo con el total del consumo de acueducto, la EAAB se encuentra contrariando lo dispuesto en la Resolución 017986 del 31 de diciembre de 2001 ("**Resolución 17986**"), en la cual se estableció una metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento la cual ha sido aplicada durante trece (13) años a Team Foods, y que se basa en la liquidación del consumo "con base en el aforo total de agua consumida", de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución 151, así como en el Decreto 302.

En efecto, en la Resolución 17986, para el caso concreto de Team Foods, la SSPD dispuso que "***el cobro debe hacerse por la prestación efectiva y para determinar cuál es esta, se hace absolutamente indispensable el aforo. Así mismo, resulta evidente que debe precisarse con exactitud tal y como lo señaló el recurrente, si las actividades que generan el vertimiento por parte de la compañía, solo marcan el 75% del consumo de agua subterránea por vigencia.***

Es decir, la cuenta de alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndolo posean fuentes adicionales de agua que se descarguen, ***se liquidarán con base en el aforo total de agua consumida (...). La anterior norma debe entenderse como la confirmación de la necesidad de aforar. Y ya han existido pronunciamientos de la Superintendencia de Servicios Públicos, en cuanto a la posibilidad del usuario que se le cobre por aforo cuando el volumen del consumo de agua es diferentes al volumen de evacuación"*** (negrillas por fuera del texto).

En relación con la Resolución 17986 vale la pena indicar que a la fecha no se ha producido ninguna modificación en el marco legal o regulatorio que permita efectuar una interpretación distinta para la situación de Team Foods a la realizada por la SSPD en la citada resolución. Por el contrario, y tal y como se indicó con anterioridad existen innumerables pronunciamientos de la SSPD, CRA que reafirma la interpretación contenida en la Resolución 17986. Así las cosas, no se entiende con qué fundamento la EAAB decidió cambiar la forma de liquidar el consumo de alcantarillado, apartándose de lo que le fuera ordenado por la SSPD en la mencionada resolución, la cual bajo todo supuesto sigue vigente.

---

[10] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Exp.: ACU-1126. Sentencia del 3 de febrero de 2000. C.P.: Germán Rodríguez Villamizar.

Por todo lo expuesto anteriormente, se concluye que la decisión de la EAAB que aquí se repone debe ser revocada por falsa motivación por interpretación errónea de los presupuestos de hecho así como aplicación indebida de las normas que le sirven de fundamento. En efecto, como se mencionó, para sustentar el monto que se factura por concepto del servicio de alcantarillado, la Entidad se fundamenta en el consumo de agua por vigencia, concluyendo equivocadamente que toda el agua que se consume, se emplea necesariamente en actividades que generan vertimientos.

Adicionalmente, esta Entidad interpreta de manera errada la normatividad aplicable a este caso, a saber las resoluciones 151, 271 y 287, así como el Decreto 302, desconociendo lo establecido en reiteradas ocasiones por la SSPD y la CRA en relación con la medición y facturación del servicio de alcantarillado para clientes industriales.

2.4. Desconocimiento de las decisiones y órdenes impartidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

A continuación se citan algunas de las decisiones y órdenes proferidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, que están siendo flagrantemente desconocidas por la Entidad. En todo caso dejo constancia que la totalidad de decisiones proferidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios que sin fundamento alguno han sido desconocidas por la Entidad, se mencionaron e incorporaron como pruebas del derecho de petición del 22 de septiembre de 2015, su inclusión física como anexos se hizo en el derecho de petición del 28 de enero de 2015, por medio del cual se formuló reclamación contra la factura de servicios públicos No. 5545926312, y deben tenerse como pruebas para efectos del presente recurso.

2.4.1 Resolución de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios No. SSPD-20118140130755 del 10 de agosto de 2011.

A través de la Resolución No. SSPD 20118140130755 de 10 de Agosto de 2011, la SSPD resolvió de manera favorable el recurso de apelación interpuesto por **Team Foods,** y ordenó la reliquidación de la factura No. 4012769610 del periodo 02/03/11 a 30/03/2011, cuenta contrato No. 10096997. Para adoptar tal decisión la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliaros mencionó que:

"(...) Teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico y lo expresado en el numeral 1 del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario, para el servicio de alcantarillado de grandes consumidores, que cuenten con fuentes alternas y que con ocasión de sus procesos productivos no viertan toda el agua recibida al sistema de alcantarillado, se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo en materia de aplicación de metodología tarifaria, se deberá atenerse a lo regulado en ese momento por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Regulación CRA 287 de 2004.

(...)

Retomando el caso en estudio, se encuentra que la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P., venia facturando el servicio de alcantarillado para el predio identificado con la cuenta contrato No. 10096997 del inmueble ubicado en la AC 45 A SUR No. 57-21 de las aguas vertidas al alcantarillado, que no eran medidas por el medidor de descarga industrial, la EAAB decidió de manera unilateral e inconsulta considerar que este sistema no es legal, y que se debe aplicar la metodología establecida por la CRA en la Resolución 287 de 2004 y lo establecido en le parágrafo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 aclarada por la CRA 162 de 2001.

En este orden de ideas, no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de una aforo técnicamente realizado.

(...)

Así las cosas y dado que la única justificación que argumenta la empresa para no realizar la facturación es que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto mas el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el articulo3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, en la Resolución CRA 287 de 2004, este despacho de conformidad con los argumentos ya citados ordenará Revocar la decisión adoptada por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P., mediante Decisión No. S-2011-357114 del 31 de mayo de 2011, y en su lugar continuar la facturación por la prestación del servicio de alcantarillado (descargas industriales) y aforo de vertimientos, y en consecuencia, en ese sentido ordena la reliquidación de la factura No. 4012769610 del periodo 02/03/2011. (...) "

De esta manera, una vez analizadas las pruebas que obraban en el expediente y teniendo en cuenta los argumentos del recurrente y de la empresa prestadora del servicio público domiciliario de Acueducto, la SSPD decidió:

"ARTICULO PRIMERO: REVOCAR la Decisión No. S-2011-357114 del 31 de mayo de 2011, proferida por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA E.S.P., y en su lugar dispondrá para la cuenta contrato No. 4012769610 del periodo del 02/03/2011 a 30/03/2011, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales) y el aforo de vertimiento que se venían aplicando, de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo, de conformidad con la parte motiva de la presente resolución."

Decisión que además queda absolutamente clara con la Resolución 20118140210900S del 14 de diciembre de 2011, donde la Superintendencia expresa que lo que se le ha ordenado a la EAAB es que *"vuelva a determinar el volumen de vertimientos a facturar en la forma anterior y no de acuerdo al consumo de acueducto".*

2.4.2 Resolución de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios No. SSPD-20118140148075 del 12 de Septiembre de 2011.

Mediante Resolución No. SSPD 20118140148075 del 12 de septiembre de 2011, la SSPD resolvió el recurso de apelación interpuesto por la Compañía en contra de la Decisión No. S-2011-336444 de 23 de mayo de 2011 proferida por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. La SPPD en esta resolución, examina la pretensión de la Compañía de modificar la forma de liquidación del cobro del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 1096997, y luego de un análisis en el cual hace uso de los mismos argumentos traídos a colación en la Resolución No. SSPD 20118140130755 de 10 de Agosto de 2011, la SSPD revoca a decisión No. S-2011-410874 del 20 de junio de 2011 proferida por la EAAB y en su lugar ordena la reliquidación de la Factura No. 6097509613 del periodo del 31 de marzo de 2011 al 29 de abril de 2011, con base en la diferencia de las lecturas que registra el medidor de alcantarillado y el aforo de vertimientos que se venía aplicando.

Decisión que además queda aun más clara con la Resolución No. 20118140148075 en la cual se expresa que *"al existir dispositivos de medición del servicio público domiciliario de alcantarillado en el predio AC 45 A Sur No. 57-21 de Bogotá D.C, identificado con la cuenta contrato 10096997 entonces no es necesario ordenar facturar con base en la diferencia de lecturas que registra el*

medidor de alcantarillado (descarga industriales) y el aforo de vertimiento pues ***basta con que se emplee, la diferencia de lecturas de los dispositivos de medición de alcantarillado existente en el predio*** *por lo que al tenor del artículo 69 del Código Contencioso Administrativo se hace necesario proceder a retirar del ARTÍCULO PRIMERO de la Resolución No. 20118140148075 del 12 de septiembre la expresión: "(...) y el aforo de vertimientos (...)"* (negrilla fuera de texto).

2.4.3 Resolución de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios No. SSPD-20118140163385 del 3 de octubre de 2011.

En esta ocasión, la SSPD resolvió el recurso de apelación presentado por Team Foods contra la decisión No S-2011-255659 del 14 de abril de 2011 de la EAAB, correspondiente al servicio facturado de acueducto y alcantarillado del periodo de 1 de febrero a 1 de marzo de 2011.

La SSPD decidió modificar la decisión No. S-2011-352903 del 30 de mayo de 2011 de la EAAB, en el sentido de ordenar liquidar la factura del periodo 01 de Febrero de 2011 al 01 de Marzo de 2011, con base en la diferencia de las facturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales) y el aforo de vertimientos que se venían aplicando, y retirar de facturación el cobro del consumo de los 22089m³, los cuales no podrán ser desacumulados en facturación posterior, de conformidad con la parte motiva de la resolución.

De esta manera es claro que tal como ha afirmado la SSPD en las resoluciones mencionadas y de acuerdo a los argumentos expuestos por esta entidad, el consumo de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, debe calcularse con base en la diferencia que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales) y no de acuerdo al total de agua consumida.

2.5. Otras consideraciones expuestas en el acto administrativo recurrido y los fundamentos de derecho.

Respecto de la metodología tarifaria:

- La EAAB confirmó que para el período correspondiente del 17 de septiembre al 16 de octubre de 2015, facturó el servicio con base en la diferencia real de lecturas del medidor de acueducto, pues el servicio de alcantarillado está directamente relacionado con lo registrado y medido a través del medidor de acueducto, metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, única autoridad competente para el efecto, donde la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales y no los metros cúbicos vertidos.

- Así, agregó, que la metodología tarifaria es obligatoria para todas las empresas prestadoras de servicios públicos.

- Y que teniendo en cuenta que no existe metodología que avale una facturación diferente a la establecida mediante la estructura tarifaria actual, no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas tomando como base los requerimientos de cada usuario.

- Ratifica la Entidad, que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo tanto al no existir disposición contraria a la resolución CRA 287 de 2004, que regule un tratamiento tarifario diferencial para que aquellos usuarios que midan sus vertimientos, no es factible que pueda ser tenido en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente para la facturación del alcantarillado.

Motivos de inconformidad:

La normatividad aplicable para determinar las tarifas del servicio de alcantarillado es, en efecto, la **Resolución CRA 287 de 2004;** sin embargo, Team Foods no ha solicitado a la EAAB cambiar las fórmulas tarifarias para calcular el costo de prestación del servicio de alcantarillado, pues lo que se ha solicitado ha sido: 1) **Que la EAAB tenga en cuenta los resultados que arrojan los medidores de Team Foods tal como lo ha venido haciendo durante más de 14 años; y 2) en su defecto, tener en cuenta el volumen de agua que es transformado en su proceso industrial y al resultado, aplicar la tarifa establecida por la CRA en la Resolución No. 287 de 2004, sin pretender, en lo absoluto, que se modifique la fórmula y mucho menos, que se otorgue un trato especial a la empresa que represento.**

Ha de tenerse en consideración, que una cosa es el marco tarifario aplicable al servicio de alcantarillado y otra muy diferente es que dicho marco tarifario se aplique sobre unas cantidades supuestas -**como hoy ocurre en la mayoría de los casos, por falta de medición o aforo por parte de la Entidad**- o sobre cantidades reales habiendo medido o aforado los vertimientos.

La **SSPD** en la **Resolución No. 20088140238725 del 10 de diciembre de 2008**, al desatar un recurso de apelación y referirse a la medición del servicio público domiciliario de alcantarillado, mencionó, que el contenido normativo del numeral 9.1 del artículo 9 de la Ley 142 de 1994, resulta plenamente concordante con lo establecido en el artículo 146, conforme al cual, "***los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicamente apropiados (...) así mismo que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario".***

También señaló la SSPD en la resolución mencionada:

"Existe una regla general en materia de medición de alcantarillado establecida por la Resolución 287 de 2004 expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), la cual corresponde a una relación uno a uno con alcantarillado. De acuerdo con esta resolución, el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto.

Dicha regla general tiene unas excepciones: (i) grandes consumidores, (ii) cuando el abastecimiento de servicio se produce por la utilización de fuentes alternas, y (iii) cuando los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de aqua, sea por un proceso químico o industrial.

En los casos citados en las excepciones planteadas, teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, y lo expresado en el numeral 1° del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario, se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo, en materia de aplicación de metodología tarifaria, se deberá atenerse a lo regulado actualmente por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA); y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Resolución CRA 287 DE 2004 (...)".

La Sección Primera del Consejo de Estado señaló en la sentencia proferida el 22 de noviembre de 2002, N.I. 6572, con ponencia del Consejero Camilo Arciniegas Andrade, lo siguiente:

"La regulación contenida en ***Ley 142 de 1994*** *y en las Resoluciones 8 y 9 de 1995 vigentes para la época de los hechos; 138 de 2000 y 151 de 2001 de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA)* ***permiten establecer que la tarifa para el cobro del servicio de alcantarillado debe determinarse con base en el aforo de los vertimientos, cuando el usuario no residencial ha solicitado su medición, como ocurrió en sub-iudice.***

***No hay razón válida para sostener que existen impedimentos técnicos que impiden aforar los vertimientos de grandes consumidores no residenciales**, máxime cuando la normativa que en desarrollo de la Ley 142 ha expedido la CRA contempla para estos el derecho de solicitar su medición. **Los impedimentos técnicos que la EE.AA.BB. aduce existirían para la medición de los vertimientos del servicio domiciliario de alcantarillado que se presta a usuarios residenciales**, cuyo cobro dicho sea de paso se cobra sobre un porcentaje del agua consumida (80%) y no sobre la totalidad, como erradamente lo afirma esa entidad.*

(...)

*Como lo que se controvierte es el volumen del consumo que de acuerdo al régimen jurídico debe servir de base para la determinación de la tarifa para el cobro del servicio, que según quedó dicho, es el correspondiente a los vertimientos aforados, en observancia de la Ley 142 (...) GASEOSAS COLOMBIANAS S.A. debe pagar los dos cargos fijos del servicio de alcantarillado, correspondientes a la disponibilidad permanente y a la conexión del servicio. Y que, en relación con el tercer cargo, correspondiente a consumo, está obligada a **pagar la tarifa que se le cobre de acuerdo con el volumen aforado de agua vertida efectivamente al alcantarillado.**"*

En el **Concepto CRA 20142110015791 del 26 de mayo de 2014,** la comisión de regulación ratificando la posibilidad técnica de medir los vertimientos, señaló: *"(...) Para los casos en que exista la necesidad de contar con una medición del consumo del servicio público domiciliario de alcantarillado, **procede la posibilidad de hacer mediciones o aforo de vertimientos, en la medida en que sea solicitado por el usuario**, cuyo costo debe ser cubierto por éste, para obtener como indica la ley, la estimación del volumen vertido. Para el efecto, deberán tener en cuenta **los mecanismos existentes para la medición de vertimientos tales como canaletas Parshall o vertederos, las características del inmueble y las condiciones establecidas por el prestador en el Contrato de Condiciones Uniformes** (...).*

Y en el mismo concepto, la CRA confirma que "***La medición del servicio público domiciliario de alcantarillado asociada al consumo del servicio público de acueducto puede ser reemplazada por aforos**".*

El vertimiento, además de ser medido o aforado, también se puede determinar sustrayendo del consumo de acueducto la parte que es destinada al proceso industrial. Por lo tanto, la medición o el aforo no son las únicas formas de establecer el consumo real del vertimiento y de esta manera, dar cumplimiento al mandato legal contenido en la Ley 142 de 1994, especialmente, en los artículos 9 y 146, antes transcritos.

El **Concepto No. 7421 de 2009** emitido por la **CRA**, confirma las anteriores consideraciones, al señalar:

"En relación con el cobro de la tarifa de alcantarillado a partir del consumo de acueducto, es importante resaltar que, como principio general el Artículo 146 de la Ley 142 de 1994 establece que la empresa y el suscriptor tienen derecho a que los consumos se midan; a que se emplee para ello los instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto, a fin que el consumo medido, sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

La misma norma en comento, a partir del reconocimiento de las características particulares de los servicios de saneamiento básico, establece como excepción al principio antes enunciado, la posibilidad del cobro del servicio a partir de parámetros que estimen la producción de residuos (líquidos para el servicio de alcantarillado y sólidos para el servicio de aseo). Dichos parámetros prevé la norma, deben ser establecidos por el ente regulador y este así lo hizo en las metodologías tarifarias respectivas.

En desarrollo de lo anterior y dadas las dificultades técnicas para realizar el aforo que permita la medición directa del volumen vertido a la red de alcantarillado, las Resoluciones CRA No. 151 de 2001, en su Título I, Capítulo 2, Sección 1.2.1, Artículo 1.2.1.1 y la CRA No. 271 de 2003, en su Artículo 1, definen la Demanda del Servicio de Alcantarillado como la "(...) equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado".

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto, debe entenderse que éstas son normas de carácter general, es decir aplicables a todos los prestadores de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en el país, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes del alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen.

No quiere decir lo anterior, que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado, en el que se presenta la opción de aforar los vertimientos. Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, ó en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos.

Así las cosas, el cobro del consumo de alcantarillado no se efectúa a partir de la medición directa del volumen de vertimiento a la red, sino que se adoptó, por razones técnicas y económicas, como criterio general emplear el consumo de acueducto como parámetro para el cobro en el servicio de alcantarillado" (negrillas fuera del texto).

Los anteriores pronunciamientos coinciden con la posición de Team Foods que ha sido expuesta, en el sentido de solicitar a la EAAB , que continúe facturando por concepto de alcantarillado las cantidades reales de vertimientos resultantes del aforo y a ese resultado, aplicar el marco regulatorio contenido en la Resolución 287, tal como la EAAB venía haciendo respecto de los vertimientos de Team Foods, con fundamento en la Ley 142 de 1994, con base en la cual se aprobó el procedimiento de liquidación contenido en la Resolución No. 17986, expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, para lo cual se ordenó a esta empresa realizar unas obras para determinar el consumo real por aforo e incluso, la medición de agua evacuada, según las técnicas aceptadas.

Al respecto de la medición con un medidor de alcantarillado:

Señala la EAAB, al respecto del medidor electromagnético que tiene instalado Team Foods, para registrar el caudal vertido al alcantarillado, que la normatividad hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto y no para el servicio de alcantarillado, citando para el efecto el artículo 15 del Decreto 302 de 2000, para hacer referencia a los usuarios que posean fuentes alternas, pero que utilizan el servicio de alcantarillado.

Así mismo indica, que para el cálculo del costo del alcantarillado, se realiza teniendo en cuenta el consumo de agua; el cual se divide entre un número de metros de agua que se suministra en un año determinado.

Sustenta la afirmación, diciendo que el precio del servicio de alcantarillado, para todos los usuarios tiene por fuerza que ser el consumo de acueducto.

Motivos de inconformidad:

Las razones expuestas por la EAAB no son de recibo puesto que aduce la Entidad razones económicas y no técnicas ni legales para abstenerse de seguir facturando a Team Foods el servicio de alcantarillado teniendo en cuenta la diferencia de lecturas que arroja el medidor electromagnético para el aforo de sus vertimientos.

Por el contrario, las razones aducidas por Team Foods para que el servicio de alcantarillado se facture con base en el aforo de los vertimientos, encuentra sustento en la ley 142 de 1994, en los artículos 9.1 y 146, que establecen que es un derecho de los usuarios a que todos sus consumos sean medidos y que el precio debe ser elemento principal de la factura.

Y es la propia CRA la que ha establecido en varios conceptos para posibilidad legal y técnica de medir los vertimientos de aquellos usuarios que utilizan gran cantidad de agua de acueducto en su proceso industrial y por ende, no vierten al alcantarillado toda el agua que consumen por concepto de acueducto.

Ahora bien, en relación con la precisión que efectúa la EAAB, en el sentido de indicar que:

- Que el acueducto no tiene norma técnica de medidores de vertimientos.
- Que el laboratorio de medidores de la EAAB está acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación (ONAC) para la medición del flujo del agua en conductos cerrados, medidores de agua potable, lo que significa, que únicamente se calibran medidores para acueducto y no para alcantarillado.

Debe señalarse, que si bien es cierto, no existe norma técnica para calibrar medidores de vertimientos de aguas residuales, y tal es la razón por la cual no existen laboratorios acreditados ante el ONAC para calibrar estos medidores, ello no significa, que los vertimientos no se puedan medir con instrumentos que la técnica ha hecho disponibles, tal como son los medidores de fluidos instalados por la empresa.

La razón aducida por la EAAB no es aceptable, después de 14 años de estar aceptando la facturación del vertimiento con base en el resultado del aforo realizado con el medidor electromagnético; y el cambio abrupto de procedimiento contenido en un acto administrativo como antes se indicó no sólo es ilegal sino violatorio de los principios de la buena fe y de confianza legítima.

Tampoco es cierto que la instalación de medidores de descarga sea un derecho de la empresa y no del usuario y que tampoco sea una obligación. El artículo 17 del Decreto 302, modificado por el artículo 6 del Decreto 229 de 2002, señala: "***los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expedida la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico***".

Incluso la CRA, en varios de sus conceptos, entre ellos en el **Concepto CRA 20142110015791 del 26 de mayo de 2014,** ha ratificado la posibilidad técnica de medir los vertimientos, indicando: "*(...) Para los casos en que exista la necesidad de contar con una medición del consumo del servicio público domiciliario de alcantarillado,* ***procede la posibilidad de hacer mediciones o aforo de vertimientos, en la medida en que sea solicitado por el usuario,*** *cuyo costo debe ser cubierto por éste, para obtener como indica la ley, la estimación del volumen vertido. Para el efecto, deberán tener en cuenta* ***los mecanismos existentes para la medición de vertimientos tales como canaletas Parshall o vertederos, las características del inmueble y las condiciones establecidas por el presentado en el Contrato de Condiciones Uniformes*** *(...).*

Y en el mismo concepto, la CRA confirma que "***La medición del servicio público domiciliario de alcantarillado asociada al consumo del servicio público de acueducto puede ser reemplazada por aforos***".

El vertimiento, además de ser medido o aforado, también se puede determinar sustrayendo del consumo de acueducto la parte que es destinada al proceso industrial, tal como ha indicado la CRA y el Consejo de Estado en su jurisprudencia. De tal manera que si la EAAB cuestiona ahora, de manera tardía, el aforo de los vertimientos, o los equipos de medición de Team Foods, aún así, el consumo de alcantarillado podrá establecerse también, sustrayendo del consumo de agua, la cantidad de ésta que es transformada en el proceso industrial, para que le de cumplimiento al derecho consagrado en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994 y el consumo sea el elemento principal del precio que se cobra al usuario.

Al respecto de los derechos adquiridos:

Team Foods alegó en su reclamación, que la EAAB sin razón aparente modificó las reglas sentadas por el órgano de inspección, vigilancia y control.

Sin embargo, la EAAB señala en sustento de su modificación repentina y abrupta del sistema de facturación a Team Foods, que la empresa incurrió en una omisión e interpretación inadecuada de la ley, así como la ilegalidad de unas resoluciones proferidas por la SSPD. Tal como se señaló en capítulo precedente, el desconocimiento de un acto administrativo no es la vía legal para desconocer los efectos de un acto administrativo; puesto que si considera que la decisión de la SSPD es ilegal el camino jurídico es una demanda ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo puesto que la Resolución No. 17986 es un acto administrativo que se encuentra ejecutoriado, cumpliéndose y surte todos sus efectos, incluso hacia futuro, hasta tanto el juez natural indique que es ilegal. No puede la EAAB abrogarse esta facultad de declarar ilegal una decisión del ente de control.

Al respecto de la normatividad aplicable:

La Ley 142 de 1994 consagra el derecho de todos los usuarios a la medición de los servicios públicos, entre ellos, el de alcantarillado público. Este derecho se encuentra consagrado en varias disposiciones, entre ellas:

"***Artículo 9. Derecho de los usuarios.*** *Los usuarios de los servicios públicos tienen derecho, además de los consagrados en el Estatuto Nacional del Usuario y demás normas que consagren derechos a su favor, siempre que no contradigan esta ley, a:*

9.1. Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas o las categorías de los municipios establecida por la ley."

En concordancia con el artículo citado precedentemente el artículo 146 de la citada ley señala:

"***Artículo 146***. *La medición del consumo, y el precio en el contrato. La empresa y* ***el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles; y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario***.

(...)

En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la comisión de

regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo. (...)" (resaltado y subrayado por fuera del texto original).

La norma transcrita contiene como principio general, que los usuarios tienen derecho a que los consumos de servicios públicos sean medidos y solo cuando esta medición no pueda llevarse a cabo, por las razones expuestas en la norma, la CRA podrá definir los parámetros adecuados para estimar el consumo, como una excepción a la regla general que es la medición o aforo de los consumos.

Pese a citar las normas anteriores en sustento de su decisión, concluye equivocadamente, que el aforo por ser una estimación y no una medición, pugna con el contenido de artículo 146 citado, rechazando de tajo el aforo como un sistema de facturación, por considerar que remplaza de manera deficiente la medición a la cual tiene derecho el usuario.

En cuanto a la referencia a un fallo proferido por el Consejo de Estado, sabido es que los fallos judiciales producen efectos inter partes. Por lo tanto, resulta inaplicable a casos como el que es objeto de recurso, donde se exponen unos fundamentos fácticos totalmente distintos.

No se requiere de metodología que avale la facturación que es reclamada por Team Foods, puesto que la Ley 142 de 1994 no condicionó el reconocimiento del derecho a la medición o aforo de los consumos a la expedición de una norma especial.

3. PETICIÓN

De conformidad con los argumentos expuestos solicitamos:

3.1. Que se revoque el Acto Administrativo y, en consecuencia, se descuente del valor de la Factura, la cual corresponde al Periodo Facturado, aquel correspondiente al ajuste por concepto de la aplicación de la Resolución 17986 y demás normatividad citada en la parte motiva del presente Recurso.

3.2. Así mismo, y como consecuencia de lo anterior: (i) se modifique la metodología aplicada por la EAAB para liquidar el servicio de alcantarillado, y en su lugar, se aplique la metodología establecida en la Resolución 17986 y demás normatividad aplicable, de tal manera que la facturación de cuenta contrato No. 10096997 se realice sobre el agua que efectivamente se usa en actividades que generan vertimientos.

3.3. En el evento de confirmarse las decisiones de la Entidad, se conceda el recurso de apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de conformidad con lo establecido en el artículo 159 de la Ley 142.

4. ANEXOS

Solicito que se tengan como anexos y pruebas del presente Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación los siguientes documentos:

4.1. Certificado de existencia y representación legal de la Compañía.
4.2. Copia simple de la Resolución 017986 del 2001.
4.3. Copia simple de la Resolución SSPD 20118140130755 de 10 de agosto de 2011.
4.4. Copia simple de la Resolución SSPD 20118140148075 del 12 de septiembre de 2011
4.5. Copia simple de la Resolución SSPD 20118140163385 del 3 de octubre de 2011.
4.6. Copia simple de la Resolución SSPD 20118140195375 del 28 de noviembre de 2011.
4.7. Copia simple de la Resolución SSPD 20118140210905 del 14 de diciembre de 2011
4.8. Copia simple de la Resolución SSPD 20128149979035 del 25 de mayo de 2012
4.9. Copia simple de la Resolución SSPD 20128140105955 del 20 de junio de 2012
4.10. Copia simple de la Resolución SSPD 20128140182035 del 3 de octubre de 2012

4.11. Copia simple de la Resolución SSPD 20128140182065 del 3 de noviembre de 2012

Los documentos anteriores, salvo el listado en el 4.1. que se adjunta, se encuentran los archivos de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

5. PRUEBAS

Solicito se decreten y tengan como pruebas del presente recurso, las documentales enunciadas en el acápite Anexos así como las aportadas con el derecho de petición E-2018-070804 del 12 de julio de 2018.

6. NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la Calle 45 A Sur No. 56-21, en la ciudad de Bogotá.

Cordialmente,

SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ
C.C. No. 1.020.722.746
Representante Legal Judicial
Team Foods Colombia S.A.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: TEAM FOODS COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A
Sigla: ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A
Nit: 860.000.006-4
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00011335
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 13 de marzo de 2020
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: jnino@alianzateam.com
Teléfono comercial 1: 7709000
Teléfono comercial 2: 7709000
Teléfono comercial 3: 3108655614

Dirección para notificación judicial: Calle 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: jnino@alianzateam.com
Teléfono para notificación 1: 7709000
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: 3108655614

Firma no válida

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Agencia: Guachené (Cauca).

Escritura pública No.2890, notaría 6 de Bogotá, el 21 de septiembre de 1.959, inscrita el 28 de septiembre de 1.959, bajo el número 44.350 del libro respectivo, se constituyó la sociedad denominada: "ACEGRAS - ACEITES Y GRASAS VEGETALES, LIMITADA".

REFORMAS ESPECIALES

Que por Escritura Pública número 4383 Notaría 10 de Bogotá el 7 de diciembre de 1.960, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de diciembre de 1.960, bajo el número 48288 del libro respectivo la sociedad cambió su nombre de "ACEGRAS ACEITES Y GRASAS VEGETALES LIMITADA por el de ACEGRASAS ACEITES Y GRASAS VEGETALES LIMITADA".

CERTIFICA:

Que por E.P. No. 2308 de la Notaría 31 de Santafé de Bogotá del 19 de mayo de 1997, inscrita en esta Cámara de Comercio el 5 de junio de 1997, bajo el No. 588000 del libro IX, la sociedad modificó su razón social de: ACEITES Y GRASAS VEGETALES S. A. ACEGRASAS a: ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. ACEGRASAS S.A., aun cuando se podrán usar conjunta, individual o alternativamente el nombre y sigla.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 5061 de la Notaría 6 de Bogotá D.C. Del 28 de septiembre de 2009, inscrita el 13 de octubre de 2009 bajo el número 01333590 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. ACEGRASAS S.A., aun cuando se podrán usar conjunta, individual o alternativamente el nombre y sigla por el de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. Y podrá usar las siglas ACEGRASAS S.A, TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S.A, TEAM FOODS COLOMBIA S.A, Y FAGRAVE S.A.

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2333 de la Notaría Sexta de Bogotá D.C. Del 03 de mayo de 2010, inscrita el 13 de mayo de 2010 bajo el número 01383264 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. Y podrá usar las siglas ACEGRASAS S.A, TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S.A, TEAM FOODS COLOMBIA S.A, Y FAGRAVE S.A., por el de: TEAM FOODS COLOMBIA S A y podrá utilizar las siglas ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A.

Que por Escritura Pública número 7230 Notaría 7 de Bogotá el 23 de diciembre de 1.969, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de diciembre de 1.969, bajo el número 41649 del libro respectivo, se transformó de Limitada en Anónima bajo el nombre de "ACEITES - Y GRASAS VEGETALES S.A. ACEGRASAS".

Que por E.P. No. 7494 de la Notaría 6a. De Santafé de Bogotá D.C. Del 09 de diciembre de 1999 bajo el No. 723638 del libro IX, en virtud de la escisión la sociedad de la referencia se escinde sin disolverse, mediante la segregación y transferencia en bloque de una parte de su patrimonio a la sociedad inversiones ACEGRASAS S.A. En liquidación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 7225 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 30 de noviembre de 2005, inscrita el 19 de diciembre de 2005 bajo el número 1027121 del libro IX, en virtud de la escisión, GRASAS VEGETALES S A GRAVETAL S A (Sabaneta), divide su patrimonio en dos bloques y los transfiere a las sociedades FABRICAS UNIDAS DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES S A FAGRAVE S A (Barranquilla) y a la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 10634 de la Notaría 06 de Bogotá D.C., del 28 de diciembre de 2007, inscrita el 08 de enero de 2008 bajo el número 1182267 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) se fusionó con las sociedades C.I. GRASAS Y ACEITES ANDINOS GRANDINOS S.A. E M A C I Y GRASYPLAST S. A. (matriculada en la Cámara de Comercio de Cauca) absorbidas las cuales se disolvieron sin liquidarse.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1783 de la Notaría 41 de Bogotá D.C., del 01 de octubre de 2009, inscrita el 16 de octubre de 2009 bajo el

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÒN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

número 01334245 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS S.A. TEAM S.A. Y FABRICAS UNIDAS DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. FAGRAVE S.A. (matriculada en la Cámara de Comercio de Barranquilla) (absorbidas) las cuales se disolvieron sin liquidarse.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 31 de diciembre de 2060.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tiene por objeto social principal el desarrollo de las siguientes actividades: 1. La fabricación, compra, venta, importación, exportación, distribución y explotación en general de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos. 2, la fabricación, compra, venta, importación, exportación, distribución, y explotación en general de toda clase de productos alimenticios nacionales y extranjeros. 3. El montaje de plantas, fábricas y toda clase de establecimientos de comercio, almacenes y agencias para la fabricación y venta de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, así como de toda clase de productos alimenticios nacionales y extranjeros y la contratación de servicios para la fabricación y distribución de los mismos. 4. La compra, venta, producción, cultivo, importación, exportación, distribución y explotación en general de toda clase de materias primas y materiales para la fabricación y el empaque de aceites, grasas y productos alimenticios. 5. La producción, importación, evaluación y/o comercialización de bioinsumos de uso agrícola. 6. La prestación de servicios de asesoría empresarial, incluida de procesos productivos y de comercialización nacional e internacional; 8. La asesoría financiera y el apoyo y soporte profesional en la administración, operación, organización y estructuración de empresas o sociedades nacionales e internacionales; 9. La prestación de servicios de soporte gerencial, administrativo, de tesorería, ventas, comercialización a empresas nacionales e internacionales; 10. La representación y/o participación en cualquier forma, en sociedades o

Camara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

empresas, nacionales o extranjeras, que tengan finalidades similares o complementarias. En desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá: Promover y fundar establecimientos, almacenes, depósitos o agencias; adquirir, vender, limitar o gravar en cualquier forma y enajenar a cualquier título, toda clase de bienes, muebles e inmuebles; girar, endosar, negociar, pagar o cancelar toda clase de títulos valores o efectos de comercio y aceptarlos en pago; obtener el registro de marcas, patentes y modelos de utilidad y privilegios a cualquier título; explotar marcas, nombres comerciales, patentes, invenciones o cualquier otro bien incorporal; participar en licitaciones públicas y privadas y suscribir los contratos resultantes de las mismas. La celebración de contratos de sociedad, asociación o franquicias para la explotación de negocios relacionados con su objeto; la adquisición o enajenación a cualquier título, de intereses, participaciones o acciones de la misma índole o afines con su objeto para que ayuden a su desarrollo o lo complementen; la representación o agencia de personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, dedicadas a las mismas actividades o similares que se relacionen directamente con su objeto social o lo complementen; la fusión de la sociedad en otras sociedades; solicitar la admisión o concordato; tomar dinero en mutuo con garantías reales o personales o sin ellas; tomar dinero en mutuo con garantías reales o personales o sin ellas de o a Grasas S.A. Y de o cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, así como avalar y garantizar con sus bienes obligaciones de Grasas S.A. Y de cualquier de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, y en general llevar a cabo todo acto o contrato que se relacione directamente con el objeto social de la sociedad, o lo complementen, pues la anterior enumeración no es taxativa sino por vía de ejemplo.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	: $36.000.000.000,00
No. de acciones	: 3.600.000.000,00
Valor nominal	: $10,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Valor : $31.781.905.050,00
No. de acciones : 3.178.190.505,00
Valor nominal : $10,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $31.781.905.050,00
No. de acciones : 3.178.190.505,00
Valor nominal : $10,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un presidente, quien será su representante legal. Tendrá a su cargo la administración y gestión de los negocios sociales con sujeción a la ley, a estos estatutos, a los reglamentos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Tendrá cuatro (4) suplentes que lo reemplazarán en sus faltas absolutas, temporales o accidentales. La sociedad contará además con representantes legales judiciales y con un Gerente local en cada una de sus plantas que se registren como sucursales o establecimientos de comercio abiertos por la sociedad, quien será el encargado de su administración y ejercerá funciones de representación legal en los estrictos términos de estos estatutos. Los Gerentes locales se encuentran subordinados al presidente. Cada Gerente local contará con un (1) suplente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El presidente y sus cuatro (4) suplentes ejercerán las funciones propias de su cargo y en especial las siguientes: 1. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios para que la representen cuando fuere el caso; 2. Ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea de Accionistas y de la Junta Directiva; 3. Presentar a la Asamblea de Accionistas las cuentas, balances, inventarios e informes, proponiendo a la vez la distribución de utilidades; 4. Adelantar las acciones y trámites legales y administrativos necesarios para el mejor interés de la sociedad y constituir los apoderados judiciales o extrajudiciales que obrando a sus órdenes juzgue necesarios para representar a la

---

sociedad; 5. Ejecutar la política administrativa, económica y financiera de la sociedad; 6. Crear los empleos que considere necesarios para el buen servicio de la empresa, señalarles sus funciones y su remuneración; 7. Elaborar el plan de organización administrativa de la sociedad y delegar, en cuanto ello fuere posible en los empleados de la sociedad, parte de sus funciones para aumentar las eficiencias en el desarrollo del objeto social; 8. Mantener a la Junta Directiva al corriente de los negocios y operaciones que ejecute la sociedad e informarla permanentemente de la marcha de la empresa social; 9. Celebrar toda clase de operaciones bancarias y financieras, incluyendo, pero sin limitarse a estas, operaciones de endeudamiento otorgando o no garantías, siempre que estas no excedan de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 10. Hacer toda clase de operaciones con títulos valores; 11. Recibir dinero en mutuo; 12. Transigir y comprometer los negocios sociales de cualquier clase que sean; 13. Cuidar de la recaudación e inversión de, los fondos de la empresa; 14. Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes; 15. Nombrar y remover a los empleados de la sociedad y señalar las funciones que les correspondan; 16. Llevar a cabo cualquier adquisición, enajenación, limitación o gravamen de inmuebles (bienes raíces); 17. Velar porque las obligaciones fiscales y tributarias de la compañía, particularmente del orden nacional, se cumplan a cabalidad, sin que para ello se requiera autorización previa de la Junta Directiva, por cuanto dicha atribución no tiene limitación alguna; 18. Celebrar todas las operaciones, actos y/o contratos que interesan a la sociedad cuando dichas operaciones, actos y contratos correspondan y se enmarquen dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva, siempre que dichas funciones no hayan sido asignadas a otro empleado de la sociedad, o a terceros mediante contratos de agencia comercial, mandato, representación y similares; y 19. Celebrar todos los actos y contratos que correspondan al desarrollo normal del objeto social de la compañía, siempre que los mismos no superen la suma de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La celebración de contratos de compraventa venta de inmuebles de la compañía y la celebración de actos o contratos por cuantías superiores, requerirá de autorización previa de la Junta Directiva de la sociedad, salvo que se trate de las siguientes operaciones, respecto de las cuales se entiende que los representantes legales tienen facultades sin limitación alguna: (I) Las comprendidas dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

endeudamiento y operaciones de la sociedad a que se refiere en numeral 15 del artículo 47 de estos estatutos, cuando estas le hayan sido asignadas; (II) Las operaciones relacionadas con el ;cumplimiento de obligaciones fiscales y tributarias, en particular las del orden nacional; (III) Las operaciones relacionadas con la compra de materia prima y con la venta de materia prima y producto terminado. (IV) La celebración de operaciones de crédito o mutuo, activas o pasivas, con garantías reales o personales o sin ellas con GRASAS S.A. Y con cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, cuya cuantía no exceda de los dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes y, (V) La celebración de operaciones para avalar y garantizar con sus bienes obligaciones de GRASAS S.A. Y de cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía cuya cuantía no exceda de los dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 20. Autorizar a los gerentes locales para celebrar actos o contratos cuya cuantía exceda los seiscientos cincuenta (650) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre y cuando no superen el límite de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes fijado en estos estatutos; y 21. Autorizar a los representantes legales judiciales para ejercer sus funciones respecto de actos cuya cuantía exceda los ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre y cuando no superen el límite de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes fijado en estos estatutos. Facultades de los representantes legales judiciales: Los representantes legales judiciales ejercerán las siguientes funciones en cualquier parte del país, individual o conjuntamente: (I) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios para que la representen cuando fuere el caso; (II) Transigir, confesar, desistir, recibir, conciliar, presentar y contestar demandas, presentar recursos e incidentes y en general para realizar cualquier acto tendiente a la representación judicial y extrajudicial de la sociedad, siempre que dichas actuaciones individualmente no superen la suma de ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Las actuaciones judiciales y extrajudiciales por cuantías superiores, requerirán de autorización previa del presidente de la sociedad. La Junta Directiva autorizará a los representantes legales judiciales para actuar judicial o extrajudicialmente cuando la cuantía de cada actuación exceda de dos mil (2.000) salarios mínimos legales

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

mensuales vigentes. Facultades de los gerentes locales: Los gerentes locales, en su condición de administradores de las plantas que sean registradas como sucursales abiertas por la sociedad, ejercerán las siguientes funciones: 1. Administrar la planta con sujeción a los límites fijados por estos estatutos y a las restricciones presupuestales establecidas en el presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva y siempre que tales funciones no hayan sido asignadas a otro empleado de la sociedad, o a terceros; 2. Celebrar las operaciones, actos ylo contratos relacionados con la administración y operación de la planta respectiva, siempre que dichas operaciones, actos y contratos (I) Correspondan y se enmarquen dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva; y (II) No superen la suma de seiscientos cincuenta (650) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 3. Nombrar, contratar y remover a los empleados de la planta y señalar las funciones que les correspondan; 4. Velar porque las obligaciones fiscales y tributarias de la compañía del orden local y dentro del área de influencia de la planta respectiva, se cumplan a cabalidad, sin que para ello se requiera autorización previa de la Junta Directiva, por cuanto dicha atribución no tiene limitación alguna. 5. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, frente a terceros y frente a toda clase de autoridades judiciales y administrativas en todos los asuntos que se relacionen directamente con las actividades que se desarrollen dentro del área de influencia de cada planta. Esta facultad incluye la de recibir notificaciones, asistir a audiencias y recibir requerimientos de, carácter local, siempre y cuando se relacionen con las actividades de la; planta respectiva.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Mediante Acta No. 620 del 17 de junio de 2010, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de julio de 2010 con el No. 01398772 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Presidente	Botero Botero Luis	C.C. No. 000000002775975

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Alberto

Mediante Acta No. 648 del 26 de febrero de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de enero de 2014 con el No. 01799751 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Presidente	Sotomonte Otalora Elisa	C.C. No. 00000052618161

Mediante Acta No. 656 del 19 de noviembre de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2014 con el No. 01800484 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Suplente Del Presidente	Piedrahita Montoya Rafael Ignacio	C.C. No. 00000008403144

Mediante Acta No. 693 del 25 de julio de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 31 de julio de 2017 con el No. 02247172 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Presidente	Niño Romero Juan Sebastian	C.C. No. 00000080849646

Mediante Acta No. 698 del 27 de febrero de 2018, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de mayo de 2018 con el No. 02337186 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Judicial	Lizarralde Mendez Santiago	C.C. No. 00001020722746

Mediante Acta No. 701 del 29 de mayo de 2018, de Junta Directiva,

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

inscrita en esta Cámara de Comercio el 20 de junio de 2018 con el No. 02350578 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Suplente Del Presidente	Jaimes Madrigal Jesus Antonio	C.C. No. 00000013476338

Mediante Acta No. 707 del 29 de enero de 2019, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2019 con el No. 02419134 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	Salcedo Velosa Lina Maria	C.C. No. 00000052697099

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

Mediante Acta No. 070 del 29 de marzo de 2011, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de julio de 2011 con el No. 01494303 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Espinosa Soto Carlos Antonio	C.C. No. 00000017160647
Segundo Renglon	Restrepo Mejia Guillermo	C.C. No. 00000070044388
Tercer Renglon	Raffo Henao Juan Felipe	C.C. No. 00000016607366
Cuarto Renglon	Espinosa Soto	C.C. No. 00000079142535

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

	Guillermo	
Quinto Renglon	Thomas Restrepo Guillermo	C.C. No. 000000010269742

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carreño Pombo Luis	C.C. No. 000000079358336
Segundo Renglon	Duran Echeverri Dario Alberto	C.C. No. 000000079397873
Tercer Renglon	Osorno Calero Juan Manuel	C.C. No. 000000071620418
Cuarto Renglon	Espinosa Soto Alberto	C.C. No. 000000003228762
Quinto Renglon	Restrepo Echeverri Jose Alfredo	C.C. No. 000000010256067

REVISORES FISCALES

Mediante Acta No. 80 del 19 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2020 con el No. 02567214 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	BDO AUDIT S A	N.I.T. No. 000008606000639

Mediante Documento Privado No. SIN NUM del 31 de marzo de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2020 con el No. 02567215 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	Olaya Romero	C.C. No. 000000080175614

Camara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Principal	Cristhian Osiris	T.P. No. 144560-T
Revisor Fiscal Suplente	Jimenez Garzon Jairo Andres	C.C. No. 000001013649249 T.P. No. 249799-T

PODERES

Que por Escritura pública No. 2117 de la Notaria 6 de Bogotá D.C., del 23 de abril de 2010, inscrita el 5 de mayo de 2010 bajo el No. 00017582 y 00017583 del libro V, compareció Mauricio Cuesta Esguerra, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.472.116 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal de la sociedad ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. (TEAM FOODS COLOMBIA S A), por medio de la presente Escritura pública, confiere poder especial pero amplio y suficiente a los señores Pablo Alzate identificado con cédula ciudadanía No. 6.107.772 de Bogotá D.C. Y Gerardo Marin Valverde identificado con cédula ciudadanía no. 14.879.366 de Bogotá D.C., para que por cuenta y en nombre de la sociedad aceites y grasas vegetales s.A (team foods colombia s.A) realicen las siguientes actividades: (I) Comprar y vender materia prima y (II) Contratar con entidades financieras nacionales o internacionales, operaciones de cobertura tales como forwards, swaps, opciones, fras, futuros y otros. Segundo: Para el ejercicio de las actividades previstas en el artículo primero, los apoderados se sujetarán a las políticas que adopte la sociedad poderdante, específicamente, a las siguientes políticas: Política corporativa de abastecimiento, compras y contratación de servicios; política corporativa de gestión de riesgo financiero de precios; política de niveles de autorización. Tercero: Los apoderados quedan facultados para realizar todas las actividades que sean necesarias para ilevar a cabo las actividades y operaciones aquí descritas, pero en todo evento estarán sujetas a las políticas previamente señaladas. Este poder tendrá vigencia indefinida, salvo que se revoque expresamente por la sociedad poderdante.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1487 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 25 de abril de 2013, inscrita el 14 de mayo de 2013 bajo el No. 00025224 del libro V, compareció Carlos Ivan Rave Varón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general a Jose Carlos Mogollón García identificado con cédula ciudadanía No. 72.191.761 de

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

barranquilla, para que en nombre y representación de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.: 1) Adelante, ante el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente de Barranquilla DAMAB, cualquier trámite o actuación relacionado con: (A) Permisos ambientales, incluyendo vertimientos, emisiones y concesiones, (B) Cumplimiento de planes de manejo ambiental, entre ellos estudios de ruido, residuos peligrosos y fracturas y, C) Demás tramites que se adelanten ante dicha entidad; 2) Adelantar ante el cuerpo de bomberos de barranquilla cualquier trámite relacionado con: A) La expedición, renovación y cancelación de certificaciones y licencias, B) Atención de las inspecciones que dicha entidad realice en la planta y C) Demás trámites que se adelanten ante dicha entidad; 3) Adelantar ante la Secretaría de Salud de Barranquilla y ante el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA todos los trámites relacionados con la renovación de visitas de inspección para la planta de TEAM FOODS COLOMBIA S.A. Que se encuentra ubicada en la ciudad de barranquilla; 4) Adelantar ante la alcaldía distrital de barranquilla cualquier trámite relacionado con el impuesto de industria y comercio; 5) Adelantar ante el SENA las siguientes actividades: A) Atender las auditorias que el SENA lleve a cebo en la planta y, B) Emitir certificaciones de competencias laborales; 6) Atender las auditorias de pagos de seguridad social que adelante la Superintendencia de Salud en la planta. El apoderado queda facultado ante el DAMAB, Cuerpo de Bomberos de Barranquilla, Secretaría de Salud de Barranquilla, Alcaldía Distrital de Barraquilla, INVIMA y SENA frente a los asuntos que han sido listados anteriormente, para recibir notificaciones, interponer recursos, presentar derechos de petición y solicitar copias.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1935 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 31 de mayo de 2013, inscrita el 12 de junio de 2013 bajo el NO. 00025444 del libro V, compareció Carlos Ivan Rave Varón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general a Mayda Rocio Acosta Leal , identificada con cédula de ciudadanía No. 52.475.548 de Bogotá, para que en nombre y representación de am FOODS COLOMBIA S.A. :1) Compre y venda materia prima hasta por un valor, por transacción, de seis millones de dólares americanos o su equivalente en pesos colombianos al momento de la transacción y contrate con entidades, financieras nacionales o internacionales, operaciones de cobertura, tales como forwards, swaps, opciones, fras, futuros hasta por el

---

valor de quinientos mil dólares americanos o su equivalente en pesos colombianos por operación. No obstante, si la operación de cobertura guarda relación con la compa de materias primas, la autorización se extenderá hasta el valor de seis millones de dólares americanos o su valor correspondiente en pesos colombianos. Tercero. Para el ejercicio de las operaciones descritas en el artículo segundo del presente poder, la apoderada se sujetará, además de los límites establecidos en el mencionado artículo, a las siguientes políticas de la sociedad poderdante: política corporativa de abastecimiento, compras y contratación de servicios; política corporativa de gestión de riesgo financiero de precios, política de niveles de autorización. Cuarto. La apoderada queda facultada para realizar todas las actividades que sean necesarias para llevar a cabo las actividades y operaciones aquí descritas, dentro de los límites establecidos en el presente poder y las políticas previamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1037 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 6 de abril de 2016, inscrita el 25 de abril de 2016 bajo el No. 00034281 del libro V, compareció Carlos Rave Varón, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 expedida en Bogotá D.C. Quien actúa en su carácter de segundo suplente del presidente y representante legal de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia, a Jose Guillermo Davila, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.890.605 expedida en Bogotá D C, para que a partir de la fecha pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción y hasta su revocatoria por Escritura Pública, los siguientes actos y contratos relativos a los intereses y derechos, presentes y futuros, entendiéndose la aceptación del poderdante por el solo hecho de comenzar a ejercer las facultades que se le confieren. A) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre la renta, complementarios y contribuciones e impuestos especiales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. B) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre las ventas. Iva y sus correcciones, adiciones y modificaciones los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. C) Presentar declaraciones sobre retenciones en la fuente y. Sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o-a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. D) Presentar declaraciones sobre el impuesto al patrimonio e impuesto a la riqueza y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. E) Presentar declaraciones sobre precios de transferencia e información exógena en medios magnéticos ante la autoridades tributarias. F) Todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de dichas declaraciones. G) Solicitud de devoluciones o compensaciones y estado de cuenta relacionados con cualquiera de las declaraciones contempladas en este poder, correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. H) Actualización del registro único tributario, RUT y del registro de información tributaria rit. I) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas los documentos que contengan toda clase de informaciones de carácter tributario, tanto de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, como departamentales y municipales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. J) Presentación y cualquier trámite relacionado con las declaraciones del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros ica, retenciones en la fuente del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros, estampillas, impuesto predial, impuesto sobre vehículos automotores, impuesto de azar y espectáculos, impuestos e impuesto de delineación urbana y demás impuestos, tasas y contribuciones de carácter municipal o departamental y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. K) Cumplir todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales corno la elaboración, presentación y cumplimiento de declaraciones, así como posibles respuestas a requerimientos ordinarios relacionados con las mismas por parte de las autoridades correspondientes. L) Notificarse y contestar los requerimientos y cualquier acto administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la sociedad. M) Presentar toda clase de

recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales directamente o por conducto de un abogado. N) Presentar correcciones a las declaraciones, voluntarias o por solicitud de las autoridades tributarias, así como presentar actuaciones en la vía gubernativa relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones tributarias y cambiarias que sean exigibles a la compañía. O) Firmar y presentar ante los intermediarios del mercado cambiario y el Banco de la República las declaraciones de cambio y los formularios de informe. P) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas las declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces en los formatos que prescriban las respectivas autoridades o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. Q) Celebrar acuerdos de pago hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes. R) El apoderado queda expresamente facultado para delegar, sustituir, reasumir, desistir, conciliar y transigir hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2395 de la notaría 6 de Bogotá D.C., del 22 de julio de 2016 inscrita el 29 de julio de 2016 bajo el No. 00035063 del libro V, compareció Rave Varon Carlos Ivan identificado con cédula de ciudadanía No. 79860031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Mayda Rocio Acosta Leal identificado con cédula ciudadanía No. 52.475.548 de Bogotá D.C. Como representante legal aduanero, para que pueda atender de manera eficaz los requerimientos y compromisos necesarios en el curso de las gestiones aduaneras y de comercio exterior, con las siguientes atribuciones: 1 Firmar y presentar ante las autoridades respectivas todo tipo de formularios, declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las respectivas autoridades, o a de los, medios que fijen las leyes. 2. Todos los demás deberes formales relacionados con trámites aduaneros y de comercio exterior. 3. Suscribir todo tipo de documentos en todo tipo de requerimientos emanados: De la autoridades aduaneras y cualquier otra autoridad que intervenga en operaciones de comercio exterior, incluyendo notificarse y contestar los requerimientos y cualquier aclo administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la compañía. 4.

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Suscribir todo tipo de documentos en todo tipo de solicitudes y peticiones que se presenten a las autoridades aduaneras y cualquier otra autoridad que intervenga en operaciones de comercio exterior. 5. Firmar el documento de identificación de clientes según la circular externa 170 de 2002 de la DIAN. 6. Suscribir todo tipo de documentos ante la policía antinarcóticos para adelantar gestiones de actualización de información de la compañía. 7. Suscribir cartas de autorización para terceros que firmen cartas de responsabilidad en operaciones de exportación ante la policía antinarcóticos. 8. Suscribir cartas de responsabilidad y certificaciones ante navieras, agentes de carga, agentes de aduana, terminales portuarias, operadores de contenedores y empresas de transporte. 9. Llevar a cabo todos los actos necesarios y suscribir todos los documentos que permitan acreditar demostraciones de plan vallejo ante el Ministerio de Comercio, industri y turismo o la autoridad administrativa que tenga competencia para estos efectos. 10. Presentar toda clase de recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 3239 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 22 de septiembre de 2016, inscrita el 28 de septiembre de 2016 bajo el No. 00035663 del libro V, compareció Carlos Ivan Reve Varon identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia, a José Guillermo Dávila, hombre, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 79.890.605 expedida en Bogotá D.C., para que a partir de la fecha pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción y hasta su revocatoria por escritura pública, los siguientes actos y contratos relativos a los intereses y derechos, presentes y futuros, entendiéndose la aceptación del poderdante por el solo hecho de comenzar a ejercer las facultades que se le confieren:. A) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre la renta, complementarios y contribuciones e impuestos especiales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. B) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre las ventas iva y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. C) Presentar declaraciones sobre

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

retenciones en la fuente y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. D) Presentar declaraciones sobre el impuesto al patrimonio e impuesto a la riqueza y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos qué prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. E) Presentar declaraciones sobre precios de transferencia e información exógena en medios magnéticos ante las autoridades tributarias. F) Todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de dichas declaraciones. G) Solicitud de devoluciones o compensaciones y estado de cuenta relacionados con cualquiera de las declaraciones contempladas en este poder, correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes, ante la dirección de impuestos y aduanas nacionales (DIAN) o cualquier autoridad que haga sus veces en el futuro sin limitación de cuantía. H) Actualización del registro único tributario RUT y del registro de información tributaria RIT. I) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas los documentos que contengan toda clase de informaciones de carácter tributario, tanto de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, como departamentales y municipales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. J) Presentación y cualquier trámite relacionado con las declaraciones del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros ICA, retenciones en la fuente del impuesto de industria comercio, avisos y tableros, estampillas, impuesto predial, impuesto sobre vehículos automotores, impuesto de azar y espectáculos, impuestos e impuesto de delineación urbana y demás impuestos, tasas y contribuciones de carácter municipal o departamental y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. K) Cumplir todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de declaraciones, así como posibles repuestas a requerimientos ordinarios relacionados con las mismas por parte de las autoridades correspondientes. L) Notificarse

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

y contestar los requerimientos y cualquier acto administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la sociedad. M) Presentar toda clase de recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales directamente o por conducto de un abogado. N) Presentar correcciones a las declaraciones, voluntarias o por solicitud de las autoridades tributarias, así como presentar actuaciones en la vía gubernativa relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones tributarias y cambiarias. O) Firmar y presentar ante los intermediarios del mercado cambiario y el banco de la república las declaraciones de cambio y los formularios de informe. P) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas las declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las respectivas autoridades, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. Q) Celebrar acuerdos de pago hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes. R) El apoderado queda expresamente facultado para delegar, sustituir, reasumir, desistir, conciliar y transigir hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
3152	27-XI-1959	10 BOGOTA	3-XII-1959 NO.44890
3202	30-IX-1960	10 BOGOTA	5-X-1960 NO.47670
1039	1-III-1961	10 BOGOTA	6-III-1961 NO.49097
4086	31-VIII-1961	10 BOGOTA	6-IX-1961 NO.50890
179	26-I-1962	10 BOGOTA	31-I-1962 NO.52548
3133	19-VI-1962	10 BOGOTA	27-VI-1962 NO.53949
6626	5-XII-1962	10 BOGOTA	12-XII-1962 NO.55594
767	4-III-1963	10 BOGOTA	7-III-1963 NO.56416
3446	5-VIII-1963	10 BOGOTA	13-VIII-1963 NO.58006
950	13-III-1964	10 BOGOTA	18-III-1964 NO.60343
4905	24-XI-1964	10 BOGOTA	28-XI-1964 NO.63059
324	5-II-1966	10 BOGOTA	15-II-1966 NO.67575
342	3-II-1967	10 BOGOTA	9-II-1967 NO.71169
5575	4-XI-1967	10 BOGOTA	14-XI-1967 NO.73992
709	26-II-1969	10 BOGOTA	8-IV-1969 NO.79992
3112	3-VII-1969	10 BOGOTA	19-VIII-1969 NO.81554
4159	29-VIII-1969	10 BOGOTA	8-IX-1969 NO.81806

Camara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

17	11-I-1971	2 BOGOTA	18-I-1971 NO.43540
0029	13-I-1971	2 BOGOTA	19-I-1972 NO.287
6224	10-XI-1973	2 BOGOTA	22-XI-1973 NO.13402
1480	5-VI-1976	2 BOGOTA	16-VI-1976 NO.36523
4437	7-XII-1977	2 BOGOTA	3-I-1978 NO.53274
2475	26-XII-1978	21 BOGOTA	4-I-1979 NO.65928
0493	22-II-1979	2 BOGOTA	9-III-1979 NO.68393
5346	6-X-1980	2 BOGOTA	20-X-1980 NO.91669
1013	10-V-1983	21 BOGOTA	30-V-1983 NO.133702
390	9-III-1984	31 BOGOTA	12-III-1984 NO.148567
394	28- II -1985	31 BOGOTA	8-III-1985 NO.166691
272	10-IV- .1986	33 BOGOTA	24-IV- 1986 NO.189090
2410	16-VI-1.987	31 BOGOTA	17-VII-1987 NO.215378
3578	10-VII-1.989	31 BOGOTA	21-VII-1989 NO.270299
3264	9-VII- 1.990	31 BOGOTA	23-VII-1990 NO.300005
2974	14-VI- 1.991	31 BOGOTA	26- VI-1991 NO.330645
4287	13-VII-1.993	31 STAFE BTA	27-VII-1993 NO.413755
765	10-III-1.994	22 STAFE BTA	14-III-1994 NO.440682
2985	9- X -1995	22 STAFE BTA	10- X -1995 NO.511872

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002308 del 19 de mayo de 1997 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00588000 del 5 de junio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0000006 del 6 de enero de 1999 de la Notaría 64 de Bogotá D.C.	00664026 del 12 de enero de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0003973 del 9 de diciembre de 1999 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00708285 del 17 de diciembre de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0007494 del 9 de diciembre de 1999 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	00723638 del 6 de abril de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0003173 del 27 de julio de 2001 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00794310 del 17 de septiembre de 2001 del Libro IX
Cert. Cap. No. del 2 de diciembre de 2001 de la Revisor Fiscal	00809345 del 4 de enero de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0001346 del 27 de marzo	00827023 del 16 de mayo de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de 2002 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	2002 del Libro IX
E. P. No. 0007225 del 30 de noviembre de 2005 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01027121 del 19 de diciembre de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0010634 del 28 de diciembre de 2007 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01182267 del 8 de enero de 2008 del Libro IX
E. P. No. 0003232 del 14 de mayo de 2008 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01215811 del 22 de mayo de 2008 del Libro IX
E. P. No. 5061 del 28 de septiembre de 2009 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01333590 del 13 de octubre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 1783 del 1 de octubre de 2009 de la Notaría 41 de Bogotá D.C.	01334245 del 16 de octubre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 2333 del 3 de mayo de 2010 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01383264 del 13 de mayo de 2010 del Libro IX
E. P. No. 2138 del 14 de junio de 2013 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01740797 del 20 de junio de 2013 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado de Representante Legal del 2 de diciembre de 2009, inscrito el 7 de diciembre de 2009 bajo el número 01345544 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: TEAM FOODS COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- TEAM INVESTMENTS LLC
Domicilio: (Fuera Del Pais)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que por Documento Privado No. de Representante Legal del 2 de diciembre de 2009, inscrito el 7 de diciembre de 2009 bajo el número 01345551 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: TEAM FOODS

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- GRASAS S A
Domicilio: Buga (Valle Del Cauca)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- TEAM FOOD USA INC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara que la Situación de control Entre la sociedad de la referencia y TEAM INVESTMENTS LLC. Inscrita el 07 de diciembre de 2009 bajo el número 01345544 del libro IX, se generó desde 01 de octubre de 2009.

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara que el Grupo Empresarial entre la sociedad de la referencia y Grasa S.A., y TEAM FOOD USA INC. Inscrita el 07 de diciembre de 2009 bajo el número 01345551 del libro IX, se generó desde 01 de octubre de 2009.

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara la Situación de Control inscrita el día 01 de julio de 2010, bajo el No. 01395687 del libro IX, en que la sociedad matriz de la referencia comunica que ejerce situación de control sobre la sociedad KIPO INTERNACIONAL S.A. subordinada, en el sentido de indicar que esta se configuro desde el 18 de enero de 2010.

** Aclaración Situación de Control **
Que Mediante Documento Privado de Empresario del 24 de mayo de 2012 inscrito el 31 de mayo de 2012 bajo el número 01638756, se modifica situación de control inscrita el 07 de diciembre de 2012 bajo el número 01345544 del libro IX, en el sentido de indicar que hacen parte del grupo empresarial las sociedades TEAM FOODS MEXICO SA de CV (TEAM FOODS MEXICO), TEAMS FOODS CHILE S.P.A (TEAMS FOODS CHILE) y operadora TEAM S.A de C.V (OPERADORA TEAM).

** Aclaración Situación de Control **
Que Mediante Documento Privado No. Sin núm. del representante legal del 23 de junio de 2015 inscrito el 3 de julio de 2015 bajo el número 01953719, se aclara la situación de control inscrita bajo el registro No. 01953605 en el sentido de indicar que hay situación de control indirecto sobre las sociedades BREDENMASTER S.A., DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS LOS GUINDOS LIMITADA y SERVICIOS GENERALES DE

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ADMINISTRACION S.P.A..

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 1030
Actividad secundaria Código CIIU: 4631
Otras actividades Código CIIU: 7020, 1081

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre: ACEITES Y GRASAS VEGETALES
Matrícula No.: 00011336
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Categoría: Sucursal
Dirección: Cl 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: ACEITES Y GRASAS VEGETALES
Matrícula No.: 00011336
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Categoría: Sucursal
Dirección: Cl 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: PANISIMO
Matrícula No.: 02799783
Fecha de matrícula: 31 de marzo de 2017
Último año renovado: 2020
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 127 22 G - 28 Bod 21
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

PERMISO DE FUNCIONAMIENTO

Que por Resolución No.0662 del 22 de febrero de 1971, inscrita el 26 de febrero de 1971, bajo el No. 43712 del libro respectivo, la Superintendencia de Sociedades otorgó permiso definitivo de funcionamiento a la compañía.

CERTIFICAS ESPECIALES

Que por Resolución No. 387 del 16 de noviembre de 1.988, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 2 de diciembre de 1.988 bajo el No. 251.587 del libro IX, se autorizó a la sociedad para realizar una emisión de bonos por una cuantía de trescientos millones de pesos.

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 373 del 22 de septiembre de 1.990, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 5 de diciembre de 1990 bajo el No. 312.016 del libro IX, mediante la cual se autorizó a la sociedad para una emisión de bonos por cuantía de cuatrocientos cincuenta millones de pesos ($450.000.000,00).

CERTIFICA:

Que por resolución No. 387 del 16 de noviembre de 1.988, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 22 de agosto de 1.990 bajo el No. 302.498 del libro IX, se designó como representante de los tenedores de bonos a: CORPORACION FINANCIERA DE BOYACA S.A.

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 0717 del 9 de agosto de 1.994 de la Superintendencia de Valores, inscrita el 12 de septiembre de 1.994, bajo el No. 462422 del libro IX, mediante la cual se autoriza la emisión de bonos ordinarios por un monto de $4.500.000.000,00.

CERTIFICA:

Que por Acta número 42 de la Asamblea General de Accionistas del 22 de abril de 1.994, inscrita el 21 de septiembre de 1.994 bajo el número 463.709 del libro IX, fue nombrado como representante legal de los tenedores de bonos: "FIDUCIARIA UNION S.A.".

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre Planeación Distrital son informativos:
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 16 de junio de 2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Ingresos por actividad ordinaria $ 733,842,985,000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 1030

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Zona 4
3421001- S-2020-223169
Bogotá D.C., 09 de septiembre de 2020

Doctor
SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ
Representante Legal Suplente
TEAM FOODS COLOMBIA S.A.
CALLE 45 A SUR No. 56 - 21
Teléfono 7709000
Bogotá D.C.

Recurso:	**E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020**
Cuenta Contrato:	**10096997**
Cuenta Interna:	**01256437**
Inmueble:	**AC 45A SUR 56 21, BOGOTÁ D.C.**

ACTO ADMINISTRATIVO

Reciba un cordial saludo, con el ánimo de brindarle un mejor servicio queremos informarle que por medio del presente la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO BOGOTA – ESP – resuelve el Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, de acuerdo con lo establecido en la Ley 142 de 1994, en el Decreto 1077/2015, en la Resolución CRA 151/ 2001, en el Contrato de Servicios Públicos de Acueducto y Alcantarillado y con base en los siguientes:

HECHOS

El Doctor **SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ** en calidad de representante Legal Judicial de la Compañía TEAM FOODS COLOMBIA S.A., identificado bajo la cuenta contrato 10096997, del ciclo de facturación **Z4,** presentó derecho de petición **E-2020-10053727 del 25 de agosto de 2020** a través del cual reclama por el consumo facturado por el servicio de alcantarillado para el periodo comprendido entre el **26 de junio al 24 de julio de 2020**; como por la metodología aplicada para la facturación del servicio de alcantarillado en este periodo.

La Empresa dio trámite y respuesta al usuario, dentro de los términos de ley, con la expedición del Acto Administrativo **3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020**, bajo el cual resolvió lo siguiente:

> *"...**ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR** el cobro por el servicio público domiciliario de alcantarillado liquidado en la factura No. **37032682413** correspondiente al periodo de consumo del 26 de junio al 24 de julio de 2020, de acuerdo con lo estipulado en la parte motiva.*
>
> ***ARTÍCULO SEGUNDO: CONFIRMAR** la metodología legalmente aplicada para la facturación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, de acuerdo con las consideraciones de este escrito y el marco legal establecido por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.*
>
> ***ARTICULO TERCERO: INFORMAR** al peticionario el trámite y procedimiento establecido en la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017" - "Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público*

domiciliario de alcantarillado, particularmente lo establecido en el N° 3 Solicitud de la Opción de Medición de Vertimientos, con fundamento en lo anteriormente expuesto.

***ARTICULO CUARTO: NOTIFICAR** el contenido del presente Acto Administrativo, de acuerdo con los lineamientos legales establecidos en el artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, enviando la correspondiente decisión al peticionario SANTIAGO LIZARRALDE MÉNDEZ Representante Legal Judicial TEAM FOODS COLOMBIA S.A., al correo electrónico lforero@alianzateam.com, teléfono 770900//320- 2214806.*

***ARTÍCULO QUINTO: INFORMAR** al peticionario que contra la presente decisión proceden los recursos de Reposición ante el mismo funcionario y el de Apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el cual deberá interponerse y sustentarse debidamente en un mismo escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de esta de conformidad a la Ley Especial 142 de 1994.*

***ARTÍCULO SEXTO: INFORMAR** al peticionario que para recurrir se debe demostrar el pago de las sumas que no son objeto del recurso de acuerdo con lo previsto en el artículo 155 de la Ley 142/94. (...)"*

Finalmente se informó respecto a la procedencia de los recursos en sede administrativa, indicando la manera y los términos para acceder a ellos.

En consecuencia, mediante radicado con el consecutivo No. **E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020**, el Doctor **SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ** en calidad de representante Legal Judicial de la Compañía TEAM FOODS COLOMBIA S.A., interponen el recurso de Reposición y en subsidio Apelación, contra lo decidido en el Acto Administrativo **3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020,** manifestando su inconformidad con la respuesta emitida por la Empresa.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Con el fin de dar trámite al presente Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, se procede a verificar los antecedentes, hechos y afirmaciones expuestas por el peticionario, frente al Sistema de Información Comercial de la Empresa, para lo cual se precisará lo siguiente:

Procederemos a dar respuesta a las peticiones de acuerdo con lo solicitado por el usuario, respecto a los hechos citados en su escrito y sobre el cual se realizan las siguientes precisiones.

DE LA METODOLOGÍA TARIFARIA EXPEDIDA POR LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO – CRA - APLICADA AL CASO CONCRETO

Ahora bien, para el caso particular y concreto y en especial en lo que tiene que ver con la liquidación efectuada en la factura **No.37032682413** del periodo correspondiente **al 26 de junio al 24 de julio de 2020,** es del caso indicar que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá facturó para el periodo 26 de junio al 24 de julio de 2020 la cuenta 10096997 con base en la diferencia real de lecturas del medidor de acueducto, es decir el consumo facturado para el servicio de Acueducto y Alcantarillado está directamente relacionado con lo registrado y medido a través del medidor de Acueducto, metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, única autoridad competente para el efecto, en donde la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales y no los metros cúbicos vertidos.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Para el tema de la lectura de la vigencia del período de facturación del 26 de junio al 24 de julio de 2020 se procedió a realizar el cobro de 10.206m³ de alcantarillado discriminado de la siguiente manera: facturación alcantarillado 3.912m³ diferencia de lecturas del medidor de extracción de agua subterránea los cuales son discriminados así:

medidor	lectura anterior	lectura actual	Total m³
2010000076	92.323	96.235	3.912m³

Medidor de acueducto registro 6.294m³ los cuales son sumados a los metros cúbicos del medidor de extracción de agua subterránea liquidados dando así, 10.206m³, a facturar por alcantarillado.

En este contexto se debe precisar que dicha metodología tarifaria es obligatoria para todas las empresas prestadoras de servicios públicos en el país recabando que el servicio de alcantarillado se factura utilizando como parámetro para el cálculo los consumos del servicio de acueducto y no los metros cúbicos vertidos a la red de alcantarillado.

Así mismo ratificamos que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo tanto al no existir disposición contraria a la resolución CRA 287 del 2004, "Por la cual se establece la metodología tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado" que regule un tratamiento tarifario diferencial para aquellos usuarios que midan sus vertimientos, no es factible que pueda ser tenido en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente, para realizar la facturación del servicio de alcantarillado.

Por esta razón, se reitera que el consumo liquidado para realizar la facturación actual y las venideras del servicio de alcantarillado, corresponde a la diferencia de lecturas del medidor de acueducto más la diferencia de lectura del medidor de los pozos (Fuente Adicional).

Así las cosas, las tarifas cobradas por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en la factura de la vigencia comprendida entre el **26 de junio al 24 de julio de 2020**, atienden la metodología diseñada por la Comisión de Regulación, atendiendo la estructura de costos y tasas que afectan la prestación del servicio.

En este sentido, no le asiste la razón al usuario, al señalar que dada su actividad y por no drenar todo el consumo de acueducto en su predio, actualmente deban ser medidos los vertimientos o definir el consumo de alcantarillado mediante aforo, pues no debe olvidarse que el servicio de alcantarillado no implica sólo el vertimiento en el predio de la reclamante, sino que la tarifa debe cubrir todos los costos en que incurre la Empresa para el tratamiento de todo el volumen de aguas contaminadas del Distrito que ecológicamente deben ser dispuestas nuevamente en condiciones ambientales favorables, por lo que se debe entender que el fin de la norma regulatoria contenida en la Resolución CRA 287 de 2004 es permitir el financiamiento del sistema integral relativo al servicio de alcantarillado, teniendo como base de la fórmula el consumo efectivo de acueducto y por tanto no se puede hablar de una aplicación inequitativa, sino que se pudiese entender un equilibrio donde entra a operar los temas profundos de responsabilidad social empresarial.

Pese a lo anterior, recientemente la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, expidió la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017", Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillado, respecto de la cual se establece entre otras cosas:

ARTÍCULO 3. Solicitud de la opción de medición de vertimientos. Los suscriptores y/o usuarios que deseen acceder a la opción de medición de vertimientos, deberán presentar una solicitud ante la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado anexando la siguiente información:

1. Caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015.

2. Permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente.

ARTÍCULO 4. Trámite de la solicitud. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado responderá la solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud.

Los suscriptores y/o usuarios deberán manifestar si la adquisición del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición, se realizará con el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado. Así mismo, deberán manifestar si existen dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos instalados o construidas, para que la persona prestadora realice una revisión dentro del término de tiempo definido en el trámite de la solicitud.

La solicitud deberá ser aprobada cuando se verifique por el prestador que es técnicamente factible la medición de los vertimientos y su negativa sólo procederá con fundamento en razones técnicas debidamente soportadas por el prestador.

La decisión del prestador en relación con la negativa a la opción de medición de vertimientos se regirá por lo dispuesto en el Capítulo VII – Defensa de los Usuarios en Sede de la Empresa, artículos 152 y siguientes de la Ley 142 de 1994.

Parágrafo 1. Se entenderá que es técnicamente factible la medición de los vertimientos, cuando sea viable la instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición y adicionalmente, se permita el acceso para realizar actividades de mantenimiento, reparación, calibración, retiro y toma de lecturas.

Parágrafo 2. Se deberá instalar el número de dispositivos y/o estructuras de medición necesarios para medir la totalidad de los vertimientos, en concordancia con lo establecido en el artículo 7 del presente acto administrativo.

ARTÍCULO 5. Plazo mínimo de la opción de medición de vertimientos. Los suscriptores y/o usuarios del servicio público domiciliario de alcantarillado a quienes se les apruebe una solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos y cumplan las condiciones establecidas en la presente resolución, deberán mantenerse en esta opción durante un plazo mínimo de doce (12) meses, lo cual se incorporará en el Contrato de Servicios Públicos.

El plazo mínimo de la opción de medición de vertimientos se prorrogará automáticamente por periodos iguales. Los suscriptores y/o usuarios deberán notificar su intención de no continuar con la opción de medición de vertimientos, dando aviso por escrito con antelación mínima de un (1) período de facturación a la fecha de vencimiento del plazo mínimo o cualquiera de sus prórrogas.

Una vez los suscriptores y/o usuarios manifiesten a la persona prestadora su decisión de no continuar con la opción de medición de vertimientos, en el siguiente período de facturación, se volverá a facturar el servicio sin medición de vertimientos.

ARTÍCULO 6. Obligaciones de los suscriptores y/o usuarios. Sin perjuicio de las demás obligaciones contenidas en la Ley y en la regulación, los suscriptores y/o usuarios a quienes se les apruebe una solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos, deberán cumplir con las siguientes obligaciones, las cuales se incorporarán por el prestador en el contrato de servicios públicos:

1. Asumir los costos de adquisición e instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición de

vertimientos, que cumpla con las características técnicas que la persona prestadora establezca en el contrato de servicios públicos.

2. Asumir los costos del mantenimiento del dispositivo y/o estructura de medición, asi como aquellos relacionados con asegurar la salubridad e higiene del sitio de medición.

3. Asumir los costos del mantenimiento del dispositivo y/o estructura de medición, asi como aquellos relacionados con asegurar la salubridad e higiene del sitio de medición.

1. Dar cumplimiento a los parámetros y a los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales domésticas y no domésticas (ARnD) que establece la Resolución 631 de 2015 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

2. Presentar la caracterización de sus vertimientos al prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015 o aquel que lo modifique, adicione, aclare o sustituya. Licencia de construcción, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente

3. DE LOS DISPOSITIVOS Y/O ESTRUCTURAS DE MEDICIÓNARTÍCULO 7. Características técnicas del dispositivo y/o estructura de medición de vertimientos. El dispositivo y/o estructura de medición deberá cumplir las características técnicas que establezca la persona prestadora en el Contrato de Servicios Públicos y deberá medir los vertimientos de forma continua e ininterrumpida con el fin de establecer los volúmenes totales de vertimiento para cada periodo de facturación.

   Parágrafo. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado establecerá en las cláusulas adicionales especiales del contrato de servicios públicos las características técnicas de los medidores y/o de las estructuras de medición en el marco de la normatividad vigente.

ARTÍCULO 8. Calibración de los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos. Todos los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos deberán contar con la certificación de calibración correspondiente, expedida por un laboratorio acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC para la calibración de dispositivos de medición de fluidos líquidos y/o estructuras de medición de vertimientos.

Parágrafo. Para dar cumplimiento a lo establecido en el presente artículo, se deberán tener en cuenta las disposiciones contenidas en los artículos 2.2.1.7.9.5. y 2.2.1.7.16.3 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1595 de 2015.

ARTÍCULO 9. Término para la instalación de los dispositivos y/o estructuras de medición. Una vez aprobada la solicitud de la opción de medición de vertimientos, cuando el suscriptor y/o usuario haya solicitado que el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado instale los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos, la misma deberá realizarse en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación, al cabo de los cuales iniciará la medición efectiva de los vertimientos.

El prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado podrá cobrar al suscriptor y/o usuario solicitante los costos directos en los que incurra para estos efectos, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.4.4.2 de la Resolución CRA 151 de 2001 o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

Parágrafo. Cuando el suscriptor y/o usuario opte por adquirir el dispositivo o construya la estructura de medición con alguien diferente a la persona prestadora, éste o aquella deberán ser instalados en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación. La persona prestadora deberá verificar dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a su instalación, el cumplimiento de las características técnicas establecidas en el contrato de servicios públicos.

ARTÍCULO 10. Del régimen de acometidas y medidores del servicio público domiciliario de alcantarillado. Para efectos de la presente resolución, los suscriptores y/o usuarios que soliciten la opción de medición de vertimientos y la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado, deberán guardar total observancia del régimen de acometidas y medidores establecido en el Libro 2, Parte 3, Título 1, Capítulo 3, Sección 2, Subsección 3 del Decreto 1077 de 2015, así como de lo establecido en las Resoluciones CRA 413 de 2006 y 457 de 2008, o las que las modifiquen, adicionen, aclaren o sustituyan, en lo que sea pertinente para esta opción de medición de vertimientos aplicable al servicio público domiciliario de alcantarillado.

Entonces, bajo estas consideraciones el usuario o Peticionario deberá realizar la solicitud de medición de vertimientos anexando la siguiente información:
1.Caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17 del Decreto 1076 de 2015.

2.Permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente, los cuales deberán ser emitidos por la CAR o la SDA.

3. Una vez cumplidos los anteriores requisitos, se verificará si la información es correcta y cumple con los parámetros establecidos en la citada disposición.

De acuerdo con lo anterior, frente a su solicitud de acogerse a la normatividad CRA y como es de su conocimiento para dar aplicación CRA 800 por parte de la Empresa se han realizado las visitas y seguimiento, no obstante, a la fecha no se han cumplido las características técnicas y/o requisitos técnicos relacionados en dicha resolución por parte de la firma TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

DE LA MEDICION CON UN MEDIDOR DE ALCANTARILLADO

Respecto a desconocimiento que informa tiene la empresa, del medidor electromagnético que tiene instalado TEAM FOODS, el cual registra el caudal vertido al alcantarillado, es importante informarle que esta normatividad hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de Acueducto y no para el servicio de alcantarillado, ya que la misma cita:

ARTICULO 15. DE LA OBLIGATORIEDAD DE LOS MEDIDORES DE ACUEDUCTO. De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto, el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micro medición establecidos por la entidad prestadora de los servicios públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico..."

Ahora bien, el Decreto 302 de 2000 compilado con el decreto 1077 de 2015, establece en el mismo artículo que para los usuarios que posean fuentes adicionales, la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de

medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado, siendo este el caso de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

Por último, en lo que tiene que ver con la calibración de los aparatos de medida y la certificación de los laboratorios acreditados por el ONAC, para el caso de la medición del consumo de acueducto, los elementos que incluyen la certificación de calibración de medidores incluyen, entre otros, los siguientes aspectos:

- Magnitud: Volumen.
- Intervalo de medición: volumen nominal de la calibración, el cual es medido para diferentes rangos de caudales.
- Instrumento por calibrar: Medidores para agua potable (diámetro del medidor)
- Equipos patrones utilizados: bancos de calibración.
- Documento Normativo: NTC 1063-1:2007, numerales 5.1. a 5.3, 5.4.1. a 5.4.4; NTC 1063-3:2007 Numeral 11.3, entre otros.

Por lo anterior, no es suficiente que haya una norma técnica colombiana para la medición de volúmenes de fluidos, como lo señala la respuesta citada del ONAC, sino que se requiere una norma específica para los medidores de aguas residuales, los intervalos de medición, la determinación de los instrumentos a calibrar y los equipos patrones a utilizar.

Mientras no se adopte la respectiva Norma Técnica Colombiana en la que se especifiquen estos diferentes aspectos, no es posible contar con aparatos de medida confiables para las partes con los que se garantice, entre otros aspectos, la calibración del medidor y la seguridad en la operación.

Se concluye entonces que no se dispone de laboratorios acreditados para la calibración de medidores de aguas residuales para el servicio de alcantarillado, por dos razones: La primera porque no hay una obligación de las personas prestadoras de este servicio para que dispongan de laboratorios acreditados para este fin, como se informó más arriba; y la segunda, que no hay norma técnica colombiana como "documento normativo" p ara tramitar ante el ONAC la acreditación de laboratorios para la calibración de medidores de aguas residuales.

Pese a lo anterior, en este sentido, la "RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017" - "Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillado." DE LOS DISPOSITIVOS Y/O ESTRUCTURAS DE MEDICIÓN ARTÍCULO 7. Características técnicas del dispositivo y/o estructura de medición de vertimientos. El dispositivo y/o estructura de medición deberá cumplir las características técnicas que establezca la persona prestadora en el Contrato de Servicios Públicos y deberá medir los vertimientos de forma continua e ininterrumpida con el fin de establecer los volúmenes totales de vertimiento para cada periodo de facturación.

Parágrafo. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado establecerá en las cláusulas adicionales especiales del contrato de servicios públicos las características técnicas de los medidores y/o de las estructuras de medición en el marco de la normatividad vigente.

ARTÍCULO 8. Calibración de los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos. Todos los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos deberán contar con la certificación de calibración correspondiente, expedida por un laboratorio acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC para la calibración de dispositivos de medición de fluidos líquidos y/o estructuras de medición de vertimientos.

Parágrafo. Para dar cumplimiento a lo establecido en el presente artículo, se deberán tener en cuenta las disposiciones contenidas en los artículos 2.2.1.7.9.5. y 2.2.1.7.16.3 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1595 de 2015.

ARTÍCULO 9. Término para la instalación de los dispositivos y/o estructuras de medición. Una vez aprobada la solicitud de la opción de medición de vertimientos, cuando el suscriptor y/o usuario haya solicitado que el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado instale los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos, la misma deberá realizarse en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación, al cabo de los cuales iniciará la medición efectiva de los vertimientos.

El prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado podrá cobrar al suscriptor y/o usuario solicitante los costos directos en los que incurra para estos efectos, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.4.4.2 de la Resolución CRA 151 de 2001 o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

Parágrafo. Cuando el suscriptor y/o usuario opte por adquirir el dispositivo o construya la estructura de medición con alguien diferente a la persona prestadora, éste o aquella deberán ser instalada en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación. La persona prestadora deberá verificar dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a su instalación, el cumplimiento de las características técnicas establecidas en el contrato de servicios públicos.

ARTÍCULO 10. Del régimen de acometidas y medidores del servicio público domiciliario de alcantarillado. Para efectos de la presente resolución, los suscriptores y/o usuarios que soliciten la opción de medición de vertimientos y la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado, deberán guardar total observancia del régimen de acometidas y medidores establecido en el Libro 2, Parte 3, Titulo 1, Capítulo 3, Sección 2, Subsección 3 del Decreto 1077 de 2015, así como de lo establecido en las Resoluciones CRA 413 de 2006 y 457 de 2008, o las que las modifiquen.

De otra parte, el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios establece en el numeral 4 de la Cláusula Decimo Segunda Capitulo III obligaciones y derechos de las partes del CSP el cual reza:

"Medir los consumos o en su defecto, facturar el servicio con base en consumos promedios cuando durante un periodo no sea posible medirlos con instrumentos, de acuerdo con lo previsto en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994 y en la CLÁUSULA 22 de este contrato o de la forma en que lo disponga la regulación aplicable. Para el caso del servicio de alcantarillado, el valor a facturar tendrá como base el consumo del servicio de acueducto, así como el consumo de las fuentes adicionales, aplicando las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado. [Resolución CRA 287 de 2004, No. 3, Cl. 11, Mod CRA; se hace la diferencia entre la forma de determinar el consumo en acueducto y alcantarillado]".

Tal como lo ha venido reiterando la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, para el cálculo del costo del alcantarillado y siguiendo los parámetros establecidos por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (art. 3.2.3.6 Res. 151 de 2001), el presupuesto del costo global del servicio de alcantarillado se divide por el número estimado de metros de agua que se suministrará en un determinado año, más el cálculo del agua proveniente de otras fuentes para los usuarios que dispongan de ellas, con lo que se establece el valor del servicio individual de alcantarillado y por ello, el precio del alcantarillado -para todos los usuarios- tiene por fuerza que ser el de su consumo de acueducto. El valor de la cuenta o factura por usuario es el resultado de multiplicar su consumo de acueducto, por la tarifa respectiva.

Lo anterior implica que el **CONSUMO** de alcantarillado no está fundamentado en la descarga real, y en realidad se basa en un mecanismo tendiente a soportar los gastos de un servicio de una manera equitativa (que en otras actividades se denomina un sistema mutual en que todos hacen una aportación para pagar un gasto común), y, por ello, todos los que consuman acueducto o se surten de otras fuentes tienen que asumir el pago del alcantarillado en una proporción de un metro de agua consumida por un metro de alcantarillado, por una parte porque el costo del servicio, como se dijo está calculado sobre la demanda estimada de agua de fuente directa o alterna y por otro porque al no existir medición global

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

del sistema de alcantarillado, no es posible determinar cuál sería el precio que tendría que pagar cada usuario por cada unidad de descarga, ya que esto implicaría tener una estadística fiable de la descarga de cada uno de los usuarios, para poder, ahora sí, establecer el valor que se tendría que pagar por cada metro de aguas servidas entregada al sistema de modo que se pueda sufragar el costo de la operación.

Para nadie es desconocido que un usuario de acueducto no siempre descarga la totalidad de sus consumos y que por cientos de razones el usuario utiliza más alcantarillado del que produce (cuando compra agua, hielo, invita amigos al hogar, etc.) o menos (cuando lava ropa, cocina, riega la plantas, da agua a las mascotas o llena el depósito de agua del vehículo). Pero sea lo uno o lo otro, tiene que pagar alcantarillado en una cuantía equivalente al consumo de acueducto, porque tiene que contribuir a pagar los costos que demanda la operación del servicio de manera equitativa y solidaria, propio del concepto "a hechos iguales, derechos iguales" y porque mientras no haya otra fórmula esa es la que le corresponde aplicar.

Una fórmula como la que propone el recurrente, en el sentido de que a él se le mida la descarga, aunque a los demás se les siga calculando el consumo por el sistema establecido por las autoridades de regulación (metro de acueducto demandado por metro de alcantarillado), no sólo crea un usuario de tratamiento especial, no sometido a las condiciones uniformes, sino que es inequitativo de cualquier forma que se le mire, porque es claro que tendría una ventaja frente a los demás usuarios, por el hecho de que su agua termina diseminada entre los demás usuarios y por eso sus descargas directas al alcantarillado son una fracción de su consumo y con ello simplemente está eludiendo su obligación de pagar el servicio.

El sistema de cálculo de la tarifa de alcantarillado es, como se ha reiterado, una fórmula que presupone dividir el costo global del servicio por el número de metros de acueducto demandado, tanto del agua suministrada por el acueducto, como el de fuentes alternas; nada de presunciones de descarga, porque es una modalidad de distribución del costo y no una forma real de establecer el servicio, tanto que, como se dijo arriba, hay usuarios que todos los días riegan su jardín y esa agua por infiltra en la tierra no llega al alcantarillado.

TEAM FOODS COLOMBIA S.A. afirma que no discute la fórmula de determinación del consumo, sino cuestiona porqué a esa empresa, que tiene un sistema preciso de medición de la descarga, se le cobra por el consumo de agua y es aquí el punto donde su argumento se torna falaz, porque precisamente el valor del servicio de alcantarillado está diseñado así, debido a que todos pagan el alcantarillado por el consumo de agua como lo dispone la fórmula de la CRA. Si el cálculo del valor del alcantarillado se hiciera sobre la base por la descarga, el valor del metro cúbico descargado, que sería el que resulte de dividir el costo global del alcantarillado por el número real o probable de caudales descargados.

TEAM FOODS COLOMBIA S.A. ahora pretende que se le mantenga la tarifa que se fijó con base en el consumo de acueducto, pero que se le mida la descarga (que por supuesto, no se produce en su establecimiento, porque disemina la descarga entre todos los consumidores de su producto) y con ello gana por todos los frentes, al aprovechar una tarifa que se calcula por un sistema mutual en que todos pagan un valor equivalente al agua que consuman, viértanla o no al alcantarillado, pero sólo está dispuesto a pagar por el número de metros que descarga. Por eso el énfasis en que le midan la descarga, pero cuidándose de que la tarifa de alcantarillado se mantenga igual, lo que en últimas es aprovecharse de las ventajas de ambos sistemas, pero en detrimento de los demás usuarios.

Ahora bien, si la metodología de determinación de la tarifa se basa en el consumo de acueducto, es obvio que el usuario está aceptando que el costo de su servicio sea liquidado con base en el consumo de acueducto, por un elemental principio de congruencia.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Nótese que si todos los usuarios que utilizan el agua del acueducto o de fuentes alternas, como insumo de sus productos y por ende hacen una mínima descarga in situ y forzaran que se les midiera la descarga, se tendría un desafortunado sistema de subsidio precisamente para los que no lo requieren, ya que los demás tendrían que asumir el costo de operación del alcantarillado, porque precisamente los grandes consumidores, estarían dejando en descubierto un alto porcentaje del costo de la operación.

En conclusión, le informo que en la actualidad no existe un laboratorio para la calibración de medidores de alcantarillado en la EAAB ESP, y por lo mismo no es posible acceder a esta solicitud.

Exigir medidores de descarga es un derecho de la empresa y no del usuario. Tampoco es una obligación. Un punto que destaca el recurrente es que él, en su condición de gran consumidor y por tener fuentes alternas, tiene derecho a que se le midan las descargas.

Eso no es así. El inciso 4° del artículo 15 del decreto 302 de 2000, dice todo lo contrario:

La entidad prestadora de los servicios públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado. (Destacamos)

Se trata de una facultad de la Empresa para exigir a ciertos usuarios que demuestren su descarga, lo que ocurre cuando no se puede establecer la cantidad de acueducto que demandan y obtienen de fuente alterna, por ejemplo, cuando no tiene medidor el pozo o trae por medio de carrotanques agua de otras partes y no se reporta ese ingreso, de modo que la Empresa no tendría más remedio para establecer el monto de agua proveniente esa fuente adicional que medir la descarga. Por eso a lo largo de la sentencia y la misma CRA dejan claro que existe la posibilidad de la

medición de la descarga, pero esto sólo se da a requerimiento del prestador y para complementar el sistema de determinación del alcantarillado, cuando no hay posibilidad de establecer el consumo de acueducto de fuente alterna.

Este no es el caso de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., que por una parte tiene un medidor de aguas provenientes de la fuente alterna y, por otra parte, es notorio que esa agua no llega al alcantarillado en su establecimiento, debido a que termina diseminada entre los consumidores del producto, luego exigirle tener un medidor de descarga es del todo inútil, cuando de hecho se sabe que esa agua de fuente alterna en su totalidad no llega al punto de alcantarillado del usuario.

Debe quedar claro que la Empresa no sólo no le ha exigido medidor, sino que su medición no es el factor determinante del valor del servicio de alcantarillado, porque a este usuario como a todo otro, se le cobra en directa relación con el consumo de agua, como lo establecía técnicamente el anulado decreto 951 de 1989, en su artículo 54 y lo establecen las hoy vigentes resoluciones 151 de 2001 y 287 de 2004 de la CRA.

DE LOS DERECHOS ADQUIRIDOS EN LAS SITUACIONES EXTRA JURÍDICAS –CONTRA LEGEM–. EL PRINCIPIO DE "CONFIANZA LEGÍTIMA" NO ES APLICABLE A LOS ACTOS REGLADOS.

El peticionario afirma que la EAB-ESP sin motivo y razón aparente, modificó las reglas sentadas por el órgano de inspección, vigilancia y control.

Frente a este aspecto y repasando el caso concreto, se encontró que en efecto al usuario no se le estaba cobrando su servicio de Alcantarillado de la manera correcta, pero también es importante anotar que al revisarse la situación, la

Dirección de Asesoría legal de la Entidad, solicitó se corrigiera esa situación, por no estar ajustada a Derecho al estarse omitiendo cobrar el valor que el usuario adeudaba a la Empresa según el sistema tarifario vigente; de acuerdo a lo anterior, no sería viable acceder al principio de igualdad que cita, toda vez que los fallos existentes han sido desvirtuados.

Las Empresas de servicios públicos no sólo tienen el derecho a cobrar por el servicio a las tarifas legales, sino que tienen la obligación de hacerlo, para poder mantener la solvencia del sistema y la expansión requerida, como se desprende de diversas disposiciones de la ley 142 de 1994, de modo que dejar de cobrar la tarifa a un usuario es ilegítimo y contrario a derecho.

Nadie puede sostener legítimamente que ha adquirido un derecho a no pagar por el servicio, cuando la Empresa por una omisión o por una interpretación inadecuada de la ley o de unas Resoluciones emitidas por la SSPD, no ha cobrado lo pertinente.

La ley en este sentido es clara: "Al cabo de cinco meses de haber entregado las facturas, las empresas no podrán cobrar bienes o servicios que no facturaron por error, omisión, o investigación de desviaciones significativas frente a consumos anteriores. Se exceptúan los casos en que se compruebe dolo del suscriptor o usuario" [Art. 150, L.142/94]; pero en ningún momento ha dicho que se pierda el derecho de cobrar los períodos posteriores y que la falta o error de facturación genere para el usuario un derecho adquirido a que no le cobren el servicio contrariando la metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.

Más aún, la inacción del acreedor nunca puede ser tomada como un abandono del derecho o una renuncia al mismo, ya que, como cualquiera lo sabe, el acreedor siempre está en posibilidad de hacer ese cobro y solamente cuando han pasado los términos de prescripción, el deudor puede ejercer la pertinente excepción [Art. 2535 C. C.], pero ni aún en este caso pierde su derecho a cobrar, porque si bien perdió la acción de cobro por la prescripción extintiva, el pago que haga el deudor es válido, soluciona una obligación legítima (natural) y por eso el deudor puede retener el pago [Art. 1527 C. C.].

DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE AL CASO CONCRETO

La Ley 142 en su artículo 146 prevé la utilización de aforos únicamente cuando no sea posible medir los consumos, así:

ARTÍCULO 146. LA MEDICIÓN DEL CONSUMO, Y EL PRECIO EN EL CONTRATO. La empresa y el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles; y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

"Cuando, sin acción u omisión de las partes, durante un período no sea posible medir razonablemente con instrumentos los consumos, su valor podrá establecerse, según dispongan los contratos uniformes, con base en consumos promedios de otros períodos del mismo suscriptor o usuario, o con base en los consumos promedios de suscriptores o usuarios que estén en circunstancias similares, o con base en aforos individuales. (Subrayas fuera de texto).

Se deriva de lo anterior, que el aforo es una estimación que no constituye una medición, sino un procedimiento que amparado en unas hipótesis no reguladas aún, reemplaza de manera muy deficiente la medición a que tienen derecho los usuarios y las Empresas.

Así mismo, la Ley 142 de 1994 en el artículo 9 numeral 1, establece como derecho del usuario: "9.1. Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de plazos y

términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas o las categorías de los municipios establecida por la ley" (subrayas fuera de texto).

Es de anotar que en la actualidad la tarifa del servicio de alcantarillado está expresada en pesos por metro cúbico suministrado en el servicio de acueducto, en atención a que el parámetro para el cobro de vertimientos es el equivalente al volumen suministrado por el servicio de acueducto, tal como lo estableció la CRA en la Resolución 287 de 2004

Para ilustrar aún mejor el tema, nos permitimos hacer la siguiente presentación resumida de la ecuación y/o fórmula para el cálculo del costo del servicio de alcantarillado que fijo la CRA:

Para el servicio de acueducto:
Tac = M³ac * $ac
Dónde:
Tac, es la tarifa de acueducto
M³ac, son los metros cúbicos suministrados
$ac, es el valor en pesos por metro cúbico suministrado en el servicio de acueducto

Para el servicio de alcantarillado:

Tal = (M³ac + M³fa) * $al
Dónde:

Tal, es la tarifa de alcantarillado

M³ac, son los metros cúbicos suministrados de acueducto
M³fa, son los metros cúbicos de fuentes adicionales por concesión o carro tanques
$al, Valor del vertimiento del usuario no residencial

Lo anterior de conformidad con la excepción al principio general del derecho a la medición establecido en el inciso sexto del articulo 146 de la Ley 142 de 1994 que a la letra dice que "En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que, por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la Comisión de Regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo".

En armonía con lo anterior y en función de ratificar que la EAB ESP está aplicando correctamente la metodología fijada por la regulación para el cobro de alcantarillado, le informó que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico –CRA-, a través del proyecto de Resolución CRA 423 de 2007 "Por la cual se presenta el proyecto de resolución "Por el cual, se establece el parámetro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos", lo que pretendió fue buscar establecer "el parámetro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos", sin embargo, este proyecto no fue adoptado como una resolución en firme por la Comisión de Regulación en cita, por lo que se debe entender que el parámetro para el cobro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado continua siendo el volumen suministrado en acueducto más el volumen extraído de fuentes adicionales o alternas, entre otras, cuando se abastezca de ellas tal como lo establece la Resolución CRA 287 de 2004.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Igualmente hay que tener en cuenta lo estipulado en el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en su Cláusula 13. Obligaciones del suscriptor y/o usuario en su parágrafo 21 el cual cita textualmente:

"(...) Informar a la EMPRESA sobre las fuentes adicionales de abastecimiento de agua, para efectos de liquidar la cuenta del servicio de alcantarillado de acuerdo con el aforo total del agua consumida, en los términos del Artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001, o las normas que la modifiquen, sustituyan o complementen. [Par. Art. 4, D. 302/00 los usuarios tienen que mantener informada a la Empresa sobre los casos especiales en que no se usa algún servicio.] (...)". (Subrayado en negrilla por fuera de texto).

De otra parte, hay que señalar que la Resolución CRA 151 de 2001, Artículo 3.2.3.1 define que las fórmulas tarifarias para el servicio de alcantarillado incluyen cargos por unidad de vertimiento básico, complementario y suntuario:

"Artículo 3.2.3.1. Elementos de las fórmulas tarifarias. Las fórmulas tarifarias incluyen: cargo fijo, cargos por unidad de vertimiento básico, complementario y suntuario. Para su cálculo se deberán considerar los costos de prestación del servicio de qué trata la sección anterior, y el sistema de subsidios y factores de contribución establecidos por establecidos por la Ley 142 de 1994". (Sft)

La misma resolución asocia, Articulo 1.2.1.1, los vertimientos del servicio de alcantarillado a los consumos del servicio de acueducto:

"Vertimiento Básico (VB). Corresponde a la porción del consumo básico de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado.

"Vertimiento Complementario (VC). Corresponde a la porción del consumo complementario de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado.

"Vertimiento Suntuario (VS). Corresponde a la porción del consumo suntuario de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado". (Sft)

A su vez, cada uno de estos componentes del cargo por consumo está definido en la Resolución CRA 287 de 2004 como el cociente entre un costo y un volumen de agua asociado a los volúmenes vertidos al servicio de alcantarillado AVal, siendo esta última variable definida en el Artículo 13 de la Resolución CRA 287 de 2004 como la "Sumatoria de vertimientos facturados por el prestador, ***asociados al consumo de acueducto y fuentes alternas***, correspondientes al año base", (sft) con lo que es claro que en el marco de la Resolución CRA 287 de 2004, fórmula tarifaria vigente en materia de tarifas para los servicios de acueducto y alcantarillado, el servicio de alcantarillado se factura con base en los consumos del servicio de acueducto La utilización del consumo de acueducto para liquidar la factura del servicio de alcantarillado ya estaba reglamentada por lo menos desde 1989: Decreto 951 de 1989, ARTÍCULO 54. – "FACTURACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO: El valor del servicio de alcantarillado estará en relación directa con el consumo de agua"..

Así las cosas, el hecho de que TEAM FOODS COLOMBIA S.A., sea o no gran consumidor no le exime de la aplicación de la metodología para el cobro del servicio de alcantarillado con base en la medición del consumo de acueducto, pues la CRA no ha desarrollado tarifariamente esta excepción para los grandes consumidores.

Finalmente, es claro que el servicio de alcantarillado se factura con base en los consumos de acueducto más el volumen extraído de fuentes adicionales o alternas conforme lo establece el parágrafo del artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA

acueducto

151 de 2001 Artículo modificado por el artículo 6 de la Resolución CRA 162 de 2001. y el mencionado artículo 13 de la Resolución CRA 287 de 2004.

Aclarado lo anterior, procederemos a informarle cual es la metodología establecida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA resolución 287 del 2004, para el cobro del servicio de alcantarillado:

A partir de la vida útil de los activos y del valor de la tasa de descuento que defina la Comisión, se calculará el costo medio de inversión de largo plazo como:

$$CMI\ (\$/m3) = \frac{VRA + VPI}{VPD}$$

Dónde:

VRA: Estimación del valor a nuevo del sistema actual de acueducto, a precios de hoy. Se deben considerar los diferentes activos involucrados en los distintos procesos.

VPI: Valor presente del plan de inversiones de mínimo costo (VPI), debidamente justificado con estudios de factibilidad. Debe incluir los proyectos requeridos para aumentar la capacidad de producción del sistema, con el fin de atender la demanda incremental y maximizar la utilización de la capacidad actual.

VPD: Es el valor presente de la demanda, expresada en m3, calculada con base en la proyección de la producción del agua (VPP) en un horizonte de largo plazo, corregida por un nivel aceptable de agua no contabilizada (P), definido por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico Capítulo 2. Definiciones. Sección 1.2.1 artículo 1.2.1.1 definiciones de la Resolución CRA 151 de 2001, sin embargo, esta clasificación no es el factor determinante para realizar la facturación del servicio de alcantarillado o para otorgar tratamientos tarifarios diferentes a los establecidos en la ley.

Aunado a lo anterior vale la pena señalar que la Resolución 271 de 2003 define:

"Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado. Para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto", en sentido se confirma que la clasificación de gran consumidor no es elemento sustancial para definir factores de aplicación de tarifas, diferentes a las establecidas en la Resolución 287 de 2004.

Como se ha mencionado anteriormente, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico determina la metodología tarifaria para el servicio de Acueducto y Alcantarillado, así las cosas establece que para facturar el servicio de alcantarillado se debe tomar como base lo consumido por el servicio de acueducto y fuentes adicionales, es decir una relación uno a uno directamente proporcional, y en la misma no se contempla facturación diferente a la actual, para clientes que midan sus vertimientos.

Vale la pena señalar que se encuentra en discusión, el proyecto de resolución 423 del 12 de Julio de 2007 expedido por la CRA "por el cual se establece el parámetro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos." Donde precisamente se está

tratando de determinar un nuevo marco regulatorio con relación al tema objeto del presente estudio, y efectuar la revisión quinquenal de la fórmula tarifaria para los servicios de acueducto y alcantarillado.

Frente a lo anterior, es claro que el ente competente para modificar la fórmula, o modificar el marco tarifario es la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, tal como está establecido en el artículo 73 numeral 11 de la ley 142 de 1994 al darle facultades a esta comisión y el cual reza:

"Articulo 73.11. Establecer fórmulas para la fijación de las tarifas de los servicios públicos, cuando ello corresponda según lo previsto en el artículo 89; y señalar cuando hay suficiente competencia como para que la fijación de las tarifas sea libre".

Por lo tanto, se puede concluir que no es función de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá como prestador del servicio, la modificación de la estructura tarifaria, debido a que dicha responsabilidad recae únicamente sobre la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.

Sin embargo, previendo esta situación y con el fin de ser revisado el tema tarifario para el servicio de alcantarillado de aquellos clientes que miden sus vertimientos, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, solicitó a la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, mediante comunicación 12100-2006-0968 del 25 de Julio de 2006, la modificación de la fórmula tarifaria para el servicio de alcantarillado cuando hay medición de vertimientos, frente a la cual la Comisión de Regulación expidió el proyecto de resolución 423 del 12 de Julio de 2007 citado anteriormente.

Es importante dar a conocer al cliente, que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, está actuando conforme a la Ley y que por lo tanto el marco tarifario actual aplicado para la facturación del servicio de alcantarillado es el único vigente y aplicable.

DEL FALLO EMITIDO POR EL CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO – COMO SUPREMA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA

Aunado a lo anterior, resulta necesario traer a colación para el caso en comento y como antecedente del mismo, el reciente fallo de fecha del 15 de Mayo de 2014, emitido por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, consejero ponente Dr. MARCO ANTONIO VELILLA MORENO, radicación 25000-23-24-000-2005-01399 01, Autoridad Suprema Administrativa que ratifica y confirma lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección A. en fecha del 2 de diciembre de 2010, en donde se ratifican entre otros aspectos:

"(...) La Ley 142 de 1994, dispuso en el artículo 146 la forma como debería medirse el consumo en los servicios públicos domiciliarios. Estableció como principios generales que la Empresa y el suscriptor o usuario tiene derecho a que los consumos se midan, para lo cual ha de emplearse los instrumentos que la técnica haya hecho disponibles y que el consumo debe ser el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Igualmente señala que, la ley previa algunas reglas para resolver las situaciones relacionadas con la medición del consumo, como cuando durante un periodo no es posible medirlo, cuando la falta de medición del mismo ocurre por acción u omisión de la empresa o cuando en la medición del consumo de alcantarillado por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual.

Para este último evento el inciso del artículo 146 citado dispuso que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico defina los parámetros adecuados para estimar el consumo. En cumplimiento de este precepto la Comisión reguló el parámetro para estimar el consumo del servicio de alcantarillado a partir del consumo del servicio de acueducto así se dispuso en el artículo 1.2.1.1. de la Resolución CRA 151 de 2001.

Dentro de esta perspectiva el cobro del consumo de alcantarillado no se efectúa a partir de la medición directa del volumen de vertimiento a la red sino que se adoptó como criterio general emplear el consumo de acueducto como parámetro para el cobro del servicio de alcantarillado. (...)

(...) Razón por la cual el Tribunal no encuentra fundamento normativo para que en el evento de PANAMCO S.A. se halla liquidado el consumo del servicio de alcantarillado por parte de la SSPD, teniendo en cuenta el volumen de agua vertido al alcantarillado pese a que fue técnicamente medido y no el volumen del consumo de acueducto; por cuanto no hay norma que regule la situación particular de los usuarios especiales como se denomina por la SSPD a Panamco S.A., esto es, de aquellos que dada la particularidad de sus actividades consumen un elevado volumen del agua recibida en procesos industriales o análogos y, por ello, el cobro del alcantarillado no podría tener como base el consumo de agua. (...)

(...) Frente al argumento expuesto por la SSPD en la contestación de la demanda según el cual si hay regulación que permita el cobro del servicio de alcantarillado con base en la medición del vertimiento y no en el consumo del servicio de acueducto y que tal regulación se encuentra en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001, la sala considero que si bien es cierto que la citada norma establece la posibilidad de que el consumo del servicio de alcantarillado se cobre con base en la medición del vertimiento, no lo es que dicha fórmula de medición remita a los mismos conceptos sobre vertimientos : básico, complementario y suntuario los cuales fueron definidos en el artículo 1.2.1.1 de la misma resolución , en el sentido de que estos corresponden a la porción del consumo básico, complementario o suntuario de acueducto. Lo que significa que para una interpretación adecuada del artículo 3.2.3.6 es necesario hacer remisión al artículo 1.2.1.1 que consagra las definiciones y el concepto que en tal sentido se maneja es el mismo, lo que sea que el cobro de alcantarillado depende del consumo de agua; motivo por el cual el aserto de la SSPD en la contestación de la demanda conduce a la misma conclusión mientras no haya regulación especial, el cobro del servicio de alcantarillado, aún para los grandes usuario de dicho servicio, debe efectuarse con base en el consumo de acueducto. (...)

(...) cuanto la medición para efecto de la facturación del servicio público de alcantarillado está sujeta en primer término, al parámetro definido por la CRA, de manera general al consumo de acueducto (...)

(...) en cuanto se autorizó cobrar a PANAMCO COLOMBIA S.A el aforo por concepto del servicio alcantarillado sin tener en cuenta el parámetro establecido para el efecto, esto es, el correspondiente al consumo por concepto de acueducto (...)

(...) en esta materia rige como principio general el artículo 146 de la ley 142 de 1994 según el cual el suscriptor del servicio y la empresa tienen el derecho y el deber a que se midan los consumos y que se empleen para ello instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto, a fin de que el consumo medido sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario. Sin embargo, la citada ley estipula la posibilidad del cobro de servicio a partir de parámetros que estimen la producción de residuos (líquidos para el servicio de alcantarillado y sólidos para el servicio de aseo), señalando para el efecto: " En cuanto a los servicio de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social , no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo" .

De conformidad con esta disposición y ante las dificultades técnicas para realizar el aforo individual que hiciera posible medir el volumen vertido a la red de alcantarillado, se expidió la Resolución CRA 151 de 2001, que en el artículo 1.2.1.1 definió la " Demanda del Servicio de Alcantarillado" como la, " ... equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado..."

De otra parte la resolución CRA 287 de 2004, en los articulos 13 y 18 se refiere al costo medio de operación para el servicio público domiciliario de alcantarillado, e incluyen dentro del denominador de la ecuación de cálculo, el término "AVa1 " como la sumatoria del vertimientos facturados por el prestador, asociados al consumo de acueducto y fuentes alterna, correspondiente al año base; de igual forma, incluye este parámetro (AVa1) en el cálculo del costo medio de inversión (CMI) y el costo medio generado por las tasas ambientales (CMT), referida en el servicio del alcantarillado a la tasa retributiva por la utilización directa del agua como receptor de vertimientos puntuales. Componentes que en su conjunto conforman el cargo por consumo (CC) o costo medio por metro cúbico vertido.

En estos términos, en atención a las razones técnicas y económicas, las Resoluciones expedidas por la CRA, establecen como criterio general, tener el consumo del servicio público domiciliario de acueducto como parámetro para el cobro del consumo de alcantarillado, lo que significa que el cobro del consumo del alcantarillado no se realiza a partir de la medición directa del volumen vertido a la red.

Si bien es posible la realización del aforo de los vertimientos, mientras no exista medición individual de los vertimientos del servicio público domiciliario de alcantarillado, a solicitud del usuario del servicio, los prestadores deberán asumir el cobro de alcantarillado acorde con el parámetro general, esto es, el correspondiente al cobro del consumo de acueducto.

Así además de desprender del concepto técnico emitido por la CRA y allegado como prueba al expediente, en el sentido de afirmar que el principio general es que los consumos de los servicios públicos se midan; que existen excepciones al principio general que permiten que el cobro se haga a partir de parámetros que se estimen por parte del ente regulador; que en el caso del alcantarillado, el cobro del consumo no se hace por medición directa del volumen de vertimientos, toda vez que por razones técnicas y económicas, se adoptó como criterio general, emplear el consumo del acueducto como parámetro para el cobro de servicio de alcantarillado y son normas expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes.

Además señala que desde el punto de vista técnico es posible aforar los vertimientos a las redes del alcantarillado, o en su defecto partiendo de los consumos de acueducto, determinar el Volumen de agua que es transformado en un proceso industrial para calcular por sustracción el volumen de vertimientos en concordancia con lo previsto en la sentencia de 3 de febrero de 2000, proferida por la sección tercera del Consejo de Estado, radicado CU 1126, en la cual se recuerda que es posible aforar los vertimientos a las redes del alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos.

Así las cosas, al no existir una regulación específica expedida por la CRA para efectos de realizar por razones técnicas y económicas, la facturación del servicio de alcantarillado no es viable que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá pueda para efectos de la medición del servicio de alcantarillado un parámetro distinto al establecido por la CRA, que para el presente caso es la Resolución 151 de 2001 en donde el único parámetro para efectuar la facturación del alcantarillado es la medición efectuada por concepto del servicio de acueducto (...)

(...) La sala reitera que asiste razón al actor en cuanto advierte, que de no aplicar el parámetro previsto en la Resolución CRA 151 de 2001, se generaría un detrimento patrimonial a la empresa, pues el hecho de que se use el recurso para determinada industria y se exporte el agua en desarrollo de dicho proceso no significa que el producto final no dé lugar a un vertimiento que por lo tanto genera un costo para la empresa que debe ser asumido por la aferente.(...)

(...) No asiste razón al apelante puesto que precisamente el objeto de la demanda pretende la nulidad de la resolución acusada, en cuanto desconoció el parámetro de medición de la factura de alcantarillado de PANAMCO COLOMBIA S.A,

esto es, equiparar el consumo alcantarillado al consumo de servicio de acueducto, contrariando lo previsto en el articulo 146 de la Ley 142 de 1994 y el articulo 1.2.1.1 de la Resolución CRA 151 de 2001, ya referidos.

La medición real de los vertimientos al alcantarillado no introduce una formula tarifaria diferente a la vigente fijada por la CRA: cualquiera que sea el sistema de medición de los vertimientos, se aplica la misma fórmula tarifaria. Una cosa es la fórmula tarifaria establecida por la CRA aplicable a todos los usuarios del servicio de alcantarillado y otra el sistema de medición de dichos vertimientos. Lo dispuesto en el acto demandado, implica la aplicación de las mimas tarifas establecidas por la comisión de regulación respectiva, pero a un consumo real, no supuesto, con base en la medición de los vertimientos a través de instrumentos cuya idoneidad ha sido cuestionada por la demandante, que es la empresa prestadora del servicio.

No se desconoce la posibilidad de realizar el aforo de los vertimientos de manera individual a través de instrumentos no cuestionados en la demanda, pero al no existir norma que así lo autorice deberá sujetarse a los parámetros fijados por la autoridad competente, esto es la CRA la cual definió en la Resolución CRA 151 de 2001el parámetro que ha de seguirse para realizar la factura del alcantarillado. (...)

(...) No es cierto que las pretensiones formuladas sean incoherentes, por cuanto la consecuencia derivada de la nulidad del acto demandado será la de ordenar que el aforo individual, se realice acorde con lo previsto en el articulo 146 de la Ley 142 y no en los parámetros establecidos por la Superintendencia de Servicio Públicos Domiciliarios, la cual carece de competencia para el efecto, y por lo tanto, la Empresa no está obligada a realizar la reliquidación de la facturación correspondiente al predio identificado con las cuentas contrato 11331665 y 10203123 para los periodos desde el 20 de mayo de 2004 en adelante. (...)

(...) No comparte el apelante la declaración hecha por el Tribunal de instancia relativa a que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá S.A E.S.P. , no está obligada a realizar la reliquidación de la facturación correspondiente al predio identificado con las cuentas contrato 11331665 y 10203123 para los periodos desde el 20 de mayo de 2004 en adelante porque las distintas disposiciones que regulan la materia, a saber, la Resolución CRA 151 de 2001 sobre la "Regulación integral de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo"; y CRA 287 de 2004 "Por la cual se establece la metodologia tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de servicios de acueducto y alcantarillado", son claras en señalar que el cobro del servicio de alcantarillado se debe efectuar a partir del consumo de acueducto. Sin embargo, la sala no encuentra el fundamento normativo para que en el evento de PANAMCO S.A., se haya liquidado el consumo del servicio de alcantarillado por parte de la SSPD teniendo en cuenta el volumen de vertimientos al alcantarillado, pese a que fue técnicamente medido y no fue acorde con el volumen del consumo de acueducto, en atención a la situación particular de los usuarios especiales, como se denomina por la SSPD, a PANAMCO S.A., esto es, de aquellos que dada la particularidad de sus actividades consumen un elevado volumen del agua recibida en procesos industriales o análogos y, por ello, el cobro del alcantarillado no podría tener como base el consumo de agua.

A juicio de la impugnante estas consideraciones resultan de un todo superfluas, pues la decisión adoptada por la Superintendencia de Servicios Públicos no implica en manera alguna una determinación fuera de la ley, toda vez que la misma se encuentra sólidamente fundamentada en la regulación vigente.

Esta afirmación carece de sustento por tanto como se ha reiterado la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico dispuso en la Resolución 151 de 2001, articulo 3.2.3.3 que, "La cuenta del alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndolo posean fuentes adicionales de agua que descarguen en el sistema de alcantarillado, se liquidara con base en el aforo del total de agua consumida". A su vez, el artículo 1.2.1.1. de la misma resolución, establece como parámetro para la facturación del alcantarillado la medición hecha por concepto de acueducto.

El proceso surtido por la entidad resultaba improcedente por cuanto la entidad competente para establecer el aforo individual es la respectiva comisión reguladora y no la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, como lo dispone el artículo 146 de la ley 142 de 1994, el servicio de saneamiento básico que, por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social no exista medición individual, la Comisión de Regulación definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo.

En estos términos, el artículo 74 del mismo ordenamiento de servicios públicos define las funciones de cada una de las comisiones de regulación y concordante con el artículo 88 numeral 1 de la misma ley, la empresa debe ceñirse a las fórmulas que defina la comisión para fijar sus tarifas estando sometido al régimen de libertad regulada.

En ejercicio de esta facultad fue que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico expidió la resolución 151 de 2001, los criterios para establecer la tarifa por el uso de la red de alcantarillado, se adoptó como base el consumo de acueducto y sin perjuicio de poder utilizar otras fórmulas para la medición o cálculo del efluente, el valor a facturar tendrá como base el consumo del servicio de acueducto aplicándose las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado, como lo establece el contrato de condiciones uniforme que regula la prestación del servicio entre la empresa y el cliente, en la cláusula décima.

En estos términos tampoco es de recibo la afirmación hecha por la apelante en el sentido de que nunca desatendió los preceptos legales para estos casos, por cuanto a quien compete definir los criterios de medición o aforo es la CRA, como en efecto lo hizo en la Resolución CRA 151 de 2001, en la cual se establece el cargo por unidad de vertimiento de los usuarios no residenciales, donde para todos los usuarios clasificados en: Comercial, industrial, oficial, provisional y especial, el cargo por unidad de vertimiento tendrá como referencia el CMLP (cargo medio a largo plazo).

Por estas razones la Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá, podía válidamente negar la reliquidación del servicio a PANAMCO COLOMBIA S.A. (...)

(...) Tampoco le asiste razón a la Superintendencia porque la Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo está obligada a efectuar la facturación con base en los criterios o parámetros fijados por la CRA para su medición o aforo. (...)

DE LA RESOLUCIÓN 017966 DEL 31.12.2001 EMITIDA POR LA SSPD PARA REALIZAR LA MEDICIÓN REAL DEL VERTIMIENTO

Así pues en cuanto al presunto desconocimiento por parte de la prestadora de la Resolución 017966 del 31.12.2001 emitida por la SSPD en donde esta establece una metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento la cual ha sido aplicada durante catorce (14) años a TEAM FOODS, es del caso señalar que teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente existen suficientes razones para verificar la falta de legalidad del acto administrativo emitido

por la SSPD, más aún considerando que, a juicio del Consejo de Estado, como suprema autoridad administrativa, concluyó que la actuación de la Empresa se encuentra ajustada a derecho, en la medida en que se ha acatado lo que la Ley dispone para efectos de facturar el Servicio de Alcantarillado, hecho que en todo caso es un precedente administrativo y jurisprudencial para el caso aquí en disputa.

Por lo anterior, existe una evidente inequidad en los fallos emitidos por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, al ordenar la reliquidación de la factura del servicio de alcantarillado "...con base en la diferencia de lecturas

que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales) ...", pues como quedo por sentado "... el valor a facturar tendrá como base el consumo de acueducto aplicándose las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado (...)"

Queda entonces demostrado que el mencionado fallo desvirtúa la posición que ha venido asumiendo la SSPD.

Para concluir se debe precisar que la Empresa se abstiene de tomar como base para el cobro del servicio de alcantarillado cualquier resultado de medición o aforo de los vertimientos de alcantarillado que puedan resultar de éstos, dado que bajo el esquema actual de la metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, única autoridad competente para el efecto, la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales y no los metros cúbicos vertidos.

Así pues, el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, tal como está establecido en la Resolución 151 de la CRA, reglamentados en el Artículo 3.2.3.6, de la resolución CRA 151 del 2001, el cual prevé:

"La cuenta de alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndolo posean fuentes adicionales de agua que descarguen en el sistema de alcantarillado, se liquidará con base en el aforo del total de agua consumida. Aclarado por la Resolución CRA 162 de 2001."

Normatividad en la cual explícitamente se informa que el valor a facturar por el servicio de Alcantarillado se liquidará de acuerdo con el total de agua consumida.

Así las cosas, la Empresa de Acueducto en cumplimiento única y exclusivamente del deber legal, aplica la normatividad vigente contemplada para el cobro del servicio de alcantarillado, dispuestas como en tantos apartes de este escrito se ha explicado, por la Ley 142 de 1994, la resolución CRA 287 de 2004, la resolución CRA 151 de 2001 (Aclarado por la Resolución CRA 162 de 2000), el contrato de condiciones de servicios públicos y demás normas concordantes.

En ese orden de ideas se reitera que teniendo en cuenta que no existe metodología que avale una facturación diferente a la establecida, mediante la estructura tarifaria actual y que el objeto razón de esta reclamación es el consumo de alcantarillado, no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas tomando como base los requerimientos de cada usuario, los cuales no es encuentran contemplados por la normatividad legal vigente y que la entidad que establece el tema tarifario y su modalidad es la comisión de regulación de agua Potable saneamiento Básico CRA.

Así mismo es necesario indicar que en cuanto a la aplicación de fallos emitidos por el ente de control de vigencias anteriores que el tema objeto de debate y/o controversia corresponde a la metodología aplicable para liquidar el consumo de alcantarillado; razón por la cual cada vigencia de facturación hace parte de actuaciones administrativas distintas que deben cursar independientemente y el trámite administrativo a que haya lugar. Así pues, vale se debe precisar que la prestadora dará aplicación y tramite a los fallos emitidos producto de las reclamaciones enervadas por el usuario.

Por lo anteriormente expuesto, tomando en cuenta que la empresa de Acueducto Agua y Alcantarillado de Bogotá, ESP ha actuado conforme a la Ley las pretensiones del usuario no tienen vocación de prosperidad.

Así mismo (Consejo de Estado Sección Tercera, Sentencia 25000232400020040110602 - 9/10/2015)

Así lo señaló la Sección Tercera del Consejo de Estado, que precisó que la autoridad competente para regular el cobro de estos servicios públicos domiciliarios es la Comisión de Regulación de Agua Potable. La mencionada autoridad ha

establecido los parámetros para la medición y cobro del acueducto y alcantarillado; en estos términos, se establecen como criterio general tener el consumo del servicio de acueducto como parámetro para el cobro del consumo de alcantarillado, lo que significa que el cobro del consumo de alcantarillado no se realiza a partir de la medición directa del volumen vertido a la red. Por otra parte, y si bien es posible la realización del aforo de los vertimientos, mientras no exista medición individual de los vertimientos del servicio público domiciliario de alcantarillado a solicitud del usuario del servicio, los prestadores deberán asumir el cobro de alcantarillado acorde con el parámetro general, esto es, el correspondiente al cobro del consumo de acueducto (C. P. María Claudia Rojas Lasso).

Por tanto, la petición concreta de tener en cuenta las mediciones de los vertimientos hecha por TEAM FOODS, con medidores no homologados, no es aceptable y habrá de tenerse en cuenta la normatividad establecida en la Resolución CRA 287 de 2004 y la Res. CRA 688 de 2014, hasta tanto cumpla con los parámetros establecidos en la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017.

Por lo anteriormente expuesto, se concluye que los valores facturados por concepto de alcantarillado para la vigencia comprendida entre el **26 de junio al 24 de julio de 2020,** están legítimamente respaldados en lo dispuesto por la Resolución CRA 287 de 2004 y la Res. CRA 688 de 2014.

Es importante resaltar que analizados todos los argumentos señalados en el presente escrito, no se evidencia irregularidad pues en este caso no se ha vulnerado ningún derecho, ni se ha obrado en contravía de la constitución o la ley, puesto que se ha cumplido con cada procedimiento a seguir que dispone la ley 142 de 1994 y la misma Constitución Política de Colombia.

Ahora bien con la expedición de la **Resolución CRA No. 800 del 28 de julio de 2017** "*Por la cual se establece la opción de medición de* vertimientos *en el servicio público domiciliario de alcantarillado*", los grandes consumidores del servicio público de alcantarillado que generen diferencias significativas entre el consumo del servicio de acueducto y el volumen vertido al sistema de alcantarillado, ahora tienen la **opción tarifaria de cobro efectivo**, basado en la medición real de sus vertimientos.

Asi pues, la nueva opción tarifaria diseñada por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento básico, permite a los suscriptores y/o usuarios (grandes Consumidores) que lo deseen, especialmente aquellos cuyo volumen vertido es significativamente menor que el consumidor, optar por que se les facture conforme a los vertimientos generados para el servicio público de alcantarillado a través de dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos técnicamente viables.

En este contexto si su intención es la de acogerse a la nueva opción de medición referenciada es de vital importancia que dé estricto cumplimiento a los requisitos contemplados en la norma señalada en especial los contenidos en el artículo 3 y 6 de dicha resolución.

Por lo anteriormente expuesto, teniendo en cuenta que la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, ESP ha actuado conforme a la Ley las pretensiones del usuario no tienen vocación de prosperidad.

Referente a que se revoque la decisión **3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020,** me permito informar que no es viable ni procedente la pretensión del peticionario toda vez, que no se configura ninguna causal, para que se proceda a efectuar la revocatoria, de conformidad con el artículo 93 de la LEY 1437 DE 2011.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

*"**ARTICULO 93. CAUSALES DE REVOCACIÓN**. Los actos administrativos deberán ser revocados por los mismos funcionarios que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

1. *Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
2. *Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
3. *Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona."*

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, la Empresa de Acueducto Alcantarillado y Aseo de Bogotá, procede a confirmar la información suministrada en la comunicación **3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020.**

Finalmente, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 155 de la ley 142 de 1994, se deja constancia de que la factura provisional con los valores que no son objeto de la reclamación fue entregada en debida forma al usuario; así mismo se informa que se procede a dejar como deuda en estudio, el saldo de **$15.869.191** correspondientes al valor objeto de reclamo cobrado mediante la factura **No. 37032682413** del periodo correspondiente **al 26 de junio al 24 de julio de 2020,** hasta que la SSPD falle en segunda instancia.

***Ley 142 de 1994. Artículo 155. Del pago y de los recursos**. Ninguna empresa de servicios públicos podrá exigir la cancelación de la factura como requisito para atender un recurso relacionado con ésta. Salvo en los casos de suspensión en interés del servicio, o cuando esta pueda hacerse sin que sea falla del servicio, tampoco podrá suspender, terminar o cortar el servicio, hasta tanto haya notificado al suscriptor o usuario la decisión sobre los recursos procedentes que hubiesen sido interpuestos en forma oportuna. Sin embargo, para recurrir el suscriptor o usuario deberá acreditar el pago de las sumas que no han sido objeto de recurso, o del promedio del consumo de los últimos cinco períodos.*

Sin embargo, para recurrir el suscriptor o usuario deberá acreditar el pago de las sumas que no han sido objeto de recurso, o del promedio del consumo de los últimos cinco períodos.

Asi las cosas, no encuentra la EAB-ESP mérito, para modificar la decisión inicialmente adoptada.

PRUEBAS APORTADAS AL EXPEDIENTE

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en cumplimiento de lo establecido en el código de procedimiento civil, el cual establece que toda decisión debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas a la investigación, para el recurso en trámite anexa las siguientes pruebas, las cuales son pertinentes y útiles para resolver el presente caso.

- E-2020-10053727 del 25 de agosto de 2020
- 3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020
- Notificación Salida 3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020
- Recurso E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020
- Factura No. 37032682413 del 26 de junio al 24 de julio de 2020
- Histórico de consumos y de lecturas

Por lo anterior tomando en cuenta que la Empresa ha obrado conforme a la normatividad vigente y atendió en debida forma la reclamación presentada y de acuerdo con la Ley 142/94, la Ley 689/2001, el Decreto 1077/2015, la Resolución 151/2001 y el Contrato de Servicios Públicos de Acueducto y Alcantarillado la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA-ESP.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR el acto administrativo **3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020** bajo la cual se dio respuesta al radicado **E-2020-10053727 del 25 de agosto de 2020**, de conformidad con las anotaciones señaladas.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONCEDER el recurso Subsidiario de Apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, y remitir el expediente respectivo.

ARTÍCULO TERCERO: INFORMAR al usuario que se procedió a dejar en estudio un saldo de **$15.268.145** correspondientes al valor objeto de reclamo cobrado mediante la factura **No. 37032682413** del periodo correspondiente **al 26 de junio al 24 de julio de 2020,** hasta que la SSPD falle en segunda instancia.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR personalmente el contenido del presente Acto Administrativo, de acuerdo con los lineamientos legales establecidos en los artículos 66, 67 y s.s., del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, enviando para tal efecto la correspondiente citación al Doctor **SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ** quien actúa como Representante Legal Judicial de **TEAM FOODS COLOMBIA S.A.,** a la dirección **CALLE 45 A SUR No. 56 - 21** de Bogotá, teléfono **7709000.**

No proponga ni acepte propuestas deshonestas, no se deje engañar, puede terminar vinculado en un delito (Código Penal Art 404-407). Recuerde que la EAB ESP no recauda dinero en efectivo. Denuncie estas prácticas en la linea telefónica 116 "Acualínea", donde con gusto lo atenderemos. Visite nuestra página www.acueducto.com.co, pestaña "Servicios" y revise las "Recomendaciones para hacer uso adecuado del agua" y compártalas con su familia.

Cordialmente,

Silvia Campo Velandia
Profesional Especializada División Atención al Cliente

Elaboró: Jineth Angélica Cruz Quintero

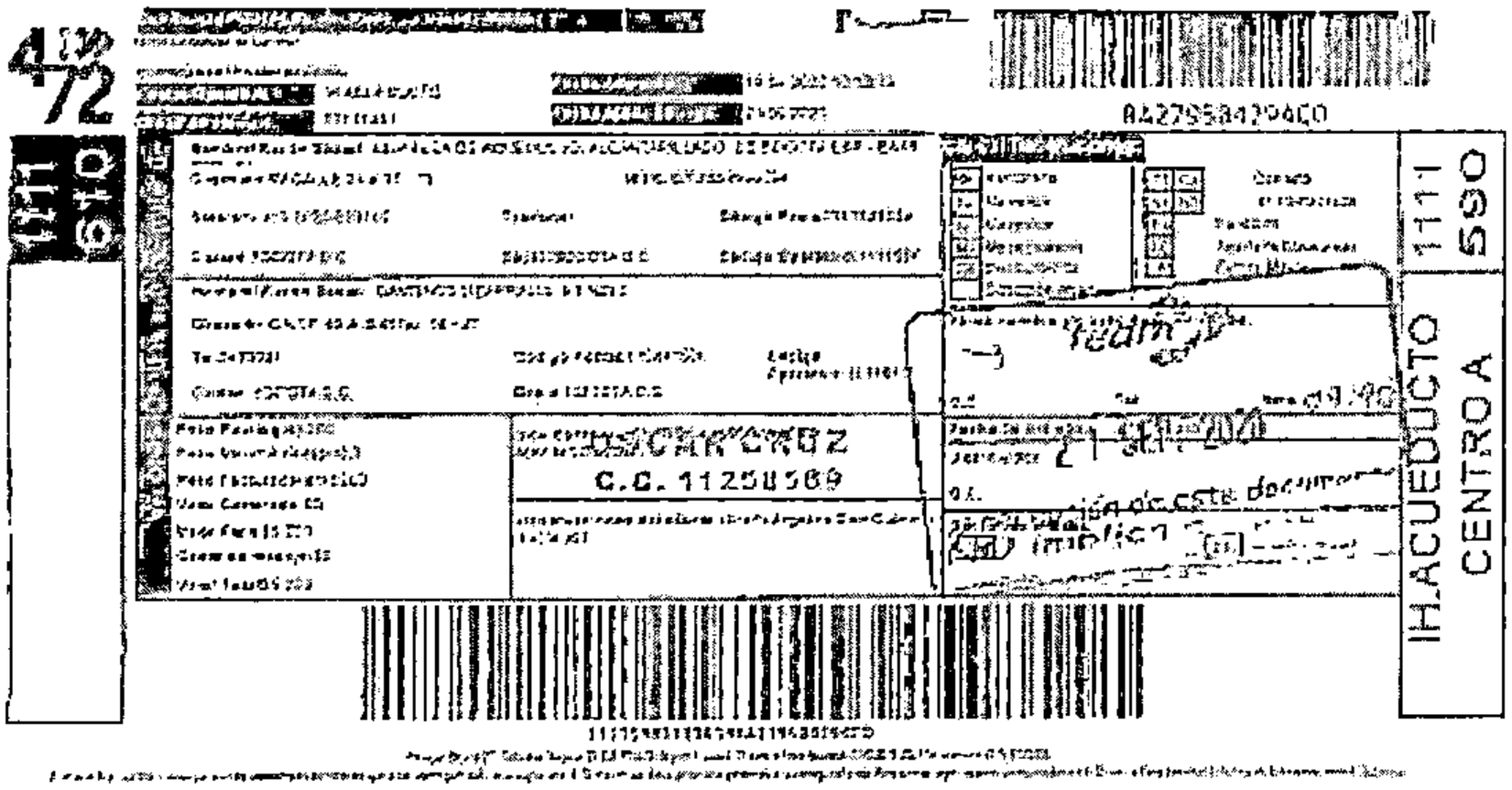
Entregando lo mejor de
los colombianos

Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guia cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la direccion señalada.



La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

Código Postal: 110911
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Lugar y Fecha de Envío: Bogotá DC, 18/09/2020
NOTIFICACIÓN POR AVISO N°. S-2020-223169

Señor (a):
SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ
Dirección : CALLE 45 A SUR No. 56 - 21
Teléfono : 7709000
Ciudad : Bogotá DC (Cundinamarca)

Asunto : Cuenta Contrato: ,Radicado de entrada EAAB-ESP No. E-2020-10057793 del , Radicado de salida EAAB-ESP No. S-2020-223169 , Zona : 3421001 Área : División Atención al Cliente Zona 4

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá -ESP (EAAB-ESP), mediante oficio del 10/09/2020, lo citó con el propósito de notificarlo (a) de forma personal del contenido del acto administrativo S-2020-223169 del 09/09/2020. Como quiera que usted no compareció dentro del término legal para la práctica de dicha diligencia, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a notificarlo por medio de AVISO, remitiendo copia integra del acto administrativo que se notifica, en los siguientes términos:

Al señor (a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZse le notifica del siguiente Acto Administrativo, en el cual se resolvió:

ACTO ADMINISTRATIVO PARA NOTIFICAR	S-2020-223169
RADICADO DE ENTRADA DE LA EAAB-ESP	E-2020-10057793
FUNCIONARIO FIRMA EL ACTO ADMINISTRATIVO	JINETH ANGELICA CRUZ QUINTERO
AREA O DIVISIÓN QUE EXPIDE EL ACTO ADMINISTRATIVO	División Atención al Cliente Zona 4

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR el acto administrativo 3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020 bajo la cual se dio respuesta al radicado E-2020-10053727 del 25 de agosto de 2020, de conformidad con las anotaciones señaladas.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONCEDER el recurso Subsidiario de Apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, y remitir el expediente respectivo.

ARTÍCULO TERCERO: INFORMAR al usuario que se procedió a dejar en estudio un saldo de $15.268.145 correspondientes al valor objeto de reclamo cobrado mediante la factura No. 37032682413 del periodo correspondiente al 26 de junio al 24 de julio de 2020, hasta que la SSPD falle en segunda instancia.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR personalmente el contenido del presente Acto Administrativo, de acuerdo con los lineamientos legales establecidos en los artículos 66, 67 y s.s., del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, enviando para tal efecto la correspondiente citación al Doctor SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ quien actúa como Representante Legal Judicial de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., a la dirección CALLE 45 A SUR No. 56 - 21 de Bogotá, teléfono 7709000.

SE ADVIERTE: La presente notificación se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del presente AVISO en el lugar de destino. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Cordial saludo,

Dra. Myriam Beatriz de la Espriella de Escruceria
DIRECTORA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

Acto Administrativo firmado por: JINETH ANGELICA CRUZ QUINTERO
Expediente. S-2020-223169
Aviso generado por: Rubinelsy Sanabria Motavita

Formato: MPFD0204F06-02

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

FACTURA POR 1 MES

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA

NIT. 899.999.094-1

CUENTA CONTRATO Número para cualquier consulta	10096997
Factura de Servicios Públicos No. Número para pagos	37032682413
TOTAL A PAGAR Agua + Alcantarillado + Aseo (ver al respaldo) + Cobro Terceros(ver al respaldo)	$66.493.580
Fecha de pago oportuno	SEP/01/2020
Fecha límite de pago para evitar suspensión	SEP/04/2020

Datos del usuario 139

ACEGRASAS LTDA TEAM FOODS
AC 45A SUR 56 21 (Inmueble)
(Correspondencia)

ESTRATO: 3	CLASE DE USO: Industrial
UNID. HABIT./FAMILIAS: 0	UNID. NO HABITACIONAL: 1

ZONA: 4 **CICLO:** Z4 **RUTA:** Z44880

Datos medidor

MARCA: WOLTMAG	NUMERO: 13-041572	TIPO: VELO080B	DIAMETRO: 3"

Datos del Consumo

LECTURA ACTUAL:	282263	CONSUMO (m³):	6294
LECTURA ANTERIOR:	276959		
FACTURADO CON:	Consumo Normal	Descarga fuentes Adicionales:	3912

Ultimos consumos m³				Promedio m³
5466	4251	5478	6241	5368
FEB-MAR	MAR-ABR	ABR-MAY	MAY-JUN	
$56.255.149	$45.345.435	$59.213.838	$62.719.219	

Periodo facturado
JUN/26/2020 - JUL/24/2020

Fecha de Expedición: AGO/14/2020 **Fecha esperada próxima factura: SEP/23/2020**

Resumen de su cuenta

Descripción	Cantidad	Costo Valor Unitario	Costo Valor Total	(-)Subsidio (+)Aporte	Tarifa Valor Unitario	Valor a pagar
Acueducto						
Cargo fijo residencial						
Consumo residencial básico	m³					
Consumo residencial superior a basico	m³					
Cargo fijo no residencial	1	$6.682,16	$6.682	$2.005	$8.686,81	$8.687
Consumo no residencial (m3)	6.294	$2.610,04	$16.427.592	$6.242.515	$3.601,86	$22.670.107
Subtotal Acueducto 1			$16.434.274	$6.244.520		$22.678.794
Alcantarillado						
Cargo fijo residencial						
Consumo residencial básico	m³					
Consumo residencial superior a básico	m³					
Cargo fijo no residencial	1	$3.155,98	$3.156	$978	$4.134,33	$4.134
Consumo no residencial (m3)	10.206	$2.729,30	$27.855.236	$11.977.762	$3.902,90	$39.832.998
Subtotal Alcantarillado 2			$27.858.392	$11.978.740		$39.837.132

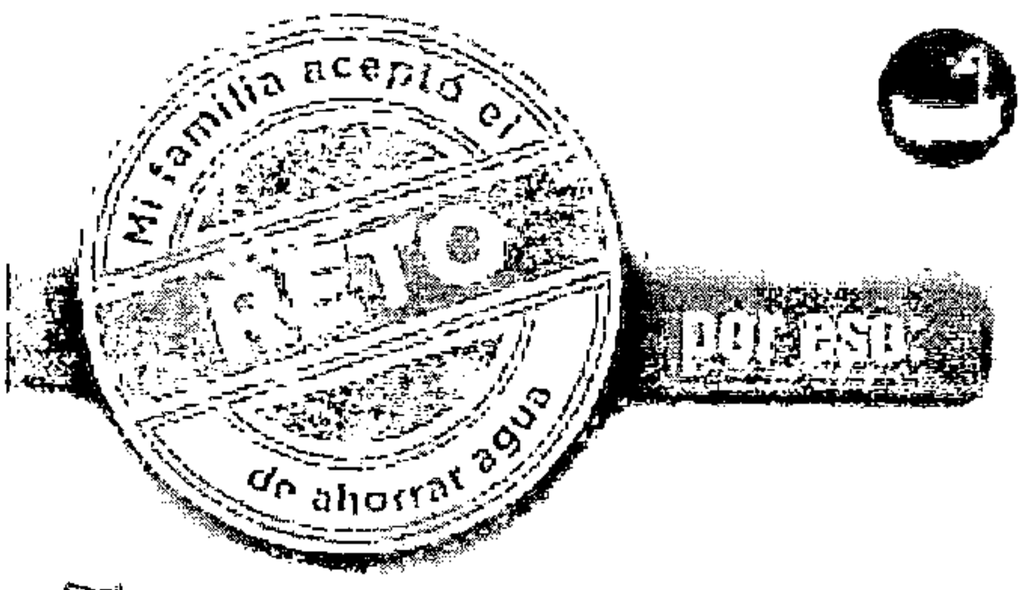
Otros Cobros	No.	Cuota	Interés	Total	Saldo
Ajuste a la Decena				$4	
Intereses de mora				$2.237.470	
Subtotal otros cobros 3				$2.237.474	

Otros conceptos que adeuda	Valor total
SALDO DEUDA EN ESTUDIO	$87.051.382
Total otros conceptos que adeuda	$87,051,382

Descuento Mínimo vital hasta 12 metros cúbicos $0

Alivio emergencia COVID-19 $0

TOTAL AGUA, ALCANTARILLADO Y OTROS COBROS 1 + 2 + 3 + 4	$64.753.400	CONSUMO MES AGUA Y ALCANTARILLADO	$62.515.926	CONSUMO DIA AGUA Y ALCANTARILLADO	$2.155.722



¿Y tú? ¿Cómo vas a ayudar a la ciudad?

TOMAMOS 5 MINUTOS DE DUCHA
y cerramos la llave mientras nos enjabonamos


RECOLECTAMOS EL AGUA QUE SALE DE LA DUCHA
mientras esperamos que se caliente, con el fin de utilizarla para plantas o sanitarios


UTILIZAMOS UN VASO DE AGUA
para cepillarnos los dientes, y no dejar la llave abierta


ENSEÑAMOS A LOS NIÑOS
a no desperdiciar el agua

Apreciado usuario: El buen mantenimiento de nuestra infraestructura alcanza tambien la disponibilidad permanente del servicio y puede llegar a dejarlo sin suministro.

Denuncie cualquier situación sospechosa a la Acueducto 116.

aseo

LIMPIEZA METROPOLITANA S.A. ESP.

NIT: 830123461-1
NUIR:

CUENTA CONTRATO Número para cualquier consulta	10096997
Factura de Servicios Públicos No. Número para pagos	37032682413

PARA CUALQUIER RECLAMO SOBRE ASEO DIRIJASE A LOS CENTROS DE ATENCIÓN AL USUARIO - LINEA 110 www.acueducto.com.co

Período facturado
JUL/01/2020 - JUL/31/2020

DATOS DEL USUARIO

Tipo de Productor: GRAN PRODUCTOR				Estrato:	3
Unid. Res.:	0	Unid. No Res.:	1	Densidad:	0.250
Und.Res.Desc:	000	Und. No. Res Desocup:	000	Volumen:	27.29
Frec. Barrido:	02	Frec. Recolec.:	03	% Partic.:	0.000%

COMPONENTES DE TARIFAS

Costo Fijo Total CFT:	Costo Var.No Aprovechables:	Valor Base Aprovechamiento:
10.330,19	901.207,32	123.463,09

TONELADAS POR SUSCRIPTOR

Barrido y Limpieza:	Limpieza Urbana:	Rechazo del Aprovechamiento:
0.0024	0.0010	0.0000

Efectivamente Aprovechadas:	Resid. No. Aprovechables Aforada - No Aforada:	Días Liquidados
0.0352	6.8235	

HISTÓRICO DE VIGENCIAS COBRADAS	3. $1.740.117	2. $1.740.166	1. $1.740.456	31

LA TARIFA INCLUYE SUBSIDIO O APORTE

ESTADO DE SU CUENTA

CONCEPTO	VALOR	CONCEPTO	VALOR
ASEO GRANDES PRODUCT	$915.886		
APORTE	$824.297		
% SUBSIDIO	00%		
APORTE	90%	AJUSTE A LA DECENA -	$3-
		VALOR ASEO	$1.740.180

LA TASA AMBIENTAL POR USO: Contribuye a la preservación y protección de las fuentes de agua (Ley 99 de 1993)
LA TASA AMBIENTAL RETRIBUTIVA: Contribuye a la descontaminación de las aguas receptoras (Ley 99 de 1993)
En esta factura se han cobrado los siguientes valores por concepto de estas tasas con destino a las autoridades ambientales:

	Tarifa cuenta consumo básico	Tarifa cuenta consumo complem.	Valor Total Cobrado
Acueducto (Tasa por Uso)	$15.5	$16.3	$30.0
Alcantarillado (Aguas Residuales)	$12.0	$12.6	$23.0

COBRO A TERCEROS 4

CONCEPTO	VALOR	CONCEPTO	VALOR
		VALOR TOTAL	

OPERADOR	LIMPIEZA METROPOLITANA S.A. ESP.

FACTURA DE COBRO No. 37032682413-7 Cuenta Contrato 10096997
SEÑOR CAJERO, FAVOR RECIBIR SOLO EL PAGO DE ACUEDUCTO SI EN EL DESPRENDIBLE DE ASEO APARECE EL SELLO DE RECLAMACION

PERIODO FACTURACIÓN	ACEGRASAS LTDA TEAM FOODS
JUN/26/2020 JUL/24/2020	AC 45A SUR 56 21

VALOR AGUA Y ALCANTARILLADO	$64.753.400

ESPACIO PARA TIMBRE Y REGISTRO BLANCO
FECHA DE EXPEDICION SEP/14/2020

acueducto

FACTURA DE COBRO No. 37032682413-3 Cuenta Contrato. 10096997

PERIODO FACTURACIÓN	ACEGRASAS LTDA TEAM FOODS
JUL/01/2020 JUL/31/2020	AC 45A SUR 56 21

aseo

VALOR ASEO	$1.740.180

ESPACIO PARA TIMBRE Y REGISTRO BLANCO
FECHA DE EXPEDICION SEP/14/2020

Aparato	Número Lógico Numerador	Fecha Inicial	Fecha Final	Consumo Vigencia	Código Consumo	Consumo Promedio Histórico	Vigencia	Consumo Prom Hist Revisado
04W067396	739069	25.12.2008	24.01.2009	4.182	01	3.780	V200902	0
04W067396	739069	25.01.2009	24.02.2009	5.298	02	4.110	V200903	0
04W067396	739069	25.02.2009	24.03.2009	4.630	01	4.294	V200904	0
04W067396	739069	25.03.2009	24.04.2009	5.090	01	4.411	V200905	0
04W067396	739069	25.04.2009	23.05.2009	5.099	01	4.685	V200906	0
04W067396	739069	24.05.2009	23.06.2009	6.183	01	5.053	V200907	0
04W067396	739069	24.06.2009	22.07.2009	6.406	01	5.483	V200908	0
04W067396	739069	23.07.2009	22.08.2009	5.488	01	5.514	V200909	0
04W067396	739069	23.08.2009	22.09.2009	6.188	01	5.685	V200910	0
04W067396	739069	23.09.2009	22.10.2009	5.521	01	5.785	V200911	0
04W067396	739069	23.10.2009	21.11.2009	5.207	01	5.773	V200912	0
04W067396	739069	22.11.2009	21.12.2009	5.912	01	5.761	V201001	0
04W067396	739069	22.12.2009	21.01.2010	3.673	03	5.249	V201002	0
04W067396	739069	22.01.2010	22.02.2010	6.415	01	5.366	V201003	0
04W067396	739069	23.02.2010	24.03.2010	5.212	01	5.237	V201004	0
04W067396	739069	25.03.2010	23.04.2010	5.156	01	5.176	V201005	0
04W067396	739069	24.04.2010	21.05.2010	5.254	01	5.246	V201006	0
04W067396	739069	22.05.2010	18.06.2010	5.024	01	5.158	V201007	0
04W067396	739069	19.06.2010	16.07.2010	4.811	01	5.425	V201008	0
04W067396	739069	17.07.2010	13.08.2010	5.108	01	5.335	V201009	0
04W067396	739069	14.08.2010	10.09.2010	5.345	01	5.420	V201010	0
04W067396	739069	11.09.2010	08.10.2010	5.970	01	5.627	V201011	0
04W067396	739069	09.10.2010	05.11.2010	5.683	01	5.704	V201012	0
04W067396	739069	06.11.2010	03.12.2010	6.285	01	5.929	V201101	0
04W067396	739069	04.12.2010	31.12.2010	5.704	01	6.088	V201102	0
04W067396	739069	01.01.2011	31.01.2011	7.344	01	6.361	V201103	0
04W067396	739069	01.02.2011	01.03.2011	6.664	01	6.555	V201104	0
04W067396	739069	02.03.2011	30.03.2011	5.896	01	6.506	V201105	0
04W067396	739069	31.03.2011	29.04.2011	5.357	01	6.384	V201106	0
04W067396	739069	30.04.2011	30.05.2011	5.997	01	6.229	V201107	0
04W067396	739069	31.05.2011	29.06.2011	5.935	01	6.199	V201108	0
04W067396	739069	30.06.2011	29.07.2011	6.315	01	6.067	V201109	0
04W067396	739069	30.07.2011	30.08.2011	7.244	01	6.050	V201110	0
04W067396	739069	31.08.2011	30.09.2011	8.223	01	6.360	V201111	0
04W067396	739069	01.10.2011	31.10.2011	7.898	01	6.741	V201112	0
04W067396	739069	01.11.2011	29.11.2011	7.682	01	6.741	V201201	0
04W067396	739069	30.11.2011	30.12.2011	7.613	01	7.098	V201202	0
04W067396	739069	31.12.2011	28.01.2012	5.719	01	7.337	V201203	0
11W719239	739069	29.01.2012	29.02.2012	7.234	01	7.270	V201204	0
11W719239	739069	01.03.2012	30.03.2012	7.491	01	7.269	V201205	0
11W719239	739069	31.03.2012	30.04.2012	6.483	01	7.191	V201206	0
11W719239	739069	01.05.2012	30.05.2012	6.838	01	6.963	V201207	0
11W719239	739069	31.05.2012	28.06.2012	6.683	01	6.778	V201208	0
11W719239	739069	29.06.2012	26.07.2012	7.056	01	6.702	V201209	0
11W719239	739069	27.07.2012	27.08.2012	6.756	01	6.976	V201210	0
11W719239	739069	28.08.2012	26.09.2012	7.347	01	6.902	V201211	0
11W719239	739069	27.09.2012	26.10.2012	6.783	01	6.878	V201212	0
11065744	739069	27.10.2012	27.11.2012	4.919	04	6.963	V201301	0
11065744	739069	28.11.2012	27.12.2012	4.871	01	6.963	V201302	0
11065744	739069	28.12.2012	24.01.2013	4.485	01	6.635	V201303	0
11065744	739069	25.01.2013	25.02.2013	6.835	01	6.283	V201304	0
11065744	739069	26.02.2013	26.03.2013	4.947	01	6.091	V201305	0
11065744	739069	27.03.2013	25.04.2013	5.068	01	5.889	V201306	0

Aparato	Número Lógico Numerador	Fecha_Inicial	Fecha Final	Consumo Vigencia	Código Consumo	Consumo Promedio Historico	Vigencia	Consumo Prom.Hist.Revisado
11065744	739069	26.04.2013	24.05.2013	5.103	01	5.509	V201307	0
11065744	739069	25.05.2013	25.06.2013	5.372	01	5.258	V201308	0
11065744	739069	26.06.2013	26.07.2013	5.832	01	5.379	V201309	0
11065744	739069	27.07.2013	26.08.2013	5.381	01	5.519	V201310	0
11065744	739069	27.08.2013	24.09.2013	5.576	01	5.319	V201311	0
11065744	739069	25.09.2013	25.10.2013	6.421	01	5.428	V201312	0
11065744	739069	26.10.2013	25.11.2013	6.538	01	5.619	V201401	0
11065744	739069	26.11.2013	23.12.2013	5.501	01	5.793	V201402	0
11065744	739069	24.12.2013	22.01.2014	4.137	01	5.842	V201403	0
11065744	739069	23.01.2014	20.02.2014	6.487	01	5.591	V201404	0
11065744	739069	21.02.2014	21.03.2014	5.962	01	5.842	V201405	0
11065744	739069	22.03.2014	21.04.2014	6.303	01	5.908	V201406	0
11065744	739069	22.04.2014	22.05.2014	5.923	01	5.889	V201407	0
11065744	739069	23.05.2014	20.06.2014	5.285	01	5.790	V201408	0
11065744	739069	21.06.2014	21.07.2014	6.057	01	5.719	V201409	0
11065744	739069	22.07.2014	22.08.2014	7.012	01	6.006	V201410	0
11065744	739069	23.08.2014	19.09.2014	6.175	01	5.983	V201411	0
11065744	739069	20.09.2014	21.10.2014	5.975	01	6.058	V201412	0
11065744	739069	22.10.2014	20.11.2014	5.759	01	5.975	V201501	0
11065744	739069	21.11.2014	22.12.2014	6.252	01	5.980	V201502	0
11065744	739069	23.12.2014	19.01.2015	3.183	03	6.046	V201503	0
11065744	739069	20.01.2015	19.02.2015	5.493	01	5.637	V201504	0
11065744	739069	20.02.2015	20.03.2015	5.159	01	5.427	V201505	0
11065744	739069	21.03.2015	20.04.2015	4.241	01	5.214	V201506	0
11065744	739069	21.04.2015	19.05.2015	4.526	01	4.965	V201507	0
11065744	739069	20.05.2015	19.06.2015	5.409	01	4.785	V201508	0
11065744	739069	20.06.2015	21.07.2015	4.683	01	4.681	V201509	0
11065744	739069	22.07.2015	19.08.2015	3.777	01	4.844	V201510	0
11065744	739069	20.08.2015	16.09.2015	4.768	01	4.609	V201511	0
11065744	739069	17.09.2015	16.10.2015	3.056	01	4.571	V201512	0
11065744	739069	17.10.2015	17.11.2015	1.838	03	4.396	V201601	0
11065744	739069	18.11.2015	16.12.2015	3.601	01	3.903	V201602	0
11065744	739069	17.12.2015	15.01.2016	3.620	04	3.652	V201603	0
11065744	739069	16.01.2016	15.02.2016	3.620	04	3.652	V201604	0
11065744	739069	16.02.2016	15.03.2016	3.620	04	3.652	V201605	0
11065744	739069	16.03.2016	15.04.2016	3.620	01	3.652	V201606	0
13-041572	739069	16.04.2016	17.05.2016	4.914	01	3.504	V201607	0
13-041572	739069	18.05.2016	16.06.2016	5.521	02	3.633	V201608	3.758
13-041572	739069	17.06.2016	15.07.2016	6.150	02	3.758	V201609	4.274
13-041572	739069	16.07.2016	16.08.2016	5.531	02	4.274	V201610	4.890
13-041572	739069	17.08.2016	13.09.2016	5.065	01	4.890	V201611	5.134
13-041572	739069	14.09.2016	13.10.2016	5.562	01	5.134	V201612	5.452
13-041572	739069	14.10.2016	11.11.2016	5.303	01	5.452	V201701	5.517
13-041572	739069	12.11.2016	12.12.2016	5.706	01	5.517	V201702	5.491
13-041572	739069	13.12.2016	11.01.2017	4.440	01	5.481	V201703	5.196
13-041572	739069	12.01.2017	09.02.2017	6.032	01	5.196	V201704	5.280
13-041572	739069	09.02.2017	10.03.2017	5.311	01	5.280	V201705	5.321
13-041572	739069	11.03.2017	10.04.2017	3.984	01	5.321	V201706	5.062
13-041572	739069	11.04.2017	09.05.2017	4.001	01	5.062	V201707	4.845
13-041572	739069	10.05.2017	09.06.2017	4.216	01	4.845	V201708	4.763
13-041572	739069	10.06.2017	08.07.2017	4.218	01	4.763	V201709	4.726
13-041572	739069	09.07.2017	08.08.2017	5.278	01	4.726	V201710	4.601
13-041572	739069	09.08.2017	07.09.2017	5.217	01	4.601	V201711	4.585

Aparato	Número Logico Numerador	Fecha Inicial	Fecha Final	Consumo Vigencia	Código Consumo	Consumo Promedio Historico	Vigencia	Consumo Prom Hist Ponderado
13-041572	739069	08.09.2017	06.10.2017	5.073	01	4.585	V201712	4.767
13-041572	**739069**	**07.10.2017**	**04.11.2017**	**5.865**	**01**	**4.767**	**V201801**	**5.078**
13-041572	739069	05.11.2017	06.12.2017	5.604	01	5.078	V201802	5.209
13-041572	**739069**	**07.12.2017**	**05.01.2018**	**3.690**	**01**	**5.209**	**V201803**	**5.121**
13-041572	739069	06.01.2018	05.02.2018	5.600	01	5.121	V201804	5.175
13-041572	**739069**	**06.02.2018**	**08.03.2018**	**5.441**	**01**	**5.175**	**V201805**	**5.212**
13-041572	739069	09.03.2018	06.04.2018	4.170	01	5.212	V201806	5.062
13-041572	**739069**	**07.04.2018**	**07.05.2018**	**6.220**	**01**	**5.062**	**V201807**	**5.121**
13-041572	739069	08.05.2018	07.06.2018	6.019	01	5.121	V201808	5.190
13-041572	**739069**	**08.06.2018**	**06.07.2018**	**5.007**	**01**	**5.190**	**V201809**	**5.410**
13-041572	739069	07.07.2018	06.08.2018	6.226	01	5.410	V201810	5.514
13-041572	**739069**	**07.08.2018**	**05.09.2018**	**5.087**	**01**	**5.514**	**V201811**	**5.455**
13-041572	739069	06.09.2018	04.10.2018	6.123	01	5.455	V201812	5.780
13-041572	**739069**	**05.10.2018**	**02.11.2018**	**5.304**	**01**	**5.780**	**V201901**	**5.628**
13-041572	739069	03.11.2018	03.12.2018	5.808	01	5.628	V201902	5.593
13-041572	**739069**	**04.12.2018**	**03.01.2019**	**4.181**	**01**	**5.593**	**V201903**	**5.455**
13-041572	739069	04.01.2019	01.02.2019	5.082	01	5.455	V201904	5.264
13-041572	**739069**	**02.02.2019**	**04.03.2019**	**5.936**	**01**	**5.264**	**V201905**	**5.406**
13-041572	739069	05.03.2019	03.04.2019	6.015	01	5.406	V201906	5.388
13-041572	**739069**	**04.04.2019**	**03.05.2019**	**5.900**	**01**	**5.388**	**V201907**	**5.487**
13-041572	739069	04.05.2019	01.06.2019	6.053	01	5.487	V201908	5.528
13-041572	**739069**	**02.06.2019**	**02.07.2019**	**5.437**	**01**	**5.528**	**V201909**	**5.737**
13-041572	739069	03.07.2019	31.07.2019	5.452	01	5.737	V201910	5.799
13-041572	**739069**	**01.08.2019**	**29.08.2019**	**5.866**	**01**	**5.799**	**V201911**	**5.787**
13-041572	739069	30.08.2019	28.09.2019	6.602	01	5.787	V201912	5.885
13-041572	**739069**	**29.09.2019**	**29.10.2019**	**6.135**	**01**	**5.885**	**V202001**	**5.924**
13-041572	739069	30.10.2019	27.11.2019	5.194	01	5.924	V202002	5.781
13-041572	**739069**	**28.11.2019**	**27.12.2019**	**6.122**	**01**	**5.781**	**V202003**	**5.895**
13-041572	739069	28.12.2019	27.01.2020	6.405	01	5.895	V202004	6.054
13-041572	**739069**	**28.01.2020**	**26.02.2020**	**6.287**	**01**	**6.054**	**V202005**	**6.124**
13-041572	739069	27.02.2020	26.03.2020	5.466	01	6.124	V202006	5.935
13-041572	**739069**	**27.03.2020**	**25.04.2020**	**4.251**	**01**	**5.935**	**V202007**	**5.621**
13-041572	739069	26.04.2020	26.05.2020	5.478	01	5.621	V202008	5.668
13-041572	**739069**	**27.05.2020**	**25.06.2020**	**6.241**	**01**	**5.668**	**V202009**	**5.688**
13-041572	739069	26.06.2020	24.07.2020	6.294	01	5.688	V202010	5.670
13-041572	**739069**	**25.07.2020**	**24.08.2020**	**7.049**	**01**	**5.670**	**V202011**	**5.797**

Porción	Z4	CICLO Z4	
Unidad de lectura	Z44880	UNIDAD DE LECTURA Z44880	
Interloc.comercial	11043901	ACEGRASAS LTDA / AC 45A SUR 56 21 / BOGOTÁ D.C	144
Contrato	2767535	MIGRACION	
Instal.	227935		

Aparato	Num	Fe.lectura	MI	AM	CL	SL	LecContEf
13-041572	1	24.08.2020	01	X	01	7	289.302
13-041572	**1**	**24.07.2020**	**01**	**X**	**01**	**7**	**282.253**
13-041572	1	25.06.2020	01	X	01	7	275.959
13-041572	**1**	**26.05.2020**	**01**	**X**	**01**	**7**	**269.718**
13-041572	1	25.04.2020	01	X	01	7	264.240
13-041572	**1**	**26.03.2020**	**01**	**X**	**01**	**7**	**259.989**
13-041572	1	26.02.2020	01	X	01	7	254.523
13-041572	**1**	**27.01.2020**	**01**	**X**	**01**	**7**	**248.236**
13-041572	1	27.12.2019	01	X	01	7	241.831
13-041572	**1**	**27.11.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**235.709**
13-041572	1	29.10.2019	01	X	01	7	230.515
13-041572	**1**	**28.09.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**224.380**
13-041572	1	29.08.2019	01	X	01	7	217.778
13-041572	**1**	**31.07.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**211.912**
13-041572	1	02.07.2019	01	X	01	7	206.460
13-041572	**1**	**01.06.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**201.023**
13-041572	1	03.05.2019	01	X	01	7	194.970
13-041572	**1**	**03.04.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**189.070**
13-041572	1	04.03.2019	01	X	01	7	183.055
13-041572	**1**	**01.02.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**177.119**
13-041572	1	03.01.2019	01	X	01	7	172.037
13-041572	**1**	**03.12.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**167.856**
13-041572	1	02.11.2018	01	X	01	7	162.048
13-041572	**1**	**04.10.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**156.744**
13-041572	1	05.09.2018	01	X	01	7	150.621
13-041572	**1**	**06.08.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**145.534**
13-041572	1	06.07.2018	01	X	01	7	139.308
13-041572	**1**	**07.06.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**134.301**
13-041572	1	07.05.2018	01	X	01	7	128.282
13-041572	**1**	**06.04.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**122.062**
13-041572	1	08.03.2018	01	X	01	7	117.892
13-041572	**1**	**05.02.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**112.451**
13-041572	1	05.01.2018	01	X	01	7	106.851
13-041572	**1**	**06.12.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**103.161**
13-041572	1	04.11.2017	01	X	01	7	97.557
13-041572	**1**	**06.10.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**91.692**
13-041572	1	07.09.2017	01	X	01	7	86.619
13-041572	**1**	**08.08.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**81.402**
13-041572	1	08.07.2017	01	X	01	7	76.124
13-041572	**1**	**09.06.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**71.906**
13-041572	1	09.05.2017	01	X	01	7	67.090
13-041572	**1**	**10.04.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**63.089**
13-041572	1	10.03.2017	01	X	01	7	59.109
13-041572	**1**	**08.02.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**53.798**
13-041572	1	11.01.2017	01	X	01	7	47.766
13-041572	**1**	**12.12.2016**	**01**	**X**	**01**	**7**	**43.326**
13-041572	1	11.11.2016	01	X	01	7	38.020
13-041572	**1**	**13.10.2016**	**01**	**X**	**01**	**7**	**32.717**
13-041572	1	13.09.2016	01	X	01	7	27.185
13-041572	**1**	**16.08.2016**	**01**	**X**	**01**	**7**	**22.120**
13-041572	1	15.07.2016	01	X	01	7	16.589
13-041572	**1**	**16.06.2016**	**01**	**X**	**01**	**7**	**10.439**
13-041572	1	17.05.2016	01	X	01	7	4.918
13-041572	**1**	**19.04.2016**	**21**	**X**	**01**	**7**	**4**
11065744	1	18.04.2016	22	X	01	7	2.076

Porción	Z4	CICLO Z4					
Unidad de lectura	Z44880	UNIDAD DE LECTURA Z44880					
Interloc.comercial	11043901	ACEGRASAS LTDA / AC 45A SUR 56 21 / BOGOTÁ D.C					
Contrato	2767535	MIGRACION					
Instal.	227935						

Aparato	Num	Fe.lectura	Mt	AM	CI	SI	LecContEf
11065744	1	15.04.2016	01	X	01	7	207.302
11065744	1	15.03.2016	01	X	03	7	204.465
11065744	1	15.02.2016	01	X	03	7	201.282
11065744	1	15.01.2016	01	X	03	7	197.428
11065744	1	16.12.2015	01	X	01	7	195.292
11065744	1	17.11.2015	01	X	01	7	191.691
11065744	1	16.10.2015	01	X	01	7	189.853
11065744	1	16.09.2015	01	X	01	7	186.797
11065744	1	19.08.2015	01	X	01	7	182.029
11065744	1	21.07.2015	01	X	01	7	178.252
11065744	1	19.06.2015	01	X	01	7	173.569
11065744	1	19.05.2015	01	X	01	7	168.160
11065744	1	20.04.2015	01	X	01	7	163.634
11065744	1	20.03.2015	01	X	01	7	159.393
11065744	1	19.02.2015	01	X	01	7	154.234
11065744	1	19.01.2015	01	X	01	7	148.741
11065744	1	22.12.2014	01	X	01	7	145.558
11065744	1	20.11.2014	01	X	01	7	139.306
11065744	1	21.10.2014	01	X	01	7	133.547
11065744	1	19.09.2014	01	X	01	7	127.572
11065744	1	22.08.2014	01	X	01	7	121.397
11065744	1	21.07.2014	01	X	01	7	114.385
11065744	1	20.06.2014	01	X	01	7	108.328
11065744	1	22.05.2014	01	X	01	7	103.045
11065744	1	21.04.2014	01	X	01	7	97.122
11065744	1	21.03.2014	01	X	01	7	90.819
11065744	1	20.02.2014	01	X	01	7	84.857
11065744	1	22.01.2014	01	X	01	7	78.370
11065744	1	23.12.2013	01	X	01	7	74.233
11065744	1	25.11.2013	01	X	01	7	68.732
11065744	1	25.10.2013	01	X	01	7	62.194
11065744	1	24.09.2013	01	X	01	7	55.773
11065744	1	26.08.2013	01	X	01	7	50.197
11065744	1	26.07.2013	01	X	01	7	44.816
11065744	1	25.06.2013	01	X	01	7	38.984
11065744	1	24.05.2013	01	X	01	7	33.012
11065744	1	25.04.2013	01	X	01	7	27.909
11065744	1	26.03.2013	01	X	01	7	22.841
11065744	1	25.02.2013	01	X	01	7	17.894
11065744	1	24.01.2013	01	X	01	7	11.059
11065744	1	27.12.2012	01	X	01	7	6.574
11065744	1	27.11.2012	01	X	03	7	1.703
11065744	1	19.11.2012	21	X	01	7	0
11W719239	1	18.11.2012	22	X	01	7	63.270
11W719239	1	26.10.2012	01	X	01	7	59.496
11W719239	1	26.09.2012	01	X	01	7	52.713
11W719239	1	27.08.2012	01	X	01	7	45.366
11W719239	1	26.07.2012	01	X	01	7	38.610
11W719239	1	28.06.2012	01	X	01	7	31.554
11W719239	1	30.05.2012	01	X	01	7	24.871
11W719239	1	30.04.2012	01	X	01	7	18.033
11W719239	1	30.03.2012	01	X	01	7	11.550
11W719239	1	29.02.2012	01	X	01	7	4.059
11W719239	1	13.02.2012	21	X	01	7	0
04W067396	1	12.02.2012	22	X	01	7	397.566

Porción 24 CICLO Z4
Unidad de lectura Z44880 UNIDAD DE LECTURA Z44880
Interloc.comercial 11043901 ACEGRASAS LTDA / AC 45A SUR 56 21 / BOGOTÁ D.C
Contrato 2767535 MIGRACION
Instal. 227935

Aparato	Num.	Fe.lectura	MI	AM	CI	SL	LecContEf
04W067396	1	28.01.2012	01	X	01	7	394.391
04W067396	1	30.12.2011	01	X	01	7	388.672
04W067396	1	29.11.2011	01	X	01	7	381.059
04W067396	1	31.10.2011	01	X	01	7	373.377
04W067396	1	30.09.2011	01	X	01	7	365.479
04W067396	1	30.08.2011	01	X	01	7	357.256
04W067396	1	29.07.2011	01	X	01	7	350.012
04W067396	1	29.06.2011	01	X	01	7	343.697
04W067396	1	30.05.2011	01	X	01	7	337.762
04W067396	1	29.04.2011	01	X	01	7	331.765
04W067396	1	30.03.2011	01	X	01	7	326.408
04W067396	1	01.03.2011	01	X	01	7	320.512
04W067396	1	31.01.2011	01	X	01	7	313.848
04W067396	1	31.12.2010	01	X	01	7	306.504
04W067396	1	03.12.2010	01	X	01	7	300.800
04W067396	1	05.11.2010	01	X	01	7	294.515
04W067396	1	08.10.2010	01	X	01	7	288.832
04W067396	1	10.09.2010	01	X	01	7	282.862
04W067396	1	13.08.2010	01	X	01	7	277.517
04W067396	1	16.07.2010	01	X	01	7	272.409
04W067396	1	18.06.2010	01	X	01	7	267.598
04W067396	1	21.05.2010	01	X	01	7	262.574
04W067396	1	23.04.2010	01	X	01	7	257.320
04W067396	1	24.03.2010	01	X	01	7	252.164
04W067396	1	22.02.2010	01	X	01	7	246.952
04W067396	1	21.01.2010	01	X	01	7	240.537
04W067396	1	21.12.2009	01	X	01	7	236.864
04W067396	1	21.11.2009	01	X	01	7	230.952
04W067396	1	22.10.2009	01	X	01	7	225.745
04W067396	1	22.09.2009	01	X	01	7	220.224
04W067396	1	22.08.2009	01	X	01	7	214.036
04W067396	1	22.07.2009	01	X	01	7	208.548
04W067396	1	23.06.2009	01	X	01	7	202.140
04W067396	1	23.05.2009	01	X	01	7	195.957
04W067396	1	24.04.2009	01	X	01	7	190.858
04W067396	1	24.03.2009	01	X	01	7	185.768
04W067396	1	24.02.2009	01	X	01	7	181.138
04W067396	1	24.01.2009	01	X	01	7	175.840

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Z4 – S-2020-238868
Bogotá D.C. 23 de Septiembre de 2020.

Doctor:
WALTER ROMERO ALVAREZ
Dirección Territorial Centro
Superintendencia De Servicios Públicos Domiciliarios
sspd@superservicios.gov.co
Carrera 18 No. 84 -35
TEL: 6913005
Ciudad

Asunto: Envío Expediente Para Trámite RAP

Cordial saludo Dr. Romero,

Atentamente remito el expediente que a continuación se relaciona, con el fin de tramitar el Recurso de Apelación correspondiente.

Nombre del Usuario:	**SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ**
Cuenta Contrato:	**10096997**
Oficio No:	**E-2020-10057793**
Dirección Inmueble:	**AC 45A SUR 56 21, BOGOTÁ D.C.**
Dirección Correspondencia:	**CALLE 45 A SUR No. 56 - 21**
Zona:	**4**

I. Soportes Documentales

	Tipo de Documento	No. Documento	Fecha
1.	Entrada del Derecho de Petición	E-2020-10053727	25/08/2020
2.	Salida del Derecho de Petición	S-2020-216602	04/09/2020
3.	Notificación del Derecho de Petición	Notificación por Certimail	04/09/2020
4.	Entrada del Recurso de Reposición y el Subsidio de Apelación	E-2020-10057793	07/09/2020
5.	Salida del Recurso de Reposición y el Subsidio de Apelación	S-2020-223169	09/09/2020

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

6.	Notificación de la Salida del Recurso de Reposición y el subsidio de Apelación	Notificación por Aviso	21/09/2020

II. Soportes Sistema de Información Comercial SAP

	Tipo de Documento	No. Documento	Fecha
7.	Factura	37032682413	JUN/26/2020 - JUL/24/2020
8.	Histórico de consumos		
9.	Histórico de lectura		

Cordialmente,

SONIA PATRICIA CRISTANCHO NARVAEZ
Profesional División Atención al Cliente.
Elaboró: Erika M. Guevara M.

Bogotá martes, 25 agosto de 2020

Señores:
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA – ESP (EAAB-ESP)
Atención al cliente zona ZN04
Ciudad

Asunto: DERECHO DE PETICIÓN CUENTA CONTRATO No. 10096997

Con fundamento en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y la ley 1755 de 2015 "Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", me dirijo a ustedes para formular la siguiente (señale con una X, la opción que corresponda):

Petición:	X	Queja:		Reclamo:		Sugerencia:	

HECHOS:

I. HECHOS:
TEAM FOODS es una empresa cuya actividad principal es la producción y comercialización de toda clase de
aceites y grasas comestibles y sus subproductos, en cuyo proceso industrial utiliza una gran cantidad de
agua que no vierte al alcantarillado público. Parte del agua que utiliza en su proceso industrial proviene del
acueducto y otra parte de una fuente alterna, un pozo profundo.
En consecuencia, la cantidad de vertimientos al sistema de alcantarillado oficial de la Empresa de Acueducto
y Alcantarillado de Bogotá S.A. ESP (en adelante "EAB ESP"), es inferior a la cantidad de vertimientos que
se está registrando en las facturas objeto de reclamo, puesto que sólo una parte del consumo de acueducto
es vertida al alcantarillado público ya que otra parte es destinada al proceso industrial de los productos que
se comercializan.
Esa circunstancia ha sido verificada por la propia EAB ESP, que por un periodo de trece (13) años estuvo
facturando a TEAM FOODS el servicio de alcantaril

PRETENSIONES:

III. PETICIONES:
Con fundamento en lo expuesto en el presente escrito, elevamos las siguientes peticiones ante la EAB ESP:
1. Facturar el servicio público de alcantarillado correspondiente al Periodo, teniendo en cuenta el
resultado que arrojan los medidores de TEAM FOODS, tal como lo estuvo haciendo durante trece (13)
años con la lectura de los medidores técnicamente idóneos para registrar adecuadamente los
vertimientos, por lo cual, fueron aceptados por la empresa prestadora.

2. O, en su defecto, facturar el servicio de alcantarillado correspondiente al Período, teniendo en cuenta el
volumen de agua que es transformado en el proceso industrial. Lo anterior, considerando que para el
período reclamado, se registra por concepto de acueducto la cantidad de 6.294m3, y teniendo en
cuenta que el volumen de agua transformado en el proceso industrial de los aceites y grasas vegetales
y sus subproductos es del 16.62% aproximadamente, como ingrediente de los productos que se
comercializan, y u

ANEXOS:

- 20 08 24 Derecho de peticion Acueducto (Junio - Julio 2020).pdf
- CCB Team Foods Colombia S.A (1).pdf

Seleccione con una X, una de las siguientes opciones de notificación:

1. NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA: [X]

Yo, Team Foods Colombia SA acepto que la EAAB-ESP realice la notificación de todos los actos administrativos que se produzcan dentro de la actuación administrativa, así como las citaciones a que haya lugar al correo electrónico: lforero@alianzateam.com

2. NOTIFICACIÓN PERSONAL: [ ]

Yo, acepto que la EAAB-ESP realice la notificación de todos los actos administrativos que se produzcan dentro de la actuación administrativa, así como las citaciones a que haya lugar a la siguiente dirección y ciudad:

Declaro que los datos aquí consignados son correctos, conforme a lo establecido en la Ley 1437 de 2011 " Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

Cordialmente,

Nombre y Apellidos completos:	Team Foods Colombia SA
No. de identificación:	860000006
Teléfono fijo:	
Teléfono celular:	3202214806

Autorizo a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) para utilizar mis datos personales con la finalidad de: a) atender, gestionar, responder la solicitud presentada por los canales de atención de la EAAB, b) informar sobre productos o servicios que estén relacionados con el o los servicios adquiridos, c) comunicar de manera electrónica o física los estados de cuenta y realizar cobros de cartera, d) evaluar la calidad y realizar encuestas de los servicios prestados por la EAAB, e) informar sobre las novedades de las cuentas/contrato reportadas por los canales virtuales y presenciales, f) transferir y transmitir datos personales a terceros con vínculos con la EAAB.

Bogotá D.C. 24 de julio de 2020

Señores
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ –ESP–
Ciudad

REF.: **RECLAMACIÓN CUENTA CONTRATO No. 10096997**
FACTURA No. 33704210914
DIRECCIÓN PREDIO: Calle 45 A Sur No. 56 - 21
ESTRATO: 3
CLASE DE USO: INDUSTRIAL.
PERIODO: Junio 26 de 2020 a Julio 24 de 2020

SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.020.722.746 de Bogotá D.C., actuando en mi calidad de representante legal judicial de la sociedad **TEAM FOODS COLOMBIA S.A.** (en adelante "**TEAM FOODS**" o la "**COMPAÑÍA**"), en ejercicio del derecho constitucional de petición, consagrado en los artículos 23 de la Carta Política y en la ley 1755 de 2015, así como en el artículo 152 de la Ley 142 de 1994, por medio del presente memorial presento **RECLAMACIÓN** contra la factura No. 37032682413 (la "**Factura**") correspondiente a la **Cuenta Contrato No. 10096997**, por el periodo comprendido entre Junio 26 de 2020 a Julio 24 de 2020 (el "**Periodo**").

La reclamación que mediante el presente escrito se presenta, se fundamenta de la siguiente manera:

FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS DE LA RECLAMACIÓN

La presente reclamación se dirige contra la **Factura** correspondiente a la **Cuenta Contrato No. 10096997**, correspondiente al Periodo, por medio de la cual se liquidan los servicios públicos domiciliarios de acueducto, aseo y alcantarillado, por las razones y fundamentos que se exponen seguidamente:

I. HECHOS:

TEAM FOODS es una empresa cuya actividad principal es la producción y comercialización de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, en cuyo proceso industrial utiliza una gran cantidad de agua que no vierte al alcantarillado público. Parte del agua que utiliza en su proceso industrial proviene del acueducto y otra parte de una fuente alterna, un pozo profundo.

En consecuencia, la cantidad de vertimientos al sistema de alcantarillado oficial de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá S.A. ESP (en adelante "**EAB ESP**"), es inferior a la cantidad de vertimientos que se está registrando en las facturas objeto de reclamo, puesto que sólo una parte del consumo de acueducto es vertida al alcantarillado público ya que otra parte es destinada al proceso industrial de los productos que se comercializan.

Esa circunstancia ha sido verificada por la propia EAB ESP, que por un período de trece (13) años estuvo facturando a TEAM FOODS el servicio de alcantarillado con base en la medición o aforo de sus vertimientos, conforme a la metodología que para tal efecto fue establecida por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (en adelante "**SSPD**"), mediante la Resolución No. 017966 del 31 de octubre de 2001, proferida esta decisión con base en lo dispuesto en la Resolución CRA 151 de 2001 y en el Decreto 302 de 2000.

Sin embargo, a pesar de que la EAB ESP venía facturando a TEAM FOODS el servicio con base en el ***aforo total del agua consumida***, durante los años 2011 y 2012, modificó de manera abrupta y repentina el sistema de facturación del alcantarillado, y empezó a facturar el servicio teniendo en cuenta el consumo de acueducto y no el vertimiento medido o aforado, tal como venía haciéndolo desde el año 2001, ante lo cual TEAM FOODS presentó la correspondiente reclamación, el consecuente recurso de reposición ante la EAB ESP y el recurso de apelación ante la SSPD, ente de control que al verificar los fundamentos fácticos y jurídicos de la reclamación, los recursos presentados y sus fundamentos concordantes con los derechos consagrados en la ley de servicios públicos domiciliarios, ordenó a la empresa prestadora re liquidar el consumo correspondiente al período reclamado, para lo cual señaló, la EAB ESP, debería tener en cuenta la diferencia de lecturas registradas en los medidores de alcantarillado instalados y avalados por la empresa prestadora del servicio público.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

1. Violación de la Ley 142 de 1994 al no facturar el servicio público de alcantarillado, de conformidad con la medición o aforo de los vertimientos al sistema de alcantarillado público de la EAB ESP.

El numeral 9.1 del artículo 9 de la Ley 142 de 1994, en concordancia con el artículo 146 del mismo estatuto, establecen de manera clara, el derecho que tienen los usuarios de los servicios públicos domiciliarios a que sus consumos sean medidos mediante instrumentos de medición tecnológicamente apropiados y que dicho consumo sea el elemento principal del precio del servicio público que se le cobra al usuario, en los siguientes términos:

> ***"Artículo 9. Derecho de los usuarios.*** *Los usuarios de los servicios públicos tienen derecho, además de los consagrados en el Estatuto Nacional del Usuario y demás normas que consagren derechos a su favor, siempre que no contradigan esta ley, a:*
>
> *9.1. Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas o las categorías de los municipios establecida por la ley."*

En concordancia con el artículo citado precedentemente el artículo 146 de la citada ley señala:

> ***"Artículo 146****. La medición del consumo, y el precio en el contrato. La empresa y* ***el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan****; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles;* ***y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario****.*
>
> *(...)*
>
> *La falta de medición del consumo, por acción u omisión de la empresa, le hará perder el derecho a recibir el precio. La que tenga lugar por acción u omisión del suscriptor o usuario, justificará la suspensión del servicio o la terminación del contrato, sin perjuicio de que la empresa determine el consumo en las formas a las que se refiere el inciso anterior. Se entenderá igualmente, que es omisión de la empresa la no colocación de medidores en un período superior a seis meses después de la conexión del suscriptor o usuario.*
>
> *(...)*

En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo. (...)"

La norma anteriormente transcrita contiene como principio general, que los usuarios tienen derecho a que los consumos de servicios públicos sean medidos y que el consumo medido sea el elemento principal del precio; y solo cuando esta medición no pueda llevarse a cabo, por las razones señaladas en la norma, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico "CRA" podrá definir los parámetros adecuados para estimar el consumo, como una excepción a la regla general, que se reitera, es la medición o aforo de todos los servicios públicos, entre ellos, el servicio de alcantarillado.

La EAB ESP ha incumplido las normas citadas anteriormente, que ordenan tener en cuenta la medición o aforo para la facturación del servicio público, de manera prioritaria y general; y sólo por excepción es posible tener en cuenta los parámetros que haya definido la CRA, conforme lo autoriza el último inciso del artículo 146 de la Ley 142 de 1994, para estimar el consumo, lo que ocurre para algunos usuarios, especialmente los domésticos, respecto de los cuales resulte engorroso o costo efectuar la medición. En consecuencia, cuando exista la posibilidad de medir técnicamente el vertimiento, tal medición habrá de tenerse en cuenta de manera principal.

TEAM FOODS cuenta con equipos tecnológicamente apropiados para la medición del servicio de alcantarillado, que incluso han sido avalados por la EAB ESP, cuyos resultados fueron aceptados de manera ininterrumpida por la empresa prestadora durante trece (13) años, al verificar que estos equipos son técnicamente adecuados para registrar el consumo de alcantarillado.

En efecto, TEAM FOODS cuenta con (i) un medidor electromagnético bridado de 2" marca FOXBORO modelo IMT25, para la medición de aguas residuales industriales; y (ii) un medidor Iberconta de 1" No. M607198, para medir el agua que se descarga, como aguas residuales domésticas, instalados, revisados y aceptados por la División Laboratorio de Medidores de la EAB ESP.

Sin embargo, la EAB ESP, de manera abrupta y sin motivo o razón aparente, resolvió desconocer no solo las normas citadas precedentemente, consagradas en una ley, sino también, un acto administrativo de carácter particular y concreto, la **Resolución No. 017966 del 31 de octubre de 2001**, que reconoció a TEAM FOODS un derecho de igual categoría y, en consecuencia, procedió a facturar el servicio público domiciliario de alcantarillado teniendo en consideración el criterio general de facturación que ha sido determinado por la CRA, conforme al cual, se emplea el consumo de acueducto como parámetro para el cobro del servicio de alcantarillado cuando no sea posible la medición directa del volumen del vertimiento al alcantarillado; esto es, que la EAB ESP empezó a aplicar las normas expedidas por la CRA para regular la situación de usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen, dentro de cuyo criterio debe excluirse a TEAM FOODS, teniendo en cuenta su actividad industrial, en la cual, el agua que consume del acueducto se transforma en producto y por ello no se vierte al alcantarillado.

El desconocimiento por parte de la EAB ESP de las disposiciones anteriores, a pesar de que TEAM FOODS tiene instalado ***un medidor electromagnético a la salida de la planta de tratamiento con lo cual se registra el caudal vertido al alcantarillado***, según consta en el oficio 0852-2002-912, constituye violación de la ley al desconocer el derecho de TEAM FOODS, como usuario del servicio público de alcantarillado, a que el servicio se facture conforme a la medición o aforo de sus vertimientos, derecho que fue reconocido durante más de trece (13) años y desconocido de manera abrupta y repentina, violando de contera el principio de confianza legítima.

Comparando el resultado que arrojan los medidores instalados por TEAM FOODS con la liquidación efectuada por la EAB ESP durante el período reclamado, la suma facturada resulta exagerada y desproporcionada.

La EAB ESP, no tuvo en cuenta la medición registrada en los contadores de TEAM FOODS y pretende cobrar la suma de $58.001.030 de los cuales $36.558.694 son por concepto de alcantarillado en el periodo reclamado, en razón de 5.466Mts3 de acueducto y 9.366Mts3 de alcantarillado, teniendo en cuenta el consumo del agua proveniente del acueducto y de la fuente alterna (pozo profundo).

La EAB ESP resolvió no aceptar, a pesar de haberlo hecho durante más de trece (13) años, el resultado de las mediciones que arrojan los medidores instalados por TEAM FOODS, a pesar de haberse realizado técnicamente tales mediciones con los instrumentos que la técnica ha hecho disponibles, contrariando los conceptos de la SSPD y de la CRA, que han conceptuado que la medición de los vertimientos al alcantarillado es un derecho de los usuarios, consagrado expresamente en la ley.

Pero aún, en gracia de discusión, si se llegare a aceptar, que no es posible aceptar los resultados que arrojan los medidores de TEAM FOODS, por alguna razón que no se ha expuesto por la EAB ESP, aún así, es posible establecer la cantidad de vertimientos al alcantarillado partiendo de los consumos de acueducto, **determinando el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial y así calcular por sustracción, el volumen de los vertimientos.**

De esta manera puede afirmarse, que aun cuando los vertimientos al alcantarillado no se midan, ni se aforen, el consumo del vertimiento se puede determinar a partir del agua que es transformada en el proceso industrial de los productos que comercializa.

2. **TEAM FOODS es un gran consumidor del servicio de acueducto y alcantarillado, por lo cual tiene derecho a que se facture el servicio de alcantarillado con base en la medición o aforo.**

De conformidad con la regulación vigente sobre la materia, Resolución CRA 151 de 2003 y Decreto 302 de 2000, artículo 17, tal como fue modificado por el artículo 6 del Decreto 229 de 2002, *"los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expida la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico"*.

En la **Resolución No. 20088140238725 del 10 de diciembre de 2008** expedida por parte de la SSPD, al desatar un recurso de apelación y referirse a la medición del servicio público domiciliario de alcantarillado, con fundamento en conceptos expedidos por la CRA, señaló:

"Existe una regla general en materia de medición de alcantarillado establecida por la Resolución 287 de 2004 expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), la cual corresponde a una relación uno a uno con alcantarillado. De acuerdo con esta resolución, el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto.

Dicha regla general tiene unas excepciones: ***(i) grandes consumidores, (ii)*** *cuando el abastecimiento del servicio se produce por la utilización de fuentes alternas, y* ***(iii) cuando los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de agua, sea por un proceso químico o industrial.***

En los casos citados en las excepciones planteadas*, teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, y lo expresado en el numeral 1° del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario,* ***se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo, en materia de aplicación de metodología tarifaria, se deberá atenerse a lo***

> ***regulado actualmente por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA); y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Resolución CRA 287 DE 2004 (...)".***

Lo cual significa, que independientemente de que el consumo de alcantarillado se facture conforme a los parámetros que establezca la CRA -por cuanto no resulta posible la medición o aforo de los vertimientos-, o se facture conforme a la medición o aforo, siempre ha de aplicarse el marco regulatorio contenido en la Resolución CRA 287 de 2004; esto es, las tarifas establecidas por la CRA.

TEAM FOODS es un usuario que es un *"GRAN CONSUMIDOR"* de acueducto pues el promedio histórico de consumo de acueducto supera los 1.000 Mts3, y de conformidad con lo dispuesto en la Resolución CRA 271 de 2003 *"Por la cual se modifica el artículo 1.2.1.1. y la Sección 5.2.1. del Capítulo 2, del Título V de la Resolución CRA número 151 de 2001"* es gran consumidor del servicio de alcantarillado, por ser gran consumidor de acueducto. La norma señala:

> ***"Gran Consumidor no residencial del Servicio de Acueducto**. Es todo aquel usuario o suscriptor que durante seis (6) meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales. Para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000, es gran consumidor no residencial del servicio de acueducto.*
>
> ***Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado**. Para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto."*

Agrega la SSPD en el concepto referido:

> ***"En consecuencia, será gran consumidor del servicio de alcantarillado todo usuario que vierta a las redes ochocientos (800) o más metros cúbicos mensuales".***
>
> También indicó en la misma **Resolución No. 20088140238725 del 10 de diciembre de 2008** que **se pueden utilizar diferentes alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales**, de la siguiente forma:
>
> *"En este orden, es necesario precisar, que en efecto **se pueden utilizar alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales**, como son las estructuras de aforo a las que hace referencia el inciso 4 del artículo 15 del Decreto 302 de 2000 (...)*
>
> ***Estas estructuras pueden consistir en sistemas de vertederos, canaletas parshall y estructuras de volumen, entre otros. Igualmente existen sistemas de ultrasonido, efecto doppler y tecnologías más desarrolladas que permiten medir los flujos continuos de caudal. La empresa puede instalarlos a solicitud del usuario quien asumirá los costos del mismo".***

Adicionalmente, la CRA en el **Memorando 20102110001363 de febrero 02 de 2010**, en respuesta a los interrogantes enviados por la Secretaría de la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en el proceso 2005-1399 de nulidad y restablecimiento incoado por la EAB ESP contra una resolución expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, señaló, que ***"Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos,"***.

Y este concepto como es de conocimiento de la EAB ESP, ha sido ratificado en conceptos posteriores, señalando de manera clara que es técnicamente posible la medición de los vertimientos al alcantarillado y el resultado de esta medición debe ser el elemento principal del precio que se cobra al usuario. El Consejo de Estado también se ha pronunciado al respecto.

En efecto, la Sección Primera del Consejo de Estado señaló en la sentencia proferida el 22 de noviembre de 2002, N.I. 6572, con ponencia del Consejero CAMILO ARCINIEGAS ANDRADE, lo siguiente:

> *"La regulación contenida en **Ley 142 de 1994** y en las Resoluciones 8 y 9 de 1995 vigentes para la época de los hechos; 138 de 2000 y 151 de 2001 de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA) **permiten establecer que la tarifa para el cobro del servicio de alcantarillado debe determinarse con base en el aforo de los vertimientos, cuando el usuario no residencial ha solicitado su medición,** como ocurrió en sub-índice.*
>
> ***No hay razón válida para sostener que existen impedimentos técnicos que impiden aforar los vertimientos de grandes consumidores no residenciales**, máxime cuando la normativa que en desarrollo de la Ley 142 ha expedido la CRA contempla para estos el derecho de solicitar su medición. **Los impedimentos técnicos que la EE.AA.BB. aduce existirían para la medición de los vertimientos del servicio domiciliario de alcantarillado que se presta a usuarios residenciales**, cuyo cobro dicho sea de paso se cobra sobre un porcentaje del agua consumida (80%) y no sobre la totalidad, como erradamente lo afirma esa entidad.*
>
> ***(...)***
>
> *Como lo que se controvierte es el volumen del consumo que de acuerdo al régimen jurídico debe servir de base para la determinación de la tarifa para el cobro del servicio, que según quedó dicho, es el correspondiente a los vertimientos aforados, en observancia de la Ley 142 (...) GASEOSAS COLOMBIANAS S.A. debe pagar los dos cargos fijos del servicio de alcantarillado, correspondientes a la disponibilidad permanente y a la conexión del servicio. Y que, en relación con el tercer cargo, correspondiente a consumo, está obligada a **pagar la tarifa que se le cobre de acuerdo con el volumen aforado de agua vertida efectivamente al alcantarillado.**"*

De conformidad con lo expuesto, la EAB ESP puede, técnica y jurídicamente, determinar la cantidad de vertimientos que efectúa TEAM FOODS al alcantarillado y facturar conforme a dicha cantidad real de vertidos al alcantarillado, de diferentes maneras; ya sea: 1) teniendo en cuenta el resultado que arrojan los medidores instalados, los cuales fueron aceptados por la EAB ESP durante trece (13) años; y 2) conforme lo ha señalado la CRA, los vertimientos también se pueden establecer a partir del consumo de acueducto, determinando el volumen de agua que es transformado en el proceso industrial.

De manera que cualquiera de los sistemas señalados son técnica, y jurídicamente viables para determinar el consumo de alcantarillado; y es conforme a este consumo que se ha solicitado a la EAB ESP expedir la factura del servicio de alcantarillado tal como lo venía haciendo y así dar cumplimiento al artículo 146 de la Ley 142 de 1994, que ordena que el consumo –**real no supuesto**–, sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

La SSPD, en la resolución a la cual nos referimos anteriormente -**Resolución SSPD-20088140238725 del 10 de diciembre de 2008**-, señaló: *"(...) **que en todo caso, cuando un usuario considere pertinente y necesario que se realice el aforo de sus vertimientos con un sistema de medición en particular, debe elevar expresamente una solicitud a la empresa prestadora del servicio en tal sentido, indicando cual es el mecanismo de medición que pretende utilizar para aforar los vertimientos, y demás aspectos que se requieran".***

También señala la Superintendencia en el mencionado concepto que ***"no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que los consumos se midan y que con base en esta medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta que si el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado (...)".***

TEAM FOODS, solicitó a la EAB ESP el aval de los medidores instalados por la empresa para la medición de los vertimientos, los cuales han cumplido con las especificaciones técnicas exigidas por la empresa prestadora del servicio, razón por la cual sus resultados han sido tenidos en cuenta por esta para expedir la facturación mensual.

Tal como se señaló precedentemente, TEAM FOODS cuenta con (i) un medidor electromagnético bridado de 2" marca FOXBORO modelo IMT25, para la medición de aguas residuales industriales; y (ii) un medidor Iberconta de 1" No. M607198, para medir el agua que se descarga, como aguas residuales domésticas, instalados, revisados y aceptados por la EAB ESP, los cuales fueron avalados por la EAB ESP y sus resultados tenidos en cuenta durante trece (13) años para facturar el servicio de alcantarillado a la empresa.

Por consiguiente, para la facturación del servicio de alcantarillado tanto del periodo reclamado como de los periodos que han sido reclamados anteriormente, solicitamos que la EAB ESP tenga en cuenta las mediciones efectuadas por TEAM FOODS de sus vertimientos al alcantarillado, tal como ocurría en el pasado, procedimiento que es de obligatorio acatamiento por constituir un acto jurídico particular y concreto que generó unos efectos en favor del usuario particular del servicio público de alcantarillado, sin que puede revocarse esta decisión, sin mediar el consentimiento expreso del beneficiario con el referido acto administrativo contenido en la Resolución No. 017966 del 31 de octubre de 2001.

Y según ha dicho la CRA, en un concepto traído a colación por la SSPD en la Resolución SSPD-20088140238725 del 10 de diciembre de 2008, al cual nos referimos- antes, ***"(...) no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado (...)".*** Y el aforo realizado por TEAM FOODS de sus vertimientos ha sido técnicamente realizado con equipos de medición que la técnica ha hecho disponibles.

3. Aplicación del principio constitucional de igualdad.

Las consideraciones hasta aquí esgrimidas sobre la posibilidad de medir o aforar el servicio público de alcantarillado y de tener en cuenta para el periodo objeto de reclamación la medición ya realizada por la usuaria con los medidores de vertimientos que se encuentran instalados en sus instalaciones, cuentan con respaldo de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la cual ha resuelto favorablemente los recursos de apelación presentados por TEAM FOODS, contra unas decisiones de la EAB ESP, que resolvieron varias reclamaciones por el servicio de alcantarillado, todas ellas con **idénticos** fundamentos fácticos y jurídicos y con **idénticas** pretensiones a las aquí elevadas.

En efecto, tras el cuidadoso análisis de la normatividad reguladora de los servicios públicos domiciliarios y de los diferentes pronunciamientos de las autoridades en la materia -SSPD, CRA, y Consejo de Estado-; el ente de vigilancia ha ordenado en todas sus decisiones, ***"(...) la reliquidación de las facturas*** *(...)* ***con base en la diferencia de las lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga industriales)"***, con fundamento en las siguientes consideraciones:

> *"(...) no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta que si el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija*

la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado

(...)

En este orden de ideas, es claro que al contar con alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales, como son las estructuras de aforo a las que hace referencia el inciso 4º del artículo 15 del Decreto 302 de 2000, modificado por el artículo 4 del Decreto 229 de 2002, (...), ***el usuario puede hacer uso de ellas y la prestadora está en la obligación de aceptarlas y realizar la medición.***

(...)

Así las cosas y dado que la única justificación que argumenta la EAAB para no realizar la facturación es que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, en la Resolución CRA 287 de 2004, este Despacho de conformidad con los argumentos ya citados ordenará revocar la decisión adoptada por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P., (...), y en su lugar dispondrá continuar la facturación por la prestación del servicio de alcantarillado de las cuenta contrato No. 11331695 y No. 10203123, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales)."

En consecuencia, en virtud del principio constitucional de igualdad que rige toda actuación administrativa y que le impone a las entidades públicas la igualdad de trato jurídico en la aplicación de la ley, y, **en aras de evitar decisiones administrativas contradictorias ante situaciones fácticas y jurídicas idénticas**, solicito tener en cuenta los anteriores precedentes administrativos y proceder de conformidad resolviendo favorablemente las peticiones elevadas por TEAM FOODS mediante el presente escrito.

Lo anterior, con fundamento además, en lo establecido en el artículo 10º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que señala:

> ***"Deber de aplicación uniforme de la normas y la jurisprudencia.*** *Al resolver los asuntos de su competencia, las autoridades aplicarán las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias de manera* ***uniforme a situaciones que tengan los mismos supuestos fácticos y jurídicos****. Con este propósito al adoptar las decisiones de su competencia, deberán tener en cuenta las sentencias de unificación jurisprudencial del Consejo de Estado en las que se interpreten y apliquen dichas normas."*

En consecuencia, a pesar de que las reclamaciones que dieron lugar a las decisiones señaladas de la SSPD, que resultaron favorables a TEAM FOODS, se presentaron contra unas facturaciones de periodos específicos diversos al periodo *sub exámine,* ello no es óbice para que en virtud del principio de igualdad, se dejen de tomar en cuenta las mismas consideraciones jurídicas de esos precedentes administrativos y la presente reclamación sea fallada a favor de la usuaria, pues los supuestos fácticos y jurídicos en todas las reclamaciones son los mismos, toda vez que las diferencias de consumos de un periodo de facturación a otro, no modifica sustancialmente el supuesto de hecho en unas u otras situaciones, el cual es la falta de medición del servicio de alcantarillado pese al derecho legal que le asiste a TEAM FOODS, tal como ha sido reconocido por la SSPD al resolver los recursos de apelación que se han interpuesto contra las decisiones de la EAB ESP.

Adicionalmente, es deber de la EAB ESP aplicar de manera uniforme la jurisprudencia del Consejo de Estado cuando dice:

> *"La regulación contenida en **Ley 142 de 1994** y en las Resoluciones 8 y 9 de 1995 vigentes para la época de los hechos; 138 de 2000 y 151 de 2001 de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA) **permiten establecer que la tarifa para el cobro del servicio de alcantarillado debe determinarse con base en el aforo de los vertimientos, cuando el usuario no residencial ha solicitado su medición, como ocurrió en el sub-iudice.***
>
> ***No hay razón válida para sostener que existen impedimentos técnicos que impiden aforar los vertimientos de grandes consumidores no residenciales**, máxime cuando la normativa que en desarrollo de la Ley 142 ha expedido la CRA contempla para estos el derecho de solicitar su medición. **Los impedimentos técnicos que la EE.AA.BB. aduce existirían para la medición de los vertimientos del servicio domiciliario de alcantarillado que se presta a usuarios residenciales**, cuyo cobro dicho sea de paso se cobra sobre un porcentaje del agua consumida (80%) y no sobre la totalidad, como erradamente lo afirma esa entidad.*
>
> ***(...)***
>
> *Como lo que se controvierte es el volumen del consumo que de acuerdo al régimen jurídico debe servir de base para la determinación de la tarifa para el cobro del servicio, que según quedó dicho, es el correspondiente a los vertimientos aforados, en observancia de la Ley 142 (...) GASEOSAS COLOMBIANAS S.A. debe pagar los dos cargos fijos del servicio de alcantarillado, correspondientes a la disponibilidad permanente y a la conexión del servicio. Y que, en relación con el tercer cargo, correspondiente a consumo, está obligada a **pagar la tarifa que se le cobre de acuerdo con el volumen aforado de agua vertida efectivamente al alcantarillado."*** (Sección Primera del Consejo de Estado. Sentencia proferida el 22 de noviembre de 2002, N.I. 6572, con ponencia del Consejero Camilo Arciniegas Andrade).

4. Violación del Principio de Confianza Legítima al desconocer la Resolución No. 17896 expedida por la SSPD.

La SSPD por medio de la **Resolución No. 17896 del 31 de diciembre de 2001**, estableció una metodología para realizar la medición real del vertimiento al alcantarillado, metodología que como se señaló precedentemente, fue aplicada durante trece (13) años y que se basa en la liquidación del consumo ***"con base en el aforo total del agua consumida".***

Para dar cumplimiento a la resolución referida, TEAM FOODS utiliza un medidor electromagnético bridado de 2" marca FOXBORO modelo IMT25, para la medición de aguas residuales industriales; y (ii) un medidor Iberconta de 1" No. M607198, para medir el agua que se descarga, como aguas residuales domésticas.

Sin embargo, la EAB ESP de manera abrupta empezó a desconocer el contenido de la resolución anterior y empezó a facturar el servicio de alcantarillado teniendo en cuenta la totalidad del consumo de agua que se utiliza en la planta, lo cual viola no solamente la Ley 142 de 1994, artículos 9.1 y 146, sino también las Resoluciones CRA 151, artículos 3.2.3.6, modificado por el artículo 6 de la Resolución CRA 162 de 2001, el Decreto 302, artículos 14, 15 y 17, la Resolución expedida por la SSPD Resolución No. 17896 del 31 de diciembre de 2001 y el principio de Confianza Legítima.

La definición más acertada que de la confianza legítima se pueda tener es la contenida en la sentencia C-131 de 2004, en donde la Corte constitucional manifiesta que "el principio de confianza legítima es un corolario

de aquel de la buena fe y consiste en que el Estado no puede alterar, de manera súbita, unas reglas de juego que regulaban sus relaciones con los particulares.

Al respecto del principio de Confianza Legítima se han pronunciado las altas cortes para señalar:

> ***"De conformidad con este principio, los ciudadanos tenemos el derecho a que las normas, reglamentos y procedimientos establecidos por la administración sean respetados, pues éstas son pautas ya claramente preestablecidas que no deben ser variadas ni constante ni radicalmente por parte de la administración, toda vez que los ciudadanos confían en que determinados trámites, operaciones y procedimientos se realizan de determinada forma y es con dicha regulación que acuden ante ésta.***
>
> ***A los alcances del principio de la confianza legítima se recurre para poner a salvo derechos subjetivos ante cambios abruptos en las decisiones de la administración, respetándose la confianza que el asociado ha puesto en sus instituciones, en la continuidad de sus posiciones, la cual no puede ser desconocida porque sí, cuando de por medio existe la convicción objetiva de que una decisión perdurará o se mantendrá en el tiempo 5.*** (5 CONSEJO DE ESTADO. Expediente 3461 de septiembre de 2004. C.P. María Nohemí Hernández Pinzón. Sentencia en Acción de Nulidad electoral. Bogotá, septiembre 2 de 2004).

La Corte Constitucional desde 1995 lo analizó, en sentencia de Unificación en 1999 definió dicho principio en los siguientes términos:

> ***"Este principio se define como el deber que permea el derecho administrativo, el cual, si bien se deriva directamente de los principios de seguridad jurídica, de respeto al acto propio y buena fe, adquiere una identidad propia en virtud de las especiales reglas que se imponen en la relación entre administración y administrado. Es por ello que la confianza en la administración no sólo es éticamente deseable sino jurídicamente exigible.***
>
> ***Este principio se aplica como mecanismo para conciliar el conflicto entre los intereses público y privado, cuando la administración ha creado expectativas favorables para el administrado y lo sorprende al eliminar súbitamente esas condiciones. Por lo tanto, la confianza que el administrado deposita en la estabilidad de la actuación de la administración, es digna de protección y debe respetarse. Lo anterior no significa que las autoridades están impedidas para adoptar modificaciones normativas o cambios políticos para desarrollar planes y programas que consideran convenientes para la sociedad".***

III. PETICIONES:

Con fundamento en lo expuesto en el presente escrito, elevamos las siguientes peticiones ante la EAB ESP:

1. Facturar el servicio público de alcantarillado correspondiente al Periodo, teniendo en cuenta el resultado que arrojan los medidores de TEAM FOODS, tal como lo estuvo haciendo durante trece (13) años con la lectura de los medidores técnicamente idóneos para registrar adecuadamente los vertimientos, por lo cual, fueron aceptados por la empresa prestadora.

2. O, en su defecto, facturar el servicio de alcantarillado correspondiente al Período, teniendo en cuenta el volumen de agua que es transformado en el proceso industrial. Lo anterior, considerando que para el período reclamado, se registra por concepto de acueducto la cantidad de 6.294m3, y teniendo en cuenta que el volumen de agua transformado en el proceso industrial de los aceites y grasas vegetales y sus subproductos es del 16.62% aproximadamente, como ingrediente de los productos que se

comercializan, y un 32,77% aproximadamente se evapora en el aire, el servicio de alcantarillado deberá facturarse por la cantidad de 4,861Mts3, que es el volumen de vertimientos determinado a partir del consumo de acueducto sustrayendo del mismo el volumen de agua transformado en el proceso industrial.

3. Abstenerse de seguir facturando el servicio de alcantarillado con base en las normas expedidas por la CRA para regular la situación de usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen, habida cuenta que TEAM FOODS, debido a sus procesos industriales, vierte al alcantarillado una cantidad inferior al consumo de acueducto. Y, en adelante, facturar el servicio de alcantarillado, con base en el resultado que arroje cualquiera de los sistemas existentes para determinar la cantidad de vertimiento reales al alcantarillado, ya sea, teniendo en cuenta el resultado de los medidores de TEAM FOODS, o sustrayendo del consumo de acueducto el volumen usado en el proceso industrial, los cuales se encuentran avalados por las autoridades en materia de servicios públicos de saneamiento básico y aplicar a tal resultado, cualquiera que sea el sistema utilizado, el marco tarifario establecido por la CRA.

II. PRUEBAS

Téngase como tales las Resoluciones expedidas por la SSPD, por medio de las cuales ha resuelto: *"(...) la reliquidación de las facturas (...) con base en la diferencia de las lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga industriales)"*, las cuales obran en los archivos de la Empresa.

Adicionalmente solicito tener en cuenta como pruebas los siguientes documentos:

1. La Factura correspondiente a la Cuenta Contrato **No. 10096997**
2. Resultados arrojados por los contadores de TEAM FOODS que dan cuenta de la medición de los vertimientos durante el periodo facturado por la EAB ESP.

IV. ANEXOS

1. Certificado de Existencia y Representación legal de TEAM FOODS COLOMBIA S.A

Salvo por el certificado de existencia y representación que se adjunta, de conformidad con lo establecido en los artículos 5 y 9 del Decreto 19 de 2012, los demás documentos se encuentran en los archivos de la EAAB. Solicito de manera respetuosa aplicar lo previsto en el mencionado Decreto.

V. NOTIFICACIONES:

TEAM FOODS COLOMBIA S.A. recibe notificaciones en Calle 45 A Sur No. 56-21, en la ciudad de Bogotá D.C.

Atentamente,

SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ
Representante Legal Judicial
TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: TEAM FOODS COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A
Sigla: ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A
Nit: 860.000.006-4
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00011335
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 13 de marzo de 2020
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: jnino@alianzateam.com
Teléfono comercial 1: 7709000
Teléfono comercial 2: 7709000
Teléfono comercial 3: 3108655614

Dirección para notificación judicial: Calle 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: jnino@alianzateam.com
Teléfono para notificación 1: 7709000
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: 3108655614

Firma no válida

Camara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Agencia: Guachené (Cauca).

Escritura pública No.2890, notaría 6 de Bogotá, el 21 de septiembre de 1.959, inscrita el 28 de septiembre de 1.959, bajo el número 44.350 del libro respectivo, se constituyó la sociedad denominada: "ACEGRAS - ACEITES Y GRASAS VEGETALES, LIMITADA".

REFORMAS ESPECIALES

Que por Escritura Pública número 4383 Notaría 10 de Bogotá el 7 de diciembre de 1.960, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de diciembre de 1.960, bajo el número 48288 del libro respectivo la sociedad cambió su nombre de "ACEGRAS ACEITES Y GRASAS VEGETALES LIMITADA por el de ACEGRASAS ACEITES Y GRASAS VEGETALES LIMITADA".

CERTIFICA:

Que por E.P. No. 2308 de la Notaría 31 de Santafé de Bogotá del 19 de mayo de 1997, inscrita en esta Cámara de Comercio el 5 de junio de 1997, bajo el No. 588000 del libro IX, la sociedad modificó su razón social de: ACEITES Y GRASAS VEGETALES S. A. ACEGRASAS a: ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. ACEGRASAS S.A., aun cuando se podrán usar conjunta, individual o alternativamente el nombre y sigla. .

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 5061 de la Notaría 6 de Bogotá D.C. Del 28 de septiembre de 2009, inscrita el 13 de octubre de 2009 bajo el número 01333590 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. ACEGRASAS S.A., aun cuando se podrán usar conjunta, individual o alternativamente el nombre y sigla por el de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. Y podrá usar las siglas ACEGRASAS S.A, TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S.A, TEAM FOODS COLOMBIA S.A, Y FAGRAVE S.A.

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2333 de la Notaría Sexta de Bogotá D.C. Del 03 de mayo de 2010, inscrita el 13 de mayo de 2010 bajo el número 01383264 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. Y podrá usar las siglas ACEGRASAS S.A, TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S.A, TEAM FOODS COLOMBIA S.A, Y FAGRAVE S.A., por el de: TEAM FOODS COLOMBIA S A y podrá utilizar lás siglas ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A.

Que por Escritura Pública número 7230 Notaría 7 de Bogotá el 23 de diciembre de 1.969, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de diciembre de 1.969, bajo el número 41649 del libro respectivo, se transformó de Limitada en Anónima bajo el nombre de "ACEITES - Y GRASAS VEGETALES S.A. ACEGRASAS".

Que por E.P. No. 7494 de la Notaría 6a. De Santafé de Bogotá D.C. Del 09 de diciembre de 1999 bajo el No. 723638 del libro IX, en virtud de la escisión la sociedad de la referencia se escinde sin disolverse, mediante la segregación y transferencia en bloque de una parte de su patrimonio a la sociedad inversiones ACEGRASAS S.A. En liquidación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 7225 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 30 de noviembre de 2005, inscrita el 19 de diciembre de 2005 bajo el número 1027121 del libro IX, en virtud de la escisión, GRASAS VEGETALES S A GRAVETAL S A (Sabaneta), divide su patrimonio en dos bloques y los transfiere a las sociedades FABRICAS UNIDAS DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES S A FAGRAVE S A (Barranquilla) y a la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 10634 de la Notaría 06 de Bogotá D.C., del 28 de diciembre de 2007, inscrita el 08 de enero de 2008 bajo el número 1182267 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) se fusionó con las sociedades C.I. GRASAS Y ACEITES ANDINOS GRANDINOS S.A. E M A C I Y GRASYPLAST S. A. (matriculada en la Cámara de Comercio de Cauca) absorbidas las cuales se disolvieron sin liquidarse.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1783 de la Notaría 41 de Bogotá D.C., del 01 de octubre de 2009, inscrita el 16 de octubre de 2009 bajo el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

número 01334245 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS S.A. TEAM S.A. Y FABRICAS UNIDAS DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. FAGRAVE S.A. (matriculada en la Cámara de Comercio de Barranquilla) (absorbidas) las cuales se disolvieron sin liquidarse.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 31 de diciembre de 2060.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tiene por objeto social principal el desarrollo de las siguientes actividades: 1. La fabricación, compra, venta, importación, exportación, distribución y explotación en general de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos. 2, la fabricación, compra, venta, importación, exportación, distribución, y explotación en general de toda clase de productos alimenticios nacionales y extranjeros. 3. El montaje de plantas, fábricas y toda clase de establecimientos de comercio, almacenes y agencias para la fabricación y venta de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, así como de toda clase de productos alimenticios nacionales y extranjeros y la contratación de servicios para la fabricación y distribución de los mismos. 4. La compra, venta, producción, cultivo, importación, exportación, distribución y explotación en general de toda clase de materias primas y materiales para la fabricación y el empaque de aceites, grasas y productos alimenticios. 5. La producción, importación, evaluación y/o comercialización de bioinsumos de uso agrícola. 6. La prestación de servicios de asesoría empresarial, incluida de procesos productivos y de comercialización nacional e internacional; 8. La asesoría financiera y el apoyo y soporte profesional en la administración, operación, organización y estructuración de empresas o sociedades nacionales e internacionales; 9. La prestación de servicios de soporte gerencial, administrativo, de tesorería, ventas, comercialización a empresas nacionales e internacionales; 10. La representación y/o participación en cualquier forma, en sociedades o

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

empresas, nacionales o extranjeras, que tengan finalidades similares o complementarias. En desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá: Promover y fundar establecimientos, almacenes, depósitos o agencias; adquirir, vender, limitar o gravar en cualquier forma y enajenar a cualquier título, toda clase de bienes, muebles e inmuebles; girar, endosar, negociar, pagar o cancelar toda clase de títulos valores o efectos de comercio y aceptarlos en pago; obtener el registro de marcas, patentes y modelos de utilidad y privilegios a cualquier título; explotar marcas, nombres comerciales, patentes, invenciones o cualquier otro bien incorporal; participar en licitaciones públicas y privadas y suscribir los contratos resultantes de las mismas. La celebración de contratos de sociedad, asociación o franquicias para la explotación de negocios relacionados con su objeto; la adquisición o enajenación a cualquier título, de intereses, participaciones o acciones de la misma índole o afines con su objeto para que ayuden a su desarrollo o lo complementen; la representación o agencia de personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, dedicadas a las mismas actividades o similares que se relacionen directamente con su objeto social o lo complementen; la fusión de la sociedad en otras sociedades; solicitar la admisión o concordato; tomar dinero en mutuo con garantías reales o personales o sin ellas; tomar dinero en mutuo con garantías reales o personales o sin ellas de o a Grasas S.A. Y de o cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, así como avalar y garantizar con sus bienes obligaciones de Grasas S.A. Y de cualquier de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, y en general llevar a cabo todo acto o contrato que se relacione directamente con el objeto social de la sociedad, o lo complementen, pues la anterior enumeración no es taxativa sino por vía de ejemplo.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	: $36.000.000.000,00
No. de acciones	: 3.600.000.000,00
Valor nominal	: $10,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Valor : $31.781.905.050,00
No. de acciones : 3.178.190.505,00
Valor nominal : $10,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $31.781.905.050,00
No. de acciones : 3.178.190.505,00
Valor nominal : $10,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un presidente, quien será su representante legal. Tendrá a su cargo la administración y gestión de los negocios sociales con sujeción a la ley, a estos estatutos, a los reglamentos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Tendrá cuatro (4) suplentes que lo reemplazarán en sus faltas absolutas, temporales o accidentales. La sociedad contará además con representantes legales judiciales y con un Gerente local en cada una de sus plantas que se registren como sucursales o establecimientos de comercio abiertos por la sociedad, quien será el encargado de su administración y ejercerá funciones de representación legal en los estrictos términos de estos estatutos. Los Gerentes locales se encuentran subordinados al presidente. Cada Gerente local contará con un (1) suplente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El presidente y sus cuatro (4) suplentes ejercerán las funciones propias de su cargo y en especial las siguientes: 1. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios para que la representen cuando fuere el caso; 2. Ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea de Accionistas y de la Junta Directiva; 3. Presentar a la Asamblea de Accionistas las cuentas, balances, inventarios e informes, proponiendo a la vez la distribución de utilidades; 4. Adelantar las acciones y trámites legales y administrativos necesarios para el mejor interés de la sociedad y constituir los apoderados judiciales o extrajudiciales que obrando a sus órdenes juzgue necesarios para representar a la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

sociedad; 5. Ejecutar la política administrativa, económica y financiera de la sociedad; 6. Crear los empleos que considere necesarios para el buen servicio de la empresa, señalarles sus funciones y su remuneración; 7. Elaborar el plan de organización administrativa de la sociedad y delegar, en cuanto ello fuere posible en los empleados de la sociedad, parte de sus funciones para aumentar las eficiencias en el desarrollo del objeto social; 8. Mantener a la Junta Directiva al corriente de los negocios y operaciones que ejecute la sociedad e informarla permanentemente de la marcha de la empresa social; 9. Celebrar toda clase de operaciones bancarias y financieras, incluyendo, pero sin limitarse a estas, operaciones de endeudamiento otorgando o no garantías, siempre que estas no excedan de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 10. Hacer toda clase de operaciones con títulos valores; 11. Recibir dinero en mutuo; 12. Transigir y comprometer los negocios sociales de cualquier clase que sean; 13. Cuidar de la recaudación e inversión de, los fondos de la empresa; 14. Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes; 15. Nombrar y remover a los empleados de la sociedad y señalar las funciones que les correspondan; 16. Llevar a cabo cualquier adquisición, enajenación, limitación o gravamen de inmuebles (bienes raíces); 17. Velar porque las obligaciones fiscales y tributarias de la compañía, particularmente del orden nacional, se cumplan a cabalidad, sin que para ello se requiera autorización previa de la Junta Directiva, por cuanto dicha atribución no tiene limitación alguna; 18. Celebrar todas las operaciones, actos y/o contratos que interesan a la sociedad cuando dichas operaciones, actos y contratos correspondan y se enmarquen dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva, siempre que dichas funciones no hayan sido asignadas a otro empleado de la sociedad, o a terceros mediante contratos de agencia comercial, mandato, representación y similares; y 19. Celebrar todos los actos y contratos que correspondan al desarrollo normal del objeto social de la compañía, siempre que los mismos no superen la suma de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La celebración de contratos de compraventa venta de inmuebles de la compañía y la celebración de actos o contratos por cuantías superiores, requerirá de autorización previa de la Junta Directiva de la sociedad, salvo que se trate de las siguientes operaciones, respecto de las cuales se entiende que los representantes legales tienen facultades sin limitación alguna: (I) Las comprendidas dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos,

endeudamiento y operaciones de la sociedad a que se refiere en numeral 15 del artículo 47 de estos estatutos, cuando estas le hayan sido asignadas; (II) Las operaciones relacionadas con el ;cumplimiento de obligaciones fiscales y tributarias, en particular las del orden nacional; (III) Las operaciones relacionadas con la compra de materia prima y con la venta de materia prima y producto terminado. (IV) La celebración de operaciones de crédito o mutuo, activas o pasivas, con garantías reales o personales o sin ellas con GRASAS S.A. Y con cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, cuya cuantía no exceda de los dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes y, (V) La celebración de operaciones para avalar y garantizar con sus bienes obligaciones de GRASAS S.A. Y de cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía cuya cuantía no exceda de los dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 20. Autorizar a los gerentes locales para celebrar actos o contratos cuya cuantía exceda los seiscientos cincuenta (650) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre y cuando no superen el límite de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes fijado en estos estatutos; y 21. Autorizar a los representantes legales judiciales para ejercer sus funciones respecto de actos cuya cuantía exceda los ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre y cuando no superen el límite de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes fijado en estos estatutos. Facultades de los representantes legales judiciales: Los representantes legales judiciales ejercerán las siguientes funciones en cualquier parte del país, individual o conjuntamente: (I) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios para que la representen cuando fuere el caso; (II) Transigir, confesar, desistir, recibir, conciliar, presentar y contestar demandas, presentar recursos e incidentes y en general para realizar cualquier acto tendiente a la representación judicial y extrajudicial de la sociedad, siempre que dichas actuaciones individualmente no superen la suma de ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Las actuaciones judiciales y extrajudiciales por cuantías superiores, requerirán de autorización previa del presidente de la sociedad. La Junta Directiva autorizará a los representantes legales judiciales para actuar judicial o extrajudicialmente cuando la cuantía de cada actuación exceda de dos mil (2.000) salarios mínimos legales

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

mensuales vigentes. Facultades de los gerentes locales: Los gerentes locales, en su condición de administradores de las plantas que sean registradas como sucursales abiertas por la sociedad, ejercerán las siguientes funciones: 1. Administrar la planta con sujeción a los límites fijados por estos estatutos y a las restricciones presupuestales establecidas en el presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva y siempre que tales funciones no hayan sido asignadas a otro empleado de la sociedad, o a terceros; 2. Celebrar las operaciones, actos ylo contratos relacionados con la administración y operación de la planta respectiva, siempre que dichas operaciones, actos y contratos (I) Correspondan y se enmarquen dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva; y (II) No superen la suma de seiscientos cincuenta (650) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 3. Nombrar, contratar y remover a los empleados de la planta y señalar las funciones que les correspondan; 4. Velar porque las obligaciones fiscales y tributarias de la compañía del orden local y dentro del área de influencia de la planta respectiva, se cumplan a cabalidad, sin que para ello se requiera autorización previa de la Junta Directiva, por cuanto dicha atribución no tiene limitación alguna. 5. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, frente a terceros y frente a toda clase de autoridades judiciales y administrativas en todos los asuntos que se relacionen directamente con las actividades que se desarrollen dentro del área de influencia de cada planta. Esta facultad incluye la de recibir notificaciones, asistir a audiencias y recibir requerimientos de, carácter local, siempre y cuando se relacionen con las actividades de la; planta respectiva.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Mediante Acta No. 620 del 17 de junio de 2010, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de julio de 2010 con el No. 01398772 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Presidente	Botero Botero Luis	C.C. No. 000000002775975

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Alberto

Mediante Acta No. 648 del 26 de febrero de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de enero de 2014 con el No. 01799751 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Presidente	Sotomonte Elisa	Otalora	C.C. No. 000000052618161

Mediante Acta No. 656 del 19 de noviembre de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2014 con el No. 01800484 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Tercer Suplente Del Presidente	Piedrahita Rafael Ignacio	Montoya	C.C. No. 000000008403144

Mediante Acta No. 693 del 25 de julio de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 31 de julio de 2017 con el No. 02247172 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Presidente	Niño Sebastian	Romero Juan	C.C. No. 000000080849646

Mediante Acta No. 698 del 27 de febrero de 2018, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de mayo de 2018 con el No. 02337186 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Representante Judicial	Lizarralde Santiago	Mendez	C.C. No. 000001020722746

Mediante Acta No. 701 del 29 de mayo de 2018, de Junta Directiva,

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

inscrita en esta Cámara de Comercio el 20 de junio de 2018 con el No. 02350578 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Suplente Del Presidente	Jaimes Madrigal Jesus Antonio	C.C. No. 0000000013476338

Mediante Acta No. 707 del 29 de enero de 2019, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2019 con el No. 02419134 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	Salcedo Velosa Lina Maria	C.C. No. 0000000052697099

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

Mediante Acta No. 070 del 29 de marzo de 2011, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de julio de 2011 con el No. 01494303 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Espinosa Soto Carlos Antonio	C.C. No. 0000000017160647
Segundo Renglon	Restrepo Mejia Guillermo	C.C. No. 0000000070044388
Tercer Renglon	Raffo Henao Juan Felipe	C.C. No. 0000000016607366
Cuarto Renglon	Espinosa Soto	C.C. No. 0000000079142535

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Quinto Renglon	Thomas Guillermo	Restrepo	C.C. No. 000000010269742

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carreño Pombo Luis	C.C. No. 000000079358336
Segundo Renglon	Duran Echeverri Dario Alberto	C.C. No. 000000079397873
Tercer Renglon	Osorno Calero Juan Manuel	C.C. No. 000000071620418
Cuarto Renglon	Espinosa Soto Alberto	C.C. No. 000000003228762
Quinto Renglon	Restrepo Echeverri Jose Alfredo	C.C. No. 000000010256067

REVISORES FISCALES

Mediante Acta No. 80 del 19 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2020 con el No. 02567214 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	BDO AUDIT S A	N.I.T. No. 000008606000639

Mediante Documento Privado No. SIN NUM del 31 de marzo de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2020 con el No. 02567215 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	Olaya	Romero	C.C. No. 000000080175614

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Principal	Cristhian Osiris	T.P. No. 144560-T
Revisor Fiscal Suplente	Jimenez Garzon Jairo Andres	C.C. No. 000001013649249 T.P. No. 249799-T

PODERES

Que por Escritura pública No. 2117 de la Notaria 6 de Bogotá D.C., del 23 de abril de 2010, inscrita el 5 de mayo de 2010 bajo el No. 00017582 y 00017583 del libro V, compareció Mauricio Cuesta Esguerra, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.472.116 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal de la sociedad ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. (TEAM FOODS COLOMBIA S A), por medio de la presente Escritura pública, confiere poder especial pero amplio y suficiente a los señores Pablo Alzate identificado con cédula ciudadanía No. 6.107.772 de Bogotá D.C. Y Gerardo Marin Valverde identificado con cédula ciudadanía no. 14.879.366 de Bogotá D.C., para que por cuenta y en nombre de la sociedad aceites y grasas vegetales s.A (team foods colombia s.A) realicen las siguientes actividades: (I) Comprar y vender materia prima y (II) Contratar con entidades financieras nacionales o internacionales, operaciones de cobertura tales como forwards, swaps, opciones, fras, futuros y otros. Segundo: Para el ejercicio de las actividades previstas en el artículo primero, los apoderados se sujetarán a las políticas que adopte la sociedad poderdante, específicamente, a las siguientes políticas: Política corporativa de abastecimiento, compras y contratación de servicios; política corporativa de gestión de riesgo financiero de precios; política de niveles de autorización. Tercero: Los apoderados quedan facultados para realizar todas las actividades que sean necesarias para ilevar a cabo las actividades y operaciones aquí descritas, pero en todo evento estarán sujetas a las políticas previamente señaladas. Este poder tendrá vigencia indefinida, salvo que se revoque expresamente por la sociedad poderdante.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1487 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 25 de abril de 2013, inscrita el 14 de mayo de 2013 bajo el No. 00025224 del libro V, compareció Carlos Ivan Rave Varón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general a Jose Carlos Mogollón García identificado con cédula ciudadanía No. 72.191.761 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

barranquilla, para que en nombre y representación de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.: 1) Adelante, ante el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente de Barranquilla DAMAB, cualquier trámite o actuación relacionado con: (A) Permisos ambientales, incluyendo vertimientos, emisiones y concesiones, (B) Cumplimiento de planes de manejo ambiental, entre ellos estudios de ruido, residuos peligrosos y fracturas y, C) Demás tramites que se adelanten ante dicha entidad; 2) Adelantar ante el cuerpo de bomberos de barranquilla cualquier trámite relacionado con: A) La expedición, renovación y cancelación de certificaciones y licencias, B) Atención de las inspecciones que dicha entidad realice en la planta y C) Demás trámites que se adelanten ante dicha entidad; 3) Adelantar ante la Secretaría de Salud de Barranquilla y ante el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA todos los trámites relacionados con la renovación de visitas de inspección para la planta de TEAM FOODS COLOMBIA S.A. Que se encuentra ubicada en la ciudad de barranquilla; 4) Adelantar ante la alcaldía distrital de barranquilla cualquier trámite relacionado con el impuesto de industria y comercio; 5) Adelantar ante el SENA las siguientes actividades: A) Atender las auditorias que el SENA lleve a cebo en la planta y, B) Emitir certificaciones de competencias laborales; 6) Atender las auditorias de pagos de seguridad social que adelante la Superintendencia de Salud en la planta. El apoderado queda facultado ante el DAMAB, Cuerpo de Bomberos de Barranquilla, Secretaría de Salud de Barranquilla, Alcaldía Distrital de Barraquilla, INVIMA y SENA frente a los asuntos que han sido listados anteriormente, para recibir notificaciones, interponer recursos, presentar derechos de petición y solicitar copias.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1935 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 31 de mayo de 2013, inscrita el 12 de junio de 2013 bajo el NO. 00025444 del libro V, compareció Carlos Ivan Rave Varón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general a Mayda Rocio Acosta Leal , identificada con cédula de ciudadanía No. 52.475.548 de Bogotá, para que en nombre y representación de am FOODS COLOMBIA S.A. :1) Compre y venda materia prima hasta por un valor, por transacción, de seis millones de dólares americanos o su equivalente en pesos colombianos al momento de la transacción y contrate con entidades, financieras nacionales o internacionales, operaciones de cobertura, tales como forwards, swaps, opciones, fras, futuros hasta por el

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

valor de quinientos mil dólares americanos o su equivalente en pesos colombianos por operación. No obstante, si la operación de cobertura guarda relación con la compa de materias primas, la autorización se extenderá hasta el valor de seis millones de dólares americanos o su valor correspondiente en pesos colombianos. Tercero. Para el ejercicio de las operaciones descritas en el artículo segundo del presente poder, la apoderada se sujetará, además de los límites establecidos en el mencionado artículo, a las siguientes políticas de la sociedad poderdante: política corporativa de abastecimiento, compras y contratación de servicios; política corporativa de gestión de riesgo financiero de precios, política de niveles de autorización. Cuarto. La apoderada queda facultada para realizar todas las actividades que sean necesarias para llevar a cabo las actividades y operaciones aquí descritas, dentro de los límites establecidos en el presente poder y las políticas previamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1037 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 6 de abril de 2016, inscrita el 25 de abril de 2016 bajo el No. 00034281 del libro V, compareció Carlos Rave Varón, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 expedida en Bogotá D.C. Quien actúa en su carácter de segundo suplente del presidente y representante legal de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia, a Jose Guillermo Davila, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.890.605 expedida en Bogotá D C, para que a partir de la fecha pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción y hasta su revocatoria por Escritura Pública, los siguientes actos y contratos relativos a los intereses y derechos, presentes y futuros, entendiéndose la aceptación del poderdante por el solo hecho de comenzar a ejercer las facultades que se le confieren. A) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre la renta, complementarios y contribuciones e impuestos especiales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. B) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre las ventas. Iva y sus correcciones, adiciones y modificaciones los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. C) Presentar declaraciones sobre retenciones en la fuente y. Sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que

hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o-a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. D) Presentar declaraciones sobre el impuesto al patrimonio e impuesto a la riqueza y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. E) Presentar declaraciones sobre precios de transferencia e información exógena en medios magnéticos ante la autoridades tributarias. F) Todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de dichas declaraciones. G) Solicitud de devoluciones o compensaciones y estado de cuenta relacionados con cualquiera de las declaraciones contempladas en este poder, correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. H) Actualización del registro único tributario, RUT y del registro de información tributaria rit. I) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas los documentos que contengan toda clase de informaciones de carácter tributario, tanto de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, como departamentales y municipales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. J) Presentación y cualquier trámite relacionado con las declaraciones del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros ica, retenciones en la fuente del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros, estampillas, impuesto predial, impuesto sobre vehículos automotores, impuesto de azar y espectáculos, impuestos e impuesto de delineación urbana y demás impuestos, tasas y contribuciones de carácter municipal o departamental y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. K) Cumplir todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales corno la elaboración, presentación y cumplimiento de declaraciones, así como posibles respuestas a requerimientos ordinarios relacionados con las mismas por parte de las autoridades correspondientes. L) Notificarse y contestar los requerimientos y cualquier acto administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la sociedad. M) Presentar toda clase de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 dias calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales directamente o por conducto de un abogado. N) Presentar correcciones a las declaraciones, voluntarias o por solicitud de las autoridades tributarias, así como presentar actuaciones en la vía gubernativa relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones tributarias y cambiarias que sean exigibles a la compañía. O) Firmar y presentar ante los intermediarios del mercado cambiario y el Banco de la República las declaraciones de cambio y los formularios de informe. P) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas las declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces en los formatos que prescriban las respectivas autoridades o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. Q) Celebrar acuerdos de pago hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes. R) El apoderado queda expresamente facultado para delegar, sustituir, reasumir, desistir, conciliar y transigir hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2395 de la notaría 6 de Bogotá D.C., del 22 de julio de 2016 inscrita el 29 de julio de 2016 bajo el No. 00035063 del libro V, compareció Rave Varon Carlos Ivan identificado con cédula de ciudadanía No. 79860031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Mayda Rocio Acosta Leal identificado con cédula ciudadanía No. 52.475.548 de Bogotá D.C. Como representante legal aduanero, para que pueda atender de manera eficaz los requerimientos y compromisos necesarios en el curso de las gestiones aduaneras y de comercio exterior, con las siguientes atribuciones: 1 Firmar y presentar ante las autoridades respectivas todo tipo de formularios, declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las respectivas autoridades, o a de los, medios que fijen las leyes. 2. Todos los demás deberes formales relacionados con trámites aduaneros y de comercio exterior. 3. Suscribir todo tipo de documentos en todo tipo de requerimientos emanados: De la autoridades aduaneras y cualquier otra autoridad que intervenga en operaciones de comercio exterior, incluyendo notificarse y contestar los requerimientos y cualquier aclo administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la compañía. 4.

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Suscribir todo tipo de documentos en todo tipo de solicitudes y peticiones que se presenten a las autoridades aduaneras y cualquier otra autoridad que intervenga en operaciones de comercio exterior. 5. Firmar el documento de identificación de clientes según la circular externa 170 de 2002 de la DIAN. 6. Suscribir todo tipo de documentos ante la policía antinarcóticos para adelantar gestiones de actualización de información de la compañía. 7. Suscribir cartas de autorización para terceros que firmen cartas de responsabilidad en operaciones de exportación ante la policía antinarcóticos. 8. Suscribir cartas de responsabilidad y certificaciones ante navieras, agentes de carga, agentes de aduana, terminales portuarias, operadores de contenedores y empresas de transporte. 9. Llevar a cabo todos los actos necesarios y suscribir todos los documentos que permitan acreditar demostraciones de plan vallejo ante el Ministerio de Comercio, industri y turismo o la autoridad administrativa que tenga competencia para estos efectos. 10. Presentar toda clase de recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 3239 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 22 de septiembre de 2016, inscrita el 28 de septiembre de 2016 bajo el No. 00035663 del libro V, compareció Carlos Ivan Reve Varon identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia, a José Guillermo Dávila, hombre, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 79.890.605 expedida en Bogotá D.C., para que a partir de la fecha pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción y hasta su revocatoria por escritura pública, los siguientes actos y contratos relativos a los intereses y derechos, presentes y futuros, entendiéndose la aceptación del poderdante por el solo hecho de comenzar a ejercer las facultades que se le confieren:. A) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre la renta, complementarios y contribuciones e impuestos especiales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. B) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre las ventas iva y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. C) Presentar declaraciones sobre

---

retenciones en la fuente y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. D) Presentar declaraciones sobre el impuesto al patrimonio e impuesto a la riqueza y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos qué prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. E) Presentar declaraciones sobre precios de transferencia e información exógena en medios magnéticos ante las autoridades tributarias. F) Todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de dichas declaraciones. G) Solicitud de devoluciones o compensaciones y estado de cuenta relacionados con cualquiera de las declaraciones contempladas en este poder, correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes, ante la dirección de impuestos y aduanas nacionales (DIAN) o cualquier autoridad que haga sus veces en el futuro sin limitación de cuantía. H) Actualización del registro único tributario RUT y del registro de información tributaria RIT. I) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas los documentos que contengan toda clase de informaciones de carácter tributario, tanto de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, como departamentales y municipales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. J) Presentación y cualquier trámite relacionado con las declaraciones del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros ICA, retenciones en la fuente del impuesto de industria comercio, avisos y tableros, estampillas, impuesto predial, impuesto sobre vehículos automotores, impuesto de azar y espectáculos, impuestos e impuesto de delineación urbana y demás impuestos, tasas y contribuciones de carácter municipal o departamental y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. K) Cumplir todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de declaraciones, así como posibles repuestas a requerimientos ordinarios relacionados con las mismas por parte de las autoridades correspondientes. L) Notificarse

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

y contestar los requerimientos y cualquier acto administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la sociedad. M) Presentar toda clase de recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales directamente o por conducto de un abogado. N) Presentar correcciones a las declaraciones, voluntarias o por solicitud de las autoridades tributarias, así como presentar actuaciones en la vía gubernativa relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones tributarias y cambiarias. O) Firmar y presentar ante los intermediarios del mercado cambiario y el banco de la república las declaraciones de cambio y los formularios de informe. P) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas las declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las respectivas autoridades, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. Q) Celebrar acuerdos de pago hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes. R) El apoderado queda expresamente facultado para delegar, sustituir, reasumir, desistir, conciliar y transigir hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
3152	27-XI-1959	10 BOGOTA	3-XII-1959 NO.44890
3202	30-IX-1960	10 BOGOTA	5-X-1960 NO.47670
1039	1-III-1961	10 BOGOTA	6-III-1961 NO.49097
4086	31-VIII-1961	10 BOGOTA	6-IX-1961 NO.50890
179	26-I-1962	10 BOGOTA	31-I-1962 NO.52548
3133	19-VI-1962	10 BOGOTA	27-VI-1962 NO.53949
6626	5-XII-1962	10 BOGOTA	12-XII-1962 NO.55594
767	4-III-1963	10 BOGOTA	7-III-1963 NO.56416
3446	5-VIII-1963	10 BOGOTA	13-VIII-1963 NO.58006
950	13-III-1964	10 BOGOTA	18-III-1964 NO.60343
4905	24-XI-1964	10 BOGOTA	28-XI-1964 NO.63059
324	5-II-1966	10 BOGOTA	15-II-1966 NO.67575
342	3-II-1967	10 BOGOTA	9-II-1967 NO.71169
5575	4-XI-1967	10 BOGOTA	14-XI-1967 NO.73992
709	26-II-1969	10 BOGOTA	8-IV-1969 NO.79992
3112	3-VII-1969	10 BOGOTA	19-VIII-1969 NO.81554
4159	29-VIII-1969	10 BOGOTA	8-IX-1969 NO.81806

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

17	11-I-1971	2 BOGOTA	18-I-1971 NO.43540
0029	13-I-1971	2 BOGOTA	19-I-1972 NO.287
6224	10-XI-1973	2 BOGOTA	22-XI-1973 NO.13402
1480	5-VI-1976	2 BOGOTA	16-VI-1976 NO.36523
4437	7-XII-1977	2 BOGOTA	3-I-1978 NO.53274
2475	26-XII-1978	21 BOGOTA	4-I-1979 NO.65928
0493	22-II-1979	2 BOGOTA	9-III-1979 NO.68393
5346	6-X-1980	2 BOGOTA	20-X-1980 NO.91669
1013	10-V-1983	21 BOGOTA	30-V-1983 NO.133702
390	9-III-1984	31 BOGOTA	12-III-1984 NO.148567
394	28- II -1985	31 BOGOTA	8-III-1985 NO.166691
272	10-IV- .1986	33 BOGOTA	24-IV- 1986 NO.189090
2410	16-VI-1.987	31 BOGOTA	17-VII-1987 NO.215378
3578	10-VII-1.989	31 BOGOTA	21-VII-1989 NO.270299
3264	9-VII- 1.990	31 BOGOTA	23-VII-1990 NO.300005
2974	14-VI- 1.991	31 BOGOTA	26- VI-1991 NO.330645
4287	13-VII-1.993	31 STAFE BTA	27-VII-1993 NO.413755
765	10-III-1.994	22 STAFE BTA	14-III-1994 NO.440682
2985	9- X -1995	22 STAFE BTA	10- X -1995 NO.511872

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002308 del 19 de mayo de 1997 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00588000 del 5 de junio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0000006 del 6 de enero de 1999 de la Notaría 64 de Bogotá D.C.	00664026 del 12 de enero de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0003973 del 9 de diciembre de 1999 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00708285 del 17 de diciembre de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0007494 del 9 de diciembre de 1999 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	00723638 del 6 de abril de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0003173 del 27 de julio de 2001 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00794310 del 17 de septiembre de 2001 del Libro IX
Cert. Cap. No. del 2 de diciembre de 2001 de la Revisor Fiscal	00809345 del 4 de enero de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0001346 del 27 de marzo	00827023 del 16 de mayo de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de 2002 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	2002 del Libro IX
E. P. No. 0007225 del 30 de noviembre de 2005 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01027121 del 19 de diciembre de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0010634 del 28 de diciembre de 2007 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01182267 del 8 de enero de 2008 del Libro IX
E. P. No. 0003232 del 14 de mayo de 2008 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01215811 del 22 de mayo de 2008 del Libro IX
E. P. No. 5061 del 28 de septiembre de 2009 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01333590 del 13 de octubre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 1783 del 1 de octubre de 2009 de la Notaría 41 de Bogotá D.C.	01334245 del 16 de octubre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 2333 del 3 de mayo de 2010 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01383264 del 13 de mayo de 2010 del Libro IX
E. P. No. 2138 del 14 de junio de 2013 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01740797 del 20 de junio de 2013 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado de Representante Legal del 2 de diciembre de 2009, inscrito el 7 de diciembre de 2009 bajo el número 01345544 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: TEAM FOODS COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- TEAM INVESTMENTS LLC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que por Documento Privado No. de Representante Legal del 2 de diciembre de 2009, inscrito el 7 de diciembre de 2009 bajo el número 01345551 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: TEAM FOODS

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- GRASAS S A
Domicilio: Buga (Valle Del Cauca)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- TEAM FOOD USA INC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara que la Situación de control Entre la sociedad de la referencia y TEAM INVESTMENTS LLC. Inscrita el 07 de diciembre de 2009 bajo el número 01345544 del libro IX, se generó desde 01 de octubre de 2009.

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara que el Grupo Empresarial entre la sociedad de la referencia y Grasa S.A., y TEAM FOOD USA INC. Inscrita el 07 de diciembre de 2009 bajo el número 01345551 del libro IX, se generó desde 01 de octubre de 2009.

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara la Situación de Control inscrita el día 01 de julio de 2010, bajo el No. 01395687 del libro IX, en que la sociedad matriz de la referencia comunica que ejerce situación de control sobre la sociedad KIPO INTERNACIONAL S.A. subordinada, en el sentido de indicar que esta se configuro desde el 18 de enero de 2010.

** Aclaración Situación de Control **
Que Mediante Documento Privado de Empresario del 24 de mayo de 2012 inscrito el 31 de mayo de 2012 bajo el número 01638756, se modifica situación de control inscrita el 07 de diciembre de 2012 bajo el número 01345544 del libro IX, en el sentido de indicar que hacen parte del grupo empresarial las sociedades TEAM FOODS MEXICO SA de CV (TEAM FOODS MEXICO), TEAMS FOODS CHILE S.P.A (TEAMS FOODS CHILE) y operadora TEAM S.A de C.V (OPERADORA TEAM).

** Aclaración Situación de Control **
Que Mediante Documento Privado No. Sin núm. del representante legal del 23 de junio de 2015 inscrito el 3 de julio de 2015 bajo el número 01953719, se aclara la situación de control inscrita bajo el registro No. 01953605 en el sentido de indicar que hay situación de control indirecto sobre las sociedades BREDENMASTER S.A., DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS LOS GUINDOS LIMITADA y SERVICIOS GENERALES DE

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ADMINISTRACION S.P.A..

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 1030
Actividad secundaria Código CIIU: 4631
Otras actividades Código CIIU: 7020, 1081

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre: ACEITES Y GRASAS VEGETALES
Matrícula No.: 00011336
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Categoría: Sucursal
Dirección: Cl 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: ACEITES Y GRASAS VEGETALES
Matrícula No.: 00011336
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Categoría: Sucursal
Dirección: Cl 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: PANISIMO
Matrícula No.: 02799783
Fecha de matrícula: 31 de marzo de 2017
Último año renovado: 2020
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 127 22 G - 28 Bod 21
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

PERMISO DE FUNCIONAMIENTO

Que por Resolución No.0662 del 22 de febrero de 1971, inscrita el 26 de febrero de 1971, bajo el No. 43712 del libro respectivo, la Superintendencia de Sociedades otorgó permiso definitivo de funcionamiento a la compañía.

CERTIFICAS ESPECIALES

Que por Resolución No. 387 del 16 de noviembre de 1.988, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 2 de diciembre de 1.988 bajo el No. 251.587 del libro IX, se autorizó a la sociedad para realizar una emisión de bonos por una cuantía de trescientos millones de pesos.

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 373 del 22 de septiembre de 1.990, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 5 de diciembre de 1990 bajo el No. 312.016 del libro IX, mediante la cual se autorizó a la sociedad para una emisión de bonos por cuantía de cuatrocientos cincuenta millones de pesos ($450.000.000,00).

CERTIFICA:

Que por resolución No. 387 del 16 de noviembre de 1.988, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 22 de agosto de 1.990 bajo el No. 302.498 del libro IX, se designó como representante de los tenedores de bonos a: CORPORACION FINANCIERA DE BOYACA S.A.

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 0717 del 9 de agosto de 1.994 de la Superintendencia de Valores, inscrita el 12 de septiembre de 1.994, bajo el No. 462422 del libro IX, mediante la cual se autoriza la emisión de bonos ordinarios por un monto de $4.500.000.000,00.

CERTIFICA:

Que por Acta número 42 de la Asamblea General de Accionistas del 22 de abril de 1.994, inscrita el 21 de septiembre de 1.994 bajo el número 463.709 del libro IX, fue nombrado como representante legal de los tenedores de bonos: "FIDUCIARIA UNION S.A.".

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre Planeación Distrital son informativos:
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 16 de junio de 2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Ingresos por actividad ordinaria $ 733,842,985,000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 1030

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****
Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****
Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****
Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

Constanza Ruiz A.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Zona 4
3421001- S-2020-216602
Bogotá, D.C., 04 de septiembre de 2020

Señor
SANTIAGO LIZARRALDE MÉNDEZ
Representante Legal Judicial TEAM FOODS COLOMBIA S.A.
lforero@alianzateam.com
Teléfono: 770900//320-2214806
Bogotá D.C.

Dirección: AC 45A SUR 56 21
Radicado: E-2020-10053727 del 25 de agosto de 2020
Cuenta Contrato: 10096997

Respetado señor Lizarralde,

Queremos informarle que conforme al oficio en referencia radicado el día 25 de agosto de 2020 a través del cual presenta reclamación por el cobro generado en la factura No. **37032682413** del periodo correspondiente al 26 de junio al 24 de julio de 2020; le informamos lo siguiente:

ANTECEDENTES

El señor SANTIAGO LIZARRALDE MÉNDEZ en calidad de representante Legal Judicial y apoderado Especial de la Compañía TEAM FOODS COLOMBIA S.A., identificado bajo la cuenta contrato 10096997, del ciclo de facturación Z4, presentó derecho de petición E-2020-10063727 del 25 de agosto de 2020 a través del cual reclama por el incremento injustificado del valor del consumo del servicio de alcantarillado para el periodo comprendido entre el 26 de junio al 24 de julio de 2020, respecto del promedio de periodos de facturación anteriores, requiriendo a la prestadora para que tome en forma inmediata todas las medidas necesarias y pertinentes para reestablecer, a sus justas proporciones de acuerdo al consumo real, el precio de la factura No. 37032682413 del periodo correspondiente al 26 de junio al 24 de julio de 2020.

HECHOS EXPUESTOS POR EL PETICIONARIO

El Doctor SANTIAGO LIZARRALDE MÉNDEZ Representante Legal de la Compañia TEAM FOODS COLOMBIA S.A., expone como hechos que fundamentan su petición los siguientes:

TEAM FOODS es una empresa cuya actividad principal es la producción y comercialización de toda case de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, en cuyo proceso industrial utiliza una gran cantidad de agua que no vierte al alcantarillado público. Parte del agua que utiliza es su proceso industrial proviene del acueducto y otra parte de una fuente alterna, un pozo profundo.

En consecuencia, la cantidad de vertimiento al sistema de alcantarillado oficial de la EAAB ESP, es inferior a la cantidad de vertimientos que se está registrando en las facturas objeto de reclamo, puesto que solo una parte del

consumo de acueducto es vertida al alcantarillado público ya que otra parte es destinada al proceso industrial de los productos que se comercializan.

Esa circunstancia ha sido verificada por la propia Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá S.A. ESP (en adelante EAAB ESP), que desde hace catorce (14) años ha venido facturando a TEAM FOODS el servicio de alcantarillado con base en la medición o aforo de sus vertimientos, conforme a la metodología que para tal efecto fue establecida por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (en adelante SSPD), mediante la Resolución No. 017966 del 31 de octubre de 2001, proferida esta decisión con base en lo dispuesto en la Resolución CRA 151 de 2001 y en el Decreto 302 de 2000.

Sin embargo, a pesar de que la EAAB ESP venía facturando a TEAM FOODS el servicio con base en el aforo total del agua consumida, durante los años 2011 y 2012, modificó de manera abrupta y repentina el sistema de facturación del alcantarillado, y empezó a facturar el servicio teniendo en cuenta el consumo de acueducto y no el vertimiento medido o aforado, tal como venía haciéndolo desde el año 2001, ante lo cual TEAM FOODS presentó la correspondiente reclamación, el consecuente recurso de reposición ante la EAB ESP y el recurso de apelación ante la SSPD, el ente de control que al verificar los fundamentos fácticos y jurídicos de la reclamación, los recursos presentados y sus fundamentos concordantes con los derechos consagrados en la ley de servicios públicos domiciliarios, ordenó a la empresa prestadora re liquidar el consumo correspondiente al período reclamado. Para lo cual señaló, la EAB ESP, debería tener en cuenta la diferencia de lecturas registradas en los medidores de alcantarillado instalados y avalados por la empresa prestadora del servicio público.

PETICIONES

1. Facturar el servicio público de alcantarillado correspondiente al período comprendido entre el 26 de junio al 24 de julio de 2020, teniendo en cuenta el resultado que arrojan los medidores de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., tal como venia haciendo desde hace trece (13) años cuando se instalaron los medidores técnicamente idóneos para registrar adecuadamente los vertimientos, por lo cual, fueron aceptados por la empresa prestadora.

2. O en su defecto, facturar el servicio de alcantarillado correspondiente al período comprendido entre el 27 de febrero al 26 de marzo de 2020, teniendo en cuenta el volumen de agua que es transformado en el proceso industrial. Considerando que para el período reclamado, se registró por concepto de acueducto la cantidad 6.294m³, y teniendo en cuenta que el volumen de agua transformado en el proceso industrial de los aceites y grasas vegetales y sus subproductos, es del 16,62% aproximadamente como ingrediente de los productos que se comercializan y un 32,77% aproximadamente se evapora en el aire, el servicio de alcantarillado deberá facturarse por la cantidad de 4.861m³, que es el volumen de vertimientos determinado a partir del consumo de acueducto sustrayendo del mismo el volumen de agua transformado en el proceso industrial.

3. Abstenerse de seguir facturando el servicio de alcantarillado con base en las normas expedidas por la CRA para regular la situación de usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen, habida cuenta que TEAM FOODS, debido a sus procesos industriales, vierte al alcantarillado una cantidad inferior al consumo de acueducto. Y, en adelante, facturar el servicio de alcantarillado, con base en el resultado que arroje cualquiera de los sistemas existentes para determinar la cantidad de vertimientos reales al alcantarillado, ya sea, teniendo en cuenta el resultado de los medidores de TEAM FOODS, o sustrayendo del consumo de acueducto el volumen usado en el proceso industrial, los cuales se encuentran avalados por las autoridades en materia de servicios públicos de saneamiento básico y aplicar a tal resultado, cualquiera que sea el sistema utilizado, el marco tarifario establecido por la CRA.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Procederemos a dar respuesta a las peticiones de acuerdo con lo solicitado por el usuario, respecto a los hechos citados en su escrito y sobre el cual se realizan las siguientes precisiones.

DE LA METODOLOGÍA TARIFARIA EXPEDIDA POR LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO – CRA - APLICADA AL CASO CONCRETO

Ahora bien, para el caso particular y concreto y en especial en lo que tiene que ver con la liquidación efectuada en la factura No. **37032682413** correspondiente al periodo de consumo del 26 de junio al 24 de julio de 2020, es del caso indicar que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá facturó con base en la diferencia real de lecturas del medidor de acueducto, es decir el consumo facturado para el servicio de Acueducto y Alcantarillado está directamente relacionado con lo registrado y medido a través del medidor de Acueducto, metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, única autoridad competente para el efecto, en donde la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales y no los metros cúbicos vertidos.

Para el tema de la lectura de la vigencia del período de facturación del 26 de junio al 24 de julio de 2020 se procedió a realizar el cobro de **10.206m³** de alcantarillado discriminado de la siguiente manera: facturación alcantarillado **3.912m³** diferencia de lecturas del medidor de extracción de agua subterránea los cuales son discriminados así:

medidor	**lectura anterior**	**lectura actual**	**Total m³**
2010000076	92.323	96.235	3.912m³

Medidor de acueducto registro **6.294m³** los cuales son sumados a los metros cúbicos del medidor de extracción de agua subterránea liquidados dando así, **10.206m³**, a facturar por alcantarillado.

En este contexto se debe precisar que dicha metodología tarifaria es obligatoria para todas las empresas prestadoras de servicios públicos en el país recabando que el servicio de alcantarillado se factura utilizando como parámetro para el cálculo los consumos del servicio de acueducto y no los metros cúbicos vertidos a la red de alcantarillado.

Así mismo ratificamos que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo tanto al no existir disposición contraria a la resolución CRA 287 del 2004, "Por la cual se establece la metodología tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado" que regule un tratamiento tarifario diferencial para aquellos usuarios que midan sus vertimientos, no es factible que pueda ser tenido en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente, para realizar la facturación del servicio de alcantarillado.

Por esta razón, se reitera que el consumo liquidado para realizar la facturación actual y las venideras del servicio de alcantarillado, corresponde a la diferencia de lecturas del medidor de acueducto más la diferencia de lectura del medidor de los pozos (Fuente Adicional).

Así las cosas, las tarifas cobradas por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en la factura de la vigencia comprendida entre el 28 de noviembre al 27 de diciembre de 2019, atienden la metodología diseñada por la Comisión de Regulación, atendiendo la estructura de costos y tasas que afectan la prestación del servicio.

En este sentido, no le asiste la razón al usuario, al señalar que dada su actividad y por no drenar todo el consumo de acueducto en su predio, actualmente deban ser medidos los vertimientos o definir el consumo de alcantarillado mediante aforo, pues no debe olvidarse que el servicio de alcantarillado no implica sólo el vertimiento en el predio de

la reclamante, sino que la tarifa debe cubrir todos los costos en que incurre la Empresa para el tratamiento de todo el volumen de aguas contaminadas del Distrito que ecológicamente deben ser dispuestas nuevamente en condiciones ambientales favorables, por lo que se debe entender que el fin de la norma regulatoria contenida en la Resolución CRA 287 de 2004 es permitir el financiamiento del sistema integral relativo al servicio de alcantarillado, teniendo como base de la fórmula el consumo efectivo de acueducto y por tanto no se puede hablar de una aplicación inequitativa, sino que se pudiese entender un equilibrio donde entra a operar los temas profundos de responsabilidad social empresarial.

Pese a lo anterior, recientemente la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, expidió la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017", Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillado, respecto de la cual se establece entre otras cosas:

ARTÍCULO 3. Solicitud de la opción de medición de vertimientos. Los suscriptores y/o usuarios que deseen acceder a la opción de medición de vertimientos, deberán presentar una solicitud ante la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado anexando la siguiente información:

1. Caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015.

2. Permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente.

ARTÍCULO 4. Trámite de la solicitud. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado responderá la solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud.

Los suscriptores y/o usuarios deberán manifestar si la adquisición del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición, se realizará con el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado. Así mismo, deberán manifestar si existen dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos instalados o construidas, para que la persona prestadora realice una revisión dentro del término de tiempo definido en el trámite de la solicitud.

La solicitud deberá ser aprobada cuando se verifique por el prestador que es técnicamente factible la medición de los vertimientos y su negativa sólo procederá con fundamento en razones técnicas debidamente soportadas por el prestador.

La decisión del prestador en relación con la negativa a la opción de medición de vertimientos se regirá por lo dispuesto en el Capítulo VII – Defensa de los Usuarios en Sede de la Empresa, articulos 152 y siguientes de la Ley 142 de 1994.

Parágrafo 1. Se entenderá que es técnicamente factible la medición de los vertimientos, cuando sea viable la instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición y adicionalmente, se permita el acceso para realizar actividades de mantenimiento, reparación, calibración, retiro y toma de lecturas.

Parágrafo 2. Se deberá instalar el número de dispositivos y/o estructuras de medición necesarios para medir la totalidad de los vertimientos, en concordancia con lo establecido en el artículo 7 del presente acto administrativo.

ARTÍCULO 5. Plazo mínimo de la opción de medición de vertimientos. Los suscriptores y/o usuarios del servicio público domiciliario de alcantarillado a quienes se les apruebe una solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos y cumplan las condiciones establecidas en la presente resolución, deberán mantenerse en esta opción durante un plazo mínimo de doce (12) meses, lo cual se incorporará en el Contrato de Servicios Públicos.

El plazo mínimo de la opción de medición de vertimientos se prorrogará automáticamente por periodos iguales. Los suscriptores y/o usuarios deberán notificar su intención de no continuar con la opción de medición de vertimientos, dando aviso por escrito con antelación mínima de un (1) periodo de facturación a la fecha de vencimiento del plazo mínimo o cualquiera de sus prórrogas.

Una vez los suscriptores y/o usuarios manifiesten a la persona prestadora su decisión de no continuar con la opción de medición de vertimientos, en el siguiente período de facturación, se volverá a facturar el servicio sin medición de vertimientos.

ARTÍCULO 6. Obligaciones de los suscriptores y/o usuarios. Sin perjuicio de las demás obligaciones contenidas en la Ley y en la regulación, los suscriptores y/o usuarios a quienes se les apruebe una solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos, deberán cumplir con las siguientes obligaciones, las cuales se incorporarán por el prestador en el contrato de servicios públicos:

1. Asumir los costos de adquisición e instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición de vertimientos, que cumpla con las características técnicas que la persona prestadora establezca en el contrato de servicios públicos.

2. Asumir los costos del mantenimiento del dispositivo y/o estructura de medición, así como aquellos relacionados con asegurar la salubridad e higiene del sitio de medición.

3. Asumir los costos del mantenimiento del dispositivo y/o estructura de medición, así como aquellos relacionados con asegurar la salubridad e higiene del sitio de medición.

4. Dar cumplimiento a los parámetros y a los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales domésticas y no domésticas (ARnD) que establece la Resolución 631 de 2015 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

5. Presentar la caracterización de sus vertimientos al prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015 o aquel que lo modifique, adicione, aclare o sustituya. Licencia de construcción, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente

6. DE LOS DISPOSITIVOS Y/O ESTRUCTURAS DE MEDICIÓNARTÍCULO 7. Características técnicas del dispositivo y/o estructura de medición de vertimientos. El dispositivo y/o estructura de medición deberá cumplir las características técnicas que establezca la persona prestadora en el Contrato de Servicios Públicos y deberá medir los vertimientos de forma continua e ininterrumpida con el fin de establecer los volúmenes totales de vertimiento para cada periodo de facturación.

Parágrafo. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado establecerá en las cláusulas adicionales especiales del contrato de servicios públicos las características técnicas de los medidores y/o de las estructuras de medición en el marco de la normatividad vigente.

ARTÍCULO 8. Calibración de los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos. Todos los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos deberán contar con la certificación de calibración correspondiente, expedida por un laboratorio acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC para la calibración de dispositivos de medición de fluidos líquidos y/o estructuras de medición de vertimientos.

Parágrafo. Para dar cumplimiento a lo establecido en el presente artículo, se deberán tener en cuenta las disposiciones contenidas en los artículos 2.2.1.7.9.5. y 2.2.1.7.16.3 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1595 de 2015.

ARTÍCULO 9. Término para la instalación de los dispositivos y/o estructuras de medición. Una vez aprobada la solicitud de la opción de medición de vertimientos, cuando el suscriptor y/o usuario haya solicitado que el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado instale los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos, la misma deberá realizarse en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación, al cabo de los cuales iniciará la medición efectiva de los vertimientos.

El prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado podrá cobrar al suscriptor y/o usuario solicitante los costos directos en los que incurra para estos efectos, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.4.4.2 de la Resolución CRA 151 de 2001 o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

Parágrafo. Cuando el suscriptor y/o usuario opte por adquirir el dispositivo o construya la estructura de medición con alguien diferente a la persona prestadora, éste o aquella deberán ser instalados en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación. La persona prestadora deberá verificar dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a su instalación, el cumplimiento de las características técnicas establecidas en el contrato de servicios públicos.

ARTÍCULO 10. Del régimen de acometidas y medidores del servicio público domiciliario de alcantarillado. Para efectos de la presente resolución, los suscriptores y/o usuarios que soliciten la opción de medición de vertimientos y la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado, deberán guardar total observancia del régimen de acometidas y medidores establecido en el Libro 2, Parte 3, Título 1, Capítulo 3, Sección 2, Subsección 3 del Decreto 1077 de 2015, así como de lo establecido en las Resoluciones CRA 413 de 2006 y 457 de 2008, o las que las modifiquen, adicionen, aclaren o sustituyan, en lo que sea pertinente para esta opción de medición de vertimientos aplicable al servicio público domiciliario de alcantarillado.

Entonces, bajo estas consideraciones el usuario o Peticionario deberá realizar la solicitud de medición de vertimientos anexando la siguiente información:

1. Caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17 del Decreto 1076 de 2015.

2. Permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente, los cuales deberán ser emitidos por la CAR o la SDA.

3. Una vez cumplidos los anteriores requisitos, se verificará si la información es correcta y cumple con los parámetros establecidos en la citada disposición.

De acuerdo con lo anterior, frente a su solicitud de acogerse a la normatividad CRA y como es de su conocimiento para dar aplicación CRA 800 por parte de la Empresa se han realizado las visitas y seguimiento, no obstante, a la fecha no se han cumplido las características técnicas y/o requisitos técnicos relacionados en dicha resolución por parte de la firma TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

DE LA MEDICION CON UN MEDIDOR DE ALCANTARILLADO

Respecto a desconocimiento que informa tiene la empresa, del medidor electromagnético que tiene instalado TEAM FOODS, el cual registra el caudal vertido al alcantarillado, es importante informarle que esta normatividad hace

referencia a la instalación de medidores para el servicio de Acueducto y no para el servicio de alcantarillado, ya que la misma cita:

ARTICULO 15. DE LA OBLIGATORIEDAD DE LOS MEDIDORES DE ACUEDUCTO. De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto, el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micro medición establecidos por la entidad prestadora de los servicios públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico..."

Ahora bien, el Decreto 302 de 2000 compilado con el decreto 1077 de 2015, establece en el mismo artículo que para los usuarios que posean fuentes adicionales, la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado, siendo este el caso de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

Por último, en lo que tiene que ver con la calibración de los aparatos de medida y la certificación de los laboratorios acreditados por el ONAC, para el caso de la medición del consumo de acueducto, los elementos que incluyen la certificación de calibración de medidores incluyen, entre otros, los siguientes aspectos:

- Magnitud: Volumen.
- Intervalo de medición: volumen nominal de la calibración, el cual es medido para diferentes rangos de caudales.
- Instrumento por calibrar: Medidores para agua potable (diámetro del medidor)
- Equipos patrones utilizados: bancos de calibración.
- Documento Normativo: NTC 1063-1:2007, numerales 5.1. a 5.3, 5.4.1. a 5.4.4; NTC 1063-3:2007 Numeral 11.3, entre otros.

Por lo anterior, no es suficiente que haya una norma técnica colombiana para la medición de volúmenes de fluidos, como lo señala la respuesta citada del ONAC, sino que se requiere una norma específica para los medidores de aguas residuales, los intervalos de medición, la determinación de los instrumentos a calibrar y los equipos patrones a utilizar.

Mientras no se adopte la respectiva Norma Técnica Colombiana en la que se especifiquen estos diferentes aspectos, no es posible contar con aparatos de medida confiables para las partes con los que se garantice, entre otros aspectos, la calibración del medidor y la seguridad en la operación.

Se concluye entonces que no se dispone de laboratorios acreditados para la calibración de medidores de aguas residuales para el servicio de alcantarillado, por dos razones: La primera porque no hay una obligación de las personas prestadoras de este servicio para que dispongan de laboratorios acreditados para este fin, como se informó más arriba; y la segunda, que no hay norma técnica colombiana como "documento normativo" p ara tramitar ante el ONAC la acreditación de laboratorios para la calibración de medidores de aguas residuales.

Pese a lo anterior, en este sentido, la "RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017" - "Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillado." DE LOS DISPOSITIVOS Y/O ESTRUCTURAS DE MEDICIÓN ARTÍCULO 7. Características técnicas del dispositivo y/o estructura de medición de vertimientos. El dispositivo y/o estructura de medición deberá cumplir las características técnicas que establezca la persona prestadora en el Contrato de Servicios Públicos y deberá medir los vertimientos de forma continua e ininterrumpida con el fin de establecer los volúmenes totales de vertimiento para cada periodo de facturación.

Parágrafo. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado establecerá en las cláusulas adicionales especiales del contrato de servicios públicos las características técnicas de los medidores y/o de las estructuras de medición en el marco de la normatividad vigente.

ARTÍCULO 8. Calibración de los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos. Todos los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos deberán contar con la certificación de calibración correspondiente, expedida por un laboratorio acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC para la calibración de dispositivos de medición de fluidos líquidos y/o estructuras de medición de vertimientos.

Parágrafo. Para dar cumplimiento a lo establecido en el presente artículo, se deberán tener en cuenta las disposiciones contenidas en los articulos 2.2.1.7.9.5. y 2.2.1.7.16.3 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1595 de 2015.

ARTÍCULO 9. Término para la instalación de los dispositivos y/o estructuras de medición. Una vez aprobada la solicitud de la opción de medición de vertimientos, cuando el suscriptor y/o usuario haya solicitado que el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado instale los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos, la misma deberá realizarse en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación, al cabo de los cuales iniciará la medición efectiva de los vertimientos.

El prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado podrá cobrar al suscriptor y/o usuario solicitante los costos directos en los que incurra para estos efectos, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.4.4.2 de la Resolución CRA 151 de 2001 o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

Parágrafo. Cuando el suscriptor y/o usuario opte por adquirir el dispositivo o construya la estructura de medición con alguien diferente a la persona prestadora, éste o aquella deberán ser instalada en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación. La persona prestadora deberá verificar dentro de los quince (15) dias hábiles siguientes a su instalación, el cumplimiento de las características técnicas establecidas en el contrato de servicios públicos.

ARTÍCULO 10. Del régimen de acometidas y medidores del servicio público domiciliario de alcantarillado. Para efectos de la presente resolución, los suscriptores y/o usuarios que soliciten la opción de medición de vertimientos y la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado, deberán guardar total observancia del régimen de acometidas y medidores establecido en el Libro 2, Parte 3, Título 1, Capítulo 3, Sección 2, Subsección 3 del Decreto 1077 de 2015, así como de lo establecido en las Resoluciones CRA 413 de 2006 y 457 de 2008, o las que las modifiquen.

De otra parte, el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios establece en el numeral 4 de la Cláusula Decimo Segunda Capítulo III obligaciones y derechos de las partes del CSP el cual reza:

"Medir los consumos o en su defecto, facturar el servicio con base en consumos promedios cuando durante un período no sea posible medirlos con instrumentos, de acuerdo con lo previsto en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994 y en la CLÁUSULA 22 de este contrato o de la forma en que lo disponga la regulación aplicable. Para el caso del servicio de alcantarillado, el valor a facturar tendrá como base el consumo del servicio de acueducto, así como el consumo de las fuentes adicionales, aplicando las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado. [Resolución CRA 287 de 2004, No. 3, Cl. 11, Mod CRA; se hace la diferencia entre la forma de determinar el consumo en acueducto y alcantarillado]".

Tal como lo ha venido reiterando la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, para el cálculo del costo del alcantarillado y siguiendo los parámetros establecidos por la Comisión de Regulación de Agua Potable y

Saneamiento Básico (art. 3.2.3.6 Res. 151 de 2001), el presupuesto del costo global del servicio de alcantarillado se divide por el número estimado de metros de agua que se suministrará en un determinado año, más el cálculo del agua proveniente de otras fuentes para los usuarios que dispongan de ellas, con lo que se establece el valor del servicio individual de alcantarillado y por ello, el precio del alcantarillado -para todos los usuarios- tiene por fuerza que ser el de su consumo de acueducto. El valor de la cuenta o factura por usuario es el resultado de multiplicar su consumo de acueducto, por la tarifa respectiva.

Lo anterior implica que el consumo de alcantarillado no está fundamentado en la descarga real, y en realidad se basa en un mecanismo tendiente a soportar los gastos de un servicio de una manera equitativa (que en otras actividades se denomina un sistema mutual en que todos hacen una aportación para pagar un gasto común), y, por ello, todos los que consuman acueducto o se surten de otras fuentes tienen que asumir el pago del alcantarillado en una proporción de un metro de agua consumida por un metro de alcantarillado, por una parte porque el costo del servicio, como se dijo está calculado sobre la demanda estimada de agua de fuente directa o alterna y por otro porque al no existir medición global del sistema de alcantarillado, no es posible determinar cuál sería el precio que tendría que pagar cada usuario por cada unidad de descarga, ya que esto implicaría tener una estadística fiable de la descarga de cada uno de los usuarios, para poder, ahora sí, establecer el valor que se tendría que pagar por cada metro de aguas servidas entregada al sistema de modo que se pueda sufragar el costo de la operación.

Para nadie es desconocido que un usuario de acueducto no siempre descarga la totalidad de sus consumos y que por cientos de razones el usuario utiliza más alcantarillado del que produce (cuando compra agua, hielo, invita amigos al hogar, etc.) o menos (cuando lava ropa, cocina, riega la plantas, da agua a las mascotas o llena el depósito de agua del vehículo). Pero sea lo uno o lo otro, tiene que pagar alcantarillado en una cuantía equivalente al consumo de acueducto, porque tiene que contribuir a pagar los costos que demanda la operación del servicio de manera equitativa y solidaria, propio del concepto "a hechos iguales, derechos iguales" y porque mientras no haya otra fórmula esa es la que le corresponde aplicar.

Una fórmula como la que propone el recurrente, en el sentido de que a él se le mida la descarga, aunque a los demás se les siga calculando el consumo por el sistema establecido por las autoridades de regulación (metro de acueducto demandado por metro de alcantarillado), no sólo crea un usuario de tratamiento especial, no sometido a las condiciones uniformes, sino que es inequitativo de cualquier forma que se le mire, porque es claro que tendría una ventaja frente a los demás usuarios, por el hecho de que su agua termina diseminada entre los demás usuarios y por eso sus descargas directas al alcantarillado son una fracción de su consumo y con ello simplemente está eludiendo su obligación de pagar el servicio.

El sistema de cálculo de la tarifa de alcantarillado es, como se ha reiterado, una fórmula que presupone dividir el costo global del servicio por el número de metros de acueducto demandado, tanto del agua suministrada por el acueducto, como el de fuentes alternas; nada de presunciones de descarga, porque es una modalidad de distribución del costo y no una forma real de establecer el servicio, tanto que, como se dijo arriba, hay usuarios que todos los días riegan su jardín y esa agua por infiltra en la tierra no llega al alcantarillado.

TEAM FOODS COLOMBIA S.A. afirma que no discute la fórmula de determinación del consumo, sino cuestiona porqué a esa empresa, que tiene un sistema preciso de medición de la descarga, se le cobra por el consumo de agua y es aquí el punto donde su argumento se torna falaz, porque precisamente el valor del servicio de alcantarillado está diseñado así, debido a que todos pagan el alcantarillado por el consumo de agua como lo dispone la fórmula de la CRA. Si el cálculo del valor del alcantarillado se hiciera sobre la base por la descarga, el valor del metro cúbico descargado, que sería el que resulte de dividir el costo global del alcantarillado por el número real o probable de caudales descargados.

TEAM FOODS COLOMBIA S.A. ahora pretende que se le mantenga la tarifa que se fijó con base en el consumo de acueducto, pero que se le mida la descarga (que por supuesto, no se produce en su establecimiento, porque disemina la descarga entre todos los consumidores de su producto) y con ello gana por todos los frentes, al aprovechar una tarifa que se calcula por un sistema mutual en que todos pagan un valor equivalente al agua que consuman, viértanla o no al alcantarillado, pero sólo está dispuesto a pagar por el número de metros que descarga. Por eso el énfasis en que le midan la descarga, pero cuidándose de que la tarifa de alcantarillado se mantenga igual, lo que en últimas es aprovecharse de las ventajas de ambos sistemas, pero en detrimento de los demás usuarios.

Ahora bien, si la metodología de determinación de la tarifa se basa en el consumo de acueducto, es obvio que el usuario está aceptando que el costo de su servicio sea liquidado con base en el consumo de acueducto, por un elemental principio de congruencia.

Nótese que si todos los usuarios que utilizan el agua del acueducto o de fuentes alternas, como insumo de sus productos y por ende hacen una mínima descarga in situ y forzaran que se les midiera la descarga, se tendría un desafortunado sistema de subsidio precisamente para los que no lo requieren, ya que los demás tendrían que asumir el costo de operación del alcantarillado, porque precisamente los grandes consumidores, estarían dejando en descubierto un alto porcentaje del costo de la operación.

En conclusión, le informo que en la actualidad no existe un laboratorio para la calibración de medidores de alcantarillado en la EAAB ESP, y por lo mismo no es posible acceder a esta solicitud.

Exigir medidores de descarga es un derecho de la empresa y no del usuario. Tampoco es una obligación. Un punto que destaca el recurrente es que él, en su condición de gran consumidor y por tener fuentes alternas, tiene derecho a que se le midan las descargas.

Eso no es así. El inciso 4° del artículo 15 del decreto 302 de 2000, dice todo lo contrario:

La entidad prestadora de los servicios públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado. (Destacamos)

Se trata de una facultad de la Empresa para exigir a ciertos usuarios que demuestren su descarga, lo que ocurre cuando no se puede establecer la cantidad de acueducto que demandan y obtienen de fuente alterna, por ejemplo, cuando no tiene medidor el pozo o trae por medio de carrotanques agua de otras partes y no se reporta ese ingreso, de modo que la Empresa no tendría más remedio para establecer el monto de agua proveniente esa fuente adicional que medir la descarga. Por eso a lo largo de la sentencia y la misma CRA dejan claro que existe la posibilidad de la

medición de la descarga, pero esto sólo se da a requerimiento del prestador y para complementar el sistema de determinación del alcantarillado, cuando no hay posibilidad de establecer el consumo de acueducto de fuente alterna.

Este no es el caso de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., que por una parte tiene un medidor de aguas provenientes de la fuente alterna y, por otra parte, es notorio que esa agua no llega al alcantarillado en su establecimiento, debido a que termina diseminada entre los consumidores del producto, luego exigirle tener un medidor de descarga es del todo inútil, cuando de hecho se sabe que esa agua de fuente alterna en su totalidad no llega al punto de alcantarillado del usuario.

Debe quedar claro que la Empresa no sólo no le ha exigido medidor, sino que su medición no es el factor determinante del valor del servicio de alcantarillado, porque a este usuario como a todo otro, se le cobra en directa

relación con el consumo de agua, como lo establecía técnicamente el anulado decreto 951 de 1989, en su artículo 54 y lo establecen las hoy vigentes resoluciones 151 de 2001 y 287 de 2004 de la CRA.

DE LOS DERECHOS ADQUIRIDOS EN LAS SITUACIONES EXTRA JURÍDICAS –CONTRA LEGEM–. EL PRINCIPIO DE "CONFIANZA LEGÍTIMA" NO ES APLICABLE A LOS ACTOS REGLADOS.

El peticionario afirma que la EAB-ESP sin motivo y razón aparente, modifico las reglas sentadas por el órgano de inspección, vigilancia y control.

Frente a este aspecto y repasando el caso concreto, se encontró que en efecto al usuario no se le estaba cobrando su servicio de Alcantarillado de la manera correcta, pero también es importante anotar que al revisarse la situación, la Dirección de Asesoría legal de la Entidad, solicitó se corrigiera esa situación, por no estar ajustada a Derecho al estarse omitiendo cobrar el valor que el usuario adeudaba a la Empresa según el sistema tarifario vigente; de acuerdo a lo anterior, no sería viable acceder al principio de igualdad que cita, toda vez que los fallos existentes han sido desvirtuados.

Las Empresas de servicios públicos no sólo tienen el derecho a cobrar por el servicio a las tarifas legales, sino que tienen la obligación de hacerlo, para poder mantener la solvencia del sistema y la expansión requerida, como se desprende de diversas disposiciones de la ley 142 de 1994, de modo que dejar de cobrar la tarifa a un usuario es ilegítimo y contrario a derecho.

Nadie puede sostener legítimamente que ha adquirido un derecho a no pagar por el servicio, cuando la Empresa por una omisión o por una interpretación inadecuada de la ley o de unas Resoluciones emitidas por la SSPD, no ha cobrado lo pertinente.

La ley en este sentido es clara: "Al cabo de cinco meses de haber entregado las facturas, las empresas no podrán cobrar bienes o servicios que no facturaron por error, omisión, o investigación de desviaciones significativas frente a consumos anteriores. Se exceptúan los casos en que se compruebe dolo del suscriptor o usuario" [Art. 150, L.142/94]; pero en ningún momento ha dicho que se pierda el derecho de cobrar los períodos posteriores y que la falta o error de facturación genere para el usuario un derecho adquirido a que no le cobren el servicio contrariando la metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.

Más aún, la inacción del acreedor nunca puede ser tomada como un abandono del derecho o una renuncia al mismo, ya que, como cualquiera lo sabe, el acreedor siempre está en posibilidad de hacer ese cobro y solamente cuando han pasado los términos de prescripción, el deudor puede ejercer la pertinente excepción [Art. 2535 C. C.], pero ni aún en este caso pierde su derecho a cobrar, porque si bien perdió la acción de cobro por la prescripción extintiva, el pago que haga el deudor es válido, soluciona una obligación legítima (natural) y por eso el deudor puede retener el pago [Art. 1527 C. C.].

DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE AL CASO CONCRETO

La Ley 142 en su artículo 146 prevé la utilización de aforos únicamente cuando no sea posible medir los consumos, así:

ARTÍCULO 146. LA MEDICIÓN DEL CONSUMO, Y EL PRECIO EN EL CONTRATO. La empresa y el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles; y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

"Cuando, sin acción u omisión de las partes, durante un período no sea posible medir razonablemente con instrumentos los consumos, su valor podrá establecerse, según dispongan los contratos uniformes, con base en

consumos promedios de otros periodos del mismo suscriptor o usuario, o con base en los consumos promedios de suscriptores o usuarios que estén en circunstancias similares, o con base en aforos individuales. (Subrayas fuera de texto).

Se deriva de lo anterior, que el aforo es una estimación que no constituye una medición, sino un procedimiento que, amparado en unas hipótesis no reguladas aún, reemplaza de manera muy deficiente la medición a que tienen derecho los usuarios y las Empresas.

Así mismo, la Ley 142 de 1994 en el artículo 9 numeral 1, establece como derecho del usuario: "9.1. Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas o las categorías de los municipios establecida por la ley" (subrayas fuera de texto).

Es de anotar que en la actualidad la tarifa del servicio de alcantarillado está expresada en pesos por metro cúbico suministrado en el servicio de acueducto, en atención a que el parámetro para el cobro de vertimientos es el equivalente al volumen suministrado por el servicio de acueducto, tal como lo estableció la CRA en la Resolución 287 de 2004

Para ilustrar aún mejor el tema, nos permitimos hacer la siguiente presentación resumida de la ecuación y/o fórmula para el cálculo del costo del servicio de alcantarillado que fijo la CRA:

Para el servicio de acueducto:
Tac = M³ac * $ac
Dónde:

Tac, es la tarifa de acueducto
M³ac, son los metros cúbicos suministrados
$ac, es el valor en pesos por metro cúbico suministrado en el servicio de acueducto

Para el servicio de alcantarillado:

Tal = (M³ac + M³fa) * $al
Dónde:

Tal, es la tarifa de alcantarillado
M³ac, son los metros cúbicos suministrados de acueducto
M³fa, son los metros cúbicos de fuentes adicionales por concesión o carro tanques
$al, Valor del vertimiento del usuario no residencial

Lo anterior de conformidad con la excepción al principio general del derecho a la medición establecido en el inciso sexto del artículo 146 de la Ley 142 de 1994 que a la letra dice que "En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que, por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la Comisión de Regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo".

En armonía con lo anterior y en función de ratificar que la EAB ESP está aplicando correctamente la metodología fijada por la regulación para el cobro de alcantarillado, le informó que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico –CRA-, a través del proyecto de Resolución CRA 423 de 2007 "Por la cual se presenta el proyecto de resolución "Por el cual, se establece el parámetro de medición de los consumos del servicio de

alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos", lo que pretendió fue buscar establecer "el parámetro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos", sin embargo, este proyecto no fue adoptado como una resolución en firme por la Comisión de Regulación en cita, por lo que se debe entender que el parámetro para el cobro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado continua siendo el volumen suministrado en acueducto más el volumen extraído de fuentes adicionales o alternas, entre otras, cuando se abastezca de ellas tal como lo establece la Resolución CRA 287 de 2004.

Igualmente hay que tener en cuenta lo estipulado en el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en su Cláusula 13. Obligaciones del suscriptor y/o usuario en su parágrafo 21 el cual cita textualmente:

"(...) Informar a la EMPRESA sobre las fuentes adicionales de abastecimiento de agua, para efectos de liquidar la cuenta del servicio de alcantarillado de acuerdo con el aforo total del agua consumida, en los términos del Articulo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001, o las normas que la modifiquen, sustituyan o complementen. [Par. Art. 4, D. 302/00 los usuarios tienen que mantener informada a la Empresa sobre los casos especiales en que no se usa algún servicio.] (...)". (Subrayado en negrilla por fuera de texto).

De otra parte, hay que señalar que la Resolución CRA 151 de 2001, Articulo 3.2.3.1 define que las fórmulas tarifarias para el servicio de alcantarillado incluyen cargos por unidad de vertimiento básico, complementario y suntuario:

"Artículo 3.2.3.1. Elementos de las fórmulas tarifarias. Las fórmulas tarifarias incluyen: cargo fijo, cargos por unidad de vertimiento básico, complementario y suntuario. Para su cálculo se deberán considerar los costos de prestación del servicio de qué trata la sección anterior, y el sistema de subsidios y factores de contribución establecidos por establecidos por la Ley 142 de 1994". (Sft)

La misma resolución asocia, Articulo 1.2.1.1, los vertimientos del servicio de alcantarillado a los consumos del servicio de acueducto:

"Vertimiento Básico (VB). Corresponde a la porción del consumo básico de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado.

"Vertimiento Complementario (VC). Corresponde a la porción del consumo complementario de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado.

"Vertimiento Suntuario (VS). Corresponde a la porción del consumo suntuario de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado". (Sft)

A su vez, cada uno de estos componentes del cargo por consumo está definido en la Resolución CRA 287 de 2004 como el cociente entre un costo y un volumen de agua asociado a los volúmenes vertidos al servicio de alcantarillado AVal, siendo esta última variable definida en el Artículo 13 de la Resolución CRA 287 de 2004 como la "Sumatoria de vertimientos facturados por el prestador, *asociados al consumo de acueducto y fuentes alternas*, correspondientes al año base", (sft) con lo que es claro que en el marco de la Resolución CRA 287 de 2004, fórmula tarifaria vigente en materia de tarifas para los servicios de acueducto y alcantarillado, el servicio de alcantarillado se factura con base en los consumos del servicio de acueducto La utilización del consumo de acueducto para liquidar la factura del servicio de alcantarillado ya estaba reglamentada por lo menos desde 1989: Decreto 951 de 1989, ARTÍCULO 54. – "FACTURACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO: El valor del servicio de alcantarillado estará en relación directa con el consumo de agua".

Asi las cosas, el hecho de que TEAM FOODS COLOMBIA S.A., sea o no gran consumidor no le exime de la aplicación de la metodología para el cobro del servicio de alcantarillado con base en la medición del consumo de acueducto, pues la CRA no ha desarrollado tarifariamente esta excepción para los grandes consumidores.

Finalmente, es claro que el servicio de alcantarillado se factura con base en los consumos de acueducto más el volumen extraído de fuentes adicionales o alternas conforme lo establece el parágrafo del artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 Artículo modificado por el artículo 6 de la Resolución CRA 162 de 2001. y el mencionado artículo 13 de la Resolución CRA 287 de 2004.

Aclarado lo anterior, procederemos a informarle cual es la metodología establecida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA resolución 287 del 2004, para el cobro del servicio de alcantarillado:

A partir de la vida útil de los activos y del valor de la tasa de descuento que defina la Comisión, se calculará el costo medio de inversión de largo plazo como:

$$CMI\ (\$/m3) = \frac{VRA + VPI}{VPD}$$

Dónde:

VRA: Estimación del valor a nuevo del sistema actual de acueducto, a precios de hoy. Se deben considerar los diferentes activos involucrados en los distintos procesos.

VPI: Valor presente del plan de inversiones de mínimo costo (VPI), debidamente justificado con estudios de factibilidad. Debe incluir los proyectos requeridos para aumentar la capacidad de producción del sistema, con el fin de atender la demanda incremental y maximizar la utilización de la capacidad actual.

VPD: Es el valor presente de la demanda, expresada en m3, calculada con base en la proyección de la producción del agua (VPP) en un horizonte de largo plazo, corregida por un nivel aceptable de agua no contabilizada (P), definido por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico Capítulo 2. Definiciones. Sección 1.2.1 artículo 1.2.1.1 definiciones de la Resolución CRA 151 de 2001, sin embargo, esta clasificación no es el factor determinante para realizar la facturación del servicio de alcantarillado o para otorgar tratamientos tarifarios diferentes a los establecidos en la ley.

Aunado a lo anterior vale la pena señalar que la Resolución 271 de 2003 define:

"Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado. Para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto", en sentido se confirma que la clasificación de gran consumidor no es elemento sustancial para definir factores de aplicación de tarifas, diferentes a las establecidas en la Resolución 287 de 2004.

Como se ha mencionado anteriormente, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico determina la metodología tarifaria para el servicio de Acueducto y Alcantarillado, así las cosas establece que para facturar el servicio de alcantarillado se debe tomar como base lo consumido por el servicio de acueducto y fuentes adicionales, es decir una relación uno a uno directamente proporcional, y en la misma no se contempla facturación diferente a la actual, para clientes que midan sus vertimientos.

Vale la pena señalar que se encuentra en discusión, el proyecto de resolución 423 del 12 de Julio de 2007 expedido por la CRA "por el cual se establece el parámetro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos." Donde precisamente se está

tratando de determinar un nuevo marco regulatorio con relación al tema objeto del presente estudio, y efectuar la revisión quinquenal de la fórmula tarifaria para los servicios de acueducto y alcantarillado.

Frente a lo anterior, es claro que el ente competente para modificar la fórmula, o modificar el marco tarifario es la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, tal como está establecido en el artículo 73 numeral 11 de la ley 142 de 1994 al darle facultades a esta comisión y el cual reza:

"Articulo 73.11. Establecer fórmulas para la fijación de las tarifas de los servicios públicos, cuando ello corresponda según lo previsto en el artículo 89; y señalar cuando hay suficiente competencia como para que la fijación de las tarifas sea libre".

Por lo tanto, se puede concluir que no es función de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá como prestador del servicio, la modificación de la estructura tarifaria, debido a que dicha responsabilidad recae únicamente sobre la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.

Sin embargo, previendo esta situación y con el fin de ser revisado el tema tarifario para el servicio de alcantarillado de aquellos clientes que miden sus vertimientos, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, solicitó a la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, mediante comunicación 12100-2006-0968 del 25 de Julio de 2006, la modificación de la fórmula tarifaria para el servicio de alcantarillado cuando hay medición de vertimientos, frente a la cual la Comisión de Regulación expidió el proyecto de resolución 423 del 12 de Julio de 2007 citado anteriormente.

Es importante dar a conocer al cliente, que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, está actuando conforme a la Ley y que por lo tanto el marco tarifario actual aplicado para la facturación del servicio de alcantarillado es el único vigente y aplicable.

DEL FALLO EMITIDO POR EL CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO – COMO SUPREMA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA

Aunado a lo anterior, resulta necesario traer a colación para el caso en comento y como antecedente del mismo, el reciente fallo de fecha del 15 de Mayo de 2014, emitido por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, consejero ponente Dr. MARCO ANTONIO VELILLA MORENO, radicación 25000-23-24-000-2005-01399 01, Autoridad Suprema Administrativa que ratifica y confirma lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección A. en fecha del 2 de diciembre de 2010, en donde se ratifican entre otros aspectos:

"(...) La Ley 142 de 1994, dispuso en el artículo 146 la forma como debería medirse el consumo en los servicios públicos domiciliarios. Estableció como principios generales que la Empresa y el suscriptor o usuario tiene derecho a que los consumos se midan, para lo cual ha de emplearse los instrumentos que la técnica haya hecho disponibles y que el consumo debe ser el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Igualmente señala que, la ley previa algunas reglas para resolver las situaciones relacionadas con la medición del consumo, como cuando durante un periodo no es posible medirlo, cuando la falta de medición del mismo ocurre por acción u omisión de la empresa o cuando en la medición del consumo de alcantarillado por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual.

Para este último evento el inciso del artículo 146 citado dispuso que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico defina los parámetros adecuados para estimar el consumo. En cumplimiento de este precepto

la Comisión reguló el parámetro para estimar el consumo del servicio de alcantarillado a partir del consumo del servicio de acueducto así se dispuso en el articulo 1.2.1.1. de la Resolución CRA 151 de 2001.

Dentro de esta perspectiva el cobro del consumo de alcantarillado no se efectúa a partir de la medición directa del volumen de vertimiento a la red sino que se adoptó como criterio general emplear el consumo de acueducto como parámetro para el cobro del servicio de alcantarillado. (...)

(...) Razón por la cual el Tribunal no encuentra fundamento normativo para que en el evento de PANAMCO S.A. se halla liquidado el consumo del servicio de alcantarillado por parte de la SSPD, teniendo en cuenta el volumen de agua vertido al alcantarillado pese a que fue técnicamente medido y no el volumen del consumo de acueducto; por cuanto no hay norma que regule la situación particular de los usuarios especiales como se denomina por la SSPD a Panamco S.A., esto es, de aquellos que dada la particularidad de sus actividades consumen un elevado volumen del agua recibida en procesos industriales o análogos y, por ello, el cobro del alcantarillado no podría tener como base el consumo de agua. (...)

(...) Frente al argumento expuesto por la SSPD en la contestación de la demanda según el cual si hay regulación que permita el cobro del servicio de alcantarillado con base en la medición del vertimiento y no en el consumo del servicio de acueducto y que tal regulación se encuentra en el articulo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001, la sala considero que si bien es cierto que la citada norma establece la posibilidad de que el consumo del servicio de alcantarillado se cobre con base en la medición del vertimiento, no lo es que dicha fórmula de medición remita a los mismos conceptos sobre vertimientos : básico, complementario y suntuario los cuales fueron definidos en el articulo 1.2.1.1 de la misma resolución , en el sentido de que estos corresponden a la porción del consumo básico, complementario o suntuario de acueducto. Lo que significa que para una interpretación adecuada del artículo 3.2.3.6 es necesario hacer remisión al artículo 1.2.1.1 que consagra las definiciones y el concepto que en tal sentido se maneja es el mismo, lo que sea que el cobro de alcantarillado depende del consumo de agua; motivo por el cual el aserto de la SSPD en la contestación de la demanda conduce a la misma conclusión mientras no haya regulación especial, el cobro del servicio de alcantarillado, aún para los grandes usuario de dicho servicio, debe efectuarse con base en el consumo de acueducto. (...)

(...) cuanto la medición para efecto de la facturación del servicio público de alcantarillado está sujeta en primer término, al parámetro definido por la CRA, de manera general al consumo de acueducto (...)

(...) en cuanto se autorizó cobrar a PANAMCO COLOMBIA S.A el aforo por concepto del servicio alcantarillado sin tener en cuenta el parámetro establecido para el efecto, esto es, el correspondiente al consumo por concepto de acueducto (...)

(...) en esta materia rige como principio general el articulo 146 de la ley 142 de 1994 según el cual el suscriptor del servicio y la empresa tienen el derecho y el deber a que se midan los consumos y que se empleen para ello instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto, a fin de que el consumo medido sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario. Sin embargo, la citada ley estipula la posibilidad del cobro de servicio a partir de parámetros que estimen la producción de residuos (líquidos para el servicio de alcantarillado y sólidos para el servicio de aseo), señalando para el efecto: " En cuanto a los servicio de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social , no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo" .

De conformidad con esta disposición y ante las dificultades técnicas para realizar el aforo individual que hiciera posible medir el volumen vertido a la red de alcantarillado, se expidió la Resolución CRA 151 de 2001, que en el articulo 1.2.1.1 definió la " Demanda del Servicio de Alcantarillado" como la, " ... equivalente a la demanda del

servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado..."

De otra parte la resolución CRA 287 de 2004, en los artículos 13 y 18 se refiere al costo medio de operación para el servicio público domiciliario de alcantarillado, e incluyen dentro del denominador de la ecuación de cálculo, el término "AVa1 " como la sumatoria del vertimientos facturados por el prestador, asociados al consumo de acueducto y fuentes alterna, correspondiente al año base; de igual forma, incluye este parámetro (AVa1) en el cálculo del costo medio de inversión (CMI) y el costo medio generado por las tasas ambientales (CMT), referida en el servicio del alcantarillado a la tasa retributiva por la utilización directa del agua como receptor de vertimientos puntuales. Componentes que en su conjunto conforman el cargo por consumo (CC) o costo medio por metro cúbico vertido.

En estos términos, en atención a las razones técnicas y económicas, las Resoluciones expedidas por la CRA, establecen como criterio general, tener el consumo del servicio público domiciliario de acueducto como parámetro para el cobro del consumo de alcantarillado, lo que significa que el cobro del consumo del alcantarillado no se realiza a partir de la medición directa del volumen vertido a la red.

Si bien es posible la realización del aforo de los vertimientos, mientras no exista medición individual de los vertimientos del servicio público domiciliario de alcantarillado, a solicitud del usuario del servicio, los prestadores deberán asumir el cobro de alcantarillado acorde con el parámetro general, esto es, el correspondiente al cobro del consumo de acueducto.

Así además de desprender del concepto técnico emitido por la CRA y allegado como prueba al expediente, en el sentido de afirmar que el principio general es que los consumos de los servicios públicos se midan; que existen excepciones al principio general que permiten que el cobro se haga a partir de parámetros que se estimen por parte del ente regulador; que en el caso del alcantarillado, el cobro del consumo no se hace por medición directa del volumen de vertimientos, toda vez que por razones técnicas y económicas, se adoptó como criterio general, emplear el consumo del acueducto como parámetro para el cobro de servicio de alcantarillado y son normas expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes.

Además señala que desde el punto de vista técnico es posible aforar los vertimientos a las redes del alcantarillado, o en su defecto partiendo de los consumos de acueducto, determinar el Volumen de agua que es transformado en un proceso industrial para calcular por sustracción el volumen de vertimientos en concordancia con lo previsto en la sentencia de 3 de febrero de 2000, proferida por la sección tercera del Consejo de Estado, radicado CU 1126. en la cual se recuerda que es posible aforar los vertimientos a las redes del alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos.

Así las cosas, al no existir una regulación específica expedida por la CRA para efectos de realizar por razones técnicas y económicas, la facturación del servicio de alcantarillado no es viable que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá pueda para efectos de la medición del servicio de alcantarillado un parámetro distinto al establecido por la CRA, que para el presente caso es la Resolución 151 de 2001 en donde el único parámetro para efectuar la facturación del alcantarillado es la medición efectuada por concepto del servicio de acueducto (...)

(...) La sala reitera que asiste razón al actor en cuanto advierte, que de no aplicar el parámetro previsto en la Resolución CRA 151 de 2001, se generaría un detrimento patrimonial a la empresa, pues el hecho de que se use el recurso para determinada industria y se exporte el agua en desarrollo de dicho proceso no significa que el producto final no dé lugar a un vertimiento que por lo tanto genera un costo para la empresa que debe ser asumido por la aferente.(...)

(...) No asiste razón al apelante puesto que precisamente el objeto de la demanda pretende la nulidad de la resolución acusada, en cuanto desconoció el parámetro de medición de la factura de alcantarillado de PANAMCO COLOMBIA S.A, esto es, equiparar el consumo alcantarillado al consumo de servicio de acueducto, contrariando lo previsto en el articulo 146 de la Ley 142 de 1994 y el articulo 1.2.1.1 de la Resolución CRA 151 de 2001, ya referidos.

La medición real de los vertimientos al alcantarillado no introduce una formula tarifaria diferente a la vigente fijada por la CRA; cualquiera que sea el sistema de medición de los vertimientos, se aplica la misma fórmula tarifaria. Una cosa es la fórmula tarifaria establecida por la CRA aplicable a todos los usuarios del servicio de alcantarillado y otra el sistema de medición de dichos vertimientos. Lo dispuesto en el acto demandado, implica la aplicación de las mimas tarifas establecidas por la comisión de regulación respectiva, pero a un consumo real, no supuesto, con base en la medición de los vertimientos a través de instrumentos cuya idoneidad ha sido cuestionada por la demandante, que es la empresa prestadora del servicio.

No se desconoce la posibilidad de realizar el aforo de los vertimientos de manera individual a través de instrumentos no cuestionados en la demanda, pero al no existir norma que así lo autorice deberá sujetarse a los parámetros fijados por la autoridad competente, esto es la CRA la cual definió en la Resolución CRA 151 de 2001el parámetro que ha de seguirse para realizar la factura del alcantarillado. (...)

(...) No es cierto que las pretensiones formuladas sean incoherentes, por cuanto la consecuencia derivada de la nulidad del acto demandado será la de ordenar que el aforo individual, se realice acorde con lo previsto en el artículo 146 de la Ley 142 y no en los parámetros establecidos por la Superintendencia de Servicio Públicos Domiciliarios, la cual carece de competencia para el efecto, y por lo tanto, la Empresa no está obligada a realizar la reliquidación de la facturación correspondiente al predio identificado con las cuentas contrato 11331665 y 10203123 para los periodos desde el 20 de mayo de 2004 en adelante. (...)

(...) No comparte el apelante la declaración hecha por el Tribunal de instancia relativa a que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá S.A E.S.P. , no está obligada a realizar la reliquidación de la facturación correspondiente al predio identificado con las cuentas contrato 11331665 y 10203123 para los periodos desde el 20 de mayo de 2004 en adelante porque las distintas disposiciones que regulan la materia, a saber, la Resolución CRA 151 de 2001 sobre la "Regulación integral de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo"; y CRA 287 de 2004 "Por la cual se establece la metodología tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de servicios de acueducto y alcantarillado", son claras en señalar que el cobro del servicio de alcantarillado se debe efectuar a partir del consumo de acueducto. Sin embargo, la sala no encuentra el fundamento normativo para que en el evento de PANAMCO S.A., se haya liquidado el consumo del servicio de alcantarillado por parte de la SSPD teniendo en cuenta el volumen de vertimientos al alcantarillado, pese a que fue técnicamente medido y no fue acorde con el volumen del consumo de acueducto, en atención a la situación particular de los usuarios especiales, como se denomina por la SSPD, a PANAMCO S.A., esto es, de aquellos que dada la particularidad de sus actividades consumen un elevado volumen del agua recibida en procesos industriales o análogos y, por ello, el cobro del alcantarillado no podria tener como base el consumo de agua.

A juicio de la impugnante estas consideraciones resultan de un todo superfluas, pues la decisión adoptada por la Superintendencia de Servicios Públicos no implica en manera alguna una determinación fuera de la ley, toda vez que la misma se encuentra sólidamente fundamentada en la regulación vigente.

Esta afirmación carece de sustento por tanto como se ha reiterado la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico dispuso en la Resolución 151 de 2001, articulo 3.2.3.3 que, "La cuenta del alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndolo posean fuentes adicionales de agua que descarguen en el sistema de alcantarillado, se liquidara con base en el aforo del total de agua consumida". A su vez,

el artículo 1.2.1.1. de la misma resolución, establece como parámetro para la facturación del alcantarillado la medición hecha por concepto de acueducto.

El proceso surtido por la entidad resultaba improcedente por cuanto la entidad competente para establecer el aforo individual es la respectiva comisión reguladora y no la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, como lo dispone el artículo 146 de la ley 142 de 1994, el servicio de saneamiento básico que, por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social no exista medición individual, la Comisión de Regulación definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo.

En estos términos, el artículo 74 del mismo ordenamiento de servicios públicos define las funciones de cada una de las comisiones de regulación y concordante con el artículo 88 numeral 1 de la misma ley, la empresa debe ceñirse a las fórmulas que defina la comisión para fijar sus tarifas estando sometido al régimen de libertad regulada.

En ejercicio de esta facultad fue que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico expidió la resolución 151 de 2001, los criterios para establecer la tarifa por el uso de la red de alcantarillado, se adoptó como base el consumo de acueducto y sin perjuicio de poder utilizar otras fórmulas para la medición o cálculo del efluente, el valor a facturar tendrá como base el consumo del servicio de acueducto aplicándose las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado, como lo establece el contrato de condiciones uniforme que regula la prestación del servicio entre la empresa y el cliente, en la cláusula décima.

En estos términos tampoco es de recibo la afirmación hecha por la apelante en el sentido de que nunca desatendió los preceptos legales para estos casos, por cuanto a quien compete definir los criterios de medición o aforo es la CRA, como en efecto lo hizo en la Resolución CRA 151 de 2001, en la cual se establece el cargo por unidad de vertimiento de los usuarios no residenciales, donde para todos los usuarios clasificados en: Comercial, industrial, oficial, provisional y especial, el cargo por unidad de vertimiento tendrá como referencia el CMLP (cargo medio a largo plazo).

Por estas razones la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, podía válidamente negar la reliquidación del servicio a PANAMCO COLOMBIA S.A. (...)

(...) Tampoco le asiste razón a la Superintendencia porque la Empresa de Acueducto y Alcantarillado está obligada a efectuar la facturación con base en los criterios o parámetros fijados por la CRA para su medición o aforo. (...)

DE LA RESOLUCIÓN 017966 DEL 31.12.2001 EMITIDA POR LA SSPD PARA REALIZAR LA MEDICIÓN REAL DEL VERTIMIENTO

Así pues, en cuanto al presunto desconocimiento por parte de la prestadora de la Resolución 017966 del 31.12.2001 emitida por la SSPD en donde esta establece una metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento la cual ha sido aplicada durante catorce (14) años a TEAM FOODS, es del caso señalar que teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente existen suficientes razones para verificar la falta de legalidad del acto administrativo emitido por la SSPD, más aun considerando que, a juicio del Consejo de Estado, como suprema autoridad administrativa, concluyó que la actuación de la Empresa se encuentra ajustada a derecho, en la medida en que se ha acatado lo que la Ley dispone para efectos de facturar el Servicio de Alcantarillado, hecho que en todo caso es un precedente administrativo y jurisprudencial para el caso aquí en disputa.

Por lo anterior, existe una evidente inequidad en los fallos emitidos por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, al ordenar la reliquidación de la factura del servicio de alcantarillado "...con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales) ...", pues como quedo por sentado "... el valor a facturar tendrá como base el consumo de acueducto aplicándose las tarifas legalmente establecidas para el

servicio de alcantarillado (...)"

Queda entonces demostrado que el mencionado fallo desvirtúa la posición que ha venido asumiendo la SSPD.

Para concluir se debe precisar que la Empresa se abstiene de tomar como base para el cobro del servicio de alcantarillado cualquier resultado de medición o aforo de los vertimientos de alcantarillado que puedan resultar de éstos, dado que bajo el esquema actual de la metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, única autoridad competente para el efecto, la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales y no los metros cúbicos vertidos.

Así pues, el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, tal como está establecido en la Resolución 151 de la CRA, reglamentados en el Artículo 3.2.3.6, de la resolución CRA 151 del 2001, el cual prevé:

"La cuenta de alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndolo posean fuentes adicionales de agua que descarguen en el sistema de alcantarillado, se liquidará con base en el aforo del total de agua consumida. Aclarado por la Resolución CRA 162 de 2001."

Normatividad en la cual explícitamente se informa que el valor a facturar por el servicio de Alcantarillado se liquidará de acuerdo con el total de agua consumida.

Asi las cosas, la Empresa de Acueducto en cumplimiento única y exclusivamente del deber legal, aplica la normatividad vigente contemplada para el cobro del servicio de alcantarillado, dispuestas como en tantos apartes de este escrito se ha explicado, por la Ley 142 de 1994, la resolución CRA 287 de 2004, la resolución CRA 151 de 2001 (Aclarado por la Resolución CRA 162 de 2000), el contrato de condiciones de servicios públicos y demás normas concordantes.

En ese orden de ideas se reitera que teniendo en cuenta que no existe metodología que avale una facturación diferente a la establecida, mediante la estructura tarifaria actual y que el objeto razón de esta reclamación es el consumo de alcantarillado, no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas tomando como base los requerimientos de cada usuario, los cuales no es encuentran contemplados por la normatividad legal vigente y que la entidad que establece el tema tarifario y su modalidad es la comisión de regulación de agua Potable saneamiento Básico CRA.

Así mismo es necesario indicar que en cuanto a la aplicación de fallos emitidos por el ente de control de vigencias anteriores que el tema objeto de debate y/o controversia corresponde a la metodología aplicable para liquidar el consumo de alcantarillado; razón por la cual cada vigencia de facturación hace parte de actuaciones administrativas distintas que deben cursar independientemente y el trámite administrativo a que haya lugar. Así pues, vale se debe precisar que la prestadora dará aplicación y tramite a los fallos emitidos producto de las reclamaciones enervadas por el usuario.

Por lo anteriormente expuesto, tomando en cuenta que la empresa de Acueducto Agua y Alcantarillado de Bogotá, ESP ha actuado conforme a la Ley las pretensiones del usuario no tienen vocación de prosperidad.

Así mismo (Consejo de Estado Sección Tercera, Sentencia 25000232400020040110602 - 9/10/2015)
Así lo señaló la Sección Tercera del Consejo de Estado, que precisó que la autoridad competente para regular el cobro de estos servicios públicos domiciliarios es la Comisión de Regulación de Agua Potable. La mencionada autoridad ha establecido los parámetros para la medición y cobro del acueducto y alcantarillado; en estos términos, se establecen como criterio general tener el consumo del servicio de acueducto como parámetro para el cobro del

consumo de alcantarillado, lo que significa que el cobro del consumo de alcantarillado no se realiza a partir de la medición directa del volumen vertido a la red. Por otra parte, y si bien es posible la realización del aforo de los vertimientos, mientras no exista medición individual de los vertimientos del servicio público domiciliario de alcantarillado a solicitud del usuario del servicio, los prestadores deberán asumir el cobro de alcantarillado acorde con el parámetro general, esto es, el correspondiente al cobro del consumo de acueducto (C. P. Maria Claudia Rojas Lasso).

Por tanto, la petición concreta de tener en cuenta las mediciones de los vertimientos hecha por TEAM FOODS, con medidores no homologados, no es aceptable y habrá de tenerse en cuenta la normatividad establecida en la Resolución CRA 287 de 2004 y la Res. CRA 688 de 2014, hasta tanto cumpla con los parámetros establecidos en la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017.

Dando aplicación a lo estipulado en el Artículo 155 de la Ley 142/94 se dejó en estudio el saldo pendiente de pago por valor de **$15.268.145**, valor que será cargado en la próxima factura teniendo en cuenta que es confirmado por medio del presente Acto Administrativo.

Por lo anteriormente expuesto, se concluye que los valores facturados por concepto de alcantarillado para la vigencia comprendida entre el 28 de enero al 26 de febrero de 2020 están legítimamente respaldados en lo dispuesto por la Resolución CRA 287 de 2004 y la Res. CRA 688 de 2014.

Por lo anterior tomando en cuenta que la Empresa ha obrado conforme a la normatividad vigente y atendió en debida forma la reclamación presentada y de acuerdo con la Ley 142/94, la Ley 689/2001, el Decreto 1077/2015, la Resolución 151/2001 y el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado de la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA-ESP,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR el cobro por el servicio público domiciliario de alcantarillado liquidado en la factura No. **37032682413** correspondiente al periodo de consumo del 26 de junio al 24 de julio de 2020, de acuerdo con lo estipulado en la parte motiva.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONFIRMAR la metodología legalmente aplicada para la facturación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, de acuerdo con las consideraciones de este escrito y el marco legal establecido por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.

ARTICULO TERCERO: INFORMAR al peticionario el trámite y procedimiento establecido en la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017" - "Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillado, particularmente lo establecido en el N° 3 Solicitud de la Opción de Medición de Vertimientos, con fundamento en lo anteriormente expuesto.

ARTICULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido del presente Acto Administrativo, de acuerdo con los lineamientos legales establecidos en el articulo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, enviando la correspondiente decisión al peticionario SANTIAGO LIZARRALDE MÉNDEZ Representante Legal Judicial TEAM FOODS COLOMBIA S.A., al correo electrónico lforero@alianzateam.com, teléfono 770900//320-2214806.

ARTÍCULO QUINTO: INFORMAR al peticionario que contra la presente decisión proceden los recursos de Reposición ante el mismo funcionario y el de Apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el cual deberá interponerse y sustentarse debidamente en un mismo escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de esta de conformidad a la Ley Especial 142 de 1994.

ARTÍCULO SEXTO: INFORMAR al peticionario que para recurrir se debe demostrar el pago de las sumas que no son objeto del recurso de acuerdo con lo previsto en el articulo 155 de la Ley 142/94.

No proponga ni acepte propuestas deshonestas, no se deje engañar, puede terminar vinculado en un delito (Código Penal Art. 404-407). Recuerde que la EAAB-ESP no recauda dinero en efectivo. Denuncie estas prácticas en la línea telefónica 116 "Acualínea", donde con gusto lo atenderemos.

Visite nuestra página www.acueducto.com.co, pestaña "Servicios" y revise las "Recomendaciones para hacer uso adecuado del agua" y compartirlas con su familia.

Agradecemos su atención y cuente con nosotros.

Cordialmente,

ANDREA ESPERANZA ROJAS LÓPEZ
Profesional División Atención al Cliente.

Elaboro: Diego Quintero Segura.

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de *envíos* de Colombia

Identificador del certificado: E30809378-R

Llerda S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Addendum de acuse a contenido

Identificador de certificado emitido: E30809309 5

Nombre/Razón social del usuario: Empresa de Acueducto Alcantarillado y Aseo de Bogotá (CC/NIT 899999094-1)
Identificador de usuario: 409610

Remitente: notificadocertimail2020.3@acueducto.com.co
Destino: florero@allanzateam.com
Asunto: NOTIFICACIÓN 5-2020-216603 (EMAIL CERTIFICADO de notificadocertimail2020.2@acueducto.com.co)

Fecha y hora de envío: 4 de Septiembre de 2020 (07:18 GMT -05:00)
Fecha y hora de entrega: 4 de Septiembre de 2020 (07:18 GMT -05:00)
Fecha y hora de acceso a contenido: 4 de Septiembre de 2020 (08:00 GMT -05:00)

Dirección IP: 66.102.8.16
User Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)

Cuerpo Fiscal - 0511 Cra. 7 No. 34 - 33, Edificio C.C. Bogotá Corferias Piso 4 - 4 Oficina 401 Bogotá D.C. Tel. 2856 000 - 3 Línea Nacional 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Bogotá lunes, 7 septiembre de 2020

Señores:
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA – ESP (EAAB-ESP)

Atención al cliente zona ZN04
Ciudad

Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN CUENTA CONTRATO No. 10096997

Yo, Team Foods Colombia SA en mi calidad de SANTIAGO , dentro del término legal interpongo el Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de conformidad con lo establecido en el artículo 154 de la Ley 142 de 1994 contra la decisión proferida por la Empresa No. de fecha 04/09/2020 con la cual se resolvió la reclamación presentada con el número de radicación E2020-10053727 de fecha 25/08/2020 ,

Para que se aclare ( ), modifique ( ) o revoque (X).

SUSTENTACIÓN:

1. HECHOS
1. Team Foods es una empresa cuya actividad es la producción y comercialización de aceites
y grasas comestibles y sus subproductos, por lo tanto, en el proceso industrial se utiliza determinada cantidad de agua que no es vertida en su totalidad al alcantarillado público. Parte del agua que utiliza en su proceso industrial proviene de acueducto y otra de una fuente alterna, un pozo profundo.
2. La cantidad de vertimientos al sistema de alcantarillado oficial de la EAAB es inferior a la cantidad de vertimientos que se está registrando en las facturas objeto de la reclamación, puesto que una parte es vertida al alcantarillado público y la otra es destinada al proceso industrial de los productos que se comercializan.
3. La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios mediante la Resolución 017986 de
31 de diciembre de 2001, para el caso concreto de Team Foods, estableció la metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento la cual ha sido aplicada durant
PRETENSIONES:

3. PETICIÓN
De conformidad con los argumentos expuestos solicitamos:
3.1. Que se revoque el Acto Administrativo y, en consecuencia, se descuente del valor de la Factura, la cual corresponde al Periodo Facturado, aquel correspondiente al ajuste por concepto de la aplicación de la Resolución 17986 y demás normatividad citada en la parte motiva del presente Recurso.
3.2. Asi mismo, y como consecuencia de lo anterior: (i) se modifique la metodología aplicada por la EAAB para liquidar el servicio de alcantarillado, y en su lugar, se aplique la

metodología establecida en la Resolución 17986 y demás normatividad aplicable, de tal manera que la facturación de cuenta contrato No. 10096997 se realice sobre el agua que efectivamente se usa en actividades que generan vertimientos.
3.3. En el evento de confirmarse las decisiones de la Entidad, se conceda el recurso de apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de conformidad con lo establecido en el artículo 159 de la Le

Solicito que como soporte de mis pretensiones se valoren las siguientes pruebas:

- 20 09 07 Recurso de reposicion y en subsidio apelacion (26 de junio 24 julio) .pdf
- CCB 200907.pdf

NOTIFICACIONES:

Seleccione con una X, una de las siguientes opciones de notificación:

1. NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA: [X]

Yo, Team Foods Colombia SA acepto que la EAAB-ESP realice la notificación de todos los actos administrativos que se produzcan dentro de la actuación administrativa, así como las citaciones a que haya lugar al correo electrónico: lforero@alianzateam.com

2. NOTIFICACIÓN PERSONAL: [ ]

Yo, acepto que la EAAB-ESP realice la notificación de todos los actos administrativos que se produzcan dentro de la actuación administrativa, así como las citaciones a que haya lugar a la siguiente dirección y ciudad:

Declaro que los datos aquí consignados son correctos, conforme a lo establecido en la Ley 1437 de 2011 " Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

Cordialmente,

Nombre y Apellidos completos:	Team Foods Colombia SA
No. de identificación:	860000006
Teléfono fijo:	7709000
Teléfono celular:	3202214806

Autorizo a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) para utilizar mis datos personales con la finalidad de: a) atender, gestionar, responder la solicitud presentada por los canales de atención de la EAAB, b) informar sobre productos o servicios que estén relacionados con el o los servicios adquiridos, c) comunicar de manera electrónica o física los estados de cuenta y realizar cobros de cartera, d) evaluar la calidad y realizar encuestas de los servicios prestados por la EAAB, e) informar sobre las novedades de las cuentas/contrato reportadas por los canales virtuales y presenciales, f) transferir y transmitir datos personales a terceros con vínculos con la EAAB.

Bogotá D.C., 7 de septiembre de 2020

Señores
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB
Ciudad

Ref.: Recurso de Reposición y en subsidio Apelación contra la decisión de referencia S-2020-216602 de fecha 4 de septiembre de 2020.

SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.020.722.746** de Bogotá, actuando en calidad de representante legal judicial de **TEAM FOODS COLOMBIA S.A.**, sociedad anónima identificada con NIT 860.000.006-4 (**"Team Foods"** o la **"Compañía"**), tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá que se adjunta, encontrándome dentro del término legal correspondiente establecido en los artículos 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y 154 de la Ley 142 de 1994 (**"Ley 142"**), procedo a presentar el siguiente **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO RECURSO DE APELACIÓN** ante la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (**"EAAB"** o la **"Entidad"**), en contra de la decisión proferida por dicha Entidad el pasado 4 de septiembre de 2020 de referencia S-2020-216602, notificada mediante correo electrónico recibido en la Compañía el 4 de septiembre de 2020 (el "Acto Administrativo").

Mediante esta decisión, la Entidad confirmó el consumo facturado por el servicio de alcantarillado en la factura No. 37032682413 (la "Factura") del periodo correspondiente al 26 de junio al 24 de julio de 2020 (el "Periodo Facturado"), así como la metodología aplicada por dicha Entidad para la facturación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997.

Se pretende con los recursos que se interponen en este escrito, que el Acto Administrativo que es recurrido sea revocado, por las razones que se exponen seguidamente:

1. HECHOS

1. Team Foods es una empresa cuya actividad es la producción y comercialización de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, por lo tanto, en el proceso industrial se utiliza determinada cantidad de agua que no es vertida en su totalidad al alcantarillado público. Parte del agua que utiliza en su proceso industrial proviene de acueducto y otra de una fuente alterna, un pozo profundo.

2. La cantidad de vertimientos al sistema de alcantarillado oficial de la EAAB es inferior a la cantidad de vertimientos que se está registrando en las facturas objeto de la reclamación, puesto que una parte es vertida al alcantarillado público y la otra es destinada al proceso industrial de los productos que se comercializan.

3. La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios mediante la Resolución 017986 de 31 de diciembre de 2001, para el caso concreto de Team Foods, estableció la metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento la cual ha sido aplicada durante catorce (14) años a Team Foods, basándose en la liquidación del consumo "*con base en el aforo total del agua consumida*", de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución CRA 151 de 2002, así como en el Decreto 302 de 2000.

4. En los años 2011 y 2012, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, profirió varias resoluciones que se citan en el presente recurso, con ocasión de los recursos de

apelación interpuestos por Team Foods, en las cuales ordenó a la en adelante EAAB re liquidar el consumo de la cuenta contrato de Team Foods con base en la diferencia de lecturas registrada por el medidor de alcantarillado.

5. No obstante, la EAAB modificó de manera abrupta y repentina el sistema de facturación de alcantarillado y empezó a facturar el servicio teniendo en cuenta el consumo de acueducto y no el vertimiento medido o aforado.

Con fundamento en los hechos expuestos, Team Foods elevó las siguientes peticiones a la EAAB:

1. Facturar el servicio de alcantarillado correspondiente al Periodo Facturado, teniendo en cuenta los resultados que arrojan los medidores de TEAM FOODS, como se venía haciendo desde hace catorce (14) años.

2. En su defecto facturar el mismo teniendo en cuenta el volumen de agua que es transformado en el proceso industrial.

3. Abstenerse de seguir facturando el servicio de alcantarillado con base en las normas expedidas por la CRA para regular la situación de usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen.

2. FUNDAMENTOS DE DERECHO

La EAAB en la decisión de la referencia, confirmó el consumo facturado por el servicio de alcantarillado en la Factura la cual corresponde al Periodo Facturado, así como la metodología legalmente aplicada para la facturación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, con fundamento en una interpretación incorrecta de los hechos y de las normas que sirven de sustento para su decisión, tal y como se expone a continuación.

En este sentido, se procederá a analizar la naturaleza jurídica de la sociedad a la luz de la regulación vigente en materia de acueducto y alcantarillado, así como la improcedencia de los argumentos empleados por la Entidad para fundamentar su decisión, con el fin de demostrar los errores fácticos y jurídicos en los que incurre la EAAB.

2.1. Naturaleza jurídica de Team Foods a la luz de la regulación vigente en materia de acueducto y alcantarillado

Es importante resaltar, como primer elemento a tener en cuenta, que Team Foods es un gran consumidor no residencial del servicio de alcantarillado, en los términos de la Resolución CRA 151 de 2001 ("**Resolución 151**"), así como del Decreto 302 de 2000 ("**Decreto 302**"). En efecto, según lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1 de la Resolución 151 "*para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto*", entendiéndose por gran Consumidor no residencial del Servicio de Acueducto, "*todo aquel usuario o suscriptor que durante seis (6) meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales*".

Lo anterior resulta de gran relevancia, toda vez que de acuerdo con el artículo 17 del Decreto 302, modificado por el artículo 6 del Decreto 229 de 2002, "***los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expedida la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico***".

Ahora bien, Team Foods cuenta con un pozo subterráneo el cual cuenta con el permiso de explotación PZ 06-005 con resolución 670 del 9 de mayo del 2003 del DAMA (302.4 M3/ día, 3.5 lps por 24 horas de bombeo) y constituye una fuente de agua adicional, del que se consumen

(8443) mts3/vigencia trimestral ((2828) mts3/mensuales), valor obtenido con base en la lectura tomada del medidor a la salida del pozo y registrado en la última visita realizada por funcionarios de la Entidad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 15 del Decreto 302, según el cual "***la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales[1], para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado***".

En virtud de lo anterior, con el fin de efectuar el aforo de agua, Team Foods cuenta desde el año 2002 con (i) un medidor electromagnético bridado de 2´´ marca ARKON, para la medición de aguas residuales industriales, revisado y avalado por la División Laboratorio de Medidores de la EAAB y (ii) un medidor Iberconta de 1´´ No. M607198, para medir el agua que se descarga como aguas residuales domésticas, el cual fue homologado por la división antes mencionada.[2]

Este hecho es especialmente relevante toda vez que, como bien lo ha establecido la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios ("**SSPD**") y la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico ("**CRA**"), en estos casos **el cobro de alcantarillado se debe efectuar de acuerdo con el aforo efectuado[3]**.

Al respecto, la CRA ha señalado que la "*resolución 151 define al Gran Consumidor no Residencial del Servicio de Alcantarillado como el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto. También se considerará gran consumidor al usuario con fuentes propias de agua tales como pozos por extracción de aguas subterráneas o abastecimiento propio superficiales o proveídas por un tercero, cuando por aforo del suministro de estas fuentes se obtengan valores que permitirían considerarlo gran consumidor de acueducto.* ***(...) Si el usuario lo considera pertinente podrá solicitar el aforo de sus vertimientos y con base en ese resultado se determinará el nivel real de éstos y su inclusión o no como gran consumidor del servicio de alcantarillado***"[4] (Negrillas por fuera del texto). Lo anterior resulta de gran importancia toda vez que, "***como principio general, el artículo 146 de la Ley 142 de 1994, establece que la empresa tiene el derecho y el deber de medir los consumos con instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto, a fin que el consumo medido sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario***"[5] (Negrillas por fuera del texto).

Así pues, y contrario a lo afirmado por la EAAB en su decisión, en el sentido que la clasificación de gran consumidor no es elemento sustancial para definir factores de aplicación de tarifas diferentes a las establecidas en la Resolución 287 de 2004, la naturaleza y clasificación del usuario sí juegan un papel fundamental al momento de determinar la manera en la que se debe efectuar el cobro del servicio de alcantarillado, por cuanto los grandes consumidores que cuentan con fuentes propias de aguas, por regla general, no efectúan el mismo consumo de acueducto y alcantarillado.

En este sentido, y como se explicará con mayor detalle más adelante, la EAAB equivocadamente cobra por vertimientos lo mismo que se consume por concepto de acueducto pues supone que todo lo que entra a la planta de Team Foods se vierte al alcantarillado. No obstante, en realidad, y de acuerdo con las cifras arrojadas por los medidores instalados para el aforo de agua, solo un 46,41% aproximadamente de lo que se consume se vierte al alcantarillado. Así, el 53,59% aproximadamente del agua consumida no se vierte al alcantarillado por cuanto un 16,45%

---

1 De acuerdo con lo establecido en la sección 1.2.2. de la Resolución CRA 151 de 2001 el aforo de agua "es el procedimiento por medio del cual se mide o estima la cantidad de agua que normalmente utiliza el usuario".

2 Resulta pertinente resaltar que la instalación de estos medidores fue avalada por la EAAB, tal y como se desprende del Oficio 0852-2002-912 de la EAAB, el cual se anexa, en el que se dispone que "**para el servicio de alcantarillado se tomará la sumatoria de los dos medidores instalados**" (Negrillas por fuera del texto).

3 SSPD. Concepto No. 744 del 25 de noviembre de 2008.

4 CRA. Concepto 95891 del 30 de diciembre de 2008.

5 Ibíd.

aproximadamente, es parte integral de los productos que se comercializan (ingredientes) y un 37,14% aproximadamente, se evapora en el aire como consecuencia del intercambio térmico.

En efecto este proceso se compone por: i) sistemas de enfriamiento, y ii) sistemas de calentamiento:

i. Sistemas de enfriamiento:

El proceso de refinación física de aceite y la fabricación de margarinas requiere un proceso de intercambio térmico, en donde el aceite o la margarina se encuentran a una mayor temperatura y el agua se encuentra a una menor temperatura, por lo cual el producto le transfiere una temperatura al agua haciendo que ésta se caliente, produciendo así el evaporamiento de parte de esa agua, la cual se eleva llegando a la atmósfera. El agua que pueda quedar sobrecalentada se lleva a las torres de enfriamiento donde por ventilación mecánica o a través de un *chiller* de agua fría se le vuelve a bajar la temperatura y en éste proceso también se pierde agua como vapor a la atmósfera. Es importante mencionar que en una torre de enfriamiento de ventilador mecánico (sistema de enfriamiento abierto), se pierde una mayor cantidad de agua a la atmósfera comparada contra un *chiller* (sistema de enfriamiento cerrado) que no es más que un intercambiador cerrado.

ii. Sistemas de calentamiento:

El proceso que ocurre en el área de calderas es similar al antes descrito, luego que la caldera calienta el agua y la transforma en vapor húmedo, este vapor húmedo es distribuido por las redes de calentamiento, donde también realiza procesos de intercambio térmico. Posteriormente puede suministrarse directamente a un aceite crudo de palma para elevar su temperatura y en efecto este vapor queda condensado en el producto ó se eleva a la atmósfera como vapor de agua. Como bien es sabido, del vapor producido en una caldera, no todo puede volver condensado a dicha caldera, ya que también existen perdidas de calor no recuperables inherentes al proceso en una menor proporción y calentamiento directo en donde se pierde el vapor en mayor proporción.

Por lo tanto, es preciso señalar que la industria de grasas y aceites vegetales, por los puntos de fusión que manejan las materias primas o las elaboradas, requieren importantes procesos de intercambio térmico, razón por la cual gran cantidad de agua que se utiliza en los procesos, se transforma en vapor de agua y se eleva a la atmósfera, es decir, no se vierte al alcantarillado, y en una menor proporción es ingrediente del producto.

2.2. <u>Incorrecta aplicación de la Resolución CRA 287 de 2004 ("Resolución 287") y demás normatividad vigente en materia de acueducto y alcantarillado</u>

La EAAB señala que se abstiene de tomar como base para el cobro del servicio de alcantarillado cualquier resultado medición o aforo de los vertimientos de alcantarillado, dado que bajo el esquema actual de la metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA mediante la Resolución 287, la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales efectivamente medidos y no los metros cúbicos vertidos.

En relación con este punto, es pertinente señalar que tal como lo tiene establecido la CRA, el servicio de alcantarillado se factura atendiendo los consumos del servicio de acueducto, mediante una relación de uno a uno, es decir, que si el consumo de acueducto para un periodo determinado es de 10m3, el de alcantarillado deberá ser de 10m3, lo cual es aplicable a la mayoría de los usuarios, especialmente los domésticos, a quienes por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no le puedan aforar sus vertimientos, puesto que para ellos resultaría engorroso y costoso exigir un sistema de medición o aforo individual para efectos de la facturación del servicio de alcantarillado; por ello, la CRA expidió la regulación especial,

precisamente, en desarrollo y cumplimiento de las facultades otorgadas por el mismo artículo 146 de la Ley 142 de 1994, para poder "estimar" el consumo respecto de los usuarios a los cuales no se les pueda facturar por aforo, la cual se encuentra contenida en la Resolución CRA 151 DE 2001. Sin embargo, esta norma no es aplicable para todos los casos, pues la norma general es que los consumos sean medidos; y por ende, la excepción es que los consumos sean estimados.

En efecto, como bien lo ha señalado en reiteradas ocasiones la SSPD y la CRA, aún cuando la Resolución CRA 287 de 2004, establece que el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto, los cuales se calculan de acuerdo con la metodología contenida en la citada resolución, "***regulatoriamente existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) a cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas***"[6] (negrillas por fuera del texto).

Lo anterior se justifica en la medida en que en estos casos "***los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de agua***"[7], por lo que no sería lógico y proporcionado que, como lo asegura la EAAB en su decisión, el servicio de alcantarillado se facture y cobre con base en el consumo de acueducto, por cuanto se estaría contrariando lo establecido en los artículo 9, numeral 1, 144, 145 y 146 de la Ley 142, según los cuales los usuarios de los servicios públicos domiciliarios tienen derecho a que el consumo sea el principal elemento del precio que se les cobre por parte de las empresas prestadoras.

En consecuencia, según lo establecido por la SSPD y la CRA "***en los casos en que los vertimientos sean diferentes a lo que se consume por abastecimiento de agua, bien sea por un proceso químico o industrial, deberá medirse el consumo con los instrumentos de medida que se requieran tecnológicamente para efectos de que se cumplan los lineamientos citados en la Ley 142 de 1994 y realmente el usuario pague lo que vierte en materia de alcantarillado***"[8].

Al respecto, es importante señalar que la CRA ha establecido en reiterados conceptos que "*teniendo en cuenta que las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto,* ***debe entenderse que éstas son normas de carácter general,*** *es decir aplicables a todos los prestadores de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en el país, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes del alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen.* ***No quiere decir lo anterior, que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado, en el que se presenta la opción de aforar los vertimientos. Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos***"[9] (Negrilla por fuera del texto).

El anterior criterio ha sido reconocido igualmente por el Consejo de Estado, al señalar que "***desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, ó en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el***

---

6 SSPD. Concepto No. 744 del 25 de noviembre de 2008.
7 Ibid.
8 Ibid.
9 CRA. Concepto 7421 del 5 de febrero de 2009.

volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos"[10] (Negrilla por fuera de texto).

Así pues, se evidencia, que la EAAB equivocadamente concluye que el hecho de que Team Foods sea gran consumidor no le exime de la aplicación de la metodología para el cobro de alcantarillado con base en la medición del consumo de acueducto, aduciendo que la CRA no ha desarrollado tarifariamente esta excepción para los grandes consumidores, ya que, como se vio, regulatoriamente existen dos excepciones aplicables a la Compañía, la cuales encuentran su fundamento en la necesidad de darle aplicación efectiva a los principios establecidos en la Ley 142.

A lo anterior debe anotarse, que el derecho a la medición o aforo se encuentra consagrado en las normas de la Ley 142 de 1994, citadas precedentemente, artículo 9, numeral 1, 144, 145 y 146, sin que el legislador hubiera exigido la expedición de una norma especial para hacer exigible el derecho consagrado en favor de los usuarios de los servicios públicos.

2.3. Desconocimiento de la Resolución 017986 del 31 de diciembre de 2001 de la SSPD

Es importante reiterar que los hechos anteriormente descritos, ya habían sido objeto de discusión y, por lo mismo, constituyen una manifiesta violación de la normatividad vigente, así como una clara inaplicación de actos administrativos de carácter general y particular de obligatorio cumplimiento, toda vez que al efectuar el cobro por el servicio de alcantarillado de acuerdo con el total del consumo de acueducto, la EAAB se encuentra contrariando lo dispuesto en la Resolución 017986 del 31 de diciembre de 2001 ("**Resolución 17986**"), en la cual se estableció una metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento la cual ha sido aplicada durante trece (13) años a Team Foods, y que se basa en la liquidación del consumo "con base en el aforo total de agua consumida", de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución 151, así como en el Decreto 302.

En efecto, en la Resolución 17986, para el caso concreto de Team Foods, la SSPD dispuso que "***el cobro debe hacerse por la prestación efectiva y para determinar cuál es esta, se hace absolutamente indispensable el aforo. Así mismo, resulta evidente que debe precisarse con exactitud tal y como lo señaló el recurrente, si las actividades que generan el vertimiento por parte de la compañía, solo marcan el 75% del consumo de agua subterránea por vigencia***.

Es decir, la cuenta de alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndolo posean fuentes adicionales de agua que se descarguen, ***se liquidarán con base en el aforo total de agua consumida (...). La anterior norma debe entenderse como la confirmación de la necesidad de aforar. Y ya han existido pronunciamientos de la Superintendencia de Servicios Públicos, en cuanto a la posibilidad del usuario que se le cobre por aforo cuando el volumen del consumo de agua es diferentes al volumen de evacuación"*** (negrillas por fuera del texto).

En relación con la Resolución 17986 vale la pena indicar que a la fecha no se ha producido ninguna modificación en el marco legal o regulatorio que permita efectuar una interpretación distinta para la situación de Team Foods a la realizada por la SSPD en la citada resolución. Por el contrario, y tal y como se indicó con anterioridad existen innumerables pronunciamientos de la SSPD, CRA que reafirma la interpretación contenida en la Resolución 17986. Así las cosas, no se entiende con qué fundamento la EAAB decidió cambiar la forma de liquidar el consumo de alcantarillado, apartándose de lo que le fuera ordenado por la SSPD en la mencionada resolución, la cual bajo todo supuesto sigue vigente.

---

[10] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Exp.: ACU-1126. Sentencia del 3 de febrero de 2000. C.P.: Germán Rodríguez Villamizar.

Por todo lo expuesto anteriormente, se concluye que la decisión de la EAAB que aquí se repone debe ser revocada por falsa motivación por interpretación errónea de los presupuestos de hecho así como aplicación indebida de las normas que le sirven de fundamento. En efecto, como se mencionó, para sustentar el monto que se factura por concepto del servicio de alcantarillado, la Entidad se fundamenta en el consumo de agua por vigencia, concluyendo equivocadamente que toda el agua que se consume, se emplea necesariamente en actividades que generan vertimientos.

Adicionalmente, esta Entidad interpreta de manera errada la normatividad aplicable a este caso, a saber las resoluciones 151, 271 y 287, así como el Decreto 302, desconociendo lo establecido en reiteradas ocasiones por la SSPD y la CRA en relación con la medición y facturación del servicio de alcantarillado para clientes industriales.

2.4. Desconocimiento de las decisiones y órdenes impartidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

A continuación se citan algunas de las decisiones y órdenes proferidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, que están siendo flagrantemente desconocidas por la Entidad. En todo caso dejo constancia que la totalidad de decisiones proferidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios que sin fundamento alguno han sido desconocidas por la Entidad, se mencionaron e incorporaron como pruebas del derecho de petición del 22 de septiembre de 2015, su inclusión física como anexos se hizo en el derecho de petición del 28 de enero de 2015, por medio del cual se formuló reclamación contra la factura de servicios públicos No. 5545926312, y deben tenerse como pruebas para efectos del presente recurso.

2.4.1 Resolución de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios No. SSPD-20118140130755 del 10 de agosto de 2011.

A través de la Resolución No. SSPD 20118140130755 de 10 de Agosto de 2011, la SSPD resolvió de manera favorable el recurso de apelación interpuesto por **Team Foods,** y ordenó la reliquidación de la factura No. 4012769610 del periodo 02/03/11 a 30/03/2011, cuenta contrato No. 10096997. Para adoptar tal decisión la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliaros mencionó que:

"(...) Teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico y lo expresado en el numeral 1 del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario, para el servicio de alcantarillado de grandes consumidores, que cuenten con fuentes alternas y que con ocasión de sus procesos productivos no viertan toda el agua recibida al sistema de alcantarillado, se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo en materia de aplicación de metodología tarifaria, se deberá atenerse a lo regulado en ese momento por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Regulación CRA 287 de 2004.

(...)

Retomando el caso en estudio, se encuentra que la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P., venia facturando el servicio de alcantarillado para el predio identificado con la cuenta contrato No. 10096997 del inmueble ubicado en la AC 45 A SUR No. 57-21 de las aguas vertidas al alcantarillado, que no eran medidas por el medidor de descarga industrial, la EAAB decidió de manera unilateral e inconsulta considerar que este sistema no es legal, y que se debe aplicar la metodología establecida por la CRA en la Resolución 287 de 2004 y lo establecido en le parágrafo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 aclarada por la CRA 162 de 2001.

En este orden de ideas, no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de una aforo técnicamente realizado.

(...)

Así las cosas y dado que la única justificación que argumenta la empresa para no realizar la facturación es que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto mas el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el articulo3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, en la Resolución CRA 287 de 2004, este despacho de conformidad con los argumentos ya citados ordenará Revocar la decisión adoptada por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P., mediante Decisión No. S-2011-357114 del 31 de mayo de 2011, y en su lugar continuar la facturación por la prestación del servicio de alcantarillado (descargas industriales) y aforo de vertimientos, y en consecuencia, en ese sentido ordena la reliquidación de la factura No. 4012769610 del periodo 02/03/2011. (...) "

De esta manera, una vez analizadas las pruebas que obraban en el expediente y teniendo en cuenta los argumentos del recurrente y de la empresa prestadora del servicio público domiciliario de Acueducto, la SSPD decidió:

"ARTICULO PRIMERO: REVOCAR la Decisión No. S-2011-357114 del 31 de mayo de 2011, proferida por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA E.S.P., y en su lugar dispondrá para la cuenta contrato No. 4012769610 del periodo del 02/03/2011 a 30/03/2011, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales) y el aforo de vertimiento que se venian aplicando, de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo, de conformidad con la parte motiva de la presente resolución."

Decisión que además queda absolutamente clara con la Resolución 20118140210900S del 14 de diciembre de 2011, donde la Superintendencia expresa que lo que se le ha ordenado a la EAAB es que *"vuelva a determinar el volumen de vertimientos a facturar en la forma anterior y no de acuerdo al consumo de acueducto"*.

2.4.2 Resolución de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios No. SSPD-20118140148075 del 12 de Septiembre de 2011.

Mediante Resolución No. SSPD 20118140148075 del 12 de septiembre de 2011, la SSPD resolvió el recurso de apelación interpuesto por la Compañía en contra de la Decisión No. S-2011-336444 de 23 de mayo de 2011 proferida por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. La SPPD en esta resolución, examina la pretensión de la Compañía de modificar la forma de liquidación del cobro del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 1096997, y luego de un análisis en el cual hace uso de los mismos argumentos traídos a colación en la Resolución No. SSPD 20118140130755 de 10 de Agosto de 2011, la SSPD revoca a decisión No. S-2011-410874 del 20 de junio de 2011 proferida por la EAAB y en su lugar ordena la reliquidación de la Factura No. 6097509613 del periodo del 31 de marzo de 2011 al 29 de abril de 2011, con base en la diferencia de las lecturas que registra el medidor de alcantarillado y el aforo de vertimientos que se venía aplicando.

Decisión que además queda aun más clara con la Resolución No. 20118140148075 en la cual se expresa que *"al existir dispositivos de medición del servicio público domiciliario de alcantarillado en el predio AC 45 A Sur No. 57-21 de Bogotá D.C, identificado con la cuenta contrato 10096997 entonces no es necesario ordenar facturar con base en la diferencia de lecturas que registra el*

medidor de alcantarillado (descarga industriales) y el aforo de vertimiento pues ***basta con que se emplee, la diferencia de lecturas de los dispositivos de medición de alcantarillado existente en el predio*** *por lo que al tenor del artículo 69 del Código Contencioso Administrativo se hace necesario proceder a retirar del ARTÍCULO PRIMERO de la Resolución No. 20118140148075 del 12 de septiembre la expresión: "(...) y el aforo de vertimientos (...)"* (negrilla fuera de texto).

2.4.3 Resolución de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios No. SSPD-20118140163385 del 3 de octubre de 2011.

En esta ocasión, la SSPD resolvió el recurso de apelación presentado por Team Foods contra la decisión No S-2011-255659 del 14 de abril de 2011 de la EAAB, correspondiente al servicio facturado de acueducto y alcantarillado del periodo de 1 de febrero a 1 de marzo de 2011.

La SSPD decidió modificar la decisión No. S-2011-352903 del 30 de mayo de 2011 de la EAAB, en el sentido de ordenar liquidar la factura del periodo 01 de Febrero de 2011 al 01 de Marzo de 2011, con base en la diferencia de las facturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales) y el aforo de vertimientos que se venían aplicando, y retirar de facturación el cobro del consumo de los 22089m³, los cuales no podrán ser desacumulados en facturación posterior, de conformidad con la parte motiva de la resolución.

De esta manera es claro que tal como ha afirmado la SSPD en las resoluciones mencionadas y de acuerdo a los argumentos expuestos por esta entidad, el consumo de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, debe calcularse con base en la diferencia que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales) y no de acuerdo al total de agua consumida.

2.5. Otras consideraciones expuestas en el acto administrativo recurrido y los fundamentos de derecho.

Respecto de la metodología tarifaria:

- La EAAB confirmó que para el período correspondiente del 17 de septiembre al 16 de octubre de 2015, facturó el servicio con base en la diferencia real de lecturas del medidor de acueducto, pues el servicio de alcantarillado está directamente relacionado con lo registrado y medido a través del medidor de acueducto, metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, única autoridad competente para el efecto, donde la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales y no los metros cúbicos vertidos.

- Así, agregó, que la metodología tarifaria es obligatoria para todas las empresas prestadoras de servicios públicos.

- Y que teniendo en cuenta que no existe metodología que avale una facturación diferente a la establecida mediante la estructura tarifaria actual, no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas tomando como base los requerimientos de cada usuario.

- Ratifica la Entidad, que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo tanto al no existir disposición contraria a la resolución CRA 287 de 2004, que regule un tratamiento tarifario diferencial para que aquellos usuarios que midan sus vertimientos, no es factible que pueda ser tenido en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente para la facturación del alcantarillado.

Motivos de inconformidad:

La normatividad aplicable para determinar las tarifas del servicio de alcantarillado es, en efecto, la **Resolución CRA 287 de 2004;** sin embargo, Team Foods no ha solicitado a la EAAB cambiar las fórmulas tarifarias para calcular el costo de prestación del servicio de alcantarillado, pues lo que se ha solicitado ha sido: 1) **Que la EAAB tenga en cuenta los resultados que arrojan los medidores de Team Foods tal como lo ha venido haciendo durante más de 14 años; y 2) en su defecto, tener en cuenta el volumen de agua que es transformado en su proceso industrial y al resultado, aplicar la tarifa establecida por la CRA en la Resolución No. 287 de 2004, sin pretender, en lo absoluto, que se modifique la fórmula y mucho menos, que sè otorgue un trato especial a la empresa que represento.**

Ha de tenerse en consideración, que una cosa es el marco tarifario aplicable al servicio de alcantarillado y otra muy diferente es que dicho marco tarifario se aplique sobre unas cantidades supuestas -**como hoy ocurre en la mayoría de los casos, por falta de medición o aforo por parte de la Entidad**- o sobre cantidades reales habiendo medido o aforado los vertimientos.

La **SSPD** en la **Resolución No. 20088140238725 del 10 de diciembre de 2008**, al desatar un recurso de apelación y referirse a la medición del servicio público domiciliario de alcantarillado, mencionó, que el contenido normativo del numeral 9.1 del artículo 9 de la Ley 142 de 1994, resulta plenamente concordante con lo establecido en el artículo 146, conforme al cual, "***los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicamente apropiados (...) así mismo que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario".***

También señaló la SSPD en la resolución mencionada:

"Existe una regla general en materia de medición de alcantarillado establecida por la Resolución 287 de 2004 expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), la cual corresponde a una relación uno a uno con alcantarillado. De acuerdo con esta resolución, el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto.

Dicha regla general tiene unas excepciones: (i) grandes consumidores, (ii) cuando el abastecimiento de servicio se produce por la utilización de fuentes alternas, y (iii) cuando los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de aqua, sea por un proceso químico o industrial.

En los casos citados en las excepciones planteadas, teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, y lo expresado en el numeral 1° del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario, se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo, en materia de aplicación de metodología tarifaria, se deberá atenerse a lo regulado actualmente por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA); y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Resolución CRA 287 DE 2004 (...)".

La Sección Primera del Consejo de Estado señaló en la sentencia proferida el 22 de noviembre de 2002, N.I. 6572, con ponencia del Consejero Camilo Arciniegas Andrade, lo siguiente:

"La regulación contenida en ***Ley 142 de 1994*** *y en las Resoluciones 8 y 9 de 1995 vigentes para la época de los hechos; 138 de 2000 y 151 de 2001 de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA)* ***permiten establecer que la tarifa para el cobro del servicio de alcantarillado debe determinarse con base en el aforo de los vertimientos, cuando el usuario no residencial ha solicitado su medición, como ocurrió en sub-iudice.***

***No hay razón válida para sostener que existen impedimentos técnicos que impiden aforar los vertimientos de grandes consumidores no residenciales**, máxime cuando la normativa que en desarrollo de la Ley 142 ha expedido la CRA contempla para estos el derecho de solicitar su medición. **Los impedimentos técnicos que la EE.AA.BB. aduce existirían para la medición de los vertimientos del servicio domiciliario de alcantarillado que se presta a usuarios residenciales**, cuyo cobro dicho sea de paso se cobra sobre un porcentaje del agua consumida (80%) y no sobre la totalidad, como erradamente lo afirma esa entidad.*

(...)

*Como lo que se controvierte es el volumen del consumo que de acuerdo al régimen jurídico debe servir de base para la determinación de la tarifa para el cobro del servicio, que según quedó dicho, es el correspondiente a los vertimientos aforados, en observancia de la Ley 142 (...) GASEOSAS COLOMBIANAS S.A. debe pagar los dos cargos fijos del servicio de alcantarillado, correspondientes a la disponibilidad permanente y a la conexión del servicio. Y que, en relación con el tercer cargo, correspondiente a consumo, está obligada a **pagar la tarifa que se le cobre de acuerdo con el volumen aforado de agua vertida efectivamente al alcantarillado.**"*

En el **Concepto CRA 20142110015791 del 26 de mayo de 2014,** la comisión de regulación ratificando la posibilidad técnica de medir los vertimientos, señaló: *"(...) Para los casos en que exista la necesidad de contar con una medición del consumo del servicio público domiciliario de alcantarillado, **procede la posibilidad de hacer mediciones o aforo de vertimientos, en la medida en que sea solicitado por el usuario**, cuyo costo debe ser cubierto por éste, para obtener como indica la ley, la estimación del volumen vertido. Para el efecto, deberán tener en cuenta **los mecanismos existentes para la medición de vertimientos tales como canaletas Parshall o vertederos, las características del inmueble y las condiciones establecidas por el prestador en el Contrato de Condiciones Uniformes** (...).*

Y en el mismo concepto, la CRA confirma que "***La medición del servicio público domiciliario de alcantarillado asociada al consumo del servicio público de acueducto puede ser reemplazada por aforos**".*

El vertimiento, además de ser medido o aforado, también se puede determinar sustrayendo del consumo de acueducto la parte que es destinada al proceso industrial. Por lo tanto, la medición o el aforo no son las únicas formas de establecer el consumo real del vertimiento y de esta manera, dar cumplimiento al mandato legal contenido en la Ley 142 de 1994, especialmente, en los artículos 9 y 146, antes transcritos.

El **Concepto No. 7421 de 2009** emitido por la **CRA**, confirma las anteriores consideraciones, al señalar:

"En relación con el cobro de la tarifa de alcantarillado a partir del consumo de acueducto, es importante resaltar que, como principio general el Artículo 146 de la Ley 142 de 1994 establece que la empresa y el suscriptor tienen derecho a que los consumos se midan; a que se emplee para ello los instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto, a fin que el consumo medido, sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

La misma norma en comento, a partir del reconocimiento de las características particulares de los servicios de saneamiento básico, establece como excepción al principio antes enunciado, la posibilidad del cobro del servicio a partir de parámetros que estimen la producción de residuos (líquidos para el servicio de alcantarillado y sólidos para el servicio de aseo). Dichos parámetros prevé la norma, deben ser establecidos por el ente regulador y este así lo hizo en las metodologías tarifarias respectivas.

En desarrollo de lo anterior y dadas las dificultades técnicas para realizar el aforo que permita la medición directa del volumen vertido a la red de alcantarillado, las Resoluciones CRA No. 151 de 2001, en su Título I, Capítulo 2, Sección 1.2.1, Artículo 1.2.1.1 y la CRA No. 271 de 2003, en su Artículo 1, definen la Demanda del Servicio de Alcantarillado como la "(...) equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado".

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto, debe entenderse que éstas son normas de carácter general, es decir aplicables a todos los prestadores de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en el país, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes del alcantarillado aproximadamente la misma cantidad de agua con que se abastecen.

No quiere decir lo anterior, que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado, en el que se presenta la opción de aforar los vertimientos. Desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, ó en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos.

Así las cosas, el cobro del consumo de alcantarillado no se efectúa a partir de la medición directa del volumen de vertimiento a la red, sino que se adoptó, por razones técnicas y económicas, como criterio general emplear el consumo de acueducto como parámetro para el cobro en el servicio de alcantarillado" (negrillas fuera del texto).

Los anteriores pronunciamientos coinciden con la posición de Team Foods que ha sido expuesta, en el sentido de solicitar a la EAAB , que continúe facturando por concepto de alcantarillado las cantidades reales de vertimientos resultantes del aforo y a ese resultado, aplicar el marco regulatorio contenido en la Resolución 287, tal como la EAAB venía haciendo respecto de los vertimientos de Team Foods, con fundamento en la Ley 142 de 1994, con base en la cual se aprobó el procedimiento de liquidación contenido en la Resolución No. 17986, expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, para lo cual se ordenó a esta empresa realizar unas obras para determinar el consumo real por aforo e incluso, la medición de agua evacuada, según las técnicas aceptadas.

Al respecto de la medición con un medidor de alcantarillado:

Señala la EAAB, al respecto del medidor electromagnético que tiene instalado Team Foods, para registrar el caudal vertido al alcantarillado, que la normatividad hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto y no para el servicio de alcantarillado, citando para el efecto el artículo 15 del Decreto 302 de 2000, para hacer referencia a los usuarios que posean fuentes alternas, pero que utilizan el servicio de alcantarillado.

Así mismo indica, que para el cálculo del costo del alcantarillado, se realiza teniendo en cuenta el consumo de agua; el cual se divide entre un número de metros de agua que se suministra en un año determinado.

Sustenta la afirmación, diciendo que el precio del servicio de alcantarillado, para todos los usuarios tiene por fuerza que ser el consumo de acueducto.

Motivos de inconformidad:

Las razones expuestas por la EAAB no son de recibo puesto que aduce la Entidad razones económicas y no técnicas ni legales para abstenerse de seguir facturando a Team Foods el servicio de alcantarillado teniendo en cuenta la diferencia de lecturas que arroja el medidor electromagnético para el aforo de sus vertimientos.

Por el contrario, las razones aducidas por Team Foods para que el servicio de alcantarillado se facture con base en el aforo de los vertimientos, encuentra sustento en la ley 142 de 1994, en los artículos 9.1 y 146, que establecen que es un derecho de los usuarios a que todos sus consumos sean medidos y que el precio debe ser elemento principal de la factura.

Y es la propia CRA la que ha establecido en varios conceptos para posibilidad legal y técnica de medir los vertimientos de aquellos usuarios que utilizan gran cantidad de agua de acueducto en su proceso industrial y por ende, no vierten al alcantarillado toda el agua que consumen por concepto de acueducto.

Ahora bien, en relación con la precisión que efectúa la EAAB, en el sentido de indicar que:

- Que el acueducto no tiene norma técnica de medidores de vertimientos.
- Que el laboratorio de medidores de la EAAB está acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación (ONAC) para la medición del flujo del agua en conductos cerrados, medidores de agua potable, lo que significa, que únicamente se calibran medidores para acueducto y no para alcantarillado.

Debe señalarse, que si bien es cierto, no existe norma técnica para calibrar medidores de vertimientos de aguas residuales, y tal es la razón por la cual no existen laboratorios acreditados ante el ONAC para calibrar estos medidores, ello no significa, que los vertimientos no se puedan medir con instrumentos que la técnica ha hecho disponibles, tal como son los medidores de fluidos instalados por la empresa.

La razón aducida por la EAAB no es aceptable, después de 14 años de estar aceptando la facturación del vertimiento con base en el resultado del aforo realizado con el medidor electromagnético; y el cambio abrupto de procedimiento contenido en un acto administrativo como antes se indicó no sólo es ilegal sino violatorio de los principios de la buena fe y de confianza legítima.

Tampoco es cierto que la instalación de medidores de descarga sea un derecho de la empresa y no del usuario y que tampoco sea una obligación. El artículo 17 del Decreto 302, modificado por el artículo 6 del Decreto 229 de 2002, señala: "***los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expedida la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico***".

Incluso la CRA, en varios de sus conceptos, entre ellos en el **Concepto CRA 20142110015791 del 26 de mayo de 2014,** ha ratificado la posibilidad técnica de medir los vertimientos, indicando: "*(...) Para los casos en que exista la necesidad de contar con una medición del consumo del servicio público domiciliario de alcantarillado,* ***procede la posibilidad de hacer mediciones o aforo de vertimientos, en la medida en que sea solicitado por el usuario****, cuyo costo debe ser cubierto por éste, para obtener como indica la ley, la estimación del volumen vertido. Para el efecto, deberán tener en cuenta* ***los mecanismos existentes para la medición de vertimientos tales como canaletas Parshall o vertederos, las características del inmueble y las condiciones establecidas por el presentado en el Contrato de Condiciones Uniformes*** *(...).*

Y en el mismo concepto, la CRA confirma que "***La medición del servicio público domiciliario de alcantarillado asociada al consumo del servicio público de acueducto puede ser reemplazada por aforos***".

El vertimiento, además de ser medido o aforado, también se puede determinar sustrayendo del consumo de acueducto la parte que es destinada al proceso industrial, tal como ha indicado la CRA y el Consejo de Estado en su jurisprudencia. De tal manera que si la EAAB cuestiona ahora, de manera tardía, el aforo de los vertimientos, o los equipos de medición de Team Foods, aún así, el consumo de alcantarillado podrá establecerse también, sustrayendo del consumo de agua, la cantidad de ésta que es transformada en el proceso industrial, para que le de cumplimiento al derecho consagrado en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994 y el consumo sea el elemento principal del precio que se cobra al usuario.

Al respecto de los derechos adquiridos:

Team Foods alegó en su reclamación, que la EAAB sin razón aparente modificó las reglas sentadas por el órgano de inspección, vigilancia y control.

Sin embargo, la EAAB señala en sustento de su modificación repentina y abrupta del sistema de facturación a Team Foods, que la empresa incurrió en una omisión e interpretación inadecuada de la ley, así como la ilegalidad de unas resoluciones proferidas por la SSPD. Tal como se señaló en capítulo precedente, el desconocimiento de un acto administrativo no es la vía legal para desconocer los efectos de un acto administrativo; puesto que si considera que la decisión de la SSPD es ilegal el camino jurídico es una demanda ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo puesto que la Resolución No. 17986 es un acto administrativo que se encuentra ejecutoriado, cumpliéndose y surte todos sus efectos, incluso hacia futuro, hasta tanto el juez natural indique que es ilegal. No puede la EAAB abrogarse esta facultad de declarar ilegal una decisión del ente de control.

Al respecto de la normatividad aplicable:

La Ley 142 de 1994 consagra el derecho de todos los usuarios a la medición de los servicios públicos, entre ellos, el de alcantarillado público. Este derecho se encuentra consagrado en varias disposiciones, entre ellas:

"***Artículo 9. Derecho de los usuarios.*** *Los usuarios de los servicios públicos tienen derecho, además de los consagrados en el Estatuto Nacional del Usuario y demás normas que consagren derechos a su favor, siempre que no contradigan esta ley, a:*

9.1. Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas o las categorías de los municipios establecida por la ley."

En concordancia con el artículo citado precedentemente el artículo 146 de la citada ley señala:

"***Artículo 146***. *La medición del consumo, y el precio en el contrato. La empresa y* ***el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles; y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario***.

(...)

En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la comisión de

regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo. (...)" (resaltado y subrayado por fuera del texto original).

La norma transcrita contiene como principio general, que los usuarios tienen derecho a que los consumos de servicios públicos sean medidos y solo cuando esta medición no pueda llevarse a cabo, por las razones expuestas en la norma, la CRA podrá definir los parámetros adecuados para estimar el consumo, como una excepción a la regla general que es la medición o aforo de los consumos.

Pese a citar las normas anteriores en sustento de su decisión, concluye equivocadamente, que el aforo por ser una estimación y no una medición, pugna con el contenido de artículo 146 citado, rechazando de tajo el aforo como un sistema de facturación, por considerar que remplaza de manera deficiente la medición a la cual tiene derecho el usuario.

En cuanto a la referencia a un fallo proferido por el Consejo de Estado, sabido es que los fallos judiciales producen efectos inter partes. Por lo tanto, resulta inaplicable a casos como el que es objeto de recurso, donde se exponen unos fundamentos fácticos totalmente distintos.

No se requiere de metodología que avale la facturación que es reclamada por Team Foods, puesto que la Ley 142 de 1994 no condicionó el reconocimiento del derecho a la medición o aforo de los consumos a la expedición de una norma especial.

3. PETICIÓN

De conformidad con los argumentos expuestos solicitamos:

3.1. Que se revoque el Acto Administrativo y, en consecuencia, se descuente del valor de la Factura, la cual corresponde al Periodo Facturado, aquel correspondiente al ajuste por concepto de la aplicación de la Resolución 17986 y demás normatividad citada en la parte motiva del presente Recurso.

3.2. Así mismo, y como consecuencia de lo anterior: (i) se modifique la metodología aplicada por la EAAB para liquidar el servicio de alcantarillado, y en su lugar, se aplique la metodología establecida en la Resolución 17986 y demás normatividad aplicable, de tal manera que la facturación de cuenta contrato No. 10096997 se realice sobre el agua que efectivamente se usa en actividades que generan vertimientos.

3.3. En el evento de confirmarse las decisiones de la Entidad, se conceda el recurso de apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de conformidad con lo establecido en el artículo 159 de la Ley 142.

4. ANEXOS

Solicito que se tengan como anexos y pruebas del presente Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación los siguientes documentos:

4.1. Certificado de existencia y representación legal de la Compañía.
4.2. Copia simple de la Resolución 017986 del 2001.
4.3. Copia simple de la Resolución SSPD 20118140130755 de 10 de agosto de 2011.
4.4. Copia simple de la Resolución SSPD 20118140148075 del 12 de septiembre de 2011
4.5. Copia simple de la Resolución SSPD 20118140163385 del 3 de octubre de 2011.
4.6. Copia simple de la Resolución SSPD 20118140195375 del 28 de noviembre de 2011.
4.7. Copia simple de la Resolución SSPD 20118140210905 del 14 de diciembre de 2011
4.8. Copia simple de la Resolución SSPD 20128149979035 del 25 de mayo de 2012
4.9. Copia simple de la Resolución SSPD 20128140105955 del 20 de junio de 2012
4.10. Copia simple de la Resolución SSPD 20128140182035 del 3 de octubre de 2012

4.11. Copia simple de la Resolución SSPD 20128140182065 del 3 de noviembre de 2012

Los documentos anteriores, salvo el listado en el 4.1. que se adjunta, se encuentran los archivos de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

5. PRUEBAS

Solicito se decreten y tengan como pruebas del presente recurso, las documentales enunciadas en el acápite Anexos así como las aportadas con el derecho de petición E-2018-070804 del 12 de julio de 2018.

6. NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la Calle 45 A Sur No. 56-21, en la ciudad de Bogotá.

Cordialmente,

SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ
C.C. No. 1.020.722.746
Representante Legal Judicial
Team Foods Colombia S.A.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: TEAM FOODS COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A
Sigla: ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A
Nit: 860.000.006-4
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00011335
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 13 de marzo de 2020
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: jnino@alianzateam.com
Teléfono comercial 1: 7709000
Teléfono comercial 2: 7709000
Teléfono comercial 3: 3108655614

Dirección para notificación judicial: Calle 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: jnino@alianzateam.com
Teléfono para notificación 1: 7709000
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: 3108655614

Firma no válida

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Agencia: Guachené (Cauca).

Escritura pública No.2890, notaría 6 de Bogotá, el 21 de septiembre de 1.959, inscrita el 28 de septiembre de 1.959, bajo el número 44.350 del libro respectivo, se constituyó la sociedad denominada: "ACEGRAS - ACEITES Y GRASAS VEGETALES, LIMITADA".

REFORMAS ESPECIALES

Que por Escritura Pública número 4383 Notaría 10 de Bogotá el 7 de diciembre de 1.960, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de diciembre de 1.960, bajo el número 48288 del libro respectivo la sociedad cambió su nombre de "ACEGRAS ACEITES Y GRASAS VEGETALES LIMITADA por el de ACEGRASAS ACEITES Y GRASAS VEGETALES LIMITADA".

CERTIFICA:

Que por E.P. No. 2308 de la Notaría 31 de Santafé de Bogotá del 19 de mayo de 1997, inscrita en esta Cámara de Comercio el 5 de junio de 1997, bajo el No. 588000 del libro IX, la sociedad modificó su razón social de: ACEITES Y GRASAS VEGETALES S. A. ACEGRASAS a: ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. ACEGRASAS S.A., aun cuando se podrán usar conjunta, individual o alternativamente el nombre y sigla.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 5061 de la Notaría 6 de Bogotá D.C. Del 28 de septiembre de 2009, inscrita el 13 de octubre de 2009 bajo el número 01333590 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. ACEGRASAS S.A., aun cuando se podrán usar conjunta, individual o alternativamente el nombre y sigla por el de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. Y podrá usar las siglas ACEGRASAS S.A, TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S.A, TEAM FOODS COLOMBIA S.A, Y FAGRAVE S.A.

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2333 de la Notaría Sexta de Bogotá D.C. Del 03 de mayo de 2010, inscrita el 13 de mayo de 2010 bajo el número 01383264 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: Aceites Y Grasas Vegetales S.A. Y podrá usar las siglas ACEGRASAS S.A, TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S.A, TEAM FOODS COLOMBIA S.A, Y FAGRAVE S.A., por el de: TEAM FOODS COLOMBIA S A y podrá utilizar las siglas ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A.

Que por Escritura Pública número 7230 Notaría 7 de Bogotá el 23 de diciembre de 1.969, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de diciembre de 1.969, bajo el número 41649 del libro respectivo, se transformó de Limitada en Anónima bajo el nombre de "ACEITES - Y GRASAS VEGETALES S.A. ACEGRASAS".

Que por E.P. No. 7494 de la Notaría 6a. De Santafé de Bogotá D.C. Del 09 de diciembre de 1999 bajo el No. 723638 del libro IX, en virtud de la escisión la sociedad de la referencia se escinde sin disolverse, mediante la segregación y transferencia en bloque de una parte de su patrimonio a la sociedad inversiones ACEGRASAS S.A. En liquidación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 7225 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 30 de noviembre de 2005, inscrita el 19 de diciembre de 2005 bajo el número 1027121 del libro IX, en virtud de la escisión, GRASAS VEGETALES S A GRAVETAL S A (Sabaneta), divide su patrimonio en dos bloques y los transfiere a las sociedades FABRICAS UNIDAS DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES S A FAGRAVE S A (Barranquilla) y a la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 10634 de la Notaría 06 de Bogotá D.C., del 28 de diciembre de 2007, inscrita el 08 de enero de 2008 bajo el número 1182267 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) se fusionó con las sociedades C.I. GRASAS Y ACEITES ANDINOS GRANDINOS S.A. E M A C I Y GRASYPLAST S. A. (matriculada en la Cámara de Comercio de Cauca) absorbidas las cuales se disolvieron sin liquidarse.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1783 de la Notaría 41 de Bogotá D.C., del 01 de octubre de 2009, inscrita el 16 de octubre de 2009 bajo el

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

número 01334245 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS S.A. TEAM S.A. Y FABRICAS UNIDAS DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. FAGRAVE S.A. (matriculada en la Cámara de Comercio de Barranquilla) (absorbidas) las cuales se disolvieron sin liquidarse.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 31 de diciembre de 2060.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tiene por objeto social principal el desarrollo de las siguientes actividades: 1. La fabricación, compra, venta, importación, exportación, distribución y explotación en general de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos. 2, la fabricación, compra, venta, importación, exportación, distribución, y explotación en general de toda clase de productos alimenticios nacionales y extranjeros. 3. El montaje de plantas, fábricas y toda clase de establecimientos de comercio, almacenes y agencias para la fabricación y venta de toda clase de aceites y grasas comestibles y sus subproductos, así como de toda clase de productos alimenticios nacionales y extranjeros y la contratación de servicios para la fabricación y distribución de los mismos. 4. La compra, venta, producción, cultivo, importación, exportación, distribución y explotación en general de toda clase de materias primas y materiales para la fabricación y el empaque de aceites, grasas y productos alimenticios. 5. La producción, importación, evaluación y/o comercialización de bioinsumos de uso agrícola. 6. La prestación de servicios de asesoría empresarial, incluida de procesos productivos y de comercialización nacional e internacional; 8. La asesoría financiera y el apoyo y soporte profesional en la administración, operación, organización y estructuración de empresas o sociedades nacionales e internacionales; 9. La prestación de servicios de soporte gerencial, administrativo, de tesorería, ventas, comercialización a empresas nacionales e internacionales; 10. La representación y/o participación en cualquier forma, en sociedades o

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

empresas, nacionales o extranjeras, que tengan finalidades similares o complementarias. En desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá: Promover y fundar establecimientos, almacenes, depósitos o agencias; adquirir, vender, limitar o gravar en cualquier forma y enajenar a cualquier título, toda clase de bienes, muebles e inmuebles; girar, endosar, negociar, pagar o cancelar toda clase de títulos valores o efectos de comercio y aceptarlos en pago; obtener el registro de marcas, patentes y modelos de utilidad y privilegios a cualquier título; explotar marcas, nombres comerciales, patentes, invenciones o cualquier otro bien incorporal; participar en licitaciones públicas y privadas y suscribir los contratos resultantes de las mismas. La celebración de contratos de sociedad, asociación o franquicias para la explotación de negocios relacionados con su objeto; la adquisición o enajenación a cualquier título, de intereses, participaciones o acciones de la misma índole o afines con su objeto para que ayuden a su desarrollo o lo complementen; la representación o agencia de personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, dedicadas a las mismas actividades o similares que se relacionen directamente con su objeto social o lo complementen; la fusión de la sociedad en otras sociedades; solicitar la admisión o concordato; tomar dinero en mutuo con garantías reales o personales o sin ellas; tomar dinero en mutuo con garantías reales o personales o sin ellas de o a Grasas S.A. Y de o cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, así como avalar y garantizar con sus bienes obligaciones de Grasas S.A. Y de cualquier de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, y en general llevar a cabo todo acto o contrato que se relacione directamente con el objeto social de la sociedad, o lo complementen, pues la anterior enumeración no es taxativa sino por vía de ejemplo.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor	: $36.000.000.000,00
No. de acciones	: 3.600.000.000,00
Valor nominal	: $10,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Valor : $31.781.905.050,00
No. de acciones : 3.178.190.505,00
Valor nominal : $10,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $31.781.905.050,00
No. de acciones : 3.178.190.505,00
Valor nominal : $10,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un presidente, quien será su representante legal. Tendrá a su cargo la administración y gestión de los negocios sociales con sujeción a la ley, a estos estatutos, a los reglamentos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Tendrá cuatro (4) suplentes que lo reemplazarán en sus faltas absolutas, temporales o accidentales. La sociedad contará además con representantes legales judiciales y con un Gerente local en cada una de sus plantas que se registren como sucursales o establecimientos de comercio abiertos por la sociedad, quien será el encargado de su administración y ejercerá funciones de representación legal en los estrictos términos de estos estatutos. Los Gerentes locales se encuentran subordinados al presidente. Cada Gerente local contará con un (1) suplente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El presidente y sus cuatro (4) suplentes ejercerán las funciones propias de su cargo y en especial las siguientes: 1. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios para que la representen cuando fuere el caso; 2. Ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea de Accionistas y de la Junta Directiva; 3. Presentar a la Asamblea de Accionistas las cuentas, balances, inventarios e informes, proponiendo a la vez la distribución de utilidades; 4. Adelantar las acciones y trámites legales y administrativos necesarios para el mejor interés de la sociedad y constituir los apoderados judiciales o extrajudiciales que obrando a sus órdenes juzgue necesarios para representar a la

---

sociedad; 5. Ejecutar la política administrativa, económica y financiera de la sociedad; 6. Crear los empleos que considere necesarios para el buen servicio de la empresa, señalarles sus funciones y su remuneración; 7. Elaborar el plan de organización administrativa de la sociedad y delegar, en cuanto ello fuere posible en los empleados de la sociedad, parte de sus funciones para aumentar las eficiencias en el desarrollo del objeto social; 8. Mantener a la Junta Directiva al corriente de los negocios y operaciones que ejecute la sociedad e informarla permanentemente de la marcha de la empresa social; 9. Celebrar toda clase de operaciones bancarias y financieras, incluyendo, pero sin limitarse a estas, operaciones de endeudamiento otorgando o no garantías, siempre que estas no excedan de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 10. Hacer toda clase de operaciones con títulos valores; 11. Recibir dinero en mutuo; 12. Transigir y comprometer los negocios sociales de cualquier clase que sean; 13. Cuidar de la recaudación e inversión de, los fondos de la empresa; 14. Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes; 15. Nombrar y remover a los empleados de la sociedad y señalar las funciones que les correspondan; 16. Llevar a cabo cualquier adquisición, enajenación, limitación o gravamen de inmuebles (bienes raíces); 17. Velar porque las obligaciones fiscales y tributarias de la compañía, particularmente del orden nacional, se cumplan a cabalidad, sin que para ello se requiera autorización previa de la Junta Directiva, por cuanto dicha atribución no tiene limitación alguna; 18. Celebrar todas las operaciones, actos y/o contratos que interesan a la sociedad cuando dichas operaciones, actos y contratos correspondan y se enmarquen dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva, siempre que dichas funciones no hayan sido asignadas a otro empleado de la sociedad, o a terceros mediante contratos de agencia comercial, mandato, representación y similares; y 19. Celebrar todos los actos y contratos que correspondan al desarrollo normal del objeto social de la compañía, siempre que los mismos no superen la suma de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La celebración de contratos de compraventa venta de inmuebles de la compañía y la celebración de actos o contratos por cuantías superiores, requerirá de autorización previa de la Junta Directiva de la sociedad, salvo que se trate de las siguientes operaciones, respecto de las cuales se entiende que los representantes legales tienen facultades sin limitación alguna: (I) Las comprendidas dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos,

---

endeudamiento y operaciones de la sociedad a que se refiere en numeral 15 del artículo 47 de estos estatutos, cuando estas le hayan sido asignadas; (II) Las operaciones relacionadas con el ;cumplimiento de obligaciones fiscales y tributarias, en particular las del orden nacional; (III) Las operaciones relacionadas con la compra de materia prima y con la venta de materia prima y producto terminado. (IV) La celebración de operaciones de crédito o mutuo, activas o pasivas, con garantías reales o personales o sin ellas con GRASAS S.A. Y con cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía, cuya cuantía no exceda de los dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes y, (V) La celebración de operaciones para avalar y garantizar con sus bienes obligaciones de GRASAS S.A. Y de cualquiera de sus propias filiales o subsidiarias o de las filiales o subsidiarias de esta compañía cuya cuantía no exceda de los dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 20. Autorizar a los gerentes locales para celebrar actos o contratos cuya cuantía exceda los seiscientos cincuenta (650) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre y cuando no superen el límite de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes fijado en estos estatutos; y 21. Autorizar a los representantes legales judiciales para ejercer sus funciones respecto de actos cuya cuantía exceda los ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre y cuando no superen el límite de dos mil (2.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes fijado en estos estatutos. Facultades de los representantes legales judiciales: Los representantes legales judiciales ejercerán las siguientes funciones en cualquier parte del país, individual o conjuntamente: (I) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas pudiendo nombrar mandatarios para que la representen cuando fuere el caso; (II) Transigir, confesar, desistir, recibir, conciliar, presentar y contestar demandas, presentar recursos e incidentes y en general para realizar cualquier acto tendiente a la representación judicial y extrajudicial de la sociedad, siempre que dichas actuaciones individualmente no superen la suma de ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Las actuaciones judiciales y extrajudiciales por cuantías superiores, requerirán de autorización previa del presidente de la sociedad. La Junta Directiva autorizará a los representantes legales judiciales para actuar judicial o extrajudicialmente cuando la cuantía de cada actuación exceda de dos mil (2.000) salarios mínimos legales

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

mensuales vigentes. Facultades de los gerentes locales: Los gerentes locales, en su condición de administradores de las plantas que sean registradas como sucursales abiertas por la sociedad, ejercerán las siguientes funciones: 1. Administrar la planta con sujeción a los límites fijados por estos estatutos y a las restricciones presupuestales establecidas en el presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva y siempre que tales funciones no hayan sido asignadas a otro empleado de la sociedad, o a terceros; 2. Celebrar las operaciones, actos ylo contratos relacionados con la administración y operación de la planta respectiva, siempre que dichas operaciones, actos y contratos (I) Correspondan y se enmarquen dentro del presupuesto anual de inversiones, gastos, endeudamiento y operaciones de la sociedad que deberá aprobar la Junta Directiva; y (II) No superen la suma de seiscientos cincuenta (650) salarios mínimos legales mensuales vigentes; 3. Nombrar, contratar y remover a los empleados de la planta y señalar las funciones que les correspondan; 4. Velar porque las obligaciones fiscales y tributarias de la compañía del orden local y dentro del área de influencia de la planta respectiva, se cumplan a cabalidad, sin que para ello se requiera autorización previa de la Junta Directiva, por cuanto dicha atribución no tiene limitación alguna. 5. Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, frente a terceros y frente a toda clase de autoridades judiciales y administrativas en todos los asuntos que se relacionen directamente con las actividades que se desarrollen dentro del área de influencia de cada planta. Esta facultad incluye la de recibir notificaciones, asistir a audiencias y recibir requerimientos de, carácter local, siempre y cuando se relacionen con las actividades de la; planta respectiva.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Mediante Acta No. 620 del 17 de junio de 2010, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de julio de 2010 con el No. 01398772 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Presidente	Botero Botero Luis	C.C. No. 000000002775975

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Alberto

Mediante Acta No. 648 del 26 de febrero de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de enero de 2014 con el No. 01799751 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Presidente	Sotomonte Otalora Elisa	C.C. No. 000000052618161

Mediante Acta No. 656 del 19 de noviembre de 2013, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2014 con el No. 01800484 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Suplente Del Presidente	Piedrahita Montoya Rafael Ignacio	C.C. No. 000000008403144

Mediante Acta No. 693 del 25 de julio de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 31 de julio de 2017 con el No. 02247172 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Presidente	Niño Romero Juan Sebastian	C.C. No. 000000080849646

Mediante Acta No. 698 del 27 de febrero de 2018, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de mayo de 2018 con el No. 02337186 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Judicial	Lizarralde Mendez Santiago	C.C. No. 000001020722746

Mediante Acta No. 701 del 29 de mayo de 2018, de Junta Directiva,

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

inscrita en esta Cámara de Comercio el 20 de junio de 2018 con el No. 02350578 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Suplente Del Presidente	Jaimes Madrigal Jesus Antonio	C.C. No. 000000013476338

Mediante Acta No. 707 del 29 de enero de 2019, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2019 con el No. 02419134 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	Salcedo Velosa Lina Maria	C.C. No. 000000052697099

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

Mediante Acta No. 070 del 29 de marzo de 2011, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de julio de 2011 con el No. 01494303 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Espinosa Soto Carlos Antonio	C.C. No. 000000017160647
Segundo Renglon	Restrepo Mejia Guillermo	C.C. No. 000000070044388
Tercer Renglon	Raffo Henao Juan Felipe	C.C. No. 000000016607366
Cuarto Renglon	Espinosa Soto	C.C. No. 000000079142535

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Quinto Renglon	Thomas Guillermo Restrepo	C.C. No. 000000010269742

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carreño Pombo Luis	C.C. No. 000000079358336
Segundo Renglon	Duran Echeverri Dario Alberto	C.C. No. 000000079397873
Tercer Renglon	Osorno Calero Juan Manuel	C.C. No. 000000071620418
Cuarto Renglon	Espinosa Soto Alberto	C.C. No. 000000003228762
Quinto Renglon	Restrepo Echeverri Jose Alfredo	C.C. No. 000000010256067

REVISORES FISCALES

Mediante Acta No. 80 del 19 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2020 con el No. 02567214 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	BDO AUDIT S A	N.I.T. No. 000008606000639

Mediante Documento Privado No. SIN NUM del 31 de marzo de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de abril de 2020 con el No. 02567215 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	Olaya Romero	C.C. No. 000000080175614

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Principal	Cristhian Osiris	T.P. No. 144560-T
Revisor Fiscal Suplente	Jimenez Garzon Jairo Andres	C.C. No. 000001013649249 T.P. No. 249799-T

PODERES

Que por Escritura pública No. 2117 de la Notaria 6 de Bogotá D.C., del 23 de abril de 2010, inscrita el 5 de mayo de 2010 bajo el No. 00017582 y 00017583 del libro V, compareció Mauricio Cuesta Esguerra, identificado con cédula de ciudadania No. 80.472.116 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal de la sociedad ACEITES Y GRASAS VEGETALES S.A. (TEAM FOODS COLOMBIA S A), por medio de la presente Escritura pública, confiere poder especial pero amplio y suficiente a los señores Pablo Alzate identificado con cédula ciudadanía No. 6.107.772 de Bogotá D.C. Y Gerardo Marin Valverde identificado con cédula ciudadanía no. 14.879.366 de Bogotá D.C., para que por cuenta y en nombre de la sociedad aceites y grasas vegetales s.A (team foods colombia s.A) realicen las siguientes actividades: (I) Comprar y vender materia prima y (II) Contratar con entidades financieras nacionales o internacionales, operaciones de cobertura tales como forwards, swaps, opciones, fras, futuros y otros. Segundo: Para el ejercicio de las actividades previstas en el artículo primero, los apoderados se sujetarán a las políticas que adopte la sociedad poderdante, específicamente, a las siguientes políticas: Política corporativa de abastecimiento, compras y contratación de servicios; política corporativa de gestión de riesgo financiero de precios; política de niveles de autorización. Tercero: Los apoderados quedan facultados para realizar todas las actividades que sean necesarias para ilevar a cabo las actividades y operaciones aquí descritas, pero en todo evento estarán sujetas a las políticas previamente señaladas. Este poder tendrá vigencia indefinida, salvo que se revoque expresamente por la sociedad poderdante.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1487 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 25 de abril de 2013, inscrita el 14 de mayo de 2013 bajo el No. 00025224 del libro V, compareció Carlos Ivan Rave Varón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general a Jose Carlos Mogollón García identificado con cédula ciudadanía No. 72.191.761 de

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

barranquilla, para que en nombre y representación de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.: 1) Adelante, ante el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente de Barranquilla DAMAB, cualquier trámite o actuación relacionado con: (A) Permisos ambientales, incluyendo vertimientos, emisiones y concesiones, (B) Cumplimiento de planes de manejo ambiental, entre ellos estudios de ruido, residuos peligrosos y fracturas y, C) Demás tramites que se adelanten ante dicha entidad; 2) Adelantar ante el cuerpo de bomberos de barranquilla cualquier trámite relacionado con: A) La expedición, renovación y cancelación de certificaciones y licencias, B) Atención de las inspecciones que dicha entidad realice en la planta y C) Demás trámites que se adelanten ante dicha entidad; 3) Adelantar ante la Secretaría de Salud de Barranquilla y ante el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos INVIMA todos los trámites relacionados con la renovación de visitas de inspección para la planta de TEAM FOODS COLOMBIA S.A. Que se encuentra ubicada en la ciudad de barranquilla; 4) Adelantar ante la alcaldía distrital de barranquilla cualquier trámite relacionado con el impuesto de industria y comercio; 5) Adelantar ante el SENA las siguientes actividades: A) Atender las auditorias que el SENA lleve a cebo en la planta y, B) Emitir certificaciones de competencias laborales; 6) Atender las auditorias de pagos de seguridad social que adelante la Superintendencia de Salud en la planta. El apoderado queda facultado ante el DAMAB, Cuerpo de Bomberos de Barranquilla, Secretaría de Salud de Barranquilla, Alcaldía Distrital de Barraquilla, INVIMA y SENA frente a los asuntos que han sido listados anteriormente, para recibir notificaciones, interponer recursos, presentar derechos de petición y solicitar copias.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1935 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 31 de mayo de 2013, inscrita el 12 de junio de 2013 bajo el NO. 00025444 del libro V, compareció Carlos Ivan Rave Varón identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente y representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general a Mayda Rocio Acosta Leal , identificada con cédula de ciudadanía No. 52.475.548 de Bogotá, para que en nombre y representación de am FOODS COLOMBIA S.A. :1) Compre y venda materia prima hasta por un valor, por transacción, de seis millones de dólares americanos o su equivalente en pesos colombianos al momento de la transacción y contrate con entidades, financieras nacionales o internacionales, operaciones de cobertura, tales como forwards, swaps, opciones, fras, futuros hasta por el

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

valor de quinientos mil dólares americanos o su equivalente en pesos colombianos por operación. No obstante, si la operación de cobertura guarda relación con la compa de materias primas, la autorización se extenderá hasta el valor de seis millones de dólares americanos o su valor correspondiente en pesos colombianos. Tercero. Para el ejercicio de las operaciones descritas en el artículo segundo del presente poder, la apoderada se sujetará, además de los límites establecidos en el mencionado artículo, a las siguientes políticas de la sociedad poderdante: política corporativa de abastecimiento, compras y contratación de servicios; política corporativa de gestión de riesgo financiero de precios, política de niveles de autorización. Cuarto. La apoderada queda facultada para realizar todas las actividades que sean necesarias para llevar a cabo las actividades y operaciones aquí descritas, dentro de los límites establecidos en el presente poder y las políticas previamente.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1037 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 6 de abril de 2016, inscrita el 25 de abril de 2016 bajo el No. 00034281 del libro V, compareció Carlos Rave Varón, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 expedida en Bogotá D.C. Quien actúa en su carácter de segundo suplente del presidente y representante legal de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general amplio y suficiente para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia, a Jose Guillermo Davila, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.890.605 expedida en Bogotá D C, para que a partir de la fecha pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción y hasta su revocatoria por Escritura Pública, los siguientes actos y contratos relativos a los intereses y derechos, presentes y futuros, entendiéndose la aceptación del poderdante por el solo hecho de comenzar a ejercer las facultades que se le confieren. A) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre la renta, complementarios y contribuciones e impuestos especiales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. B) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre las ventas. Iva y sus correcciones, adiciones y modificaciones los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. C) Presentar declaraciones sobre retenciones en la fuente y. Sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o-a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. D) Presentar declaraciones sobre el impuesto al patrimonio e impuesto a la riqueza y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. E) Presentar declaraciones sobre precios de transferencia e información exógena en medios magnéticos ante la autoridades tributarias. F) Todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de dichas declaraciones. G) Solicitud de devoluciones o compensaciones y estado de cuenta relacionados con cualquiera de las declaraciones contempladas en este poder, correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. H) Actualización del registro único tributario, RUT y del registro de información tributaria rit. I) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas los documentos que contengan toda clase de informaciones de carácter tributario, tanto de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, como departamentales y municipales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. J) Presentación y cualquier trámite relacionado con las declaraciones del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros ica, retenciones en la fuente del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros, estampillas, impuesto predial, impuesto sobre vehículos automotores, impuesto de azar y espectáculos, impuestos e impuesto de delineación urbana y demás impuestos, tasas y contribuciones de carácter municipal o departamental y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. K) Cumplir todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales corno la elaboración, presentación y cumplimiento de declaraciones, así como posibles respuestas a requerimientos ordinarios relacionados con las mismas por parte de las autoridades correspondientes. L) Notificarse y contestar los requerimientos y cualquier acto administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la sociedad. M) Presentar toda clase de

---

recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales directamente o por conducto de un abogado. N) Presentar correcciones a las declaraciones, voluntarias o por solicitud de las autoridades tributarias, así como presentar actuaciones en la vía gubernativa relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones tributarias y cambiarias que sean exigibles a la compañía. O) Firmar y presentar ante los intermediarios del mercado cambiario y el Banco de la República las declaraciones de cambio y los formularios de informe. P) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas las declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces en los formatos que prescriban las respectivas autoridades o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. Q) Celebrar acuerdos de pago hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes. R) El apoderado queda expresamente facultado para delegar, sustituir, reasumir, desistir, conciliar y transigir hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2395 de la notaría 6 de Bogotá D.C., del 22 de julio de 2016 inscrita el 29 de julio de 2016 bajo el No. 00035063 del libro V, compareció Rave Varon Carlos Ivan identificado con cédula de ciudadanía No. 79860031 de Bogotá en su calidad de segundo suplente del presidente por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Mayda Rocio Acosta Leal identificado con cédula ciudadanía No. 52.475.548 de Bogotá D.C. Como representante legal aduanero, para que pueda atender de manera eficaz los requerimientos y compromisos necesarios en el curso de las gestiones aduaneras y de comercio exterior, con las siguientes atribuciones: 1 Firmar y presentar ante las autoridades respectivas todo tipo de formularios, declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las respectivas autoridades, o a de los, medios que fijen las leyes. 2. Todos los demás deberes formales relacionados con trámites aduaneros y de comercio exterior. 3. Suscribir todo tipo de documentos en todo tipo de requerimientos emanados: De la autoridades aduaneras y cualquier otra autoridad que intervenga en operaciones de comercio exterior, incluyendo notificarse y contestar los requerimientos y cualquier aclo administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la compañía. 4.

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Suscribir todo tipo de documentos en todo tipo de solicitudes y peticiones que se presenten a las autoridades aduaneras y cualquier otra autoridad que intervenga en operaciones de comercio exterior. 5. Firmar el documento de identificación de clientes según la circular externa 170 de 2002 de la DIAN. 6. Suscribir todo tipo de documentos ante la policía antinarcóticos para adelantar gestiones de actualización de información de la compañía. 7. Suscribir cartas de autorización para terceros que firmen cartas de responsabilidad en operaciones de exportación ante la policía antinarcóticos. 8. Suscribir cartas de responsabilidad y certificaciones ante navieras, agentes de carga, agentes de aduana, terminales portuarias, operadores de contenedores y empresas de transporte. 9. Llevar a cabo todos los actos necesarios y suscribir todos los documentos que permitan acreditar demostraciones de plan vallejo ante el Ministerio de Comercio, industri y turismo o la autoridad administrativa que tenga competencia para estos efectos. 10. Presentar toda clase de recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 3239 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 22 de septiembre de 2016, inscrita el 28 de septiembre de 2016 bajo el No. 00035663 del libro V, compareció Carlos Ivan Reve Varon identificado con cédula de ciudadanía No. 79.860.031 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura pública, confiere poder general, amplio y suficiente para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia, a José Guillermo Dávila, hombre, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 79.890.605 expedida en Bogotá D.C., para que a partir de la fecha pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción y hasta su revocatoria por escritura pública, los siguientes actos y contratos relativos a los intereses y derechos, presentes y futuros, entendiéndose la aceptación del poderdante por el solo hecho de comenzar a ejercer las facultades que se le confieren:. A) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre la renta, complementarios y contribuciones e impuestos especiales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. B) Presentar declaraciones sobre el impuesto sobre las ventas iva y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. C) Presentar declaraciones sobre

---

retenciones en la fuente y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. D) Presentar declaraciones sobre el impuesto al patrimonio e impuesto a la riqueza y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos qué prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. E) Presentar declaraciones sobre precios de transferencia e información exógena en medios magnéticos ante las autoridades tributarias. F) Todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de dichas declaraciones. G) Solicitud de devoluciones o compensaciones y estado de cuenta relacionados con cualquiera de las declaraciones contempladas en este poder, correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes, ante la dirección de impuestos y aduanas nacionales (DIAN) o cualquier autoridad que haga sus veces en el futuro sin limitación de cuantía. H) Actualización del registro único tributario RUT y del registro de información tributaria RIT. I) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas los documentos que contengan toda clase de informaciones de carácter tributario, tanto de impuestos, tasas y contribuciones nacionales, como departamentales y municipales y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. J) Presentación y cualquier trámite relacionado con las declaraciones del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros ICA, retenciones en la fuente del impuesto de industria comercio, avisos y tableros, estampillas, impuesto predial, impuesto sobre vehículos automotores, impuesto de azar y espectáculos, impuestos e impuesto de delineación urbana y demás impuestos, tasas y contribuciones de carácter municipal o departamental y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las autoridades tributarias, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. K) Cumplir todos los demás deberes formales relacionados con los mencionados impuestos y trámites, tales como la elaboración, presentación y cumplimiento de declaraciones, así como posibles repuestas a requerimientos ordinarios relacionados con las mismas por parte de las autoridades correspondientes. L) Notificarse

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

y contestar los requerimientos y cualquier acto administrativo que expidan las autoridades administrativas que expresa o tácitamente afecten los intereses de la sociedad. M) Presentar toda clase de recursos en la vía gubernativa y ejercer acciones constitucionales directamente o por conducto de un abogado. N) Presentar correcciones a las declaraciones, voluntarias o por solicitud de las autoridades tributarias, así como presentar actuaciones en la vía gubernativa relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones tributarias y cambiarias. O) Firmar y presentar ante los intermediarios del mercado cambiario y el banco de la república las declaraciones de cambio y los formularios de informe. P) Firmar y presentar ante las autoridades respectivas las declaraciones de importación, exportación así como las declaraciones andinas de valor y sus correcciones, adiciones y modificaciones o los documentos que hagan sus veces, en los formatos que prescriban las respectivas autoridades, o a través de los medios electrónicos que fijen las leyes. Q) Celebrar acuerdos de pago hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes. R) El apoderado queda expresamente facultado para delegar, sustituir, reasumir, desistir, conciliar y transigir hasta por seiscientos (600) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
3152	27-XI-1959	10 BOGOTA	3-XII-1959 NO.44890
3202	30-IX-1960	10 BOGOTA	5-X-1960 NO.47670
1039	1-III-1961	10 BOGOTA	6-III-1961 NO.49097
4086	31-VIII-1961	10 BOGOTA	6-IX-1961 NO.50890
179	26-I-1962	10 BOGOTA	31-I-1962 NO.52548
3133	19-VI-1962	10 BOGOTA	27-VI-1962 NO.53949
6626	5-XII-1962	10 BOGOTA	12-XII-1962 NO.55594
767	4-III-1963	10 BOGOTA	7-III-1963 NO.56416
3446	5-VIII-1963	10 BOGOTA	13-VIII-1963 NO.58006
950	13-III-1964	10 BOGOTA	18-III-1964 NO.60343
4905	24-XI-1964	10 BOGOTA	28-XI-1964 NO.63059
324	5-II-1966	10 BOGOTA	15-II-1966 NO.67575
342	3-II-1967	10 BOGOTA	9-II-1967 NO.71169
5575	4-XI-1967	10 BOGOTA	14-XI-1967 NO.73992
709	26-II-1969	10 BOGOTA	8-IV-1969 NO.79992
3112	3-VII-1969	10 BOGOTA	19-VIII-1969 NO.81554
4159	29-VIII-1969	10 BOGOTA	8-IX-1969 NO.81806

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

17	11-I-1971	2 BOGOTA	18-I-1971 NO.43540
0029	13-I-1971	2 BOGOTA	19-I-1972 NO.287
6224	10-XI-1973	2 BOGOTA	22-XI-1973 NO.13402
1480	5-VI-1976	2 BOGOTA	16-VI-1976 NO.36523
4437	7-XII-1977	2 BOGOTA	3-I-1978 NO.53274
2475	26-XII-1978	21 BOGOTA	4-I-1979 NO.65928
0493	22-II-1979	2 BOGOTA	9-III-1979 NO.68393
5346	6-X-1980	2 BOGOTA	20-X-1980 NO.91669
1013	10-V-1983	21 BOGOTA	30-V-1983 NO.133702
390	9-III-1984	31 BOGOTA	12-III-1984 NO.148567
394	28- II -1985	31 BOGOTA	8-III-1985 NO.166691
272	10-IV- .1986	33 BOGOTA	24-IV- 1986 NO.189090
2410	16-VI-1.987	31 BOGOTA	17-VII-1987 NO.215378
3578	10-VII-1.989	31 BOGOTA	21-VII-1989 NO.270299
3264	9-VII- 1.990	31 BOGOTA	23-VII-1990 NO.300005
2974	14-VI- 1.991	31 BOGOTA	26- VI-1991 NO.330645
4287	13-VII-1.993	31 STAFE BTA	27-VII-1993 NO.413755
765	10-III-1.994	22 STAFE BTA	14-III-1994 NO.440682
2985	9- X -1995	22 STAFE BTA	10- X -1995 NO.511872

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002308 del 19 de mayo de 1997 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00588000 del 5 de junio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0000006 del 6 de enero de 1999 de la Notaría 64 de Bogotá D.C.	00664026 del 12 de enero de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0003973 del 9 de diciembre de 1999 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00708285 del 17 de diciembre de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0007494 del 9 de diciembre de 1999 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	00723638 del 6 de abril de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0003173 del 27 de julio de 2001 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	00794310 del 17 de septiembre de 2001 del Libro IX
Cert. Cap. No. del 2 de diciembre de 2001 de la Revisor Fiscal	00809345 del 4 de enero de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0001346 del 27 de marzo	00827023 del 16 de mayo de

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de 2002 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	2002 del Libro IX
E. P. No. 0007225 del 30 de noviembre de 2005 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01027121 del 19 de diciembre de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0010634 del 28 de diciembre de 2007 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01182267 del 8 de enero de 2008 del Libro IX
E. P. No. 0003232 del 14 de mayo de 2008 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01215811 del 22 de mayo de 2008 del Libro IX
E. P. No. 5061 del 28 de septiembre de 2009 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01333590 del 13 de octubre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 1783 del 1 de octubre de 2009 de la Notaría 41 de Bogotá D.C.	01334245 del 16 de octubre de 2009 del Libro IX
E. P. No. 2333 del 3 de mayo de 2010 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01383264 del 13 de mayo de 2010 del Libro IX
E. P. No. 2138 del 14 de junio de 2013 de la Notaría 6 de Bogotá D.C.	01740797 del 20 de junio de 2013 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Que por Documento Privado de Representante Legal del 2 de diciembre de 2009, inscrito el 7 de diciembre de 2009 bajo el número 01345544 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matríz: TEAM FOODS COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- TEAM INVESTMENTS LLC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que por Documento Privado No. de Representante Legal del 2 de diciembre de 2009, inscrito el 7 de diciembre de 2009 bajo el número 01345551 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matríz: TEAM FOODS

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

COLOMBIA S A Y PODRA UTILIZAR LAS SIGLAS ACEGRASAS S A TECNOLOGIA EMPRESARIAL DE ALIMENTOS TEAM S A Y FAGRAVE S A, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:
- GRASAS S A
Domicilio: Buga (Valle Del Cauca)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
- TEAM FOOD USA INC
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara que la Situación de control Entre la sociedad de la referencia y TEAM INVESTMENTS LLC. Inscrita el 07 de diciembre de 2009 bajo el número 01345544 del libro IX, se generó desde 01 de octubre de 2009.

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara que el Grupo Empresarial entre la sociedad de la referencia y Grasa S.A., y TEAM FOOD USA INC. Inscrita el 07 de diciembre de 2009 bajo el número 01345551 del libro IX, se generó desde 01 de octubre de 2009.

** Aclaración Situación de Control **
Se aclara la Situación de Control inscrita el día 01 de julio de 2010, bajo el No. 01395687 del libro IX, en que la sociedad matriz de la referencia comunica que ejerce situación de control sobre la sociedad KIPO INTERNACIONAL S.A. subordinada, en el sentido de indicar que esta se configuro desde el 18 de enero de 2010.

** Aclaración Situación de Control **
Que Mediante Documento Privado de Empresario del 24 de mayo de 2012 inscrito el 31 de mayo de 2012 bajo el número 01638756, se modifica situación de control inscrita el 07 de diciembre de 2012 bajo el número 01345544 del libro IX, en el sentido de indicar que hacen parte del grupo empresarial las sociedades TEAM FOODS MEXICO SA de CV (TEAM FOODS MEXICO), TEAMS FOODS CHILE S.P.A (TEAMS FOODS CHILE) y operadora TEAM S.A de C.V (OPERADORA TEAM).

** Aclaración Situación de Control **
Que Mediante Documento Privado No. Sin núm. del representante legal del 23 de junio de 2015 inscrito el 3 de julio de 2015 bajo el número 01953719, se aclara la situación de control inscrita bajo el registro No. 01953605 en el sentido de indicar que hay situación de control indirecto sobre las sociedades BREDENMASTER S.A., DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS LOS GUINDOS LIMITADA y SERVICIOS GENERALES DE

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ADMINISTRACION S.P.A..

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 1030
Actividad secundaria Código CIIU: 4631
Otras actividades Código CIIU: 7020, 1081

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre: ACEITES Y GRASAS VEGETALES
Matrícula No.: 00011336
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Categoría: Sucursal
Dirección: Cl 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: ACEITES Y GRASAS VEGETALES
Matrícula No.: 00011336
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 1972
Último año renovado: 2020
Categoría: Sucursal
Dirección: Cl 45 A Sur No. 56 21
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: PANISIMO
Matrícula No.: 02799783
Fecha de matrícula: 31 de marzo de 2017
Último año renovado: 2020
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Cr 127 22 G - 28 Bod 21
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

PERMISO DE FUNCIONAMIENTO

Que por Resolución No.0662 del 22 de febrero de 1971, inscrita el 26 de febrero de 1971, bajo el No. 43712 del libro respectivo, la Superintendencia de Sociedades otorgó permiso definitivo de funcionamiento a la compañía.

CERTIFICAS ESPECIALES

Que por Resolución No. 387 del 16 de noviembre de 1.988, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 2 de diciembre de 1.988 bajo el No. 251.587 del libro IX, se autorizó a la sociedad para realizar una emisión de bonos por una cuantía de trescientos millones de pesos.

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 373 del 22 de septiembre de 1.990, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 5 de diciembre de 1990 bajo el No. 312.016 del libro IX, mediante la cual se autorizó a la sociedad para una emisión de bonos por cuantía de cuatrocientos cincuenta millones de pesos ($450.000.000,00).

CERTIFICA:

Que por resolución No. 387 del 16 de noviembre de 1.988, de la Comisión Nacional de Valores, inscrita el 22 de agosto de 1.990 bajo el No. 302.498 del libro IX, se designó como representante de los tenedores de bonos a: CORPORACION FINANCIERA DE BOYACA S.A.

CERTIFICA:

Que por Resolución No. 0717 del 9 de agosto de 1.994 de la Superintendencia de Valores, inscrita el 12 de septiembre de 1.994, bajo el No. 462422 del libro IX, mediante la cual se autoriza la emisión de bonos ordinarios por un monto de $4.500.000.000,00.

CERTIFICA:

Que por Acta número 42 de la Asamblea General de Accionistas del 22 de abril de 1.994, inscrita el 21 de septiembre de 1.994 bajo el número 463.709 del libro IX, fue nombrado como representante legal de los tenedores de bonos: "FIDUCIARIA UNION S.A.".

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre Planeación Distrital son informativos:
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 16 de junio de 2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Cámara de Comercio de Bogotá
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 14 de agosto de 2020 Hora: 13:13:21
Recibo No. AB20022842
Valor: $ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2002284260FC3

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Ingresos por actividad ordinaria $ 733,842,985,000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 1030

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Zona 4
3421001- S-2020-223169
Bogotá D.C., 09 de septiembre de 2020

Doctor
SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ
Representante Legal Suplente
TEAM FOODS COLOMBIA S.A.
CALLE 45 A SUR No. 56 - 21
Teléfono 7709000
Bogotá D.C.

Recurso:	**E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020**
Cuenta Contrato:	**10096997**
Cuenta Interna:	**01256437**
Inmueble:	**AC 45A SUR 56 21, BOGOTÁ D.C.**

ACTO ADMINISTRATIVO

Reciba un cordial saludo, con el ánimo de brindarle un mejor servicio queremos informarle que por medio del presente la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO BOGOTA – ESP – resuelve el Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, de acuerdo con lo establecido en la Ley 142 de 1994, en el Decreto 1077/2015, en la Resolución CRA 151/ 2001, en el Contrato de Servicios Públicos de Acueducto y Alcantarillado y con base en los siguientes:

HECHOS

El Doctor **SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ** en calidad de representante Legal Judicial de la Compañía TEAM FOODS COLOMBIA S.A., identificado bajo la cuenta contrato 10096997, del ciclo de facturación **Z4,** presentó derecho de petición **E-2020-10053727 del 25 de agosto de 2020** a través del cual reclama por el consumo facturado por el servicio de alcantarillado para el periodo comprendido entre el **26 de junio al 24 de julio de 2020**; como por la metodología aplicada para la facturación del servicio de alcantarillado en este periodo.

La Empresa dio trámite y respuesta al usuario, dentro de los términos de ley, con la expedición del Acto Administrativo **3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020**, bajo el cual resolvió lo siguiente:

*"...**ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR** el cobro por el servicio público domiciliario de alcantarillado liquidado en la factura No. **37032682413** correspondiente al periodo de consumo del 26 de junio al 24 de julio de 2020, de acuerdo con lo estipulado en la parte motiva.*

***ARTÍCULO SEGUNDO: CONFIRMAR** la metodología legalmente aplicada para la facturación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, de acuerdo con las consideraciones de este escrito y el marco legal establecido por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.*

***ARTICULO TERCERO: INFORMAR** al peticionario el trámite y procedimiento establecido en la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017" - "Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público*

domiciliario de alcantarillado, particularmente lo establecido en el N° 3 Solicitud de la Opción de Medición de Vertimientos, con fundamento en lo anteriormente expuesto.

***ARTICULO CUARTO: NOTIFICAR** el contenido del presente Acto Administrativo, de acuerdo con los lineamientos legales establecidos en el artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, enviando la correspondiente decisión al peticionario SANTIAGO LIZARRALDE MÉNDEZ Representante Legal Judicial TEAM FOODS COLOMBIA S.A., al correo electrónico lforero@alianzateam.com, teléfono 770900//320- 2214806.*

***ARTÍCULO QUINTO: INFORMAR** al peticionario que contra la presente decisión proceden los recursos de Reposición ante el mismo funcionario y el de Apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el cual deberá interponerse y sustentarse debidamente en un mismo escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de esta de conformidad a la Ley Especial 142 de 1994.*

***ARTÍCULO SEXTO: INFORMAR** al peticionario que para recurrir se debe demostrar el pago de las sumas que no son objeto del recurso de acuerdo con lo previsto en el artículo 155 de la Ley 142/94.(...)"*

Finalmente se informó respecto a la procedencia de los recursos en sede administrativa, indicando la manera y los términos para acceder a ellos.

En consecuencia, mediante radicado con el consecutivo No. **E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020**, el Doctor **SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ** en calidad de representante Legal Judicial de la Compañía TEAM FOODS COLOMBIA S.A., interponen el recurso de Reposición y en subsidio Apelación, contra lo decidido en el Acto Administrativo **3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020,** manifestando su inconformidad con la respuesta emitida por la Empresa.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Con el fin de dar trámite al presente Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, se procede a verificar los antecedentes, hechos y afirmaciones expuestas por el peticionario, frente al Sistema de Información Comercial de la Empresa, para lo cual se precisará lo siguiente:

Procederemos a dar respuesta a las peticiones de acuerdo con lo solicitado por el usuario, respecto a los hechos citados en su escrito y sobre el cual se realizan las siguientes precisiones.

DE LA METODOLOGÍA TARIFARIA EXPEDIDA POR LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO – CRA - APLICADA AL CASO CONCRETO

Ahora bien, para el caso particular y concreto y en especial en lo que tiene que ver con la liquidación efectuada en la factura **No.37032682413** del periodo correspondiente **al 26 de junio al 24 de julio de 2020,** es del caso indicar que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá facturó para el periodo 26 de junio al 24 de julio de 2020 la cuenta 10096997 con base en la diferencia real de lecturas del medidor de acueducto, es decir el consumo facturado para el servicio de Acueducto y Alcantarillado está directamente relacionado con lo registrado y medido a través del medidor de Acueducto, metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, única autoridad competente para el efecto, en donde la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales y no los metros cúbicos vertidos.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Para el tema de la lectura de la vigencia del periodo de facturación del 26 de junio al 24 de julio de 2020 se procedió a realizar el cobro de 10.206m³ de alcantarillado discriminado de la siguiente manera: facturación alcantarillado 3.912m³ diferencia de lecturas del medidor de extracción de agua subterránea los cuales son discriminados así:

medidor	lectura anterior	lectura actual	Total m³
2010000076	92.323	96.235	3.912m³

Medidor de acueducto registro 6.294m³ los cuales son sumados a los metros cúbicos del medidor de extracción de agua subterránea liquidados dando así, 10.206m³, a facturar por alcantarillado.

En este contexto se debe precisar que dicha metodología tarifaria es obligatoria para todas las empresas prestadoras de servicios públicos en el país recabando que el servicio de alcantarillado se factura utilizando como parámetro para el cálculo los consumos del servicio de acueducto y no los metros cúbicos vertidos a la red de alcantarillado.

Así mismo ratificamos que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo tanto al no existir disposición contraria a la resolución CRA 287 del 2004, "Por la cual se establece la metodología tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado" que regule un tratamiento tarifario diferencial para aquellos usuarios que midan sus vertimientos, no es factible que pueda ser tenido en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente, para realizar la facturación del servicio de alcantarillado.

Por esta razón, se reitera que el consumo liquidado para realizar la facturación actual y las venideras del servicio de alcantarillado, corresponde a la diferencia de lecturas del medidor de acueducto más la diferencia de lectura del medidor de los pozos (Fuente Adicional).

Así las cosas, las tarifas cobradas por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en la factura de la vigencia comprendida entre el **26 de junio al 24 de julio de 2020**, atienden la metodología diseñada por la Comisión de Regulación, atendiendo la estructura de costos y tasas que afectan la prestación del servicio.

En este sentido, no le asiste la razón al usuario, al señalar que dada su actividad y por no drenar todo el consumo de acueducto en su predio, actualmente deban ser medidos los vertimientos o definir el consumo de alcantarillado mediante aforo, pues no debe olvidarse que el servicio de alcantarillado no implica sólo el vertimiento en el predio de la reclamante, sino que la tarifa debe cubrir todos los costos en que incurre la Empresa para el tratamiento de todo el volumen de aguas contaminadas del Distrito que ecológicamente deben ser dispuestas nuevamente en condiciones ambientales favorables, por lo que se debe entender que el fin de la norma regulatoria contenida en la Resolución CRA 287 de 2004 es permitir el financiamiento del sistema integral relativo al servicio de alcantarillado, teniendo como base de la fórmula el consumo efectivo de acueducto y por tanto no se puede hablar de una aplicación inequitativa, sino que se pudiese entender un equilibrio donde entra a operar los temas profundos de responsabilidad social empresarial.

Pese a lo anterior, recientemente la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, expidió la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017", Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillado, respecto de la cual se establece entre otras cosas:

ARTÍCULO 3. Solicitud de la opción de medición de vertimientos. Los suscriptores y/o usuarios que deseen acceder a la opción de medición de vertimientos, deberán presentar una solicitud ante la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado anexando la siguiente información:

1. Caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015.

2. Permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente.

ARTÍCULO 4. Trámite de la solicitud. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado responderá la solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud.

Los suscriptores y/o usuarios deberán manifestar si la adquisición del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición, se realizará con el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado. Así mismo, deberán manifestar si existen dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos instalados o construidas, para que la persona prestadora realice una revisión dentro del término de tiempo definido en el trámite de la solicitud.

La solicitud deberá ser aprobada cuando se verifique por el prestador que es técnicamente factible la medición de los vertimientos y su negativa sólo procederá con fundamento en razones técnicas debidamente soportadas por el prestador.

La decisión del prestador en relación con la negativa a la opción de medición de vertimientos se regirá por lo dispuesto en el Capítulo VII – Defensa de los Usuarios en Sede de la Empresa, artículos 152 y siguientes de la Ley 142 de 1994.

Parágrafo 1. Se entenderá que es técnicamente factible la medición de los vertimientos, cuando sea viable la instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición y adicionalmente, se permita el acceso para realizar actividades de mantenimiento, reparación, calibración, retiro y toma de lecturas.

Parágrafo 2. Se deberá instalar el número de dispositivos y/o estructuras de medición necesarios para medir la totalidad de los vertimientos, en concordancia con lo establecido en el artículo 7 del presente acto administrativo.

ARTÍCULO 5. Plazo mínimo de la opción de medición de vertimientos. Los suscriptores y/o usuarios del servicio público domiciliario de alcantarillado a quienes se les apruebe una solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos y cumplan las condiciones establecidas en la presente resolución, deberán mantenerse en esta opción durante un plazo mínimo de doce (12) meses, lo cual se incorporará en el Contrato de Servicios Públicos.

El plazo mínimo de la opción de medición de vertimientos se prorrogará automáticamente por periodos iguales. Los suscriptores y/o usuarios deberán notificar su intención de no continuar con la opción de medición de vertimientos, dando aviso por escrito con antelación mínima de un (1) período de facturación a la fecha de vencimiento del plazo mínimo o cualquiera de sus prórrogas.

Una vez los suscriptores y/o usuarios manifiesten a la persona prestadora su decisión de no continuar con la opción de medición de vertimientos, en el siguiente período de facturación, se volverá a facturar el servicio sin medición de vertimientos.

ARTÍCULO 6. Obligaciones de los suscriptores y/o usuarios. Sin perjuicio de las demás obligaciones contenidas en la Ley y en la regulación, los suscriptores y/o usuarios a quienes se les apruebe una solicitud para acceder a la opción de medición de vertimientos, deberán cumplir con las siguientes obligaciones, las cuales se incorporarán por el prestador en el contrato de servicios públicos:

1. Asumir los costos de adquisición e instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición de

vertimientos, que cumpla con las características técnicas que la persona prestadora establezca en el contrato de servicios públicos.

2. Asumir los costos del mantenimiento del dispositivo y/o estructura de medición, así como aquellos relacionados con asegurar la salubridad e higiene del sitio de medición.

3. Asumir los costos del mantenimiento del dispositivo y/o estructura de medición, así como aquellos relacionados con asegurar la salubridad e higiene del sitio de medición.

1. Dar cumplimiento a los parámetros y a los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales domésticas y no domésticas (ARnD) que establece la Resolución 631 de 2015 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

2. Presentar la caracterización de sus vertimientos al prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015 o aquel que lo modifique, adicione, aclare o sustituya. Licencia de construcción, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente

3. DE LOS DISPOSITIVOS Y/O ESTRUCTURAS DE MEDICIÓNARTÍCULO 7. Características técnicas del dispositivo y/o estructura de medición de vertimientos. El dispositivo y/o estructura de medición deberá cumplir las características técnicas que establezca la persona prestadora en el Contrato de Servicios Públicos y deberá medir los vertimientos de forma continua e ininterrumpida con el fin de establecer los volúmenes totales de vertimiento para cada periodo de facturación.

   Parágrafo. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado establecerá en las cláusulas adicionales especiales del contrato de servicios públicos las características técnicas de los medidores y/o de las estructuras de medición en el marco de la normatividad vigente.

ARTÍCULO 8. Calibración de los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos. Todos los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos deberán contar con la certificación de calibración correspondiente, expedida por un laboratorio acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC para la calibración de dispositivos de medición de fluidos líquidos y/o estructuras de medición de vertimientos.

Parágrafo. Para dar cumplimiento a lo establecido en el presente artículo, se deberán tener en cuenta las disposiciones contenidas en los artículos 2.2.1.7.9.5. y 2.2.1.7.16.3 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1595 de 2015.

ARTÍCULO 9. Término para la instalación de los dispositivos y/o estructuras de medición. Una vez aprobada la solicitud de la opción de medición de vertimientos, cuando el suscriptor y/o usuario haya solicitado que el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado instale los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos, la misma deberá realizarse en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación, al cabo de los cuales iniciará la medición efectiva de los vertimientos.

El prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado podrá cobrar al suscriptor y/o usuario solicitante los costos directos en los que incurra para estos efectos, de conformidad con lo establecido en el articulo 2.4.4.2 de la Resolución CRA 151 de 2001 o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

Parágrafo. Cuando el suscriptor y/o usuario opte por adquirir el dispositivo o construya la estructura de medición con alguien diferente a la persona prestadora, éste o aquella deberán ser instalados en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación. La persona prestadora deberá verificar dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a su instalación, el cumplimiento de las características técnicas establecidas en el contrato de servicios públicos.

ARTÍCULO 10. Del régimen de acometidas y medidores del servicio público domiciliario de alcantarillado. Para efectos de la presente resolución, los suscriptores y/o usuarios que soliciten la opción de medición de vertimientos y la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado, deberán guardar total observancia del régimen de acometidas y medidores establecido en el Libro 2, Parte 3, Título 1, Capítulo 3, Sección 2, Subsección 3 del Decreto 1077 de 2015, así como de lo establecido en las Resoluciones CRA 413 de 2006 y 457 de 2008, o las que las modifiquen, adicionen, aclaren o sustituyan, en lo que sea pertinente para esta opción de medición de vertimientos aplicable al servicio público domiciliario de alcantarillado.

Entonces, bajo estas consideraciones el usuario o Peticionario deberá realizar la solicitud de medición de vertimientos anexando la siguiente información:
1.Caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el articulo 2.2.3.3.4.17 del Decreto 1076 de 2015.

2.Permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente, los cuales deberán ser emitidos por la CAR o la SDA.

3. Una vez cumplidos los anteriores requisitos, se verificará si la información es correcta y cumple con los parámetros establecidos en la citada disposición.

De acuerdo con lo anterior, frente a su solicitud de acogerse a la normatividad CRA y como es de su conocimiento para dar aplicación CRA 800 por parte de la Empresa se han realizado las visitas y seguimiento, no obstante, a la fecha no se han cumplido las características técnicas y/o requisitos técnicos relacionados en dicha resolución por parte de la firma TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

DE LA MEDICION CON UN MEDIDOR DE ALCANTARILLADO

Respecto a desconocimiento que informa tiene la empresa, del medidor electromagnético que tiene instalado TEAM FOODS, el cual registra el caudal vertido al alcantarillado, es importante informarle que esta normatividad hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de Acueducto y no para el servicio de alcantarillado, ya que la misma cita:

ARTICULO 15. DE LA OBLIGATORIEDAD DE LOS MEDIDORES DE ACUEDUCTO. De ser técnicamente posible cada acometida deberá contar con su correspondiente medidor de acueducto, el cual será instalado en cumplimiento de los programas de micro medición establecidos por la entidad prestadora de los servicios públicos de conformidad con la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico..."

Ahora bien, el Decreto 302 de 2000 compilado con el decreto 1077 de 2015, establece en el mismo artículo que para los usuarios que posean fuentes adicionales, la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de

medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado, siendo este el caso de TEAM FOODS COLOMBIA S.A.

Por último, en lo que tiene que ver con la calibración de los aparatos de medida y la certificación de los laboratorios acreditados por el ONAC, para el caso de la medición del consumo de acueducto, los elementos que incluyen la certificación de calibración de medidores incluyen, entre otros, los siguientes aspectos:

- Magnitud: Volumen.
- Intervalo de medición: volumen nominal de la calibración, el cual es medido para diferentes rangos de caudales.
- Instrumento por calibrar: Medidores para agua potable (diámetro del medidor)
- Equipos patrones utilizados: bancos de calibración.
- Documento Normativo: NTC 1063-1:2007, numerales 5.1. a 5.3, 5.4.1. a 5.4.4; NTC 1063-3:2007 Numeral 11.3, entre otros.

Por lo anterior, no es suficiente que haya una norma técnica colombiana para la medición de volúmenes de fluidos, como lo señala la respuesta citada del ONAC, sino que se requiere una norma especifica para los medidores de aguas residuales, los intervalos de medición, la determinación de los instrumentos a calibrar y los equipos patrones a utilizar.

Mientras no se adopte la respectiva Norma Técnica Colombiana en la que se especifiquen estos diferentes aspectos, no es posible contar con aparatos de medida confiables para las partes con los que se garantice, entre otros aspectos, la calibración del medidor y la seguridad en la operación.

Se concluye entonces que no se dispone de laboratorios acreditados para la calibración de medidores de aguas residuales para el servicio de alcantarillado, por dos razones: La primera porque no hay una obligación de las personas prestadoras de este servicio para que dispongan de laboratorios acreditados para este fin, como se informó más arriba; y la segunda, que no hay norma técnica colombiana como "documento normativo" p ara tramitar ante el ONAC la acreditación de laboratorios para la calibración de medidores de aguas residuales.

Pese a lo anterior, en este sentido, la "RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017" - "Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillado." DE LOS DISPOSITIVOS Y/O ESTRUCTURAS DE MEDICIÓN ARTÍCULO 7. Características técnicas del dispositivo y/o estructura de medición de vertimientos. El dispositivo y/o estructura de medición deberá cumplir las características técnicas que establezca la persona prestadora en el Contrato de Servicios Públicos y deberá medir los vertimientos de forma continua e ininterrumpida con el fin de establecer los volúmenes totales de vertimiento para cada periodo de facturación.

Parágrafo. La persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado establecerá en las cláusulas adicionales especiales del contrato de servicios públicos las características técnicas de los medidores y/o de las estructuras de medición en el marco de la normatividad vigente.

ARTÍCULO 8. Calibración de los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos. Todos los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos deberán contar con la certificación de calibración correspondiente, expedida por un laboratorio acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia – ONAC para la calibración de dispositivos de medición de fluidos líquidos y/o estructuras de medición de vertimientos.

Parágrafo. Para dar cumplimiento a lo establecido en el presente artículo, se deberán tener en cuenta las disposiciones contenidas en los artículos 2.2.1.7.9.5. y 2.2.1.7.16.3 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1595 de 2015.

ARTÍCULO 9. Término para la instalación de los dispositivos y/o estructuras de medición. Una vez aprobada la solicitud de la opción de medición de vertimientos, cuando el suscriptor y/o usuario haya solicitado que el prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado instale los dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos, la misma deberá realizarse en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación, al cabo de los cuales iniciará la medición efectiva de los vertimientos.

El prestador del servicio público domiciliario de alcantarillado podrá cobrar al suscriptor y/o usuario solicitante los costos directos en los que incurra para estos efectos, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.4.4.2 de la Resolución CRA 151 de 2001 o la que la modifique, adicione, aclare o sustituya.

Parágrafo. Cuando el suscriptor y/o usuario opte por adquirir el dispositivo o construya la estructura de medición con alguien diferente a la persona prestadora, éste o aquella deberán ser instalada en el término máximo de dos (2) meses contados a partir de la fecha de la aprobación. La persona prestadora deberá verificar dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a su instalación, el cumplimiento de las características técnicas establecidas en el contrato de servicios públicos.

ARTÍCULO 10. Del régimen de acometidas y medidores del servicio público domiciliario de alcantarillado. Para efectos de la presente resolución, los suscriptores y/o usuarios que soliciten la opción de medición de vertimientos y la persona prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado, deberán guardar total observancia del régimen de acometidas y medidores establecido en el Libro 2, Parte 3, Título 1, Capítulo 3, Sección 2, Subsección 3 del Decreto 1077 de 2015, así como de lo establecido en las Resoluciones CRA 413 de 2006 y 457 de 2008, o las que las modifiquen.

De otra parte, el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios establece en el numeral 4 de la Cláusula Decimo Segunda Capitulo III obligaciones y derechos de las partes del CSP el cual reza:

"Medir los consumos o en su defecto, facturar el servicio con base en consumos promedios cuando durante un periodo no sea posible medirlos con instrumentos, de acuerdo con lo previsto en el articulo 146 de la Ley 142 de 1994 y en la CLÁUSULA 22 de este contrato o de la forma en que lo disponga la regulación aplicable. Para el caso del servicio de alcantarillado, el valor a facturar tendrá como base el consumo del servicio de acueducto, así como el consumo de las fuentes adicionales, aplicando las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado. [Resolución CRA 287 de 2004, No. 3, Cl. 11, Mod CRA; se hace la diferencia entre la forma de determinar el consumo en acueducto y alcantarillado]".

Tal como lo ha venido reiterando la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, para el cálculo del costo del alcantarillado y siguiendo los parámetros establecidos por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (art. 3.2.3.6 Res. 151 de 2001), el presupuesto del costo global del servicio de alcantarillado se divide por el número estimado de metros de agua que se suministrará en un determinado año, más el cálculo del agua proveniente de otras fuentes para los usuarios que dispongan de ellas, con lo que se establece el valor del servicio individual de alcantarillado y por ello, el precio del alcantarillado -para todos los usuarios- tiene por fuerza que ser el de su consumo de acueducto. El valor de la cuenta o factura por usuario es el resultado de multiplicar su consumo de acueducto, por la tarifa respectiva.

Lo anterior implica que el **CONSUMO** de alcantarillado no está fundamentado en la descarga real, y en realidad se basa en un mecanismo tendiente a soportar los gastos de un servicio de una manera equitativa (que en otras actividades se denomina un sistema mutual en que todos hacen una aportación para pagar un gasto común), y, por ello, todos los que consuman acueducto o se surten de otras fuentes tienen que asumir el pago del alcantarillado en una proporción de un metro de agua consumida por un metro de alcantarillado, por una parte porque el costo del servicio, como se dijo está calculado sobre la demanda estimada de agua de fuente directa o alterna y por otro porque al no existir medición global

del sistema de alcantarillado, no es posible determinar cuál sería el precio que tendria que pagar cada usuario por cada unidad de descarga, ya que esto implicaría tener una estadística fiable de la descarga de cada uno de los usuarios, para poder, ahora si, establecer el valor que se tendría que pagar por cada metro de aguas servidas entregada al sistema de modo que se pueda sufragar el costo de la operación.

Para nadie es desconocido que un usuario de acueducto no siempre descarga la totalidad de sus consumos y que por cientos de razones el usuario utiliza más alcantarillado del que produce (cuando compra agua, hielo, invita amigos al hogar, etc.) o menos (cuando lava ropa, cocina, riega la plantas, da agua a las mascotas o llena el depósito de agua del vehículo). Pero sea lo uno o lo otro, tiene que pagar alcantarillado en una cuantía equivalente al consumo de acueducto, porque tiene que contribuir a pagar los costos que demanda la operación del servicio de manera equitativa y solidaria, propio del concepto "a hechos iguales, derechos iguales" y porque mientras no haya otra fórmula esa es la que le corresponde aplicar.

Una fórmula como la que propone el recurrente, en el sentido de que a él se le mida la descarga, aunque a los demás se les siga calculando el consumo por el sistema establecido por las autoridades de regulación (metro de acueducto demandado por metro de alcantarillado), no sólo crea un usuario de tratamiento especial, no sometido a las condiciones uniformes, sino que es inequitativo de cualquier forma que se le mire, porque es claro que tendría una ventaja frente a los demás usuarios, por el hecho de que su agua termina diseminada entre los demás usuarios y por eso sus descargas directas al alcantarillado son una fracción de su consumo y con ello simplemente está eludiendo su obligación de pagar el servicio.

El sistema de cálculo de la tarifa de alcantarillado es, como se ha reiterado, una fórmula que presupone dividir el costo global del servicio por el número de metros de acueducto demandado, tanto del agua suministrada por el acueducto, como el de fuentes alternas; nada de presunciones de descarga, porque es una modalidad de distribución del costo y no una forma real de establecer el servicio, tanto que, como se dijo arriba, hay usuarios que todos los días riegan su jardín y esa agua por infiltra en la tierra no llega al alcantarillado.

TEAM FOODS COLOMBIA S.A. afirma que no discute la fórmula de determinación del consumo, sino cuestiona porqué a esa empresa, que tiene un sistema preciso de medición de la descarga, se le cobra por el consumo de agua y es aquí el punto donde su argumento se torna falaz, porque precisamente el valor del servicio de alcantarillado está diseñado así, debido a que todos pagan el alcantarillado por el consumo de agua como lo dispone la fórmula de la CRA. Si el cálculo del valor del alcantarillado se hiciera sobre la base por la descarga, el valor del metro cúbico descargado, que sería el que resulte de dividir el costo global del alcantarillado por el número real o probable de caudales descargados.

TEAM FOODS COLOMBIA S.A. ahora pretende que se le mantenga la tarifa que se fijó con base en el consumo de acueducto, pero que se le mida la descarga (que por supuesto, no se produce en su establecimiento, porque disemina la descarga entre todos los consumidores de su producto) y con ello gana por todos los frentes, al aprovechar una tarifa que se calcula por un sistema mutual en que todos pagan un valor equivalente al agua que consuman, viértanla o no al alcantarillado, pero sólo está dispuesto a pagar por el número de metros que descarga. Por eso el énfasis en que le midan la descarga, pero cuidándose de que la tarifa de alcantarillado se mantenga igual, lo que en últimas es aprovecharse de las ventajas de ambos sistemas, pero en detrimento de los demás usuarios.

Ahora bien, si la metodología de determinación de la tarifa se basa en el consumo de acueducto, es obvio que el usuario está aceptando que el costo de su servicio sea liquidado con base en el consumo de acueducto, por un elemental principio de congruencia.

Nótese que si todos los usuarios que utilizan el agua del acueducto o de fuentes alternas, como insumo de sus productos y por ende hacen una mínima descarga in situ y forzaran que se les midiera la descarga, se tendría un desafortunado sistema de subsidio precisamente para los que no lo requieren, ya que los demás tendrían que asumir el costo de operación del alcantarillado, porque precisamente los grandes consumidores, estarían dejando en descubierto un alto porcentaje del costo de la operación.

En conclusión, le informo que en la actualidad no existe un laboratorio para la calibración de medidores de alcantarillado en la EAAB ESP, y por lo mismo no es posible acceder a esta solicitud.

Exigir medidores de descarga es un derecho de la empresa y no del usuario. Tampoco es una obligación. Un punto que destaca el recurrente es que él, en su condición de gran consumidor y por tener fuentes alternas, tiene derecho a que se le midan las descargas.

Eso no es así. El inciso 4° del artículo 15 del decreto 302 de 2000, dice todo lo contrario:

La entidad prestadora de los servicios públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado. (Destacamos)

Se trata de una facultad de la Empresa para exigir a ciertos usuarios que demuestren su descarga, lo que ocurre cuando no se puede establecer la cantidad de acueducto que demandan y obtienen de fuente alterna, por ejemplo, cuando no tiene medidor el pozo o trae por medio de carrotanques agua de otras partes y no se reporta ese ingreso, de modo que la Empresa no tendría más remedio para establecer el monto de agua proveniente esa fuente adicional que medir la descarga. Por eso a lo largo de la sentencia y la misma CRA dejan claro que existe la posibilidad de la

medición de la descarga, pero esto sólo se da a requerimiento del prestador y para complementar el sistema de determinación del alcantarillado, cuando no hay posibilidad de establecer el consumo de acueducto de fuente alterna.

Este no es el caso de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., que por una parte tiene un medidor de aguas provenientes de la fuente alterna y, por otra parte, es notorio que esa agua no llega al alcantarillado en su establecimiento, debido a que termina diseminada entre los consumidores del producto, luego exigirle tener un medidor de descarga es del todo inútil, cuando de hecho se sabe que esa agua de fuente alterna en su totalidad no llega al punto de alcantarillado del usuario.

Debe quedar claro que la Empresa no sólo no le ha exigido medidor, sino que su medición no es el factor determinante del valor del servicio de alcantarillado, porque a este usuario como a todo otro, se le cobra en directa relación con el consumo de agua, como lo establecía técnicamente el anulado decreto 951 de 1989, en su artículo 54 y lo establecen las hoy vigentes resoluciones 151 de 2001 y 287 de 2004 de la CRA.

DE LOS DERECHOS ADQUIRIDOS EN LAS SITUACIONES EXTRA JURÍDICAS –CONTRA LEGEM–. EL PRINCIPIO DE "CONFIANZA LEGÍTIMA" NO ES APLICABLE A LOS ACTOS REGLADOS.

El peticionario afirma que la EAB-ESP sin motivo y razón aparente, modifico las reglas sentadas por el órgano de inspección, vigilancia y control.

Frente a este aspecto y repasando el caso concreto, se encontró que en efecto al usuario no se le estaba cobrando su servicio de Alcantarillado de la manera correcta, pero también es importante anotar que al revisarse la situación, la

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Dirección de Asesoría legal de la Entidad, solicitó se corrigiera esa situación, por no estar ajustada a Derecho al estarse omitiendo cobrar el valor que el usuario adeudaba a la Empresa según el sistema tarifario vigente; de acuerdo a lo anterior, no sería viable acceder al principio de igualdad que cita, toda vez que los fallos existentes han sido desvirtuados.

Las Empresas de servicios públicos no sólo tienen el derecho a cobrar por el servicio a las tarifas legales, sino que tienen la obligación de hacerlo, para poder mantener la solvencia del sistema y la expansión requerida, como se desprende de diversas disposiciones de la ley 142 de 1994, de modo que dejar de cobrar la tarifa a un usuario es ilegítimo y contrario a derecho.

Nadie puede sostener legítimamente que ha adquirido un derecho a no pagar por el servicio, cuando la Empresa por una omisión o por una interpretación inadecuada de la ley o de unas Resoluciones emitidas por la SSPD, no ha cobrado lo pertinente.

La ley en este sentido es clara: "Al cabo de cinco meses de haber entregado las facturas, las empresas no podrán cobrar bienes o servicios que no facturaron por error, omisión, o investigación de desviaciones significativas frente a consumos anteriores. Se exceptúan los casos en que se compruebe dolo del suscriptor o usuario" [Art. 150, L.142/94]; pero en ningún momento ha dicho que se pierda el derecho de cobrar los periodos posteriores y que la falta o error de facturación genere para el usuario un derecho adquirido a que no le cobren el servicio contrariando la metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.

Más aún, la inacción del acreedor nunca puede ser tomada como un abandono del derecho o una renuncia al mismo, ya que, como cualquiera lo sabe, el acreedor siempre está en posibilidad de hacer ese cobro y solamente cuando han pasado los términos de prescripción, el deudor puede ejercer la pertinente excepción [Art. 2535 C. C.], pero ni aún en este caso pierde su derecho a cobrar, porque si bien perdió la acción de cobro por la prescripción extintiva, el pago que haga el deudor es válido, soluciona una obligación legítima (natural) y por eso el deudor puede retener el pago [Art. 1527 C. C.].

DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE AL CASO CONCRETO

La Ley 142 en su artículo 146 prevé la utilización de aforos únicamente cuando no sea posible medir los consumos, así:

ARTÍCULO 146. LA MEDICIÓN DEL CONSUMO, Y EL PRECIO EN EL CONTRATO. La empresa y el suscriptor o usuario tienen derecho a que los consumos se midan; a que se empleen para ello los instrumentos de medida que la técnica haya hecho disponibles; y a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

"Cuando, sin acción u omisión de las partes, durante un periodo no sea posible medir razonablemente con instrumentos los consumos, su valor podrá establecerse, según dispongan los contratos uniformes, con base en consumos promedios de otros periodos del mismo suscriptor o usuario, o con base en los consumos promedios de suscriptores o usuarios que estén en circunstancias similares, o con base en aforos individuales. (Subrayas fuera de texto).

Se deriva de lo anterior, que el aforo es una estimación que no constituye una medición, sino un procedimiento que amparado en unas hipótesis no reguladas aún, reemplaza de manera muy deficiente la medición a que tienen derecho los usuarios y las Empresas.

Así mismo, la Ley 142 de 1994 en el artículo 9 numeral 1, establece como derecho del usuario: "9.1. Obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de plazos y

términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas o las categorías de los municipios establecida por la ley" (subrayas fuera de texto).

Es de anotar que en la actualidad la tarifa del servicio de alcantarillado está expresada en pesos por metro cúbico suministrado en el servicio de acueducto, en atención a que el parámetro para el cobro de vertimientos es el equivalente al volumen suministrado por el servicio de acueducto, tal como lo estableció la CRA en la Resolución 287 de 2004

Para ilustrar aún mejor el tema, nos permitimos hacer la siguiente presentación resumida de la ecuación y/o fórmula para el cálculo del costo del servicio de alcantarillado que fijo la CRA:

Para el servicio de acueducto:
Tac = M³ac * $ac
Dónde:

Tac, es la tarifa de acueducto
M³ac, son los metros cúbicos suministrados
$ac, es el valor en pesos por metro cúbico suministrado en el servicio de acueducto

Para el servicio de alcantarillado:

Tal = (M³ac + M³fa) * $al
Dónde:

Tal, es la tarifa de alcantarillado

M³ac, son los metros cúbicos suministrados de acueducto
M³fa, son los metros cúbicos de fuentes adicionales por concesión o carro tanques
$al, Valor del vertimiento del usuario no residencial

Lo anterior de conformidad con la excepción al principio general del derecho a la medición establecido en el inciso sexto del artículo 146 de la Ley 142 de 1994 que a la letra dice que "En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que, por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la Comisión de Regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo".

En armonía con lo anterior y en función de ratificar que la EAB ESP está aplicando correctamente la metodología fijada por la regulación para el cobro de alcantarillado, le informó que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico –CRA-, a través del proyecto de Resolución CRA 423 de 2007 "Por la cual se presenta el proyecto de resolución "Por el cual, se establece el parámetro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos", lo que pretendió fue buscar establecer "el parámetro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos", sin embargo, este proyecto no fue adoptado como una resolución en firme por la Comisión de Regulación en cita, por lo que se debe entender que el parámetro para el cobro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado continua siendo el volumen suministrado en acueducto más el volumen extraído de fuentes adicionales o alternas, entre otras, cuando se abastezca de ellas tal como lo establece la Resolución CRA 287 de 2004.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Igualmente hay que tener en cuenta lo estipulado en el Contrato de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en su Cláusula 13. Obligaciones del suscriptor y/o usuario en su parágrafo 21 el cual cita textualmente:

"(...) Informar a la EMPRESA sobre las fuentes adicionales de abastecimiento de agua, para efectos de liquidar la cuenta del servicio de alcantarillado de acuerdo con el aforo total del agua consumida. en los términos del Artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001, o las normas que la modifiquen, sustituyan o complementen. [Par. Art. 4, D. 302/00 los usuarios tienen que mantener informada a la Empresa sobre los casos especiales en que no se usa algún servicio.] (...)". (Subrayado en negrilla por fuera de texto).

De otra parte, hay que señalar que la Resolución CRA 151 de 2001, Artículo 3.2.3.1 define que las fórmulas tarifarias para el servicio de alcantarillado incluyen cargos por unidad de vertimiento básico, complementario y suntuario:

"Artículo 3.2.3.1. Elementos de las fórmulas tarifarias. Las fórmulas tarifarias incluyen: cargo fijo, cargos por unidad de vertimiento básico, complementario y suntuario. Para su cálculo se deberán considerar los costos de prestación del servicio de qué trata la sección anterior, y el sistema de subsidios y factores de contribución establecidos por establecidos por la Ley 142 de 1994". (Sft)

La misma resolución asocia, Articulo 1.2.1.1, los vertimientos del servicio de alcantarillado a los consumos del servicio de acueducto:

"Vertimiento Básico (VB). Corresponde a la porción del consumo básico de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado.

"Vertimiento Complementario (VC). Corresponde a la porción del consumo complementario de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado.

"Vertimiento Suntuario (VS). Corresponde a la porción del consumo suntuario de acueducto que se vierte a la red de alcantarillado". (Sft)

A su vez, cada uno de estos componentes del cargo por consumo está definido en la Resolución CRA 287 de 2004 como el cociente entre un costo y un volumen de agua asociado a los volúmenes vertidos al servicio de alcantarillado AVal, siendo esta última variable definida en el Artículo 13 de la Resolución CRA 287 de 2004 como la "Sumatoria de vertimientos facturados por el prestador, ***asociados al consumo de acueducto y fuentes alternas***, correspondientes al año base", (sft) con lo que es claro que en el marco de la Resolución CRA 287 de 2004, fórmula tarifaria vigente en materia de tarifas para los servicios de acueducto y alcantarillado, el servicio de alcantarillado se factura con base en los consumos del servicio de acueducto La utilización del consumo de acueducto para liquidar la factura del servicio de alcantarillado ya estaba reglamentada por lo menos desde 1989: Decreto 951 de 1989, ARTÍCULO 54. – "FACTURACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO: El valor del servicio de alcantarillado estará en relación directa con el consumo de agua"..

Así las cosas, el hecho de que TEAM FOODS COLOMBIA S.A., sea o no gran consumidor no le exime de la aplicación de la metodología para el cobro del servicio de alcantarillado con base en la medición del consumo de acueducto, pues la CRA no ha desarrollado tarifariamente esta excepción para los grandes consumidores.

Finalmente, es claro que el servicio de alcantarillado se factura con base en los consumos de acueducto más el volumen extraído de fuentes adicionales o alternas conforme lo establece el parágrafo del artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA

151 de 2001 Artículo modificado por el artículo 6 de la Resolución CRA 162 de 2001. y el mencionado artículo 13 de la Resolución CRA 287 de 2004.

Aclarado lo anterior, procederemos a informarle cual es la metodología establecida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA resolución 287 del 2004, para el cobro del servicio de alcantarillado:

A partir de la vida útil de los activos y del valor de la tasa de descuento que defina la Comisión, se calculará el costo medio de inversión de largo plazo como:

$$CMI\ (\$/m3) = \frac{VRA + VPI}{VPD}$$

Dónde:

VRA: Estimación del valor a nuevo del sistema actual de acueducto, a precios de hoy. Se deben considerar los diferentes activos involucrados en los distintos procesos.

VPI: Valor presente del plan de inversiones de mínimo costo (VPI), debidamente justificado con estudios de factibilidad. Debe incluir los proyectos requeridos para aumentar la capacidad de producción del sistema, con el fin de atender la demanda incremental y maximizar la utilización de la capacidad actual.

VPD: Es el valor presente de la demanda, expresada en m3, calculada con base en la proyección de la producción del agua (VPP) en un horizonte de largo plazo, corregida por un nivel aceptable de agua no contabilizada (P), definido por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico Capítulo 2. Definiciones. Sección 1.2.1 artículo 1.2.1.1 definiciones de la Resolución CRA 151 de 2001, sin embargo, esta clasificación no es el factor determinante para realizar la facturación del servicio de alcantarillado o para otorgar tratamientos tarifarios diferentes a los establecidos en la ley.

Aunado a lo anterior vale la pena señalar que la Resolución 271 de 2003 define:

"Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado. Para los efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto", en sentido se confirma que la clasificación de gran consumidor no es elemento sustancial para definir factores de aplicación de tarifas, diferentes a las establecidas en la Resolución 287 de 2004.

Como se ha mencionado anteriormente, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico determina la metodología tarifaria para el servicio de Acueducto y Alcantarillado, así las cosas establece que para facturar el servicio de alcantarillado se debe tomar como base lo consumido por el servicio de acueducto y fuentes adicionales, es decir una relación uno a uno directamente proporcional, y en la misma no se contempla facturación diferente a la actual, para clientes que midan sus vertimientos.

Vale la pena señalar que se encuentra en discusión, el proyecto de resolución 423 del 12 de Julio de 2007 expedido por la CRA "por el cual se establece el parámetro de medición de los consumos del servicio de alcantarillado para efectos de la facturación de los suscriptores con medición o aforo de vertimientos." Donde precisamente se está

tratando de determinar un nuevo marco regulatorio con relación al tema objeto del presente estudio, y efectuar la revisión quinquenal de la fórmula tarifaria para los servicios de acueducto y alcantarillado.

Frente a lo anterior, es claro que el ente competente para modificar la fórmula, o modificar el marco tarifario es la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, tal como está establecido en el artículo 73 numeral 11 de la ley 142 de 1994 al darle facultades a esta comisión y el cual reza:

"Articulo 73.11. Establecer fórmulas para la fijación de las tarifas de los servicios públicos, cuando ello corresponda según lo previsto en el artículo 89; y señalar cuando hay suficiente competencia como para que la fijación de las tarifas sea libre".

Por lo tanto, se puede concluir que no es función de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá como prestador del servicio, la modificación de la estructura tarifaria, debido a que dicha responsabilidad recae únicamente sobre la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA.

Sin embargo, previendo esta situación y con el fin de ser revisado el tema tarifario para el servicio de alcantarillado de aquellos clientes que miden sus vertimientos, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, solicitó a la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, mediante comunicación 12100-2006-0968 del 25 de Julio de 2006, la modificación de la fórmula tarifaria para el servicio de alcantarillado cuando hay medición de vertimientos, frente a la cual la Comisión de Regulación expidió el proyecto de resolución 423 del 12 de Julio de 2007 citado anteriormente.

Es importante dar a conocer al cliente, que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, está actuando conforme a la Ley y que por lo tanto el marco tarifario actual aplicado para la facturación del servicio de alcantarillado es el único vigente y aplicable.

DEL FALLO EMITIDO POR EL CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO – COMO SUPREMA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA

Aunado a lo anterior, resulta necesario traer a colación para el caso en comento y como antecedente del mismo, el reciente fallo de fecha del 15 de Mayo de 2014, emitido por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, consejero ponente Dr. MARCO ANTONIO VELILLA MORENO, radicación 25000-23-24-000-2005-01399 01, Autoridad Suprema Administrativa que ratifica y confirma lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección A. en fecha del 2 de diciembre de 2010, en donde se ratifican entre otros aspectos:

"(...) La Ley 142 de 1994, dispuso en el artículo 146 la forma como debería medirse el consumo en los servicios públicos domiciliarios. Estableció como principios generales que la Empresa y el suscriptor o usuario tiene derecho a que los consumos se midan, para lo cual ha de emplearse los instrumentos que la técnica haya hecho disponibles y que el consumo debe ser el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Igualmente señala que, la ley previa algunas reglas para resolver las situaciones relacionadas con la medición del consumo, como cuando durante un periodo no es posible medirlo, cuando la falta de medición del mismo ocurre por acción u omisión de la empresa o cuando en la medición del consumo de alcantarillado por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual.

Para este último evento el inciso del artículo 146 citado dispuso que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico defina los parámetros adecuados para estimar el consumo. En cumplimiento de este precepto la Comisión reguló el parámetro para estimar el consumo del servicio de alcantarillado a partir del consumo del servicio de acueducto asi se dispuso en el artículo 1.2.1.1. de la Resolución CRA 151 de 2001.

Dentro de esta perspectiva el cobro del consumo de alcantarillado no se efectúa a partir de la medición directa del volumen de vertimiento a la red sino que se adoptó como criterio general emplear el consumo de acueducto como parámetro para el cobro del servicio de alcantarillado. (...)

(...) Razón por la cual el Tribunal no encuentra fundamento normativo para que en el evento de PANAMCO S.A. se halla liquidado el consumo del servicio de alcantarillado por parte de la SSPD, teniendo en cuenta el volumen de agua vertido al alcantarillado pese a que fue técnicamente medido y no el volumen del consumo de acueducto; por cuanto no hay norma que regule la situación particular de los usuarios especiales como se denomina por la SSPD a Panamco S.A., esto es, de aquellos que dada la particularidad de sus actividades consumen un elevado volumen del agua recibida en procesos industriales o análogos y, por ello, el cobro del alcantarillado no podría tener como base el consumo de agua. (...)

(...) Frente al argumento expuesto por la SSPD en la contestación de la demanda según el cual si hay regulación que permita el cobro del servicio de alcantarillado con base en la medición del vertimiento y no en el consumo del servicio de acueducto y que tal regulación se encuentra en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001, la sala considero que si bien es cierto que la citada norma establece la posibilidad de que el consumo del servicio de alcantarillado se cobre con base en la medición del vertimiento, no lo es que dicha fórmula de medición remita a los mismos conceptos sobre vertimientos : básico, complementario y suntuario los cuales fueron definidos en el artículo 1.2.1.1 de la misma resolución , en el sentido de que estos corresponden a la porción del consumo básico, complementario o suntuario de acueducto. Lo que significa que para una interpretación adecuada del artículo 3.2.3.6 es necesario hacer remisión al articulo 1.2.1.1 que consagra las definiciones y el concepto que en tal sentido se maneja es el mismo, lo que sea que el cobro de alcantarillado depende del consumo de agua; motivo por el cual el aserto de la SSPD en la contestación de la demanda conduce a la misma conclusión mientras no haya regulación especial, el cobro del servicio de alcantarillado, aún para los grandes usuario de dicho servicio, debe efectuarse con base en el consumo de acueducto. (...)

(...) cuanto la medición para efecto de la facturación del servicio público de alcantarillado está sujeta en primer término, al parámetro definido por la CRA, de manera general al consumo de acueducto (...)

(...) en cuanto se autorizó cobrar a PANAMCO COLOMBIA S.A el aforo por concepto del servicio alcantarillado sin tener en cuenta el parámetro establecido para el efecto, esto es, el correspondiente al consumo por concepto de acueducto (...)

(...) en esta materia rige como principio general el artículo 146 de la ley 142 de 1994 según el cual el suscriptor del servicio y la empresa tienen el derecho y el deber a que se midan los consumos y que se empleen para ello instrumentos de medida técnicamente diseñados para el efecto, a fin de que el consumo medido sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario. Sin embargo, la citada ley estipula la posibilidad del cobro de servicio a partir de parámetros que estimen la producción de residuos (líquidos para el servicio de alcantarillado y sólidos para el servicio de aseo), señalando para el efecto: " En cuanto a los servicio de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social , no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo".

De conformidad con esta disposición y ante las dificultades técnicas para realizar el aforo individual que hiciera posible medir el volumen vertido a la red de alcantarillado. se expidió la Resolución CRA 151 de 2001, que en el artículo 1.2.1.1 definió la " Demanda del Servicio de Alcantarillado" como la, " ... equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado..."

De otra parte la resolución CRA 287 de 2004, en los artículos 13 y 18 se refiere al costo medio de operación para el servicio público domiciliario de alcantarillado, e incluyen dentro del denominador de la ecuación de cálculo, el término "AVa1 " como la sumatoria del vertimientos facturados por el prestador, asociados al consumo de acueducto y fuentes alterna, correspondiente al año base; de igual forma, incluye este parámetro (AVa1) en el cálculo del costo medio de inversión (CMI) y el costo medio generado por las tasas ambientales (CMT), referida en el servicio del alcantarillado a la tasa retributiva por la utilización directa del agua como receptor de vertimientos puntuales. Componentes que en su conjunto conforman el cargo por consumo (CC) o costo medio por metro cúbico vertido.

En estos términos, en atención a las razones técnicas y económicas, las Resoluciones expedidas por la CRA, establecen como criterio general, tener el consumo del servicio público domiciliario de acueducto como parámetro para el cobro del consumo de alcantarillado, lo que significa que el cobro del consumo del alcantarillado no se realiza a partir de la medición directa del volumen vertido a la red.

Si bien es posible la realización del aforo de los vertimientos, mientras no exista medición individual de los vertimientos del servicio público domiciliario de alcantarillado, a solicitud del usuario del servicio, los prestadores deberán asumir el cobro de alcantarillado acorde con el parámetro general, esto es, el correspondiente al cobro del consumo de acueducto.

Así además de desprender del concepto técnico emitido por la CRA y allegado como prueba al expediente, en el sentido de afirmar que el principio general es que los consumos de los servicios públicos se midan; que existen excepciones al principio general que permiten que el cobro se haga a partir de parámetros que se estimen por parte del ente regulador; que en el caso del alcantarillado, el cobro del consumo no se hace por medición directa del volumen de vertimientos, toda vez que por razones técnicas y económicas, se adoptó como criterio general. emplear el consumo del acueducto como parámetro para el cobro de servicio de alcantarillado y son normas expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes.

Además señala que desde el punto de vista técnico es posible aforar los vertimientos a las redes del alcantarillado, o en su defecto partiendo de los consumos de acueducto, determinar el Volumen de agua que es transformado en un proceso industrial para calcular por sustracción el volumen de vertimientos en concordancia con lo previsto en la sentencia de 3 de febrero de 2000, proferida por la sección tercera del Consejo de Estado, radicado CU 1126, en la cual se recuerda que es posible aforar los vertimientos a las redes del alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos.

Así las cosas, al no existir una regulación específica expedida por la CRA para efectos de realizar por razones técnicas y económicas, la facturación del servicio de alcantarillado no es viable que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá pueda para efectos de la medición del servicio de alcantarillado un parámetro distinto al establecido por la CRA, que para el presente caso es la Resolución 151 de 2001 en donde el único parámetro para efectuar la facturación del alcantarillado es la medición efectuada por concepto del servicio de acueducto (...)

(...) La sala reitera que asiste razón al actor en cuanto advierte, que de no aplicar el parámetro previsto en la Resolución CRA 151 de 2001, se generaria un detrimento patrimonial a la empresa, pues el hecho de que se use el recurso para determinada industria y se exporte el agua en desarrollo de dicho proceso no significa que el producto final no dé lugar a un vertimiento que por lo tanto genera un costo para la empresa que debe ser asumido por la aferente.(...)

(...) No asiste razón al apelante puesto que precisamente el objeto de la demanda pretende la nulidad de la resolución acusada, en cuanto desconoció el parámetro de medición de la factura de alcantarillado de PANAMCO COLOMBIA S.A,

esto es, equiparar el consumo alcantarillado al consumo de servicio de acueducto, contrariando lo previsto en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 1.2.1.1 de la Resolución CRA 151 de 2001, ya referidos.

La medición real de los vertimientos al alcantarillado no introduce una formula tarifaria diferente a la vigente fijada por la CRA; cualquiera que sea el sistema de medición de los vertimientos, se aplica la misma fórmula tarifaria. Una cosa es la fórmula tarifaria establecida por la CRA aplicable a todos los usuarios del servicio de alcantarillado y otra el sistema de medición de dichos vertimientos. Lo dispuesto en el acto demandado, implica la aplicación de las mimas tarifas establecidas por la comisión de regulación respectiva, pero a un consumo real, no supuesto, con base en la medición de los vertimientos a través de instrumentos cuya idoneidad ha sido cuestionada por la demandante, que es la empresa prestadora del servicio.

No se desconoce la posibilidad de realizar el aforo de los vertimientos de manera individual a través de instrumentos no cuestionados en la demanda, pero al no existir norma que así lo autorice deberá sujetarse a los parámetros fijados por la autoridad competente, esto es la CRA la cual definió en la Resolución CRA 151 de 2001el parámetro que ha de seguirse para realizar la factura del alcantarillado. (...)

(...) No es cierto que las pretensiones formuladas sean incoherentes, por cuanto la consecuencia derivada de la nulidad del acto demandado será la de ordenar que el aforo individual, se realice acorde con lo previsto en el artículo 146 de la Ley 142 y no en los parámetros establecidos por la Superintendencia de Servicio Públicos Domiciliarios, la cual carece de competencia para el efecto, y por lo tanto, la Empresa no está obligada a realizar la reliquidación de la facturación correspondiente al predio identificado con las cuentas contrato 11331665 y 10203123 para los periodos desde el 20 de mayo de 2004 en adelante. (...)

(...) No comparte el apelante la declaración hecha por el Tribunal de instancia relativa a que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá S.A E.S.P. , no está obligada a realizar la reliquidación de la facturación correspondiente al predio identificado con las cuentas contrato 11331665 y 10203123 para los periodos desde el 20 de mayo de 2004 en adelante porque las distintas disposiciones que regulan la materia, a saber, la Resolución CRA 151 de 2001 sobre la "Regulación integral de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo"; y CRA 287 de 2004 "Por la cual se establece la metodologia tarifaria para regular el cálculo de los costos de prestación de servicios de acueducto y alcantarillado", son claras en señalar que el cobro del servicio de alcantarillado se debe efectuar a partir del consumo de acueducto. Sin embargo, la sala no encuentra el fundamento normativo para que en el evento de PANAMCO S.A., se haya liquidado el consumo del servicio de alcantarillado por parte de la SSPD teniendo en cuenta el volumen de vertimientos al alcantarillado, pese a que fue técnicamente medido y no fue acorde con el volumen del consumo de acueducto, en atención a la situación particular de los usuarios especiales, como se denomina por la SSPD, a PANAMCO S.A., esto es, de aquellos que dada la particularidad de sus actividades consumen un elevado volumen del agua recibida en procesos industriales o análogos y, por ello, el cobro del alcantarillado no podría tener como base el consumo de agua.

A juicio de la impugnante estas consideraciones resultan de un todo superfluas, pues la decisión adoptada por la Superintendencia de Servicios Públicos no implica en manera alguna una determinación fuera de la ley, toda vez que la misma se encuentra sólidamente fundamentada en la regulación vigente.

Esta afirmación carece de sustento por tanto como se ha reiterado la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico dispuso en la Resolución 151 de 2001, articulo 3.2.3.3 que, "La cuenta del alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndolo posean fuentes adicionales de agua que descarguen en el sistema de alcantarillado, se liquidara con base en el aforo del total de agua consumida". A su vez, el artículo 1.2.1.1. de la misma resolución, establece como parámetro para la facturación del alcantarillado la medición hecha por concepto de acueducto.

El proceso surtido por la entidad resultaba improcedente por cuanto la entidad competente para establecer el aforo individual es la respectiva comisión reguladora y no la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, como lo dispone el artículo 146 de la ley 142 de 1994, el servicio de saneamiento básico que, por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social no exista medición individual, la Comisión de Regulación definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo.

En estos términos, el artículo 74 del mismo ordenamiento de servicios públicos define las funciones de cada una de las comisiones de regulación y concordante con el artículo 88 numeral 1 de la misma ley, la empresa debe ceñirse a las fórmulas que defina la comisión para fijar sus tarifas estando sometido al régimen de libertad regulada.

En ejercicio de esta facultad fue que la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico expidió la resolución 151 de 2001, los criterios para establecer la tarifa por el uso de la red de alcantarillado, se adoptó como base el consumo de acueducto y sin perjuicio de poder utilizar otras fórmulas para la medición o cálculo del efluente, el valor a facturar tendrá como base el consumo del servicio de acueducto aplicándose las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado, como lo establece el contrato de condiciones uniforme que regula la prestación del servicio entre la empresa y el cliente, en la cláusula décima.

En estos términos tampoco es de recibo la afirmación hecha por la apelante en el sentido de que nunca desatendió los preceptos legales para estos casos, por cuanto a quien compete definir los criterios de medición o aforo es la CRA, como en efecto lo hizo en la Resolución CRA 151 de 2001, en la cual se establece el cargo por unidad de vertimiento de los usuarios no residenciales, donde para todos los usuarios clasificados en: Comercial, industrial, oficial, provisional y especial, el cargo por unidad de vertimiento tendrá como referencia el CMLP (cargo medio a largo plazo).

Por estas razones la Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá, podía válidamente negar la reliquidación del servicio a PANAMCO COLOMBIA S.A. (...)

(...) Tampoco le asiste razón a la Superintendencia porque la Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo está obligada a efectuar la facturación con base en los criterios o parámetros fijados por la CRA para su medición o aforo. (...)

DE LA RESOLUCIÓN 017966 DEL 31.12.2001 EMITIDA POR LA SSPD PARA REALIZAR LA MEDICIÓN REAL DEL VERTIMIENTO

Así pues en cuanto al presunto desconocimiento por parte de la prestadora de la Resolución 017966 del 31.12.2001 emitida por la SSPD en donde esta establece una metodología concreta para realizar la medición real del vertimiento la cual ha sido aplicada durante catorce (14) años a TEAM FOODS, es del caso señalar que teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente existen suficientes razones para verificar la falta de legalidad del acto administrativo emitido

por la SSPD, más aún considerando que, a juicio del Consejo de Estado, como suprema autoridad administrativa, concluyó que la actuación de la Empresa se encuentra ajustada a derecho, en la medida en que se ha acatado lo que la Ley dispone para efectos de facturar el Servicio de Alcantarillado, hecho que en todo caso es un precedente administrativo y jurisprudencial para el caso aquí en disputa.

Por lo anterior, existe una evidente inequidad en los fallos emitidos por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, al ordenar la reliquidación de la factura del servicio de alcantarillado "...con base en la diferencia de lecturas

que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales) ...", pues como quedo por sentado "... el valor a facturar tendrá como base el consumo de acueducto aplicándose las tarifas legalmente establecidas para el servicio de alcantarillado (...)"

Queda entonces demostrado que el mencionado fallo desvirtúa la posición que ha venido asumiendo la SSPD.

Para concluir se debe precisar que la Empresa se abstiene de tomar como base para el cobro del servicio de alcantarillado cualquier resultado de medición o aforo de los vertimientos de alcantarillado que puedan resultar de éstos, dado que bajo el esquema actual de la metodología tarifaria expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA, única autoridad competente para el efecto, la base para la facturación y cobro del servicio de alcantarillado son los consumos de acueducto y fuentes adicionales y no los metros cúbicos vertidos.

Así pues, el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, tal como está establecido en la Resolución 151 de la CRA, reglamentados en el Artículo 3.2.3.6, de la resolución CRA 151 del 2001, el cual prevé:

"La cuenta de alcantarillado de los usuarios que no lo sean del servicio de acueducto o que siéndolo posean fuentes adicionales de agua que descarguen en el sistema de alcantarillado, se liquidará con base en el aforo del total de agua consumida. Aclarado por la Resolución CRA 162 de 2001."

Normatividad en la cual explícitamente se informa que el valor a facturar por el servicio de Alcantarillado se liquidará de acuerdo con el total de agua consumida.

Así las cosas, la Empresa de Acueducto en cumplimiento única y exclusivamente del deber legal, aplica la normatividad vigente contemplada para el cobro del servicio de alcantarillado, dispuestas como en tantos apartes de este escrito se ha explicado, por la Ley 142 de 1994, la resolución CRA 287 de 2004, la resolución CRA 151 de 2001 (Aclarado por la Resolución CRA 162 de 2000), el contrato de condiciones de servicios públicos y demás normas concordantes.

En ese orden de ideas se reitera que teniendo en cuenta que no existe metodología que avale una facturación diferente a la establecida, mediante la estructura tarifaria actual y que el objeto razón de esta reclamación es el consumo de alcantarillado, no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas tomando como base los requerimientos de cada usuario, los cuales no es encuentran contemplados por la normatividad legal vigente y que la entidad que establece el tema tarifario y su modalidad es la comisión de regulación de agua Potable saneamiento Básico CRA.

Así mismo es necesario indicar que en cuanto a la aplicación de fallos emitidos por el ente de control de vigencias anteriores que el tema objeto de debate y/o controversia corresponde a la metodología aplicable para liquidar el consumo de alcantarillado; razón por la cual cada vigencia de facturación hace parte de actuaciones administrativas distintas que deben cursar independientemente y el trámite administrativo a que haya lugar. Así pues, vale se debe precisar que la prestadora dará aplicación y tramite a los fallos emitidos producto de las reclamaciones enervadas por el usuario.

Por lo anteriormente expuesto, tomando en cuenta que la empresa de Acueducto Agua y Alcantarillado de Bogotá, ESP ha actuado conforme a la Ley las pretensiones del usuario no tienen vocación de prosperidad.

Así mismo (Consejo de Estado Sección Tercera, Sentencia 25000232400020040110602 - 9/10/2015)

Así lo señaló la Sección Tercera del Consejo de Estado, que precisó que la autoridad competente para regular el cobro de estos servicios públicos domiciliarios es la Comisión de Regulación de Agua Potable. La mencionada autoridad ha

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

establecido los parámetros para la medición y cobro del acueducto y alcantarillado; en estos términos, se establecen como criterio general tener el consumo del servicio de acueducto como parámetro para el cobro del consumo de alcantarillado, lo que significa que el cobro del consumo de alcantarillado no se realiza a partir de la medición directa del volumen vertido a la red. Por otra parte, y si bien es posible la realización del aforo de los vertimientos, mientras no exista medición individual de los vertimientos del servicio público domiciliario de alcantarillado a solicitud del usuario del servicio, los prestadores deberán asumir el cobro de alcantarillado acorde con el parámetro general, esto es, el correspondiente al cobro del consumo de acueducto (C. P. María Claudia Rojas Lasso).

Por tanto, la petición concreta de tener en cuenta las mediciones de los vertimientos hecha por TEAM FOODS, con medidores no homologados, no es aceptable y habrá de tenerse en cuenta la normatividad establecida en la Resolución CRA 287 de 2004 y la Res. CRA 688 de 2014, hasta tanto cumpla con los parámetros establecidos en la RESOLUCIÓN CRA No. 800 de 2017.

Por lo anteriormente expuesto, se concluye que los valores facturados por concepto de alcantarillado para la vigencia comprendida entre el **26 de junio al 24 de julio de 2020,** están legítimamente respaldados en lo dispuesto por la Resolución CRA 287 de 2004 y la Res. CRA 688 de 2014.

Es importante resaltar que analizados todos los argumentos señalados en el presente escrito, no se evidencia irregularidad pues en este caso no se ha vulnerado ningún derecho, ni se ha obrado en contravía de la constitución o la ley, puesto que se ha cumplido con cada procedimiento a seguir que dispone la ley 142 de 1994 y la misma Constitución Política de Colombia.

Ahora bien con la expedición de la **Resolución CRA No. 800 del 28 de julio de 2017** "*Por la cual se establece la opción de medición de* vertimientos *en el servicio público domiciliario de alcantarillado*", los grandes consumidores del servicio público de alcantarillado que generen diferencias significativas entre el consumo del servicio de acueducto y el volumen vertido al sistema de alcantarillado, ahora tienen la **opción tarifaria de cobro efectivo**, basado en la medición real de sus vertimientos.

Así pues, la nueva opción tarifaria diseñada por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento básico, permite a los suscriptores y/o usuarios (grandes Consumidores) que lo deseen, especialmente aquellos cuyo volumen vertido es significativamente menor que el consumidor, optar por que se les facture conforme a los vertimientos generados para el servicio público de alcantarillado a través de dispositivos y/o estructuras de medición de vertimientos técnicamente viables.

En este contexto si su intención es la de acogerse a la nueva opción de medición referenciada es de vital importancia que dé estricto cumplimiento a los requisitos contemplados en la norma señalada en especial los contenidos en el artículo 3 y 6 de dicha resolución.

Por lo anteriormente expuesto, teniendo en cuenta que la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, ESP ha actuado conforme a la Ley las pretensiones del usuario no tienen vocación de prosperidad.

Referente a que se revoque la decisión **3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020,** me permito informar que no es viable ni procedente la pretensión del peticionario toda vez, que no se configura ninguna causal, para que se proceda a efectuar la revocatoria, de conformidad con el artículo 93 de la LEY 1437 DE 2011.

acueducto

*"**ARTICULO 93. CAUSALES DE REVOCACIÓN.** Los actos administrativos deberán ser revocados por los mismos funcionarios que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

1. *Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
2. *Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
3. *Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona."*

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, la Empresa de Acueducto Alcantarillado y Aseo de Bogotá, procede a confirmar la información suministrada en la comunicación **3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020.**

Finalmente, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 155 de la ley 142 de 1994, se deja constancia de que la factura provisional con los valores que no son objeto de la reclamación fue entregada en debida forma al usuario; así mismo se informa que se procede a dejar como deuda en estudio, el saldo de **$15.869.191** correspondientes al valor objeto de reclamo cobrado mediante la factura **No. 37032682413** del periodo correspondiente **al 26 de junio al 24 de julio de 2020**, hasta que la SSPD falle en segunda instancia.

***Ley 142 de 1994. Artículo 155. Del pago y de los recursos.** Ninguna empresa de servicios públicos podrá exigir la cancelación de la factura como requisito para atender un recurso relacionado con ésta. Salvo en los casos de suspensión en interés del servicio, o cuando esta pueda hacerse sin que sea falla del servicio, tampoco podrá suspender, terminar o cortar el servicio, hasta tanto haya notificado al suscriptor o usuario la decisión sobre los recursos procedentes que hubiesen sido interpuestos en forma oportuna. Sin embargo, para recurrir el suscriptor o usuario deberá acreditar el pago de las sumas que no han sido objeto de recurso, o del promedio del consumo de los últimos cinco períodos.*

Sin embargo, para recurrir el suscriptor o usuario deberá acreditar el pago de las sumas que no han sido objeto de recurso, o del promedio del consumo de los últimos cinco períodos.

Así las cosas, no encuentra la EAB-ESP mérito, para modificar la decisión inicialmente adoptada.

PRUEBAS APORTADAS AL EXPEDIENTE

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en cumplimiento de lo establecido en el código de procedimiento civil, el cual establece que toda decisión debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas a la investigación, para el recurso en trámite anexa las siguientes pruebas, las cuales son pertinentes y útiles para resolver el presente caso.

- E-2020-10053727 del 25 de agosto de 2020
- 3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020
- Notificación Salida 3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020
- Recurso E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020
- Factura No. 37032682413 del 26 de junio al 24 de julio de 2020
- Histórico de consumos y de lecturas

Por lo anterior tomando en cuenta que la Empresa ha obrado conforme a la normatividad vigente y atendió en debida forma la reclamación presentada y de acuerdo con la Ley 142/94, la Ley 689/2001, el Decreto 1077/2015, la Resolución 151/2001 y el Contrato de Servicios Públicos de Acueducto y Alcantarillado la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA-ESP.

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: **CONFIRMAR** el acto administrativo **3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020** bajo la cual se dio respuesta al radicado **E-2020-10053727 del 25 de agosto de 2020**, de conformidad con las anotaciones señaladas.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONCEDER el recurso Subsidiario de Apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, y remitir el expediente respectivo.

ARTÍCULO TERCERO: INFORMAR al usuario que se procedió a dejar en estudio un saldo de **$15.268.145** correspondientes al valor objeto de reclamo cobrado mediante la factura **No. 37032682413** del periodo correspondiente **al 26 de junio al 24 de julio de 2020,** hasta que la SSPD falle en segunda instancia.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR personalmente el contenido del presente Acto Administrativo, de acuerdo con los lineamientos legales establecidos en los artículos 66, 67 y s.s., del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, enviando para tal efecto la correspondiente citación al Doctor **SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ** quien actúa como Representante Legal Judicial de **TEAM FOODS COLOMBIA S.A.,** a la dirección **CALLE 45 A SUR No. 56 - 21** de Bogotá, teléfono **7709000.**

No proponga ni acepte propuestas deshonestas, no se deje engañar, puede terminar vinculado en un delito (Código Penal Art 404-407). Recuerde que la EAB ESP no recauda dinero en efectivo. Denuncie estas prácticas en la línea telefónica 116 "Acualínea", donde con gusto lo atenderemos. Visite nuestra página www.acueducto.com.co, pestaña "Servicios" y revise las "Recomendaciones para hacer uso adecuado del agua" y compártalas con su familia.

Cordialmente,

Silvia Campo Velandia
Profesional Especializada División Atención al Cliente

Elaboró: Jineth Angélica Cruz Quintero

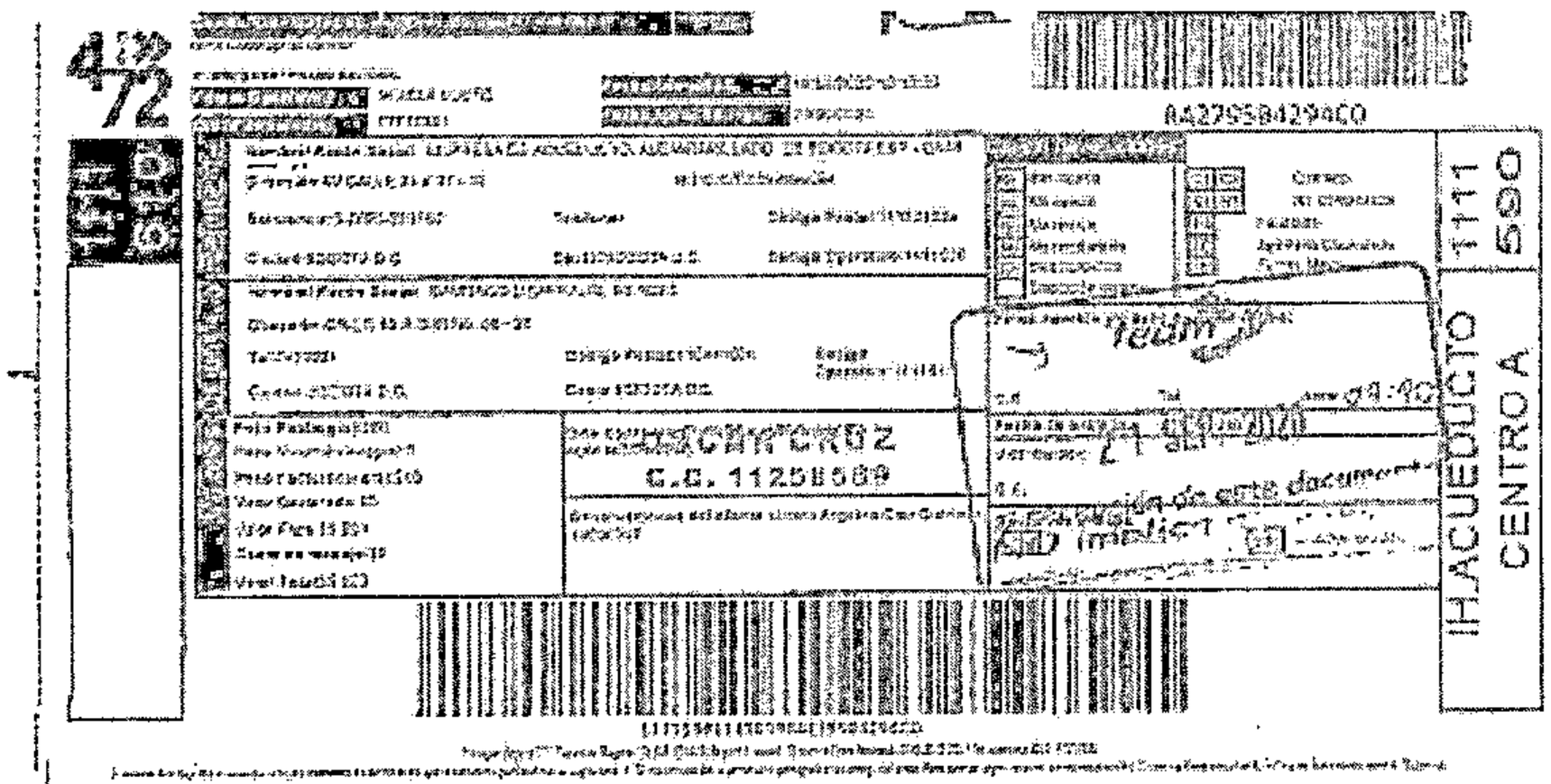
Entregando lo mejor de los colombianos

Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guia cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la direccion señalada.



La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

Código Postal: 110911
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

Lugar y Fecha de Envio: Bogotá DC, 18/09/2020
NOTIFICACIÓN POR AVISO Nº. S-2020-223169

Señor (a):
SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ
Dirección : CALLE 45 A SUR No. 56 - 21
Teléfono : 7709000
Ciudad : Bogotá DC (Cundinamarca)

Asunto : Cuenta Contrato: ,Radicado de entrada EAAB-ESP No. E-2020-10057793 del , Radicado de salida EAAB-ESP No. S-2020-223169 , Zona : 3421001 Área : División Atención al Cliente Zona 4

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá -ESP (EAAB-ESP), mediante oficio del 10/09/2020, lo citó con el propósito de notificarlo (a) de forma personal del contenido del acto administrativo S-2020-223169 del 09/09/2020. Como quiera que usted no compareció dentro del término legal para la práctica de dicha diligencia, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se procederá a notificarlo por medio de AVISO, remitiendo copia íntegra del acto administrativo que se notifica, en los siguientes términos:

Al señor (a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZse le notifica del siguiente Acto Administrativo, en el cual se resolvió:

ACTO ADMINISTRATIVO PARA NOTIFICAR	S-2020-223169
RADICADO DE ENTRADA DE LA EAAB-ESP	E-2020-10057793
FUNCIONARIO FIRMA EL ACTO ADMINISTRATIVO	JINETH ANGELICA CRUZ QUINTERO
AREA O DIVISIÓN QUE EXPIDE EL ACTO ADMINISTRATIVO	División Atención al Cliente Zona 4

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR el acto administrativo 3421001- S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020 bajo la cual se dio respuesta al radicado E-2020-10053727 del 25 de agosto de 2020, de conformidad con las anotaciones señaladas.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONCEDER el recurso Subsidiario de Apelación ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, y remitir el expediente respectivo.

ARTÍCULO TERCERO: INFORMAR al usuario que se procedió a dejar en estudio un saldo de $15.268.145 correspondientes al valor objeto de reclamo cobrado mediante la factura No. 37032682413 del periodo correspondiente al 26 de junio al 24 de julio de 2020, hasta que la SSPD falle en segunda instancia.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR personalmente el contenido del presente Acto Administrativo, de acuerdo con los lineamientos legales establecidos en los articulos 66, 67 y s.s., del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, enviando para tal efecto la correspondiente citación al Doctor SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ quien actúa como Representante Legal Judicial de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., a la dirección CALLE 45 A SUR No. 56 - 21 de Bogotá, teléfono 7709000.

SE ADVIERTE: La presente notificación se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del presente AVISO en el lugar de destino. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Cordial saludo,

Dra. Myriam Beatriz de la Espriella de Escruceria
DIRECTORA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
Acto Administrativo firmado por: JINETH ANGELICA CRUZ QUINTERO
Expediente. S-2020-223169
Aviso generado por: Rubinelsy Sanabria Motavita

Formato: MPFD0204F06-02

FACTURA POR 1 MES

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

NIT. 899.999.094-1

CUENTA CONTRATO Número para cualquier consulta	10096997
Factura de Servicios Públicos No. Número para pagos	37032682413
TOTAL A PAGAR Agua + Alcantarillado + Aseo (ver al respaldo) + Cobro Terceros(ver al respaldo)	$66.493.580
Fecha de pago oportuno	SEP/01/2020
Fecha límite de pago para evitar suspensión	SEP/04/2020

Datos del usuario 139

ACEGRASAS LTDA TEAM FOODS
AC 45A SUR 56 21 (Inmueble)
(Correspondencia)

ESTRATO: 3	CLASE DE USO: Industrial
UNID. HABIT./FAMILIAS: 0	UNID. NO HABITACIONAL: 1

ZONA: 4 **CICLO: Z4** **RUTA: Z44880**

Datos medidor

MARCA. WOLTMAG	NUMERO: 13-041572	TIPO: VELO080B	DIAMETRO. 3"

Datos del Consumo

LECTURA ACTUAL:	282253	CONSUMO (m³):	6294
LECTURA ANTERIOR:	275959		
FACTURADO CON:	Consumo Normal	Descarga fuentes Adicionales:	3912

Ultimos consumos m³				Promedio m³
5466	4251	5478	6241	5688
FEB-MAR	MAR-ABR	ABR-MAY	MAY-JUN	
$56.255.149	$45.345.435	$59.213.838	$62.719.219	

Periodo facturado

JUN/26/2020 - JUL/24/2020

Fecha de Expedición: AGO/14/2020 **Fecha esperada próxima factura: SEP/23/2020**

Resumen de su cuenta

Descripción	Cantidad	Costo Valor Unitario	Costo Valor Total	(-)Subsidio (+)Aporte	Tarifa Valor Unitario	Valor a pagar
Acueducto						
Cargo fijo residencial						
Consumo residencial básico	m³					
Consumo residencial superior a básico	m³					
Cargo fijo no residencial	1	$6.682,16	$6.682	$2.005	$8.686,81	$8.687
Consumo no residencial (m3)	6.294	$2.610,04	$16.427.592	$6.242.515	$3.601,86	$22.670.107
Subtotal Acueducto 1			$16.434.274	$6.244.520		$22.678.794
Alcantarillado						
Cargo fijo residencial						
Consumo residencial básico	m³					
Consumo residencial superior a básico	m³					
Cargo fijo no residencial	1	$3.155,98	$3.156	$978	$4.134,33	$4.134
Consumo no residencial (m3)	10.206	$2.729,30	$27.855.236	$11.977.762	$3.902,90	$39.832.998
Subtotal Alcantarillado 2			$27.858.392	$11.978.740		$39.837.132

Otros Cobros	No.	Cuota	Interés	Total	Saldo
Ajuste a la Decena				$4	
Intereses de mora				$2.237.470	
Subtotal otros cobros 3				$2.237.474	

Otros conceptos que adeuda	Valor total
SALDO DEUDA EN ESTUDIO	$87.051.382
Total otros conceptos que adeuda	**$87.051.382**

Descuento Mínimo vital hasta 12 metros cúbicos $0

Alivio emergencia COVID-19 $0

TOTAL AGUA, ALCANTARILLADO Y OTROS COBROS 1 + 2 + 3 + 4	$64.753.400	CONSUMO MES AGUA Y ALCANTARILLADO	$62.515.926	CONSUMO DÍA AGUA Y ALCANTARILLADO	$2.155.722



TOMAMOS 5 MINUTOS DE DUCHA
Y cerramos la llave mientras nos enjabonamos

RECOLECTAMOS EL AGUA QUE SALE DE LA DUCHA
mientras esperamos que se caliente, con el fin de utilizarla para plantas o sanitarios

UTILIZAMOS UN VASO DE AGUA
para cepillarnos los dientes, y no dejamos la llave abierta

ENSEÑAMOS A LOS NIÑOS
a no desperdiciar el agua

¿Y tú? ¿Cómo vas a ayudar a la ciudad?

Apreciado usuario: El hurto relacionado de «micro»abastecimiento atenta contra la disponibilidad permanente del servicio y puede llegar a dejarlo sin suministro.

Denuncie cualquier situación sospechosa a la Acueducto 116.

aseo

LIMPIEZA METROPOLITANA S.A. ESP.

NIT: 830123461-1
NUIR:

CUENTA CONTRATO Número para cualquier consulta	10096997
Factura de Servicios Públicos No. Número para pagos	37032682413

Periodo facturado
JUL/01/2020 - JUL/31/2020

PARA CUALQUIER RECLAMO SOBRE ASEO DIRIJASE A LOS CENTROS DE ATENCIÓN AL USUARIO - LINEA 110 www.acueducto.com.co

DATOS DEL USUARIO

Tipo de Productor: GRAN PRODUCTOR				**Estrato:**	3
Unid. Res.:	0	**Unid. No Res.:**	1	**Densidad:**	0.250
Und.Res.Desc:	000	**Und. No. Res Desocup:**	000	**Volumen:**	27.29
Frec. Barrido:	02	**Frec. Recolec.:**	03	**% Partic.:**	0.000%

COMPONENTES DE TARIFAS

Costo Fijo Total CFT:	Costo Var.No Aprovechables:	Valor Base Aprovechamiento:
10.330,19	901.207,32	123.483,09

TONELADAS POR SUSCRIPTOR

Barrido y Limpieza:	Limpieza Urbana:	Rechazo del Aprovechamiento:
0.0024	0.0010	0.0000

Efectivamente Aprovechadas:	Resid. No. Aprovechables Aforada - No Aforada:	Dias Liquidados
0.0352	6.8235	

HISTÓRICO DE VIGENCIAS COBRADAS				
	3. $1.740.117	2. $1.740.166	1. $1.740.456	31

LA TARIFA INCLUYE SUBSIDIO O APORTE

ESTADO DE SU CUENTA

CONCEPTO	VALOR	CONCEPTO	VALOR
ASEO GRANDES PRODUCT	$915.886		
APORTE	$824.297		
% SUBSIDIO	00%		
APORTE	90%	AJUSTE A LA DECENA -	53-
		VALOR ASEO	$1.740.180

LA TASA AMBIENTAL POR USO: Corresponde a la protección y preservación de las fuentes de agua. (Ley 99 de 1993)
LA TASA AMBIENTAL RETRIBUTIVO: Corresponde a la descontaminación de las aguas residuales. (Ley 99 de 1993)
En esta factura se han cobrado los siguientes valores por concepto de estas tasas con destino a las autoridades ambientales:

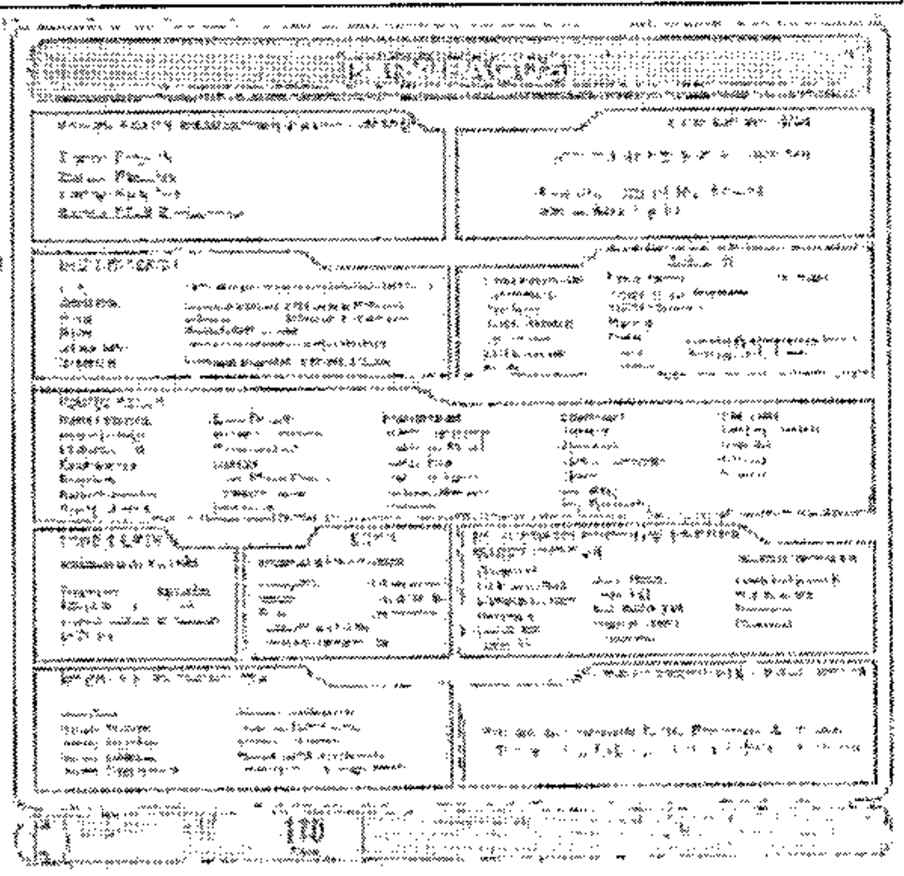
	Tarifa en $ consumo básico	Factor por consumo suntuario	Valor total facturado
Acueducto (Tarifa por Uso)	$35,9	119,8	$99
Alcantarillado (Tarifa Aditional)	$139,3	$139,3	$1.397

COBRO A TERCEROS 4

CONCEPTO	VALOR	CONCEPTO	VALOR

VALOR TOTAL

OPERADOR	LIMPIEZA METROPOLITANA S.A. ESP.



FACTURA DE COBRO No. 37032682413-7 Cuenta Contrato 10096997
SEÑOR CAJERO, FAVOR RECIBIR SOLO EL PAGO DE ACUEDUCTO SI EN EL DESPRENDIBLE DE ASEO APARECE EL SELLO DE RECLAMACION

PERIODO FACTURACIÓN	ACEGRASAS LTDA TEAM FOODS
JUN/20/2020 JUL/24/2020	AC 45A SUR 56 21

VALOR AGUA Y ALCANTARILLADO	$64.753.400

ESPACIO PARA TIMBRE Y REGISTRO BLANCO
FECHA DE EXPEDICION SEP/14/2020

FACTURA DE COBRO No. 37032682413-3 Cuenta Contrato. 10096997

PERIODO FACTURACIÓN	ACEGRASAS LTDA TEAM FOODS
JUL/01/2020 JUL/31/2020	AC 45A SUR 56 21

VALOR ASEO	$1.740.180

ESPACIO PARA TIMBRE Y REGISTRO BLANCO
FECHA DE EXPEDICION SEP/14/2020

Aparato	Numero Logico Numerador	Fecha Inicial	Fecha Final	Consumo Vigencia	Código Consumo	Consumo Promedio Historico	Vigencia	Consumo Prom.Hist.Revisado
04W067396	739069	25.12.2008	24.01.2009	4.182	01	3.780	V200902	0
04W067396	739069	25.01.2009	24.02.2009	5.298	02	4.110	V200903	0
04W067396	739069	25.02.2009	24.03.2009	4.630	01	4.294	V200904	0
04W067396	739069	25.03.2009	24.04.2009	5.090	01	4.411	V200905	0
04W067396	739069	25.04.2009	23.05.2009	5.099	01	4.685	V200906	0
04W067396	739069	24.05.2009	23.06.2009	6.183	01	5.053	V200907	0
04W067396	739069	24.06.2009	22.07.2009	6.408	01	5.483	V200908	0
04W067396	739069	23.07.2009	22.08.2009	5.488	01	5.514	V200909	0
04W067396	739069	23.08.2009	22.09.2009	6.188	01	5.685	V200910	0
04W067396	739069	23.09.2009	22.10.2009	5.521	01	5.785	V200911	0
04W067396	739069	23.10.2009	21.11.2009	5.207	01	5.773	V200912	0
04W067396	739069	22.11.2009	21.12.2009	5.912	01	5.761	V201001	0
04W067396	739069	22.12.2009	21.01.2010	2.673	03	5.249	V201002	0
04W067396	739069	22.01.2010	22.02.2010	6.415	01	5.366	V201003	0
04W067396	739069	23.02.2010	24.03.2010	5.212	01	5.237	V201004	0
04W067396	739069	25.03.2010	23.04.2010	5.156	01	5.176	V201005	0
04W067396	739069	24.04.2010	21.05.2010	5.254	01	5.246	V201006	0
04W067396	739069	22.05.2010	18.06.2010	5.024	01	5.158	V201007	0
04W067396	739069	19.06.2010	16.07.2010	4.811	01	5.425	V201008	0
04W067396	739069	17.07.2010	13.08.2010	5.108	01	5.335	V201009	0
04W067396	739069	14.08.2010	10.09.2010	5.345	01	5.420	V201010	0
04W067396	739069	11.09.2010	08.10.2010	5.970	01	5.627	V201011	0
04W067396	739069	09.10.2010	05.11.2010	5.683	01	5.704	V201012	0
04W067396	739069	06.11.2010	03.12.2010	6.285	01	5.929	V201101	0
04W067396	739069	04.12.2010	31.12.2010	5.704	01	6.088	V201102	0
04W067396	739069	01.01.2011	31.01.2011	7.344	01	6.361	V201103	0
04W067396	739069	01.02.2011	01.03.2011	6.664	01	6.555	V201104	0
04W067396	739069	02.03.2011	30.03.2011	5.896	01	6.506	V201105	0
04W067396	739069	31.03.2011	29.04.2011	5.357	01	6.384	V201106	0
04W067396	739069	30.04.2011	30.05.2011	5.997	01	6.229	V201107	0
04W067396	739069	31.05.2011	29.06.2011	5.935	01	6.199	V201108	0
04W067396	739069	30.06.2011	29.07.2011	6.315	01	6.067	V201109	0
04W067396	739069	30.07.2011	30.08.2011	7.244	01	6.050	V201110	0
04W067396	739069	31.08.2011	30.09.2011	8.223	01	6.360	V201111	0
04W067396	739069	01.10.2011	31.10.2011	7.898	01	6.741	V201112	0
04W067396	739069	01.11.2011	29.11.2011	7.682	01	6.741	V201201	0
04W067396	739069	30.11.2011	30.12.2011	7.613	01	7.098	V201202	0
04W067396	739069	31.12.2011	28.01.2012	5.719	01	7.337	V201203	0
11W719239	739069	29.01.2012	29.02.2012	7.234	01	7.270	V201204	0
11W719239	739069	01.03.2012	30.03.2012	7.491	01	7.269	V201205	0
11W719239	739069	31.03.2012	30.04.2012	6.483	01	7.191	V201206	0
11W719239	739069	01.05.2012	30.05.2012	6.838	01	6.963	V201207	0
11W719239	739069	31.05.2012	28.06.2012	6.683	01	6.778	V201208	0
11W719239	739069	29.06.2012	26.07.2012	7.056	01	6.702	V201209	0
11W719239	739069	27.07.2012	27.08.2012	6.756	01	6.976	V201210	0
11W719239	739069	28.08.2012	26.09.2012	7.347	01	6.902	V201211	0
11W719239	739069	27.09.2012	26.10.2012	6.783	01	6.878	V201212	0
11065744	739069	27.10.2012	27.11.2012	4.919	04	6.963	V201301	0
11065744	739069	28.11.2012	27.12.2012	4.871	01	6.963	V201302	0
11065744	739069	28.12.2012	24.01.2013	4.485	01	6.635	V201303	0
11065744	739069	25.01.2013	25.02.2013	6.835	01	6.283	V201304	0
11065744	739069	26.02.2013	26.03.2013	4.947	01	6.091	V201305	0
11065744	739069	27.03.2013	25.04.2013	5.068	01	5.889	V201306	0

Aparato	Número Lógico Numerador	Fecha Inicial	Fecha Final	Consumo Vigencia	Código Consumo	Consumo Promedio Historico	Vigencia	Consumo Prom.Hist.Revisado
11065744	739069	26.04.2013	24.05.2013	5.103	01	5.509	V201307	0
11065744	739069	25.05.2013	25.06.2013	5.971	01	5.268	V201308	0
11065744	739069	26.06.2013	26.07.2013	5.832	01	5.379	V201309	0
11065744	739069	27.07.2013	26.08.2013	5.581	01	5.519	V201310	0
11065744	739069	27.08.2013	24.09.2013	5.576	01	5.319	V201311	0
11065744	739069	25.09.2013	25.10.2013	6.421	01	5.434	V201312	0
11065744	739069	26.10.2013	25.11.2013	6.538	01	5.619	V201401	0
11065744	739069	26.11.2013	23.12.2013	5.501	01	5.794	V201402	0
11065744	739069	24.12.2013	22.01.2014	4.137	01	5.842	V201403	0
11065744	739069	23.01.2014	20.02.2014	6.487	01	5.501	V201404	0
11065744	739069	21.02.2014	21.03.2014	5.962	01	5.842	V201405	0
11065744	739069	22.03.2014	21.04.2014	6.307	01	5.908	V201406	0
11065744	739069	22.04.2014	22.05.2014	5.923	01	5.889	V201407	0
11065744	739069	23.05.2014	20.06.2014	5.283	01	5.740	V201408	0
11065744	739069	21.06.2014	21.07.2014	6.057	01	5.719	V201409	0
11065744	739069	22.07.2014	22.08.2014	7.112	01	6.006	V201410	0
11065744	739069	23.08.2014	19.09.2014	6.175	01	5.983	V201411	0
11065744	739069	20.09.2014	21.10.2014	5.975	01	6.058	V201412	0
11065744	739069	22.10.2014	20.11.2014	5.759	01	5.975	V201501	0
11065744	739069	21.11.2014	22.12.2014	6.251	01	5.980	V201502	0
11065744	739069	23.12.2014	19.01.2015	3.183	03	6.046	V201503	0
11065744	739069	20.01.2015	19.02.2015	5.433	01	5.637	V201504	0
11065744	739069	20.02.2015	20.03.2015	5.159	01	5.427	V201505	0
11065744	739069	21.03.2015	20.04.2015	4.241	01	5.214	V201506	0
11065744	739069	21.04.2015	19.05.2015	4.526	01	4.965	V201507	0
11065744	739069	20.05.2015	19.06.2015	5.403	01	4.785	V201508	0
11065744	739069	20.06.2015	21.07.2015	4.683	01	4.681	V201509	0
11065744	739069	22.07.2015	19.08.2015	3.777	01	4.644	V201510	0
11065744	739069	20.08.2015	16.09.2015	4.768	01	4.609	V201511	0
11065744	739069	17.09.2015	16.10.2015	3.056	01	4.671	V201512	0
11065744	739069	17.10.2015	17.11.2015	1.838	03	4.395	V201601	0
11065744	739069	18.11.2015	16.12.2015	3.601	01	3.903	V201602	0
11065744	739069	17.12.2015	15.01.2016	3.620	04	3.652	V201603	0
11065744	739069	16.01.2016	15.02.2016	3.620	04	3.652	V201604	0
11065744	739069	16.02.2016	15.03.2016	3.620	04	3.652	V201605	0
11065744	739069	16.03.2016	15.04.2016	3.620	04	3.652	V201606	0
13-041572	739069	16.04.2016	17.05.2016	4.914	01	3.504	V201607	0
13-041572	739069	18.05.2016	16.06.2016	5.521	02	3.633	V201608	3.75
13-041572	739069	17.06.2016	15.07.2016	6.150	02	3.758	V201609	4.274
13-041572	739069	16.07.2016	16.08.2016	1.531	02	4.274	V201610	1.890
13-041572	739069	17.08.2016	13.09.2016	5.065	01	4.890	V201611	5.134
13-041572	739069	14.09.2016	13.10.2016	5.552	01	5.134	V201612	5.452
13-041572	739069	14.10.2016	11.11.2016	5.303	01	5.452	V201701	5.517
13-041572	739069	12.11.2016	12.12.2016	5.307	01	5.517	V201702	5.481
13-041572	739069	13.12.2016	11.01.2017	4.440	01	5.481	V201703	5.196
13-041572	739069	12.01.2017	08.02.2017	6.082	01	5.196	V201704	5.280
13-041572	739069	09.02.2017	10.03.2017	5.311	01	5.280	V201705	5.321
13-041572	739069	11.03.2017	10.04.2017	5.980	01	5.321	V201706	5.064
13-041572	739069	11.04.2017	09.05.2017	4.001	01	5.062	V201707	4.845
13-041572	739069	10.05.2017	09.06.2017	4.616	01	4.845	V201708	4.763
13-041572	739069	10.06.2017	08.07.2017	4.218	01	4.753	V201709	4.726
13-041572	739069	09.07.2017	08.08.2017	5.178	01	4.726	V201710	4.601
13-041572	739069	09.08.2017	07.09.2017	5.217	01	4.601	V201711	4.585

Aparato	Numero Logico Numerador	Fecha Inicial	Fecha Final	Consumo Vigencia	Código Consumo	Consumo Promedio Historico	Vigencia	Consumo Promedio Proyectado
13-041572	739069	08.09.2017	06.10.2017	5.073	01	4.585	V201712	4.767
13-041572	**739069**	**07.10.2017**	**04.11.2017**	**5.865**	**01**	**4.767**	**V201801**	**5.078**
13-041572	739069	05.11.2017	06.12.2017	5.604	01	5.078	V201802	5.209
13-041572	**739069**	**07.12.2017**	**05.01.2018**	**3.690**	**01**	**5.209**	**V201803**	**5.121**
13-041572	739069	06.01.2018	05.02.2018	5.600	01	5.121	V201804	5.175
13-041572	**739069**	**06.02.2018**	**08.03.2018**	**5.441**	**01**	**5.175**	**V201805**	**5.212**
13-041572	739069	09.03.2018	06.04.2018	4.170	01	5.212	V201806	5.062
13-041572	**739069**	**07.04.2018**	**07.05.2018**	**6.220**	**01**	**5.062**	**V201807**	**5.121**
13-041572	739069	08.05.2018	07.06.2018	6.019	01	5.121	V201808	5.190
13-041572	**739069**	**08.06.2018**	**06.07.2018**	**5.007**	**01**	**5.190**	**V201809**	**5.410**
13-041572	739069	07.07.2018	06.08.2018	6.226	01	5.410	V201810	5.514
13-041572	**739069**	**07.08.2018**	**05.09.2018**	**5.087**	**01**	**5.514**	**V201811**	**5.455**
13-041572	739069	06.09.2018	04.10.2018	6.123	01	5.455	V201812	5.780
13-041572	**739069**	**05.10.2018**	**02.11.2018**	**5.304**	**01**	**5.780**	**V201901**	**5.628**
13-041572	739069	03.11.2018	03.12.2018	5.808	01	5.628	V201902	5.593
13-041572	**739069**	**04.12.2018**	**03.01.2019**	**4.181**	**01**	**5.593**	**V201903**	**5.455**
13-041572	739069	04.01.2019	01.02.2019	5.082	01	5.455	V201904	5.264
13-041572	**739069**	**02.02.2019**	**04.03.2019**	**5.936**	**01**	**5.264**	**V201905**	**5.406**
13-041572	739069	05.02.2019	03.04.2019	6.015	01	5.406	V201906	5.388
13-041572	**739069**	**04.04.2019**	**03.05.2019**	**5.900**	**01**	**5.388**	**V201907**	**5.487**
13-041572	739069	04.05.2019	01.06.2019	6.053	01	5.487	V201908	5.528
13-041572	**739069**	**02.06.2019**	**02.07.2019**	**5.437**	**01**	**5.528**	**V201909**	**5.737**
13-041572	739069	03.07.2019	31.07.2019	5.452	01	5.737	V201910	5.799
13-041572	**739069**	**01.08.2019**	**29.08.2019**	**5.866**	**01**	**5.799**	**V201911**	**5.787**
13-041572	739069	30.08.2019	28.09.2019	6.602	01	5.787	V201912	5.885
13-041572	**739069**	**29.09.2019**	**29.10.2019**	**6.135**	**01**	**5.885**	**V202001**	**5.924**
13-041572	739069	30.10.2019	27.11.2019	5.194	01	5.924	V202002	5.781
13-041572	**739069**	**28.11.2019**	**27.12.2019**	**6.122**	**01**	**5.781**	**V202003**	**5.895**
13-041572	739069	28.12.2019	27.01.2020	6.405	01	5.895	V202004	6.054
13-041572	**739069**	**28.01.2020**	**26.02.2020**	**6.287**	**01**	**6.054**	**V202005**	**6.124**
13-041572	739069	27.02.2020	26.03.2020	5.466	01	6.124	V202006	5.935
13-041572	**739069**	**27.03.2020**	**25.04.2020**	**4.251**	**01**	**5.935**	**V202007**	**5.621**
13-041572	739069	26.04.2020	26.05.2020	5.478	01	5.621	V202008	5.668
13-041572	**739069**	**27.05.2020**	**25.06.2020**	**6.241**	**01**	**5.668**	**V202009**	**5.688**
13-041572	739069	26.06.2020	24.07.2020	6.294	01	5.688	V202010	5.670
13-041572	**739069**	**25.07.2020**	**24.08.2020**	**7.049**	**01**	**5.670**	**V202011**	**5.797**

Porción 24 CICLO Z4
Unidad de lectura Z44880 UNIDAD DE LECTURA Z44880
Interloc.comercial 11043901 ACEGRASAS LTDA / AC 45A SUR 56 21 / BOGOTÁ D.C
Contrato 2767535 MIGRACION
Instal. 227935

Aparato	Num.	Fe.lectura	ML	AM	CI	SL	LecContEf
13-041572	1	24.08.2020	01	X	01	7	289.302
13-041572	**1**	**24.07.2020**	**01**	**X**	**01**	**7**	**282.253**
13-041572	1	25.06.2020	01	X	01	7	275.959
13-041572	**1**	**26.05.2020**	**01**	**X**	**01**	**7**	**269.718**
13-041572	1	25.04.2020	01	X	01	7	264.240
13-041572	**1**	**26.03.2020**	**01**	**X**	**01**	**7**	**259.989**
13-041572	1	26.02.2020	01	X	01	7	254.523
13-041572	**1**	**27.01.2020**	**01**	**X**	**01**	**7**	**248.236**
13-041572	1	27.12.2019	01	X	01	7	241.831
13-041572	**1**	**27.11.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**235.709**
13-041572	1	29.10.2019	01	X	01	7	230.515
13-041572	**1**	**28.09.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**224.380**
13-041572	1	29.08.2019	01	X	01	7	217.778
13-041572	**1**	**31.07.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**211.912**
13-041572	1	02.07.2019	01	X	01	7	206.460
13-041572	**1**	**01.06.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**201.023**
13-041572	1	03.05.2019	01	X	01	7	194.970
13-041572	**1**	**03.04.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**189.070**
13-041572	1	04.03.2019	01	X	01	7	183.055
13-041572	**1**	**01.02.2019**	**01**	**X**	**01**	**7**	**177.119**
13-041572	1	03.01.2019	01	X	01	7	172.037
13-041572	**1**	**03.12.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**167.856**
13-041572	1	02.11.2018	01	X	01	7	162.048
13-041572	**1**	**04.10.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**156.744**
13-041572	1	05.09.2018	01	X	01	7	150.621
13-041572	**1**	**06.08.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**145.534**
13-041572	1	06.07.2018	01	X	01	7	139.308
13-041572	**1**	**07.06.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**134.301**
13-041572	1	07.05.2018	01	X	01	7	128.282
13-041572	**1**	**06.04.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**122.062**
13-041572	1	08.03.2018	01	X	01	7	117.892
13-041572	**1**	**05.02.2018**	**01**	**X**	**01**	**7**	**112.451**
13-041572	1	05.01.2018	01	X	01	7	106.851
13-041572	**1**	**06.12.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**103.161**
13-041572	1	04.11.2017	01	X	01	7	97.557
13-041572	**1**	**06.10.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**91.692**
13-041572	1	07.09.2017	01	X	01	7	86.619
13-041572	**1**	**08.08.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**81.402**
13-041572	1	08.07.2017	01	X	01	7	76.124
13-041572	**1**	**09.06.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**71.906**
13-041572	1	09.05.2017	01	X	01	7	67.090
13-041572	**1**	**10.04.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**63.089**
13-041572	1	10.03.2017	01	X	01	7	59.109
13-041572	**1**	**08.02.2017**	**01**	**X**	**01**	**7**	**53.798**
13-041572	1	11.01.2017	01	X	01	7	47.766
13-041572	**1**	**12.12.2016**	**01**	**X**	**01**	**7**	**43.326**
13-041572	1	11.11.2016	01	X	01	7	38.020
13-041572	**1**	**13.10.2016**	**01**	**X**	**01**	**7**	**32.717**
13-041572	1	13.09.2016	01	X	01	7	27.185
13-041572	**1**	**16.08.2016**	**01**	**X**	**01**	**7**	**22.120**
13-041572	1	15.07.2016	01	X	01	7	16.589
13-041572	**1**	**16.06.2016**	**01**	**X**	**01**	**7**	**10.439**
13-041572	1	17.05.2016	01	X	01	7	4.918
13-041572	**1**	**19.04.2016**	**21**	**X**	**01**	**7**	**4**
11065744	1	18.04.2016	22	X	01	7	2.076

Porción Z4 CICLO Z4
Unidad de lectura Z44880 UNIDAD DE LECTURA Z44880
Interloc.comercial 11043901 ACEGRASAS LTDA / AC 45A SUR 56 21 / BOGOTÁ D.C
Contrato 2767535 MIGRACION
Instal. 227935

Aparato	Num.	Fe.lectura	MT	AM	CL	SI	LecContEf
11065744	1	15.04.2016	01	X	01	7	207.302
11065744	1	15.03.2016	01	X	03	7	204.465
11065744	1	15.02.2016	01	X	03	7	201.282
11065744	1	15.01.2016	01	X	03	7	197.428
11065744	1	16.12.2015	01	X	01	7	195.292
11065744	1	17.11.2015	01	X	01	7	191.691
11065744	1	16.10.2015	01	X	01	7	189.853
11065744	1	16.09.2015	01	X	01	7	186.797
11065744	1	19.08.2015	01	X	01	7	182.029
11065744	1	21.07.2015	01	X	01	7	178.252
11065744	1	19.06.2015	01	X	01	7	173.569
11065744	1	19.05.2015	01	X	01	7	168.160
11065744	1	20.04.2015	01	X	01	7	163.634
11065744	1	20.03.2015	01	X	01	7	159.393
11065744	1	19.02.2015	01	X	01	7	154.234
11065744	1	19.01.2015	01	X	01	7	148.741
11065744	1	22.12.2014	01	X	01	7	145.558
11065744	1	20.11.2014	01	X	01	7	139.306
11065744	1	21.10.2014	01	X	01	7	133.547
11065744	1	19.09.2014	01	X	01	7	127.572
11065744	1	22.08.2014	01	X	01	7	121.397
11065744	1	21.07.2014	01	X	01	7	114.385
11065744	1	20.06.2014	01	X	01	7	108.328
11065744	1	22.05.2014	01	X	01	7	103.045
11065744	1	21.04.2014	01	X	01	7	97.122
11065744	1	21.03.2014	01	X	01	7	90.819
11065744	1	20.02.2014	01	X	01	7	84.857
11065744	1	22.01.2014	01	X	01	7	78.370
11065744	1	23.12.2013	01	X	01	7	74.233
11065744	1	25.11.2013	01	X	01	7	68.732
11065744	1	25.10.2013	01	X	01	7	62.194
11065744	1	24.09.2013	01	X	01	7	55.773
11065744	1	26.08.2013	01	X	01	7	50.197
11065744	1	26.07.2013	01	X	01	7	44.816
11065744	1	25.06.2013	01	X	01	7	38.984
11065744	1	24.05.2013	01	X	01	7	33.012
11065744	1	25.04.2013	01	X	01	7	27.909
11065744	1	26.03.2013	01	X	01	7	22.841
11065744	1	25.02.2013	01	X	01	7	17.894
11065744	1	24.01.2013	01	X	01	7	11.059
11065744	1	27.12.2012	01	X	01	7	6.574
11065744	1	27.11.2012	01	X	03	7	1.703
11065744	1	19.11.2012	21	X	01	7	0
11W719239	1	18.11.2012	22	X	01	7	63.270
11W719239	1	26.10.2012	01	X	01	7	59.496
11W719239	1	26.09.2012	01	X	01	7	52.713
11W719239	1	27.08.2012	01	X	01	7	45.366
11W719239	1	26.07.2012	01	X	01	7	38.610
11W719239	1	28.06.2012	01	X	01	7	31.554
11W719239	1	30.05.2012	01	X	01	7	24.871
11W719239	1	30.04.2012	01	X	01	7	18.033
11W719239	1	30.03.2012	01	X	01	7	11.550
11W719239	1	29.02.2012	01	X	01	7	4.059
11W719239	1	13.02.2012	21	X	01	7	0
04W067396	1	12.02.2012	22	X	01	7	397.566

Porción Z4 CICLO Z4
Unidad de lectura Z44880 UNIDAD DE LECTURA Z44880
Interloc.comercial 11043901 ACEGRASAS LTDA / AC 45A SUR 56 21 / BOGOTÁ D.C
Contrato 2767535 MIGRACION
Instal. 227935

Aparato E	Num	Fe.lectura	ML	AM	CL	SL	LecContEf
04W067396	1	28.01.2012	01	X	01	7	394.391
04W067396	1	30.12.2011	01	X	01	7	388.672
04W067396	1	29.11.2011	01	X	01	7	381.059
04W067396	1	31.10.2011	01	X	01	7	373.377
04W067396	1	30.09.2011	01	X	01	7	365.479
04W067396	1	30.08.2011	01	X	01	7	357.256
04W067396	1	29.07.2011	01	X	01	7	350.012
04W067396	1	29.06.2011	01	X	01	7	343.697
04W067396	1	30.05.2011	01	X	01	7	337.762
04W067396	1	29.04.2011	01	X	01	7	331.765
04W067396	1	30.03.2011	01	X	01	7	326.408
04W067396	1	01.03.2011	01	X	01	7	320.512
04W067396	1	31.01.2011	01	X	01	7	313.848
04W067396	1	31.12.2010	01	X	01	7	306.504
04W067396	1	03.12.2010	01	X	01	7	300.800
04W067396	1	05.11.2010	01	X	01	7	294.515
04W067396	1	08.10.2010	01	X	01	7	288.832
04W067396	1	10.09.2010	01	X	01	7	282.862
04W067396	1	13.08.2010	01	X	01	7	277.517
04W067396	1	16.07.2010	01	X	01	7	272.409
04W067396	1	18.06.2010	01	X	01	7	267.598
04W067396	1	21.05.2010	01	X	01	7	262.574
04W067396	1	23.04.2010	01	X	01	7	257.320
04W067396	1	24.03.2010	01	X	01	7	252.164
04W067396	1	22.02.2010	01	X	01	7	246.952
04W067396	1	21.01.2010	01	X	01	7	240.537
04W067396	1	21.12.2009	01	X	01	7	236.864
04W067396	1	21.11.2009	01	X	01	7	230.952
04W067396	1	22.10.2009	01	X	01	7	225.745
04W067396	1	22.09.2009	01	X	01	7	220.224
04W067396	1	22.08.2009	01	X	01	7	214.036
04W067396	1	22.07.2009	01	X	01	7	208.548
04W067396	1	23.06.2009	01	X	01	7	202.140
04W067396	1	23.05.2009	01	X	01	7	195.957
04W067396	1	24.04.2009	01	X	01	7	190.858
04W067396	1	24.03.2009	01	X	01	7	185.768
04W067396	1	24.02.2009	01	X	01	7	181.138
04W067396	1	24.01.2009	01	X	01	7	175.840

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

El futuro es de todos
DNP Departamento Nacional de Planeación

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: 20208101752451
Fecha: 2020-10-19

GD-F-007

Bogotá, D.C.

Señor(a)
SANTIAGO LIZARRALDE
LFORERO@ALIANZATEAM.COM
BOGOTA D.C.

Ref: **Comunicacion llegada de recurso**: Comunicación de recibo de expediente para trámite de Recurso de Apelación Expediente No. **2020814390127372E** Radicación de entrada **20208100425722** de fecha **25/09/2020 12:05:06**

La Dirección Territorial Centro recibió de la empresa **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA E.S.P** el expediente del recurso de apelación que usted presentó en subsidio al Recurso de Reposición para su trámite respectivo.

En cuanto al seguimiento del recurso podrá consultarlo por Internet en la página www.superservicios.gov.co, seguimiento a trámites, ingresando el número de Radicación dado por la Entidad. Adicionalmente, puede llamar al Call Center Línea en Bogotá 6913006, lunes a viernes de 7 am. a 5 pm. y sábado de 8:00 a.m. a 12 m. o a la línea gratuita desde cualquier lugar del país 018000910305. Esto le permitirá monitorear su trámite y estar pendiente de la respuesta de su recurso de apelación.

Por consiguiente, una vez resuelto el Recurso de Apelación, se le citará a efectos de notificarle de la decisión de acuerdo con las normas vigentes.

Atentamente,

WALTER ROMERO ALVAREZ
DIRECTOR TERRITORIAL CENTRO

Elaboró: JAVIER ALEXANDER CALLEJAS

SYSTEM CERTIFICATION ISO 9001 SGS CO 14/5926

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E33286537-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)

Identificador de usuario: 403387

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de dtcentro@superservicios.gov.co <403387@certificado.4-72.com.co> (originado por dtcentro@superservicios.gov.co)

Destino: lforero@alianzateam.com

Fecha y hora de envío: 19 de Octubre de 2020 (09:26 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 19 de Octubre de 2020 (09:26 GMT -05:00)

Asunto: COMUNICACION DE LLEGADA DE RECURSO [20208101752451] (EMAIL CERTIFICADO de dtcentro@superservicios.gov.co)

Mensaje:

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
HTML	Content0-text-.html	Ver archivo adjunto.
PDF	Content1-application-20208101752451.pdf	Ver archivo adjunto.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 19 de Octubre de 2020

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Anexo técnico del envío

Detalles del envío y entrega a los destinatarios o a sus agentes electrónicos debidamente autorizados.

[+] Detalles de cabecera del correo:
[+] ##
From: "=?utf-8?b?RU1BSUwgQ0VSVElGSUNBRE8gZGUg?= =?utf-8?b?ZHRjZW50cm9Ac3VwZXJzZXJ2aWNpb3MuZ292LmNv?=" <403387@certificado.4-72.com.co>
To: lforero@alianzateam.com
Subject: COMUNICACION DE LLEGADA DE RECURSO [20208101752451] =?utf-8?b?KEVNQUlMIENFUlRJRklDQURPIGRlIGR0Y2VudHJvQHN1cGVyc2VydmljaW9zLmdvdi5jbyk=?=
Date: Mon, 19 Oct 2020 09:23:30 -0500 (COT)
Message-Id: <MCrtOuCC.5f8da21a.46693131.0@mailcert.lleida.net>
Original-Message-Id: <405770443.111603117410877.JavaMail.jbossadmin@orfeofevrt.admin.gov.co>
Return-Path: <correo@certificado.4-72.com.co>
Resent-From: dtcentro@superservicios.gov.co
Received: from gw16196.fortimail.com (gw16196.fortimail.com [66.35.16.196]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (No client certificate requested) by mailcert.lleida.net (Postfix) with ESMTPS id 4CFJvx3XYBz9b6MB for <correo@certificado.4-72.com.co>; Mon, 19 Oct 2020 16:26:05 +0200 (CEST)
Received: from 5.r1.unverified-forwarding.1e100.net (5.r1.unverified-forwarding.1e100.net [108.177.16.5]) by gw16196.fortimail.com with ESMTP id 09JEPPdd013952-09JEPPdf013952 (version=TLSv1.2 cipher=ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 bits=256 verify=CAFAIL) for <correo@certificado.4-72.com.co>; Mon, 19 Oct 2020 09:25:25 -0500
Received: by 5.r1.unverified-forwarding.1e100.net with SMTP id o8so45872pfu.0 for <correo@certificado.4-72.com.co>; Mon, 19 Oct 2020 07:25:25 -0700 (PDT)
Received: from orfeofevrt.admin.gov.co ([190.145.154.220]) by smtp-relay.gmail.com with ESMTPS id nk22sm27123pjb.9.2020.10.19.07.25.20 (version=TLS1 cipher=AES128-SHA bits=128/128); Mon, 19 Oct 2020 07:25:23 -0700 (PDT)

[+] Detalles técnicos. Consultas host -t mx dominio:
[+] ##

A las 09 horas 26 minutos del día 19 de Octubre de 2020 (09:26 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'alianzateam.com' estaba gestionado por el servidor '10 alt13.aspmx.l.google.com.'
A las 09 horas 26 minutos del día 19 de Octubre de 2020 (09:26 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'alianzateam.com' estaba gestionado por el servidor '1 aspmx.l.google.com.'
A las 09 horas 26 minutos del día 19 de Octubre de 2020 (09:26 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'alianzateam.com' estaba gestionado por el servidor '5 alt1.aspmx.l.google.com.'
A las 09 horas 26 minutos del día 19 de Octubre de 2020 (09:26 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'alianzateam.com' estaba gestionado por el servidor '5 alt2.aspmx.l.google.com.'
A las 09 horas 26 minutos del día 19 de Octubre de 2020 (09:26 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'alianzateam.com' estaba gestionado por el servidor '10 alt4.aspmx.l.google.com.'

Hostname (IP Addresses):
alt1.aspmx.l.google.com (209.85.233.27)
alt13.aspmx.l.google.com (173.194.217.27)
alt2.aspmx.l.google.com (172.253.118.26)
alt4.aspmx.l.google.com (74.125.28.26)
aspmx.l.google.com (172.253.120.26)

[+] Detalles del registro de sistema:
[+] ##

2020 Oct 19 16:26:35 mailcert postfix/smtpd[57548]: 4CFJwW0HgBz9b6K0: client=localhost[127.0.0.1]
2020 Oct 19 16:26:35 mailcert postfix/cleanup[60919]: 4CFJwW0HgBz9b6K0: message-id=<MCrtOuCC.5f8da21a.46693131.0@mailcert.lleida.net>
2020 Oct 19 16:26:35 mailcert postfix/cleanup[60919]: 4CFJwW0HgBz9b6K0: resent-message-id=<4CFJwW0HgBz9b6K0@mailcert.lleida.net>
2020 Oct 19 16:26:35 mailcert opendkim[3089]: 4CFJwW0HgBz9b6K0: no signing table match for '403387@certificado.4-72.com.co'
2020 Oct 19 16:26:35 mailcert opendkim[3089]: 4CFJwW0HgBz9b6K0: no signature data
2020 Oct 19 16:26:35 mailcert postfix/qmgr[27810]: 4CFJwW0HgBz9b6K0: from=<correo@certificado.4-72.com.co>, size=95077, nrcpt=1 (queue active)
2020 Oct 19 16:26:36 mailcert smtp_96/smtp[28658]: 4CFJwW0HgBz9b6K0: to=<lforero@alianzateam.com>, relay=aspmx.l.google.com[172.253.120.26]:25, delay=0.97, delays=0.05/0/0.42/0.5, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1603117596 b200si11208211wmb.214 - gsmtp)
2020 Oct 19 16:26:36 mailcert postfix/qmgr[27810]: 4CFJwW0HgBz9b6K0: removed

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co



Digitally signed by LLEIDA SAS
Date: 2020.10.19 16:26:42 CEST
Reason: Sellado de Lleida.net
Location: Colombia

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E33291316-R

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Addendum de acceso a contenido

Identificador del certificado emitido: E33286537-S

Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)
Identificador de usuario: 403387

Remitente: prvs=156131d715=dtcentro@superservicios.gov.co
Destino: lforero@alianzateam.com
Asunto: COMUNICACION DE LLEGADA DE RECURSO [20208101752451] (EMAIL CERTIFICADO de dtcentro@superservicios.gov.co)

Fecha y hora de envío: 19 de Octubre de 2020 (09:26 GMT -05:00)
Fecha y hora de entrega: 19 de Octubre de 2020 (09:26 GMT -05:00)
Fecha y hora de acceso a contenido: 19 de Octubre de 2020 (09:32 GMT -05:00)

Dirección IP: 66.102.8.18
User Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Digitally signed by LLEIDA SAS
Date: 2020.10.19 17:17:34 CEST
Reason: Sellado de Lleida.net
Location: Colombia

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20208140315365 DEL 03/11/2020
Expediente No. 2020814390127372E

Por la cual se decide un Recurso de Apelación

EL DIRECTOR TERRITORIAL CENTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades y, en especial de las que le confiere el artículo 79 numeral 29, artículos 154 y 159 de la Ley 142 de 1994, modificados por la Ley 689 de 2001 y el artículo 20 numerales 1 y 2 del Decreto 990 de 2002, modificado por el artículo 2 del Decreto 2590 de 2007, Ley 1437 de 2011 y con fundamento en los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Mediante petición radicada en sede del prestador bajo el No. E-2020-10053727 del 252 de agosto de 2020, el(a) Señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ señaló su inconformidad con el valor liquidado en la factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, aduciendo que en esta, se están liquidando valores desproporcionados respecto del promedio del predio; solicitando dar aplicación a lo dispuesto en el Decreto 302 de 2000 y la Resolución CRA 151 de 2001, indicando que TEAM FOODS cuenta con 1 medidor electromagnético de 2” para la medición de aguas residuales industriales, revisado y avalado por la División del Laboratorio de Medidores de la EAAB y con 1 medidor Iberconta de 1”, destinado a la medición del agua que se descarga como aguas residuales domésticas, homologado igualmente por la mencionada medición

El prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, mediante decisión No. 3421001-S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, resolvió la reclamación presentada, no accediendo a la(s) peticione(s), confirmando el cobro reflejado en la Factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, señalando que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, mediante la estructura tarifaría actual, por lo mismo no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas, las cuales no se encuentran contempladas por la normatividad legal vigente. Así mismo informa que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo que al no existir disposición contraria a la Resolución CRA 287 de 2004, no es factible que se pueda tener en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente para realizar la facturación del servicio de alcantarillado y que el procedimiento que se venía realizando no es procedente a la luz de la normatividad vigente. Respecto de la instalación del medidor de alcantarillado en la planta informa que el artículo 15 del decreto 302 de 2000 invocado hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto y no para el de alcantarillado, además que el laboratorio de medidores de la empresa se encuentra certificado para calibración de medidores de acueducto y no de alcantarillado. Concluye que la liquidación para el cobro del servicio de alcantarillado para TEAM FOODS COLOMBIA no puede ser otro que el establecido por la normatividad aquí relacionada, en la cual se establece que el valor a facturar por el servicio de Alcantarillado se liquidará al total de agua consumida.

Frente al medidor de alcantarillado instalado en la planta de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., señaló que la norma hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto, y no para el servicio de alcantarillado, que si bien el artículo 15 del decreto 302 de 2000, compilado en el decreto 1077 de 2015, estipula que para los usuarios que posean fuentes adicionales, la empresa prestadora podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas, pero que utilizan el servicio de alcantarillado, como en el presente caso; ello se constituye en una potestad de la empresa prestadora, quien puede exigir si lo considera conveniente la instalación de una estructura de aforo de vertimientos, cumpliendo la

reclamante las condiciones especiales requeridas por la ley, al tener fuentes alternas de abastecimiento, mas no es un elemento de fuerza vinculante, para que la empresa utilice dicho parámetro, como un instrumento para determinar la facturación del servicio de alcantarillado.

Que mediante escrito radicado bajo el No. E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020, el(a) peticionario(a) de la cuenta contrato No. 10096997, presentó Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación contra la decisión proferida por el prestador, reiterando los argumentos de reclamación inicial, argumentando que TEAM FOODS es un gran consumidor no residencial de servicio Alcantarillado, en los términos de la Resolución CRA 151 de 2001 ("Resolución 151"), así como del Decreto 302 de 2000 ("Decreto 302"). En efecto, según lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1., de la resolución 151 "para efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de Alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de Acueducto", entendiéndose por gran consumidor no residencial del servicio de Acueducto, "todo aquel usuario o suscriptor que durante seis meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales.

A través Resolución No. 3421001-S-2020-223169 del 09 de septiembre de 2020, el prestador resolvió el recurso, confirmando la decisión inicial, reiterando en su totalidad los argumentos expuestos en su primer Acto administrativo, confirmando así su decisión inicial y concedió la apelación ante esta Superintendencia, la cual fue radicada bajo el No. **20208100425722 de fecha, 25/09/2020.**

II. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN

Verificados los requisitos de admisibilidad de los recursos interpuestos, de conformidad con el Artículo 77 del C.P.A. y C.A.; 154 y 159 de la Ley 142 de 1.994, se encuentra que el(a) señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, presentó en término y con el lleno de los requisitos legales el recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, por lo que esta Superintendencia entra a resolver el recurso.

III. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER EN APELACIÓN

El supuesto fáctico que se somete en segunda instancia a consideración de la Dirección Territorial Centro consiste en determinar la validez de la pretensión del recurrente de reliquidación de la facturación en el sentido de que se cobre por concepto de alcantarillado la medición de los vertimientos efectuados, y no se cobre de acuerdo al consumo registrado del medidor de acueducto y verificar si el proceder de la empresa se ajusta a la normatividad vigente que rige los servicios públicos domiciliarios.

IV. PRUEBAS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE

Las pruebas que se relacionan a continuación son las que obran dentro del expediente que envió la empresa para que se resolviera el recurso de apelación:

- Facturas del servicio.
- Certificado de Existencia y Representación Legal
- Resoluciones expedidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
- Históricos de consumos y lecturas.

V. ANÁLISIS DEL DESPACHO

Una vez analizadas las pruebas que obran en el expediente y teniendo en cuenta los argumentos del recurrente y de la empresa prestadora del servicio público domiciliario de acueducto, esta Dirección se permite realizar en sede de apelación, el siguiente análisis respecto de la reclamación del usuario sobre la medición del servicio de alcantarillado. Antes de resolver el presente recurso se advierte que se revisó el sistema Orfeo y no se encontró radicado alguno, resuelto o en trámite que afecte la presente decisión.

De conformidad con los artículos 128 y 129 de la Ley 142 de 1994 el contrato de servicios públicos es consensual y existe cuando la empresa define las condiciones uniformes en las que está dispuesta a prestar el servicio y el propietario, o quien utiliza un inmueble determinado solicita recibir allí el servicio, si el solicitante y el inmueble se encuentran en las condiciones previstas por la empresa.

Según los artículos 9.1, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de los plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas; así mismo el usuario tiene derecho a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

En particular, el artículo 146 establece en el párrafo sexto: “En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo.”

No obstante, en concordancia con los artículos 9.1, 90 y 146 de la Ley 142 de 1994, al existir la posibilidad de medir el consumo de alcantarillado de un usuario, se reconoce el derecho a que su factura sea calculada por unidades de consumo, de acuerdo con las lecturas realizadas de los consumos reales. Sobre el particular, la Superintendencia de Servicios Públicos, el Consejo de Estado y la CRA han determinado la posibilidad de medir el alcantarillado y cobrar según lo medido en los siguientes términos

“(...) De lo anterior, regulatoriamente existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) a cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas.

Sin embargo, en razón a que existen casos en donde los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de agua (caso en el que se encuentran los usuarios que usan el agua recibida en el acueducto en procesos químicos o industriales que disminuyen o eliminan la cantidad de agua vertida al sistema de alcantarillado), el Consejo de Estado en la Sentencia de 03 de febrero de 2000, proferida por la Sección Tercera, con ponencia del magistrado Germán Rodríguez Villamizar, Expediente número ACU-1126, Actor: Edificio Soto Pombo, Demandada: Empresa Comercial de Servicio de Aseo Ltda., ha señalado lo siguiente:

"se recuerda que desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos".

De igual forma, sobre este tema la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico se pronunció en concepto de fecha 26 de marzo de 2001, acerca de un caso de medición por aforo de una Fábrica de Hielo, en los siguientes términos:

'De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto, debe entenderse que estas son normas de carácter general, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad con que se abastecen. No quiere lo anterior decir que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado en que se presenta la opción de aforar los vertimientos.'

Igualmente, es importante señalar que de acuerdo a la Resolución CRA 271 de 2003, mediante la cual se modifica el artículo 1.2.1.1.1 del Título 1 del Capítulo 1 de la Resolución CRA 151 de 2001, el aforo de agua se definió en los siguientes términos:

'Aforo de agua. Es el procedimiento por medio del cual se mide o estima la cantidad de agua que normalmente utiliza un usuario.'

De igual forma, no puede olvidarse que de conformidad con lo expresado en el numeral 1o del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, los usuarios de los servicios públicos domiciliarios tienen derecho a que el consumo sea el principal elemento que se les cobre por parte de las empresas prestadoras.

En consecuencia, de ello, en los casos en que los vertimientos sean diferentes a lo que se consume por abastecimiento de agua sea por un proceso químico o industrial, deberá medirse el consumo con los instrumentos de medida que se requieran tecnológicamente para efectos de que se cumplan los lineamientos citados en la Ley 142 de 1994 y realmente el usuario pague lo que vierte en materia de alcantarillado.”[1]

De conformidad con el numeral 9.1 del artículo 9 de la Ley 142 de 1994, cuyo contenido normativo resulta plenamente concordante con lo establecido en el artículo 146 ídem, los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de los plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas; así mismo el usuario tiene derecho a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Como previamente se informó, existe una regla general en materia de medición de alcantarillado establecida por la Resolución 287 de 2004 expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), la cual corresponde a una relación uno a uno con alcantarillado. De acuerdo con esta resolución, el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto, regla que presenta las excepciones ya citadas.

[1] SSPD-OJ-2008-743

Teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, y lo expresado en el numeral 1º del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario, para el servicio de alcantarillado de grandes consumidores, que cuenten con fuentes alternas y que con ocasión de sus procesos productivos no viertan toda el agua recibida al sistema de alcantarillado, se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo, en materia de aplicación de metodología tarifaria, se deberá atenerse a lo regulado en este momento por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Resolución CRA 287 de 2004.
Ahora bien, teniendo en cuenta que el consumo es el elemento principal que se debe cobrar al usuario, en el artículo 2.3.1.3.2.3.14. del Decreto 1077 de 2015, Decreto único reglamentario del sector vivienda, ciudad y territorio, que compiló, entre otros, el decreto 302 de 2000, se estableció para la medición de grandes consumidores, lo siguiente:

> *"ARTICULO 2.3.1.3.2.3.14. Medidores para grandes consumidores no residenciales. Los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expedida la Comisión de Regulación de Agua Potable v Saneamiento Básico"*

Posterior a la citada norma, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico expidió la Resolución 138 de 2000, por la cual se establece el nivel de consumo para grandes consumidores vinculados al servicio público domiciliario de acueducto o de alcantarillado para los efectos del Decreto 302 de 2000. En la citada norma se indicó lo que a continuación se trascribe:

> *"ARTÍCULO 3º. Gran Consumidor del Servicio de Acueducto: Para los efectos del Artículo 17 del Decreto 302 de 2000, es gran consumidor no residencial del servicio de acueducto todo aquel usuario o suscriptor que durante seis (6) meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales"*
>
> *Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado: Para los efectos del Artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto.*
>
> *También se considerará gran consumidor el usuario con fuentes propias de agua tales como pozos para extracción de aguas subterráneas o abastecimiento propio de aguas superficiales o proveídas por un tercero, cuando por aforo del suministro de estas fuentes se obtengan valores que permitirían considerarlo gran consumidor de acueducto. Sin embargo, si el usuario lo considera pertinente podrá solicitar el aforo de sus vertimientos y con base en ese resultado se determinará el nivel real de éstos y su inclusión o no como gran consumidor del servicio de alcantarillado"*

En consecuencia, será gran consumidor del servicio de alcantarillado todo usuario que vierta a la red ochocientos (800) o más metros cúbicos mensuales.

Por otra parte, es importante mencionar que el régimen tarifario aplicable a los servicios públicos domiciliarios, de conformidad con el numeral 86.4 del artículo 86 de la ley de los servicios públicos domiciliarios, está compuesto por reglas relativas a procedimientos, metodologías, fórmulas, estructuras, estratos, facturación, opciones, valores y, en general, todos los aspectos que determinan el cobro de las tarifas; así las cosas, el artículo 87 ibídem preceptúa que el régimen tarifario estará orientado por los criterios de eficiencia económica, neutralidad, solidaridad, redistribución, suficiencia financiera, simplicidad y transparencia.

Para el cobro del servicio público domiciliario de alcantarillado, en la metodología tarifaria vigente se parte del supuesto que la totalidad de agua registrada por concepto de acueducto es equiparable a la vertida al sistema de alcantarillado. De este modo, *el valor a facturar por este servicio tiene como base el consumo del servicio público domiciliario de acueducto y la aplicación de las tarifas establecidas para el servicio público domiciliario de alcantarillado con la metodología tarifaria vigente*.

Sin embargo, existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas.

En efecto, en algunos casos se pueden generar diferencias significativas entre el consumo del servicio de acueducto y el volumen vertido al sistema de alcantarillado, por cuanto pueden existir, por ejemplo, procesos industriales en los que la utilización del agua se da como un insumo del producto final, con lo cual una porción importante no se vierte a las redes de alcantarillado. Tal es el caso de las fábricas de hielo, industrias de bebidas y otras que tienen uso intensivo del agua como materia prima, como también es el caso de la industria textil, entre otras.

La demanda del servicio público de alcantarillado, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1 de la Resolución CRA 151 de 2001, modificada por la Resolución CRA 2712 de 2003, se define como la *"(...) equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado (…)".*

Esta definición se adopta en las metodologías tarifarias expedidas por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, Resolución CRA 287 de 2004 y Resolución CRA 688 de 2014, en las cuales el cálculo de los costos de prestación del servicio público domiciliario de alcantarillado, *establece que la demanda de dicho servicio es la equivalente a la demanda del servicio público domiciliario de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado*.

Ahora bien, de conformidad con lo señalado en la normatividad vigente, la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado. En este sentido, el cobro se realizará de acuerdo con el aforo efectuado.

Vale la pena tener en cuenta que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible expidió la Resolución N° 631 de 2015 "*Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones*", teniendo en cuenta que toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.

Por su parte, mediante la Resolución CRA N° 800 de 2017 "*Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillad*.", la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico estableció los requisitos y condiciones para que las personas prestadoras del servicio público domiciliario de alcantarillado y sus usuarios, accedan a la opción de medición de vertimientos, allegando la caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015 y el respectivo permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente.

Al respecto, el parágrafo N° 1 del artículo 4° Resolución CRA N° 800 de 2017 señala que se entenderá que es técnicamente factible la medición de los vertimientos, *cuando sea viable la instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición y adicionalmente, se permita el acceso para realizar actividades de mantenimiento, reparación, calibración, retiro y toma de lecturas).*

Igualmente, una vez cumplidos los requisitos y condiciones establecidas en la citada resolución para el acceso a la opción tarifaria mencionada, a partir del siguiente periodo de facturación al de la instalación de los equipos e instrumentos de medición, el prestador realizará el cobro del consumo del servicio público domiciliario de alcantarillado con base en la medición de vertimientos y la factura deberá incluir el volumen medido de vertimientos.

Al respecto, el parágrafo 2 del artículo 11 de la Resolución CRA N° 800 de 2017 señala que *"(…) se deberán medir las aguas residuales de aquellos suscriptores y/o usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al sistema de alcantarillado y soliciten la presente opción de medición de vertimientos".*

Retomando el caso en estudio, se encuentra que la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P -, venía facturando el servicio de alcantarillado para el predio identificado con la cuenta contrato No. 10096997 del inmueble ubicado en la AC 45A SUR 56- 21 de la ciudad de Bogotá, por aforo y que luego de años de utilización de un sistema de medición y aforo de las aguas vertidas al alcantarillado que no eran medidas por el medidor de descarga industrial, la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P - decidió considerar que este sistema no es legal, y que se debe aplicar la metodología establecida por la Comisión de Regulación y Saneamiento Básico -CRA en la Resolución 287 de 2004 y lo establecido en el párrafo 3.2.3.6 de la resolución CRA 151 aclarada por la CRA 162 de 2001.

En este orden de ideas, no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta que si el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado, tal y como lo precisó la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico en los siguientes términos:

"No se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición, se les cobre la prestación del servicio. El suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija el prestador del servicio y no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado, con el argumento que el derecho de los usuarios consagrado en la Ley se refiere al consumo producto de una medición permanente en un período de tiempo y no a una estimación instantánea, como es un aforo.
Si el aforo no es representativo de las condiciones de consumo que se pretenden estimar, entonces el problema es de correcta aplicación de aforo, de manera que se pueda determinar de la manera más exacta posible, el consumo del período considerado."

En este orden de ideas, es claro que al contar con alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales, como son las estructuras de aforo a las que hace referencia el inciso 4 del artículo 2.3.1.3.2.3.12 del Decreto 1077 de 2015, el cual establece que:

"La entidad prestadora de los servicios públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado."

Estas estructuras pueden consistir en sistemas de vertederos, canaletas *parshall* y estructuras de volumen, entre otros. Igualmente existen sistemas de medidores de ultrasonido, efecto *doppler* y tecnologías más desarrolladas que permiten medir los flujos continuos de caudal.

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Subsección "B" en sentencia del 22 de enero de 2015 – Magistrado Ponente: doctor Fredy Ibarra Martínez, Expediente N° 11001-33-34-001-2013-00122-01, sobre el tema que nos ocupa expresó:

"… *hace parte de las obligaciones de las empresas prestadores del servicio público de alcantarillado medir el consumo de los usuarios con el fin de facturar el servicio público de alcantarillado medir el consumo de los usuarios con el fin de facturar el servicio de los mismos; sin embargo, los usuarios con las connotaciones de ser grandes consumidores, por desarrollar una actividad industrial que genere vertimiento superiores a 1000 metros cúbicos mensuales a la red de alcantarillado y que adicionalmente posean fuentes alternas de provisión de agua potable, tienen el derecho a que su consumo sea facturado tomando como base la medición que efectúen aparatos de medición instalación para el efecto.*

Así las cosas, es evidente que la actividad de facturación adelantada por la EAB SA ESP no se ajustó a lo previsto en la normatividad que reglamenta la materia, esto es, la ley 142 de 1994 y la resolución CRA 151 de 2001, por cuanto es claro que la sociedad usuaria del servicio de alcantarillado esto es Gaseosas Luz SA ostenta la calidad de gran consumidor pues, obtiene la provisión de agua potable de una fuente externa y su objeto social es el embotellamiento de aguas, gaseosas y jugos, por lo que su consumo de alcantarillado no se puede cuantificar teniendo como base el consumo del servicio público de acueducto, ya que aquel es ostensiblemente menor al total de agua potable consumida para ejecutar su objeto social, por lo que la sociedad usuaria del servicio tiene derecho a que el consumo del servicio de alcantarillado le sea medido, razón por la que la entidad demandada dio por establecido en el acto administrativo cuya nulidad se reclama, precisamente que la forma en que la empresa prestadora del servicio facturó el servicio, no era procedente por no ser para el caso razonable ni justa…"

Así las cosas y dado que la única justificación que argumenta la ESP para no realizar la facturación es que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, en la Resolución CRA 287 de 2004, este Despacho de conformidad con los argumentos ya citados ordenará modificar la decisión adoptada por la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P - y en su lugar dispondrá continuar la facturación por la prestación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales).

De otra parte, el Despacho se abstendrá del análisis del punto sobre la aplicación del principio constitucional de la igualdad, por considerar que tal proposición tiene el mismo objeto que la petición principal sobre medición del consumo, con lo cual, habiendo resuelto el punto en favor de lo propuesto, no tendría mayor sentido pronunciarse al respecto.

Finalmente, respecto a la solicitud formulada por el recurrente de que se excluya de la facturación el valor que aparece como deuda en estudio, es necesario señalar que sobre el mismo no se dispondrá en este proveído, toda vez que corresponde a decisiones sobre facturas anteriores, que igualmente han sido objeto de reclamo; y en consecuencia toda reclamación frente a dichas decisiones proferidas por esta Entidad, y que no hayan sido cumplidas por la empresa, les corresponde un trámite distinto al del recurso de apelación que aquí se tramita, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 154 de la Ley 142 de 1994.

Al respecto, en relación con la función de la prueba, uno de los grandes inspiradores del Derecho Procesal Civil, expresó: "*Probar indica una actividad del espíritu dirigida a la verificación de un juicio. Lo que se prueba es una afirmación; cuando se habla de probar un hecho, ocurre así por el acostumbrado cambio entre la afirmación y el hecho afirmado. Como los medios para la verificación son las razones, esta actividad se resuelve en la aportación de razones. "Prueba, como sustantivo de probar, es, pues, el procedimiento dirigido a tal verificación. Pero las razones no pueden estar montadas en el aire; en efecto, el raciocinio no actúa sino partiendo de un dato sensible, que constituye el fundamento de la razón. En lenguaje figurado, también estos fundamentos se llaman pruebas; en este segundo significado, prueba no es un procedimiento, sino un quid sensible en cuanto sirve para fundamentar una razón*"

De conformidad con lo anterior, es preciso señalar que la carga de la prueba es una regla y principio que se hace prevalecer en todas las actuaciones administrativas y que crea a las partes una auto responsabilidad para acreditar los hechos que le sirven de sustento a las pretensiones que reclaman

Frente a las anteriores circunstancias, es necesario señalar que es a la empresa de servicios públicos a quien le corresponde la carga de la prueba, consistente en el imperativo de probar los hechos que sirvieron de fundamento a su decisión; en el mismo sentido y en acatamiento del debido proceso y del derecho de defensa, todo acto administrativo debe estar debidamente motivado y sustentado en las pruebas legal y oportunamente aportadas al expediente, pero que en todo caso sean conducentes, de manera que la decisión a proferirse sea consecuente con la valoración y apreciación de los medios de convicción con que cuenta el funcionario competente.

Vale la pena señalar que la carga de la prueba es una noción procesal que consiste en una regla de juicio, que les indica a las partes la autorresponsabilidad que tienen para que los hechos que sirven de sustento a las normas jurídicas cuya aplicación reclaman aparezcan demostrados y que, además, indica cómo se debe fallar cuando no aparezcan probados tales hechos. (Sentencia del Consejo de Estado del 26 de mayo de 2010, Dra. Ruth Stella Correa Palacio); conforme a lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso, "*Carga de la prueba*". *Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen (…)"*

Por lo tanto, este Despacho procederá a modificar la decisión adoptada por la empresa y en su lugar dispondrá para la cuenta contrato No. 10096997, la reliquidación de la Factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales), de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: MODIFICAR la Decisión No. 3421001-S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, proferida por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, y en su lugar, respecto de la cuenta contrato No. 10096997, se ordena la reliquidación de la factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales), de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo.

PARÁGRAFO. - El prestador deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente resolución, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su ejecutoria. Vencido este término y a más tardar al día hábil siguiente a su fenecimiento, el prestador deberá enviar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, constancia del cumplimiento acompañada de las pruebas respectivas, incluyendo el número o radicado del oficio mediante el cual le informó al usuario la aplicación de la orden impartida por la SSPD. El incumplimiento de esta obligación generará la imposición de las sanciones previstas en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente Resolución, el(a) señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, identificado(a) plenamente en el expediente, quien para el efecto puede ser citado(a) en la LFORERO@ALIANZATEAM.COM de la ciudad de BOGOTA - D.C., o en el correo electrónico LFORERO@ALIANZATEAM.COM, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente del contenido de la presente Resolución al Representante Legal del prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, o a quien haga sus veces, quien puede ubicarse en la AV CALLE 24 NO 37 - 15 de la ciudad de BOGOTA - D.C., o en el correo electrónico notificaciones.sspd@acueducto.com.co, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra ella no proceden recursos por encontrarse agotada la vía administrativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Bogotá D.C.



WALTER ROMERO ÁLVAREZ
Director Territorial Centro de la Superintendencia de
Servicios Públicos Domiciliarios

Este documento está suscrito con firma digital, autorizada mediante Resolución No. SSPD 20185000036745 del 12/04/2018, en virtud de los lineamientos dados en Circular Interna SSPD 20201000000074 del 16 de marzo de 2020, ante la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional.

Proyectó: JAIRO BLANDON - Contratista
Revisó: MARIA I. TORRES - Contratista

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

El futuro es de todos
DNP Departamento Nacional de Planeación

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: 20208141878641
Fecha: 2020-11-06

GD-F-047 V.4

Señor (a)
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOT• E.S.P
notificaciones.sspd@acueducto.com.co
notificaciones.sspd@acueducto.com.co
BOGOTA - D.C.

NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA

Conforme a su autorización radicada bajo el No. 20208100157932. del 06/04/2020. y de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 56 y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo (C.P.A.C.A.), me permito notificarlo personalmente por medio electrónico de la Resolución No. SSPD, 20208140315365 del 03/11/2020 proferida dentro del expediente No. 2020814390127372E, “Por la cual se decide, RECURSO DE APELACION, remitiendo copia íntegra del acto administrativo.

Se advierte que contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno.

La presente notificación se entenderá surtida el día de recibo del presente oficio.

WALTER ROMERO ALVAREZ
Director Territorial Centro

Anexo: Copia íntegra de la resolución
Proyectó: DAVID FELIPE CHAPARRO FONSECA - CONTRATÌSTA

SYSTEM CERTIFICATION ISO 9001 SGS CO 14/5926

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20208140315365 DEL 03/11/2020
Expediente No. 2020814390127372E

Por la cual se decide un Recurso de Apelación

EL DIRECTOR TERRITORIAL CENTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades y, en especial de las que le confiere el artículo 79 numeral 29, artículos 154 y 159 de la Ley 142 de 1994, modificados por la Ley 689 de 2001 y el artículo 20 numerales 1 y 2 del Decreto 990 de 2002, modificado por el artículo 2 del Decreto 2590 de 2007, Ley 1437 de 2011 y con fundamento en los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Mediante petición radicada en sede del prestador bajo el No. E-2020-10053727 del 252 de agosto de 2020, el(a) Señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ señaló su inconformidad con el valor liquidado en la factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, aduciendo que en esta, se están liquidando valores desproporcionados respecto del promedio del predio; solicitando dar aplicación a lo dispuesto en el Decreto 302 de 2000 y la Resolución CRA 151 de 2001, indicando que TEAM FOODS cuenta con 1 medidor electromagnético de 2” para la medición de aguas residuales industriales, revisado y avalado por la División del Laboratorio de Medidores de la EAAB y con 1 medidor Iberconta de 1”, destinado a la medición del agua que se descarga como aguas residuales domésticas, homologado igualmente por la mencionada medición

El prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, mediante decisión No. 3421001-S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, resolvió la reclamación presentada, no accediendo a la(s) peticione(s), confirmando el cobro reflejado en la Factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, señalando que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, mediante la estructura tarifaría actual, por lo mismo no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas, las cuales no se encuentran contempladas por la normatividad legal vigente. Así mismo informa que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo que al no existir disposición contraria a la Resolución CRA 287 de 2004, no es factible que se pueda tener en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente para realizar la facturación del servicio de alcantarillado y que el procedimiento que se venía realizando no es procedente a la luz de la normatividad vigente. Respecto de la instalación del medidor de alcantarillado en la planta informa que el artículo 15 del decreto 302 de 2000 invocado hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto y no para el de alcantarillado, además que el laboratorio de medidores de la empresa se encuentra certificado para calibración de medidores de acueducto y no de alcantarillado. Concluye que la liquidación para el cobro del servicio de alcantarillado para TEAM FOODS COLOMBIA no puede ser otro que el establecido por la normatividad aquí relacionada, en la cual se establece que el valor a facturar por el servicio de Alcantarillado se liquidará al total de agua consumida.

Frente al medidor de alcantarillado instalado en la planta de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., señaló que la norma hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto, y no para el servicio de alcantarillado, que si bien el artículo 15 del decreto 302 de 2000, compilado en el decreto 1077 de 2015, estipula que para los usuarios que posean fuentes adicionales, la empresa prestadora podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas, pero que utilizan el servicio de alcantarillado, como en el presente caso; ello se constituye en una potestad de la empresa prestadora, quien puede exigir si lo considera conveniente la instalación de una estructura de aforo de vertimientos, cumpliendo la

reclamante las condiciones especiales requeridas por la ley, al tener fuentes alternas de abastecimiento, mas no es un elemento de fuerza vinculante, para que la empresa utilice dicho parámetro, como un instrumento para determinar la facturación del servicio de alcantarillado.

Que mediante escrito radicado bajo el No. E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020, el(a) peticionario(a) de la cuenta contrato No. 10096997, presentó Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación contra la decisión proferida por el prestador, reiterando los argumentos de reclamación inicial, argumentando que TEAM FOODS es un gran consumidor no residencial de servicio Alcantarillado, en los términos de la Resolución CRA 151 de 2001 ("Resolución 151"), así como del Decreto 302 de 2000 ("Decreto 302"). En efecto, según lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1., de la resolución 151 "para efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de Alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de Acueducto", entendiéndose por gran consumidor no residencial del servicio de Acueducto, "todo aquel usuario o suscriptor que durante seis meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales.

A través Resolución No. 3421001-S-2020-223169 del 09 de septiembre de 2020, el prestador resolvió el recurso, confirmando la decisión inicial, reiterando en su totalidad los argumentos expuestos en su primer Acto administrativo, confirmando así su decisión inicial y concedió la apelación ante esta Superintendencia, la cual fue radicada bajo el No. **20208100425722 de fecha, 25/09/2020.**

II. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN

Verificados los requisitos de admisibilidad de los recursos interpuestos, de conformidad con el Artículo 77 del C.P.A. y C.A.; 154 y 159 de la Ley 142 de 1.994, se encuentra que el(a) señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, presentó en término y con el lleno de los requisitos legales el recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, por lo que esta Superintendencia entra a resolver el recurso.

III. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER EN APELACIÓN

El supuesto fáctico que se somete en segunda instancia a consideración de la Dirección Territorial Centro consiste en determinar la validez de la pretensión del recurrente de reliquidación de la facturación en el sentido de que se cobre por concepto de alcantarillado la medición de los vertimientos efectuados, y no se cobre de acuerdo al consumo registrado del medidor de acueducto y verificar si el proceder de la empresa se ajusta a la normatividad vigente que rige los servicios públicos domiciliarios.

IV. PRUEBAS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE

Las pruebas que se relacionan a continuación son las que obran dentro del expediente que envió la empresa para que se resolviera el recurso de apelación:

- Facturas del servicio.
- Certificado de Existencia y Representación Legal
- Resoluciones expedidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
- Históricos de consumos y lecturas.

V. ANÁLISIS DEL DESPACHO

Una vez analizadas las pruebas que obran en el expediente y teniendo en cuenta los argumentos del recurrente y de la empresa prestadora del servicio público domiciliario de acueducto, esta Dirección se permite realizar en sede de apelación, el siguiente análisis respecto de la reclamación del usuario sobre la medición del servicio de alcantarillado. Antes de resolver el presente recurso se advierte que se revisó el sistema Orfeo y no se encontró radicado alguno, resuelto o en trámite que afecte la presente decisión.

De conformidad con los artículos 128 y 129 de la Ley 142 de 1994 el contrato de servicios públicos es consensual y existe cuando la empresa define las condiciones uniformes en las que está dispuesta a prestar el servicio y el propietario, o quien utiliza un inmueble determinado solicita recibir allí el servicio, si el solicitante y el inmueble se encuentran en las condiciones previstas por la empresa.

Según los artículos 9.1, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de los plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas; así mismo el usuario tiene derecho a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

En particular, el artículo 146 establece en el párrafo sexto: “En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo.”

No obstante, en concordancia con los artículos 9.1, 90 y 146 de la Ley 142 de 1994, al existir la posibilidad de medir el consumo de alcantarillado de un usuario, se reconoce el derecho a que su factura sea calculada por unidades de consumo, de acuerdo con las lecturas realizadas de los consumos reales. Sobre el particular, la Superintendencia de Servicios Públicos, el Consejo de Estado y la CRA han determinado la posibilidad de medir el alcantarillado y cobrar según lo medido en los siguientes términos

“(...) De lo anterior, regulatoriamente existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) a cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas.

Sin embargo, en razón a que existen casos en donde los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de agua (caso en el que se encuentran los usuarios que usan el agua recibida en el acueducto en procesos químicos o industriales que disminuyen o eliminan la cantidad de agua vertida al sistema de alcantarillado), el Consejo de Estado en la Sentencia de 03 de febrero de 2000, proferida por la Sección Tercera, con ponencia del magistrado Germán Rodríguez Villamizar, Expediente número ACU-1126, Actor: Edificio Soto Pombo, Demandada: Empresa Comercial de Servicio de Aseo Ltda., ha señalado lo siguiente:

"se recuerda que desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos".

De igual forma, sobre este tema la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico se pronunció en concepto de fecha 26 de marzo de 2001, acerca de un caso de medición por aforo de una Fábrica de Hielo, en los siguientes términos:

'De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto, debe entenderse que estas son normas de carácter general, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad con que se abastecen. No quiere lo anterior decir que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado en que se presenta la opción de aforar los vertimientos.'

Igualmente, es importante señalar que de acuerdo a la Resolución CRA 271 de 2003, mediante la cual se modifica el artículo 1.2.1.1.1 del Título 1 del Capítulo 1 de la Resolución CRA 151 de 2001, el aforo de agua se definió en los siguientes términos:

'Aforo de agua. Es el procedimiento por medio del cual se mide o estima la cantidad de agua que normalmente utiliza un usuario.'

De igual forma, no puede olvidarse que de conformidad con lo expresado en el numeral 1o del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, los usuarios de los servicios públicos domiciliarios tienen derecho a que el consumo sea el principal elemento que se les cobre por parte de las empresas prestadoras.

En consecuencia, de ello, en los casos en que los vertimientos sean diferentes a lo que se consume por abastecimiento de agua sea por un proceso químico o industrial, deberá medirse el consumo con los instrumentos de medida que se requieran tecnológicamente para efectos de que se cumplan los lineamientos citados en la Ley 142 de 1994 y realmente el usuario pague lo que vierte en materia de alcantarillado.”[1]

De conformidad con el numeral 9.1 del artículo 9 de la Ley 142 de 1994, cuyo contenido normativo resulta plenamente concordante con lo establecido en el artículo 146 ídem, los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de los plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas; así mismo el usuario tiene derecho a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Como previamente se informó, existe una regla general en materia de medición de alcantarillado establecida por la Resolución 287 de 2004 expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), la cual corresponde a una relación uno a uno con alcantarillado. De acuerdo con esta resolución, el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto, regla que presenta las excepciones ya citadas.

[1] SSPD-OJ-2008-743

Teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, y lo expresado en el numeral 1º del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario, para el servicio de alcantarillado de grandes consumidores, que cuenten con fuentes alternas y que con ocasión de sus procesos productivos no viertan toda el agua recibida al sistema de alcantarillado, se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo, en materia de aplicación de metodología tarifaria, se deberá atenerse a lo regulado en este momento por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Resolución CRA 287 de 2004.
Ahora bien, teniendo en cuenta que el consumo es el elemento principal que se debe cobrar al usuario, en el artículo 2.3.1.3.2.3.14. del Decreto 1077 de 2015, Decreto único reglamentario del sector vivienda, ciudad y territorio, que compiló, entre otros, el decreto 302 de 2000, se estableció para la medición de grandes consumidores, lo siguiente:

> *"ARTICULO 2.3.1.3.2.3.14. Medidores para grandes consumidores no residenciales. Los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expedida la Comisión de Regulación de Agua Potable v Saneamiento Básico"*

Posterior a la citada norma, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico expidió la Resolución 138 de 2000, por la cual se establece el nivel de consumo para grandes consumidores vinculados al servicio público domiciliario de acueducto o de alcantarillado para los efectos del Decreto 302 de 2000. En la citada norma se indicó lo que a continuación se trascribe:

> *"ARTÍCULO 3º. Gran Consumidor del Servicio de Acueducto: Para los efectos del Artículo 17 del Decreto 302 de 2000, es gran consumidor no residencial del servicio de acueducto todo aquel usuario o suscriptor que durante seis (6) meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales"*
>
> *Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado: Para los efectos del Artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto.*
>
> *También se considerará gran consumidor el usuario con fuentes propias de agua tales como pozos para extracción de aguas subterráneas o abastecimiento propio de aguas superficiales o proveídas por un tercero, cuando por aforo del suministro de estas fuentes se obtengan valores que permitirían considerarlo gran consumidor de acueducto. Sin embargo, si el usuario lo considera pertinente podrá solicitar el aforo de sus vertimientos y con base en ese resultado se determinará el nivel real de éstos y su inclusión o no como gran consumidor del servicio de alcantarillado"*

En consecuencia, será gran consumidor del servicio de alcantarillado todo usuario que vierta a la red ochocientos (800) o más metros cúbicos mensuales.

Por otra parte, es importante mencionar que el régimen tarifario aplicable a los servicios públicos domiciliarios, de conformidad con el numeral 86.4 del artículo 86 de la ley de los servicios públicos domiciliarios, está compuesto por reglas relativas a procedimientos, metodologías, fórmulas, estructuras, estratos, facturación, opciones, valores y, en general, todos los aspectos que determinan el cobro de las tarifas; así las cosas, el artículo 87 ibídem preceptúa que el régimen tarifario estará orientado por los criterios de eficiencia económica, neutralidad, solidaridad, redistribución, suficiencia financiera, simplicidad y transparencia.

Para el cobro del servicio público domiciliario de alcantarillado, en la metodología tarifaria vigente se parte del supuesto que la totalidad de agua registrada por concepto de acueducto es equiparable a la vertida al sistema de alcantarillado. De este modo, *el valor a facturar por este servicio tiene como base el consumo del servicio público domiciliario de acueducto y la aplicación de las tarifas establecidas para el servicio público domiciliario de alcantarillado con la metodología tarifaria vigente*.

Sin embargo, existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas.

En efecto, en algunos casos se pueden generar diferencias significativas entre el consumo del servicio de acueducto y el volumen vertido al sistema de alcantarillado, por cuanto pueden existir, por ejemplo, procesos industriales en los que la utilización del agua se da como un insumo del producto final, con lo cual una porción importante no se vierte a las redes de alcantarillado. Tal es el caso de las fábricas de hielo, industrias de bebidas y otras que tienen uso intensivo del agua como materia prima, como también es el caso de la industria textil, entre otras.

La demanda del servicio público de alcantarillado, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1 de la Resolución CRA 151 de 2001, modificada por la Resolución CRA 2712 de 2003, se define como la *"(...) equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado (…)".*

Esta definición se adopta en las metodologías tarifarias expedidas por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, Resolución CRA 287 de 2004 y Resolución CRA 688 de 2014, en las cuales el cálculo de los costos de prestación del servicio público domiciliario de alcantarillado, *establece que la demanda de dicho servicio es la equivalente a la demanda del servicio público domiciliario de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado*.

Ahora bien, de conformidad con lo señalado en la normatividad vigente, la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado. En este sentido, el cobro se realizará de acuerdo con el aforo efectuado.

Vale la pena tener en cuenta que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible expidió la Resolución N° 631 de 2015 "*Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones*", teniendo en cuenta que toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.

Por su parte, mediante la Resolución CRA N° 800 de 2017 "*Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillad*.", la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico estableció los requisitos y condiciones para que las personas prestadoras del servicio público domiciliario de alcantarillado y sus usuarios, accedan a la opción de medición de vertimientos, allegando la caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015 y el respectivo permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente.

Al respecto, el parágrafo N° 1 del artículo 4° Resolución CRA N° 800 de 2017 señala que se entenderá que es técnicamente factible la medición de los vertimientos, *cuando sea viable la instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición y adicionalmente, se permita el acceso para realizar actividades de mantenimiento, reparación, calibración, retiro y toma de lecturas).*

Igualmente, una vez cumplidos los requisitos y condiciones establecidas en la citada resolución para el acceso a la opción tarifaria mencionada, a partir del siguiente periodo de facturación al de la instalación de los equipos e instrumentos de medición, el prestador realizará el cobro del consumo del servicio público domiciliario de alcantarillado con base en la medición de vertimientos y la factura deberá incluir el volumen medido de vertimientos.

Al respecto, el parágrafo 2 del artículo 11 de la Resolución CRA N° 800 de 2017 señala que *"(…) se deberán medir las aguas residuales de aquellos suscriptores y/o usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al sistema de alcantarillado y soliciten la presente opción de medición de vertimientos".*

Retomando el caso en estudio, se encuentra que la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P -, venía facturando el servicio de alcantarillado para el predio identificado con la cuenta contrato No. 10096997 del inmueble ubicado en la AC 45A SUR 56- 21 de la ciudad de Bogotá, por aforo y que luego de años de utilización de un sistema de medición y aforo de las aguas vertidas al alcantarillado que no eran medidas por el medidor de descarga industrial, la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P - decidió considerar que este sistema no es legal, y que se debe aplicar la metodología establecida por la Comisión de Regulación y Saneamiento Básico -CRA en la Resolución 287 de 2004 y lo establecido en el párrafo 3.2.3.6 de la resolución CRA 151 aclarada por la CRA 162 de 2001.

En este orden de ideas, no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta que si el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado, tal y como lo precisó la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico en los siguientes términos:

"No se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición, se les cobre la prestación del servicio. El suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija el prestador del servicio y no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado, con el argumento que el derecho de los usuarios consagrado en la Ley se refiere al consumo producto de una medición permanente en un período de tiempo y no a una estimación instantánea, como es un aforo.
Si el aforo no es representativo de las condiciones de consumo que se pretenden estimar, entonces el problema es de correcta aplicación de aforo, de manera que se pueda determinar de la manera más exacta posible, el consumo del período considerado."

En este orden de ideas, es claro que al contar con alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales, como son las estructuras de aforo a las que hace referencia el inciso 4 del artículo 2.3.1.3.2.3.12 del Decreto 1077 de 2015, el cual establece que:

"La entidad prestadora de los servicios públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado."

Estas estructuras pueden consistir en sistemas de vertederos, canaletas *parshall* y estructuras de volumen, entre otros. Igualmente existen sistemas de medidores de ultrasonido, efecto *doppler* y tecnologías más desarrolladas que permiten medir los flujos continuos de caudal.

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Subsección "B" en sentencia del 22 de enero de 2015 – Magistrado Ponente: doctor Fredy Ibarra Martínez, Expediente N° 11001-33-34-001-2013-00122-01, sobre el tema que nos ocupa expresó:

"… *hace parte de las obligaciones de las empresas prestadores del servicio público de alcantarillado medir el consumo de los usuarios con el fin de facturar el servicio público de alcantarillado medir el consumo de los usuarios con el fin de facturar el servicio de los mismos; sin embargo, los usuarios con las connotaciones de ser grandes consumidores, por desarrollar una actividad industrial que genere vertimiento superiores a 1000 metros cúbicos mensuales a la red de alcantarillado y que adicionalmente posean fuentes alternas de provisión de agua potable, tienen el derecho a que su consumo sea facturado tomando como base la medición que efectúen aparatos de medición instalación para el efecto.*

Así las cosas, es evidente que la actividad de facturación adelantada por la EAB SA ESP no se ajustó a lo previsto en la normatividad que reglamenta la materia, esto es, la ley 142 de 1994 y la resolución CRA 151 de 2001, por cuanto es claro que la sociedad usuaria del servicio de alcantarillado esto es Gaseosas Luz SA ostenta la calidad de gran consumidor pues, obtiene la provisión de agua potable de una fuente externa y su objeto social es el embotellamiento de aguas, gaseosas y jugos, por lo que su consumo de alcantarillado no se puede cuantificar teniendo como base el consumo del servicio público de acueducto, ya que aquel es ostensiblemente menor al total de agua potable consumida para ejecutar su objeto social, por lo que la sociedad usuaria del servicio tiene derecho a que el consumo del servicio de alcantarillado le sea medido, razón por la que la entidad demandada dio por establecido en el acto administrativo cuya nulidad se reclama, precisamente que la forma en que la empresa prestadora del servicio facturó el servicio, no era procedente por no ser para el caso razonable ni justa…"

Así las cosas y dado que la única justificación que argumenta la ESP para no realizar la facturación es que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, en la Resolución CRA 287 de 2004, este Despacho de conformidad con los argumentos ya citados ordenará modificar la decisión adoptada por la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P - y en su lugar dispondrá continuar la facturación por la prestación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales).

De otra parte, el Despacho se abstendrá del análisis del punto sobre la aplicación del principio constitucional de la igualdad, por considerar que tal proposición tiene el mismo objeto que la petición principal sobre medición del consumo, con lo cual, habiendo resuelto el punto en favor de lo propuesto, no tendría mayor sentido pronunciarse al respecto.

Finalmente, respecto a la solicitud formulada por el recurrente de que se excluya de la facturación el valor que aparece como deuda en estudio, es necesario señalar que sobre el mismo no se dispondrá en este proveído, toda vez que corresponde a decisiones sobre facturas anteriores, que igualmente han sido objeto de reclamo; y en consecuencia toda reclamación frente a dichas decisiones proferidas por esta Entidad, y que no hayan sido cumplidas por la empresa, les corresponde un trámite distinto al del recurso de apelación que aquí se tramita, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 154 de la Ley 142 de 1994.

Al respecto, en relación con la función de la prueba, uno de los grandes inspiradores del Derecho Procesal Civil, expresó: "*Probar indica una actividad del espíritu dirigida a la verificación de un juicio. Lo que se prueba es una afirmación; cuando se habla de probar un hecho, ocurre así por el acostumbrado cambio entre la afirmación y el hecho afirmado. Como los medios para la verificación son las razones, esta actividad se resuelve en la aportación de razones. "Prueba, como sustantivo de probar, es, pues, el procedimiento dirigido a tal verificación. Pero las razones no pueden estar montadas en el aire; en efecto, el raciocinio no actúa sino partiendo de un dato sensible, que constituye el fundamento de la razón. En lenguaje figurado, también estos fundamentos se llaman pruebas; en este segundo significado, prueba no es un procedimiento, sino un quid sensible en cuanto sirve para fundamentar una razón*"

De conformidad con lo anterior, es preciso señalar que la carga de la prueba es una regla y principio que se hace prevalecer en todas las actuaciones administrativas y que crea a las partes una auto responsabilidad para acreditar los hechos que le sirven de sustento a las pretensiones que reclaman

Frente a las anteriores circunstancias, es necesario señalar que es a la empresa de servicios públicos a quien le corresponde la carga de la prueba, consistente en el imperativo de probar los hechos que sirvieron de fundamento a su decisión; en el mismo sentido y en acatamiento del debido proceso y del derecho de defensa, todo acto administrativo debe estar debidamente motivado y sustentado en las pruebas legal y oportunamente aportadas al expediente, pero que en todo caso sean conducentes, de manera que la decisión a proferirse sea consecuente con la valoración y apreciación de los medios de convicción con que cuenta el funcionario competente.

Vale la pena señalar que la carga de la prueba es una noción procesal que consiste en una regla de juicio, que les indica a las partes la autorresponsabilidad que tienen para que los hechos que sirven de sustento a las normas jurídicas cuya aplicación reclaman aparezcan demostrados y que, además, indica cómo se debe fallar cuando no aparezcan probados tales hechos. (Sentencia del Consejo de Estado del 26 de mayo de 2010, Dra. Ruth Stella Correa Palacio); conforme a lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso, "*Carga de la prueba*". *Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen (…)"*

Por lo tanto, este Despacho procederá a modificar la decisión adoptada por la empresa y en su lugar dispondrá para la cuenta contrato No. 10096997, la reliquidación de la Factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales), de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: MODIFICAR la Decisión No. 3421001-S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, proferida por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, y en su lugar, respecto de la cuenta contrato No. 10096997, se ordena la reliquidación de la factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales), de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo.

PARÁGRAFO. - El prestador deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente resolución, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su ejecutoria. Vencido este término y a más tardar al día hábil siguiente a su fenecimiento, el prestador deberá enviar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, constancia del cumplimiento acompañada de las pruebas respectivas, incluyendo el número o radicado del oficio mediante el cual le informó al usuario la aplicación de la orden impartida por la SSPD. El incumplimiento de esta obligación generará la imposición de las sanciones previstas en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente Resolución, el(a) señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, identificado(a) plenamente en el expediente, quien para el efecto puede ser citado(a) en la LFORERO@ALIANZATEAM.COM de la ciudad de BOGOTA - D.C., o en el correo electrónico LFORERO@ALIANZATEAM.COM, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente del contenido de la presente Resolución al Representante Legal del prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, o a quien haga sus veces, quien puede ubicarse en la AV CALLE 24 NO 37 - 15 de la ciudad de BOGOTA - D.C., o en el correo electrónico notificaciones.sspd@acueducto.com.co, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra ella no proceden recursos por encontrarse agotada la vía administrativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Bogotá D.C.



WALTER ROMERO ÁLVAREZ
Director Territorial Centro de la Superintendencia de
Servicios Públicos Domiciliarios

Este documento está suscrito con firma digital, autorizada mediante Resolución No. SSPD 20185000036745 del 12/04/2018, en virtud de los lineamientos dados en Circular Interna SSPD 20201000000074 del 16 de marzo de 2020, ante la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional.

Proyectó: JAIRO BLANDON - Contratista
Revisó: MARIA I. TORRES - Contratista

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E34509292-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)
Identificador de usuario: 403387
Remitente: EMAIL CERTIFICADO de dtcentro@superservicios.gov.co <403387@certificado.4-72.com.co> (originado por dtcentro@superservicios.gov.co)
Destino: notificaciones.sspd@acueducto.com.co

Fecha y hora de envío: 10 de Noviembre de 2020 (05:05 GMT -05:00)
Fecha y hora de entrega: 10 de Noviembre de 2020 (05:05 GMT -05:00)

Asunto: RECURSO DE APELACION [20208141878641] (EMAIL CERTIFICADO de dtcentro@superservicios.gov.co)
Mensaje:

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
HTML	Content0-text-.html	Ver archivo adjunto.
PDF	Content1-application-20208141878641.pdf	Ver archivo adjunto.
PDF	Content2-application-202081418786410001.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 10 de Noviembre de 2020

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Anexo de documentos del envío

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20208140315365 DEL 03/11/2020
Expediente No. 2020814390127372E

Por la cual se decide un Recurso de Apelación

EL DIRECTOR TERRITORIAL CENTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades y, en especial de las que le confiere el artículo 79 numeral 29, artículos 154 y 159 de la Ley 142 de 1994, modificados por la Ley 689 de 2001 y el artículo 20 numerales 1 y 2 del Decreto 990 de 2002, modificado por el artículo 2 del Decreto 2590 de 2007, Ley 1437 de 2011 y con fundamento en los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Mediante petición radicada en sede del prestador bajo el No. E-2020-10053727 del 252 de agosto de 2020, el(a) Señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ señaló su inconformidad con el valor liquidado en la factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, aduciendo que en esta, se están liquidando valores desproporcionados respecto del promedio del predio; solicitando dar aplicación a lo dispuesto en el Decreto 302 de 2000 y la Resolución CRA 151 de 2001, indicando que TEAM FOODS cuenta con 1 medidor electromagnético de 2” para la medición de aguas residuales industriales, revisado y avalado por la División del Laboratorio de Medidores de la EAAB y con 1 medidor Iberconta de 1”, destinado a la medición del agua que se descarga como aguas residuales domésticas, homologado igualmente por la mencionada medición

El prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, mediante decisión No. 3421001-S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, resolvió la reclamación presentada, no accediendo a la(s) peticione(s), confirmando el cobro reflejado en la Factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, señalando que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, mediante la estructura tarifaría actual, por lo mismo no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas, las cuales no se encuentran contempladas por la normatividad legal vigente. Así mismo informa que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo que al no existir disposición contraria a la Resolución CRA 287 de 2004, no es factible que se pueda tener en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente para realizar la facturación del servicio de alcantarillado y que el procedimiento que se venía realizando no es procedente a la luz de la normatividad vigente. Respecto de la instalación del medidor de alcantarillado en la planta informa que el artículo 15 del decreto 302 de 2000 invocado hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto y no para el de alcantarillado, además que el laboratorio de medidores de la empresa se encuentra certificado para calibración de medidores de acueducto y no de alcantarillado. Concluye que la liquidación para el cobro del servicio de alcantarillado para TEAM FOODS COLOMBIA no puede ser otro que el establecido por la normatividad aquí relacionada, en la cual se establece que el valor a facturar por el servicio de Alcantarillado se liquidará al total de agua consumida.

Frente al medidor de alcantarillado instalado en la planta de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., señaló que la norma hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto, y no para el servicio de alcantarillado, que si bien el artículo 15 del decreto 302 de 2000, compilado en el decreto 1077 de 2015, estipula que para los usuarios que posean fuentes adicionales, la empresa prestadora podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas, pero que utilizan el servicio de alcantarillado, como en el presente caso; ello se constituye en una potestad de la empresa prestadora, quien puede exigir si lo considera conveniente la instalación de una estructura de aforo de vertimientos, cumpliendo la

reclamante las condiciones especiales requeridas por la ley, al tener fuentes alternas de abastecimiento, mas no es un elemento de fuerza vinculante, para que la empresa utilice dicho parámetro, como un instrumento para determinar la facturación del servicio de alcantarillado.

Que mediante escrito radicado bajo el No. E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020, el(a) peticionario(a) de la cuenta contrato No. 10096997, presentó Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación contra la decisión proferida por el prestador, reiterando los argumentos de reclamación inicial, argumentando que TEAM FOODS es un gran consumidor no residencial de servicio Alcantarillado, en los términos de la Resolución CRA 151 de 2001 ("Resolución 151"), así como del Decreto 302 de 2000 ("Decreto 302"). En efecto, según lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1., de la resolución 151 "para efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de Alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de Acueducto", entendiéndose por gran consumidor no residencial del servicio de Acueducto, "todo aquel usuario o suscriptor que durante seis meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales.

A través Resolución No. 3421001-S-2020-223169 del 09 de septiembre de 2020, el prestador resolvió el recurso, confirmando la decisión inicial, reiterando en su totalidad los argumentos expuestos en su primer Acto administrativo, confirmando así su decisión inicial y concedió la apelación ante esta Superintendencia, la cual fue radicada bajo el No. **20208100425722 de fecha, 25/09/2020.**

II. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN

Verificados los requisitos de admisibilidad de los recursos interpuestos, de conformidad con el Artículo 77 del C.P.A. y C.A.; 154 y 159 de la Ley 142 de 1.994, se encuentra que el(a) señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, presentó en término y con el lleno de los requisitos legales el recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, por lo que esta Superintendencia entra a resolver el recurso.

III. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER EN APELACIÓN

El supuesto fáctico que se somete en segunda instancia a consideración de la Dirección Territorial Centro consiste en determinar la validez de la pretensión del recurrente de reliquidación de la facturación en el sentido de que se cobre por concepto de alcantarillado la medición de los vertimientos efectuados, y no se cobre de acuerdo al consumo registrado del medidor de acueducto y verificar si el proceder de la empresa se ajusta a la normatividad vigente que rige los servicios públicos domiciliarios.

IV. PRUEBAS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE

Las pruebas que se relacionan a continuación son las que obran dentro del expediente que envió la empresa para que se resolviera el recurso de apelación:

- Facturas del servicio.
- Certificado de Existencia y Representación Legal
- Resoluciones expedidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
- Históricos de consumos y lecturas.

V. ANÁLISIS DEL DESPACHO

Una vez analizadas las pruebas que obran en el expediente y teniendo en cuenta los argumentos del recurrente y de la empresa prestadora del servicio público domiciliario de acueducto, esta Dirección se permite realizar en sede de apelación, el siguiente análisis respecto de la reclamación del usuario sobre la medición del servicio de alcantarillado. Antes de resolver el presente recurso se advierte que se revisó el sistema Orfeo y no se encontró radicado alguno, resuelto o en trámite que afecte la presente decisión.

De conformidad con los artículos 128 y 129 de la Ley 142 de 1994 el contrato de servicios públicos es consensual y existe cuando la empresa define las condiciones uniformes en las que está dispuesta a prestar el servicio y el propietario, o quien utiliza un inmueble determinado solicita recibir allí el servicio, si el solicitante y el inmueble se encuentran en las condiciones previstas por la empresa.

Según los artículos 9.1, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de los plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas; así mismo el usuario tiene derecho a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

En particular, el artículo 146 establece en el párrafo sexto: “En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo.”

No obstante, en concordancia con los artículos 9.1, 90 y 146 de la Ley 142 de 1994, al existir la posibilidad de medir el consumo de alcantarillado de un usuario, se reconoce el derecho a que su factura sea calculada por unidades de consumo, de acuerdo con las lecturas realizadas de los consumos reales. Sobre el particular, la Superintendencia de Servicios Públicos, el Consejo de Estado y la CRA han determinado la posibilidad de medir el alcantarillado y cobrar según lo medido en los siguientes términos

“(...) De lo anterior, regulatoriamente existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) a cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas.

Sin embargo, en razón a que existen casos en donde los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de agua (caso en el que se encuentran los usuarios que usan el agua recibida en el acueducto en procesos químicos o industriales que disminuyen o eliminan la cantidad de agua vertida al sistema de alcantarillado), el Consejo de Estado en la Sentencia de 03 de febrero de 2000, proferida por la Sección Tercera, con ponencia del magistrado Germán Rodríguez Villamizar, Expediente número ACU-1126, Actor: Edificio Soto Pombo, Demandada: Empresa Comercial de Servicio de Aseo Ltda., ha señalado lo siguiente:

"se recuerda que desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos".

De igual forma, sobre este tema la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico se pronunció en concepto de fecha 26 de marzo de 2001, acerca de un caso de medición por aforo de una Fábrica de Hielo, en los siguientes términos:

'De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto, debe entenderse que estas son normas de carácter general, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad con que se abastecen. No quiere lo anterior decir que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado en que se presenta la opción de aforar los vertimientos.'

Igualmente, es importante señalar que de acuerdo a la Resolución CRA 271 de 2003, mediante la cual se modifica el artículo 1.2.1.1.1 del Título 1 del Capítulo 1 de la Resolución CRA 151 de 2001, el aforo de agua se definió en los siguientes términos:

'Aforo de agua. Es el procedimiento por medio del cual se mide o estima la cantidad de agua que normalmente utiliza un usuario.'

De igual forma, no puede olvidarse que de conformidad con lo expresado en el numeral 1o del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, los usuarios de los servicios públicos domiciliarios tienen derecho a que el consumo sea el principal elemento que se les cobre por parte de las empresas prestadoras.

En consecuencia, de ello, en los casos en que los vertimientos sean diferentes a lo que se consume por abastecimiento de agua sea por un proceso químico o industrial, deberá medirse el consumo con los instrumentos de medida que se requieran tecnológicamente para efectos de que se cumplan los lineamientos citados en la Ley 142 de 1994 y realmente el usuario pague lo que vierte en materia de alcantarillado.”[1]

De conformidad con el numeral 9.1 del artículo 9 de la Ley 142 de 1994, cuyo contenido normativo resulta plenamente concordante con lo establecido en el artículo 146 ídem, los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de los plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas; así mismo el usuario tiene derecho a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Como previamente se informó, existe una regla general en materia de medición de alcantarillado establecida por la Resolución 287 de 2004 expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), la cual corresponde a una relación uno a uno con alcantarillado. De acuerdo con esta resolución, el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto, regla que presenta las excepciones ya citadas.

[1] SSPD-OJ-2008-743

Teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, y lo expresado en el numeral 1º del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario, para el servicio de alcantarillado de grandes consumidores, que cuenten con fuentes alternas y que con ocasión de sus procesos productivos no viertan toda el agua recibida al sistema de alcantarillado, se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo, en materia de aplicación de metodología tarifaria, se deberá atenerse a lo regulado en este momento por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Resolución CRA 287 de 2004.
Ahora bien, teniendo en cuenta que el consumo es el elemento principal que se debe cobrar al usuario, en el artículo 2.3.1.3.2.3.14. del Decreto 1077 de 2015, Decreto único reglamentario del sector vivienda, ciudad y territorio, que compiló, entre otros, el decreto 302 de 2000, se estableció para la medición de grandes consumidores, lo siguiente:

> *"ARTICULO 2.3.1.3.2.3.14. Medidores para grandes consumidores no residenciales. Los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expedida la Comisión de Regulación de Agua Potable v Saneamiento Básico"*

Posterior a la citada norma, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico expidió la Resolución 138 de 2000, por la cual se establece el nivel de consumo para grandes consumidores vinculados al servicio público domiciliario de acueducto o de alcantarillado para los efectos del Decreto 302 de 2000. En la citada norma se indicó lo que a continuación se trascribe:

> *"ARTÍCULO 3º. Gran Consumidor del Servicio de Acueducto: Para los efectos del Artículo 17 del Decreto 302 de 2000, es gran consumidor no residencial del servicio de acueducto todo aquel usuario o suscriptor que durante seis (6) meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales"*
>
> *Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado: Para los efectos del Artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto.*
>
> *También se considerará gran consumidor el usuario con fuentes propias de agua tales como pozos para extracción de aguas subterráneas o abastecimiento propio de aguas superficiales o proveídas por un tercero, cuando por aforo del suministro de estas fuentes se obtengan valores que permitirían considerarlo gran consumidor de acueducto. Sin embargo, si el usuario lo considera pertinente podrá solicitar el aforo de sus vertimientos y con base en ese resultado se determinará el nivel real de éstos y su inclusión o no como gran consumidor del servicio de alcantarillado"*

En consecuencia, será gran consumidor del servicio de alcantarillado todo usuario que vierta a la red ochocientos (800) o más metros cúbicos mensuales.

Por otra parte, es importante mencionar que el régimen tarifario aplicable a los servicios públicos domiciliarios, de conformidad con el numeral 86.4 del artículo 86 de la ley de los servicios públicos domiciliarios, está compuesto por reglas relativas a procedimientos, metodologías, fórmulas, estructuras, estratos, facturación, opciones, valores y, en general, todos los aspectos que determinan el cobro de las tarifas; así las cosas, el artículo 87 ibídem preceptúa que el régimen tarifario estará orientado por los criterios de eficiencia económica, neutralidad, solidaridad, redistribución, suficiencia financiera, simplicidad y transparencia.

Para el cobro del servicio público domiciliario de alcantarillado, en la metodología tarifaria vigente se parte del supuesto que la totalidad de agua registrada por concepto de acueducto es equiparable a la vertida al sistema de alcantarillado. De este modo, *el valor a facturar por este servicio tiene como base el consumo del servicio público domiciliario de acueducto y la aplicación de las tarifas establecidas para el servicio público domiciliario de alcantarillado con la metodología tarifaria vigente*.

Sin embargo, existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas.

En efecto, en algunos casos se pueden generar diferencias significativas entre el consumo del servicio de acueducto y el volumen vertido al sistema de alcantarillado, por cuanto pueden existir, por ejemplo, procesos industriales en los que la utilización del agua se da como un insumo del producto final, con lo cual una porción importante no se vierte a las redes de alcantarillado. Tal es el caso de las fábricas de hielo, industrias de bebidas y otras que tienen uso intensivo del agua como materia prima, como también es el caso de la industria textil, entre otras.

La demanda del servicio público de alcantarillado, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1 de la Resolución CRA 151 de 2001, modificada por la Resolución CRA 2712 de 2003, se define como la *"(...) equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado (…)".*

Esta definición se adopta en las metodologías tarifarias expedidas por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, Resolución CRA 287 de 2004 y Resolución CRA 688 de 2014, en las cuales el cálculo de los costos de prestación del servicio público domiciliario de alcantarillado, *establece que la demanda de dicho servicio es la equivalente a la demanda del servicio público domiciliario de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado*.

Ahora bien, de conformidad con lo señalado en la normatividad vigente, la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado. En este sentido, el cobro se realizará de acuerdo con el aforo efectuado.

Vale la pena tener en cuenta que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible expidió la Resolución N° 631 de 2015 "*Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones*", teniendo en cuenta que toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.

Por su parte, mediante la Resolución CRA N° 800 de 2017 "*Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillad*.", la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico estableció los requisitos y condiciones para que las personas prestadoras del servicio público domiciliario de alcantarillado y sus usuarios, accedan a la opción de medición de vertimientos, allegando la caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015 y el respectivo permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente.

Al respecto, el parágrafo N° 1 del artículo 4° Resolución CRA N° 800 de 2017 señala que se entenderá que es técnicamente factible la medición de los vertimientos, *cuando sea viable la instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición y adicionalmente, se permita el acceso para realizar actividades de mantenimiento, reparación, calibración, retiro y toma de lecturas).*

Igualmente, una vez cumplidos los requisitos y condiciones establecidas en la citada resolución para el acceso a la opción tarifaria mencionada, a partir del siguiente periodo de facturación al de la instalación de los equipos e instrumentos de medición, el prestador realizará el cobro del consumo del servicio público domiciliario de alcantarillado con base en la medición de vertimientos y la factura deberá incluir el volumen medido de vertimientos.

Al respecto, el parágrafo 2 del artículo 11 de la Resolución CRA N° 800 de 2017 señala que *"(…) se deberán medir las aguas residuales de aquellos suscriptores y/o usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al sistema de alcantarillado y soliciten la presente opción de medición de vertimientos".*

Retomando el caso en estudio, se encuentra que la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P -, venía facturando el servicio de alcantarillado para el predio identificado con la cuenta contrato No. 10096997 del inmueble ubicado en la AC 45A SUR 56- 21 de la ciudad de Bogotá, por aforo y que luego de años de utilización de un sistema de medición y aforo de las aguas vertidas al alcantarillado que no eran medidas por el medidor de descarga industrial, la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P - decidió considerar que este sistema no es legal, y que se debe aplicar la metodología establecida por la Comisión de Regulación y Saneamiento Básico -CRA en la Resolución 287 de 2004 y lo establecido en el párrafo 3.2.3.6 de la resolución CRA 151 aclarada por la CRA 162 de 2001.

En este orden de ideas, no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta que si el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado, tal y como lo precisó la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico en los siguientes términos:

"No se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición, se les cobre la prestación del servicio. El suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija el prestador del servicio y no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado, con el argumento que el derecho de los usuarios consagrado en la Ley se refiere al consumo producto de una medición permanente en un período de tiempo y no a una estimación instantánea, como es un aforo.
Si el aforo no es representativo de las condiciones de consumo que se pretenden estimar, entonces el problema es de correcta aplicación de aforo, de manera que se pueda determinar de la manera más exacta posible, el consumo del período considerado."

En este orden de ideas, es claro que al contar con alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales, como son las estructuras de aforo a las que hace referencia el inciso 4 del artículo 2.3.1.3.2.3.12 del Decreto 1077 de 2015, el cual establece que:

"La entidad prestadora de los servicios públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado."

Estas estructuras pueden consistir en sistemas de vertederos, canaletas *parshall* y estructuras de volumen, entre otros. Igualmente existen sistemas de medidores de ultrasonido, efecto *doppler* y tecnologías más desarrolladas que permiten medir los flujos continuos de caudal.

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Subsección "B" en sentencia del 22 de enero de 2015 – Magistrado Ponente: doctor Fredy Ibarra Martínez, Expediente N° 11001-33-34-001-2013-00122-01, sobre el tema que nos ocupa expresó:

"… *hace parte de las obligaciones de las empresas prestadores del servicio público de alcantarillado medir el consumo de los usuarios con el fin de facturar el servicio público de alcantarillado medir el consumo de los usuarios con el fin de facturar el servicio de los mismos; sin embargo, los usuarios con las connotaciones de ser grandes consumidores, por desarrollar una actividad industrial que genere vertimiento superiores a 1000 metros cúbicos mensuales a la red de alcantarillado y que adicionalmente posean fuentes alternas de provisión de agua potable, tienen el derecho a que su consumo sea facturado tomando como base la medición que efectúen aparatos de medición instalación para el efecto.*

Así las cosas, es evidente que la actividad de facturación adelantada por la EAB SA ESP no se ajustó a lo previsto en la normatividad que reglamenta la materia, esto es, la ley 142 de 1994 y la resolución CRA 151 de 2001, por cuanto es claro que la sociedad usuaria del servicio de alcantarillado esto es Gaseosas Luz SA ostenta la calidad de gran consumidor pues, obtiene la provisión de agua potable de una fuente externa y su objeto social es el embotellamiento de aguas, gaseosas y jugos, por lo que su consumo de alcantarillado no se puede cuantificar teniendo como base el consumo del servicio público de acueducto, ya que aquel es ostensiblemente menor al total de agua potable consumida para ejecutar su objeto social, por lo que la sociedad usuaria del servicio tiene derecho a que el consumo del servicio de alcantarillado le sea medido, razón por la que la entidad demandada dio por establecido en el acto administrativo cuya nulidad se reclama, precisamente que la forma en que la empresa prestadora del servicio facturó el servicio, no era procedente por no ser para el caso razonable ni justa…"

Así las cosas y dado que la única justificación que argumenta la ESP para no realizar la facturación es que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, en la Resolución CRA 287 de 2004, este Despacho de conformidad con los argumentos ya citados ordenará modificar la decisión adoptada por la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P - y en su lugar dispondrá continuar la facturación por la prestación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales).

De otra parte, el Despacho se abstendrá del análisis del punto sobre la aplicación del principio constitucional de la igualdad, por considerar que tal proposición tiene el mismo objeto que la petición principal sobre medición del consumo, con lo cual, habiendo resuelto el punto en favor de lo propuesto, no tendría mayor sentido pronunciarse al respecto.

Finalmente, respecto a la solicitud formulada por el recurrente de que se excluya de la facturación el valor que aparece como deuda en estudio, es necesario señalar que sobre el mismo no se dispondrá en este proveído, toda vez que corresponde a decisiones sobre facturas anteriores, que igualmente han sido objeto de reclamo; y en consecuencia toda reclamación frente a dichas decisiones proferidas por esta Entidad, y que no hayan sido cumplidas por la empresa, les corresponde un trámite distinto al del recurso de apelación que aquí se tramita, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 154 de la Ley 142 de 1994.

Al respecto, en relación con la función de la prueba, uno de los grandes inspiradores del Derecho Procesal Civil, expresó: "*Probar indica una actividad del espíritu dirigida a la verificación de un juicio. Lo que se prueba es una afirmación; cuando se habla de probar un hecho, ocurre así por el acostumbrado cambio entre la afirmación y el hecho afirmado. Como los medios para la verificación son las razones, esta actividad se resuelve en la aportación de razones. "Prueba, como sustantivo de probar, es, pues, el procedimiento dirigido a tal verificación. Pero las razones no pueden estar montadas en el aire; en efecto, el raciocinio no actúa sino partiendo de un dato sensible, que constituye el fundamento de la razón. En lenguaje figurado, también estos fundamentos se llaman pruebas; en este segundo significado, prueba no es un procedimiento, sino un quid sensible en cuanto sirve para fundamentar una razón*"

De conformidad con lo anterior, es preciso señalar que la carga de la prueba es una regla y principio que se hace prevalecer en todas las actuaciones administrativas y que crea a las partes una auto responsabilidad para acreditar los hechos que le sirven de sustento a las pretensiones que reclaman

Frente a las anteriores circunstancias, es necesario señalar que es a la empresa de servicios públicos a quien le corresponde la carga de la prueba, consistente en el imperativo de probar los hechos que sirvieron de fundamento a su decisión; en el mismo sentido y en acatamiento del debido proceso y del derecho de defensa, todo acto administrativo debe estar debidamente motivado y sustentado en las pruebas legal y oportunamente aportadas al expediente, pero que en todo caso sean conducentes, de manera que la decisión a proferirse sea consecuente con la valoración y apreciación de los medios de convicción con que cuenta el funcionario competente.

Vale la pena señalar que la carga de la prueba es una noción procesal que consiste en una regla de juicio, que les indica a las partes la autorresponsabilidad que tienen para que los hechos que sirven de sustento a las normas jurídicas cuya aplicación reclaman aparezcan demostrados y que, además, indica cómo se debe fallar cuando no aparezcan probados tales hechos. (Sentencia del Consejo de Estado del 26 de mayo de 2010, Dra. Ruth Stella Correa Palacio); conforme a lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso, "*Carga de la prueba*". *Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen (…)"*

Por lo tanto, este Despacho procederá a modificar la decisión adoptada por la empresa y en su lugar dispondrá para la cuenta contrato No. 10096997, la reliquidación de la Factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales), de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: MODIFICAR la Decisión No. 3421001-S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, proferida por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, y en su lugar, respecto de la cuenta contrato No. 10096997, se ordena la reliquidación de la factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales), de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo.

PARÁGRAFO. - El prestador deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente resolución, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su ejecutoria. Vencido este término y a más tardar al día hábil siguiente a su fenecimiento, el prestador deberá enviar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, constancia del cumplimiento acompañada de las pruebas respectivas, incluyendo el número o radicado del oficio mediante el cual le informó al usuario la aplicación de la orden impartida por la SSPD. El incumplimiento de esta obligación generará la imposición de las sanciones previstas en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente Resolución, el(a) señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, identificado(a) plenamente en el expediente, quien para el efecto puede ser citado(a) en la LFORERO@ALIANZATEAM.COM de la ciudad de BOGOTA - D.C., o en el correo electrónico LFORERO@ALIANZATEAM.COM, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente del contenido de la presente Resolución al Representante Legal del prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, o a quien haga sus veces, quien puede ubicarse en la AV CALLE 24 NO 37 - 15 de la ciudad de BOGOTA - D.C., o en el correo electrónico notificaciones.sspd@acueducto.com.co, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra ella no proceden recursos por encontrarse agotada la vía administrativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Bogotá D.C.



WALTER ROMERO ÁLVAREZ
Director Territorial Centro de la Superintendencia de
Servicios Públicos Domiciliarios

Este documento está suscrito con firma digital, autorizada mediante Resolución No. SSPD 20185000036745 del 12/04/2018, en virtud de los lineamientos dados en Circular Interna SSPD 20201000000074 del 16 de marzo de 2020, ante la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional.

Proyectó: JAIRO BLANDON - Contratista
Revisó: MARIA I. TORRES - Contratista

Anexo técnico del envío

Detalles del envío y entrega a los destinatarios o a sus agentes electrónicos debidamente autorizados.

[+] Detalles de cabecera del correo:
[+] ##
From: "=?utf-8?b?RU1BSUwgQ0VSVElGSUNBRE8gZGUg?= =?utf-8?b?ZHRjZW50cm9Ac3VwZXJzZXJ2aWNpb3MuZ292LmNv?=" <403387@certificado.4-72.com.co>
To: notificaciones.sspd@acueducto.com.co
Subject: RECURSO DE APELACION [20208141878641] =?utf-8?b?KEVNQUlMIENFUlRJRklDQURPIGRlIGR0Y2VudHJvQHN1cGVyc2VydmljaW9zLmdvdi5jbyk=?=
Date: Tue, 10 Nov 2020 05:02:54 -0500 (COT)
Message-Id: <MCrtOuCC.5faa65f1.48171384.0@mailcert.lleida.net>
Original-Message-Id: <479520060.7031605002574469.JavaMail.jbossadmin@orfeofevrt.admin.gov.co>
Return-Path: <correo@certificado.4-72.com.co>
Resent-From: dtcentro@superservicios.gov.co
Received: from gw16196.fortimail.com (gw16196.fortimail.com [66.35.16.196]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (No client certificate requested) by mailcert.lleida.net (Postfix) with ESMTPS id 4CVk4g500pz9b6cJ for <correo@certificado.4-72.com.co>; Tue, 10 Nov 2020 11:05:07 +0100 (CET)
Received: from mail-pf1-f197.google.com (mail-pf1-f197.google.com [209.85.210.197]) by gw16196.fortimail.com with ESMTP id 0AAA31IX026049-0AAA31IZ026049 (version=TLSv1.2 cipher=ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 bits=256 verify=CAFAIL) for <correo@certificado.4-72.com.co>; Tue, 10 Nov 2020 05:03:02 -0500
Received: by mail-pf1-f197.google.com with SMTP id m64so8979979pfm.0 for <correo@certificado.4-72.com.co>; Tue, 10 Nov 2020 02:03:02 -0800 (PST)
Received: from orfeofevrt.admin.gov.co ([190.145.154.220]) by smtp-relay.gmail.com with ESMTPS id fr16sm397362pjb.15.2020.11.10.02.02.56 (version=TLS1 cipher=AES128-SHA bits=128/128); Tue, 10 Nov 2020 02:02:58 -0800 (PST)

[+] Detalles técnicos. Consultas host -t mx dominio:
[+] ##

A las 05 horas 05 minutos del día 10 de Noviembre de 2020 (05:05 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'acueducto.com.co' estaba gestionado por el servidor '0 acueducto-com-co.mail.protection.outlook.com.'

Hostname (IP Addresses):
acueducto-com-co.mail.protection.outlook.com (104.47.38.36 104.47.36.36)

[+] Detalles del registro de sistema:
[+] ##

2020 Nov 10 11:05:37 mailcert postfix/smtpd[3297]: 4CVk5F1vTBz9b6cZ: client=localhost[127.0.0.1]
2020 Nov 10 11:05:37 mailcert postfix/cleanup[2311]: 4CVk5F1vTBz9b6cZ: message-id=<MCrtOuCC.5faa65f1.48171384.0@mailcert.lleida.net>
2020 Nov 10 11:05:37 mailcert postfix/cleanup[2311]: 4CVk5F1vTBz9b6cZ: resent-message-id=<4CVk5F1vTBz9b6cZ@mailcert.lleida.net>
2020 Nov 10 11:05:37 mailcert opendkim[3089]: 4CVk5F1vTBz9b6cZ: no signing table match for '403387@certificado.4-72.com.co'
2020 Nov 10 11:05:37 mailcert opendkim[3089]: 4CVk5F1vTBz9b6cZ: no signature data
2020 Nov 10 11:05:37 mailcert postfix/qmgr[27810]: 4CVk5F1vTBz9b6cZ: from=<correo@certificado.4-72.com.co>, size=899048, nrcpt=1 (queue active)
2020 Nov 10 11:05:41 mailcert smtp_99/smtp[6131]: 4CVk5F1vTBz9b6cZ: to=<notificaciones.sspd@acueducto.com.co>, relay=acueducto-com-co.mail.protection.outlook.com[104.47.37.36]:25, delay=4.6, delays=0.07/0/2.1/2.4, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <MCrtOuCC.5faa65f1.48171384.0@mailcert.lleida.net> [InternalId=40110699578140, Hostname=BYAPR05MB6328.namprd05.prod.outlook.com] 906974 bytes in 1.072, 825.985 KB/sec Queued mail for delivery)
2020 Nov 10 11:05:41 mailcert postfix/qmgr[27810]: 4CVk5F1vTBz9b6cZ: removed

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co



Digitally signed by LLEIDA SAS
Date: 2020.11.10 14:07:02 CET
Reason: Sellado de Lleida.net
Location: Colombia

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

El futuro es de todos
DNP Departamento Nacional de Planeación

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: 20208141879851
Fecha: 2020-11-06

GD-F-047 V.4

Señor (a)
SANTIAGO LIZARRALDE
LFORERO@ALIANZATEAM.COM
LFORERO@ALIANZATEAM.COM
BOGOTA - D.C.

NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA

Conforme a su autorización radicada bajo el No. /. del /. y de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 56 y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo (C.P.A.C.A.), me permito notificarlo personalmente por medio electrónico de la Resolución No. SSPD, 20208140315365 del 03/11/2020 proferida dentro del expediente No. 2020814390127372E, "Por la cual se decide, RECURSO DE APELACION, remitiendo copia íntegra del acto administrativo.

Se advierte que contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno.

La presente notificación se entenderá surtida el día de recibo del presente oficio.

WALTER ROMERO ALVAREZ
Director Territorial Centro

Anexo: Copia íntegra de la resolución
Proyectó: DAVID FELIPE CHAPARRO FONSECA - CONTRATÌSTA

SYSTEM CERTIFICATION ISO 9001 SGS CO 14/5926

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20208140315365 DEL 03/11/2020
Expediente No. 2020814390127372E

Por la cual se decide un Recurso de Apelación

EL DIRECTOR TERRITORIAL CENTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades y, en especial de las que le confiere el artículo 79 numeral 29, artículos 154 y 159 de la Ley 142 de 1994, modificados por la Ley 689 de 2001 y el artículo 20 numerales 1 y 2 del Decreto 990 de 2002, modificado por el artículo 2 del Decreto 2590 de 2007, Ley 1437 de 2011 y con fundamento en los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Mediante petición radicada en sede del prestador bajo el No. E-2020-10053727 del 252 de agosto de 2020, el(a) Señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ señaló su inconformidad con el valor liquidado en la factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, aduciendo que en esta, se están liquidando valores desproporcionados respecto del promedio del predio; solicitando dar aplicación a lo dispuesto en el Decreto 302 de 2000 y la Resolución CRA 151 de 2001, indicando que TEAM FOODS cuenta con 1 medidor electromagnético de 2” para la medición de aguas residuales industriales, revisado y avalado por la División del Laboratorio de Medidores de la EAAB y con 1 medidor Iberconta de 1”, destinado a la medición del agua que se descarga como aguas residuales domésticas, homologado igualmente por la mencionada medición

El prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, mediante decisión No. 3421001-S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, resolvió la reclamación presentada, no accediendo a la(s) peticione(s), confirmando el cobro reflejado en la Factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, señalando que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, mediante la estructura tarifaría actual, por lo mismo no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas, las cuales no se encuentran contempladas por la normatividad legal vigente. Así mismo informa que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo que al no existir disposición contraria a la Resolución CRA 287 de 2004, no es factible que se pueda tener en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente para realizar la facturación del servicio de alcantarillado y que el procedimiento que se venía realizando no es procedente a la luz de la normatividad vigente. Respecto de la instalación del medidor de alcantarillado en la planta informa que el artículo 15 del decreto 302 de 2000 invocado hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto y no para el de alcantarillado, además que el laboratorio de medidores de la empresa se encuentra certificado para calibración de medidores de acueducto y no de alcantarillado. Concluye que la liquidación para el cobro del servicio de alcantarillado para TEAM FOODS COLOMBIA no puede ser otro que el establecido por la normatividad aquí relacionada, en la cual se establece que el valor a facturar por el servicio de Alcantarillado se liquidará al total de agua consumida.

Frente al medidor de alcantarillado instalado en la planta de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., señaló que la norma hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto, y no para el servicio de alcantarillado, que si bien el artículo 15 del decreto 302 de 2000, compilado en el decreto 1077 de 2015, estipula que para los usuarios que posean fuentes adicionales, la empresa prestadora podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas, pero que utilizan el servicio de alcantarillado, como en el presente caso; ello se constituye en una potestad de la empresa prestadora, quien puede exigir si lo considera conveniente la instalación de una estructura de aforo de vertimientos, cumpliendo la

reclamante las condiciones especiales requeridas por la ley, al tener fuentes alternas de abastecimiento, mas no es un elemento de fuerza vinculante, para que la empresa utilice dicho parámetro, como un instrumento para determinar la facturación del servicio de alcantarillado.

Que mediante escrito radicado bajo el No. E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020, el(a) peticionario(a) de la cuenta contrato No. 10096997, presentó Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación contra la decisión proferida por el prestador, reiterando los argumentos de reclamación inicial, argumentando que TEAM FOODS es un gran consumidor no residencial de servicio Alcantarillado, en los términos de la Resolución CRA 151 de 2001 ("Resolución 151"), así como del Decreto 302 de 2000 ("Decreto 302"). En efecto, según lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1., de la resolución 151 "para efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de Alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de Acueducto", entendiéndose por gran consumidor no residencial del servicio de Acueducto, "todo aquel usuario o suscriptor que durante seis meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales.

A través Resolución No. 3421001-S-2020-223169 del 09 de septiembre de 2020, el prestador resolvió el recurso, confirmando la decisión inicial, reiterando en su totalidad los argumentos expuestos en su primer Acto administrativo, confirmando así su decisión inicial y concedió la apelación ante esta Superintendencia, la cual fue radicada bajo el No. **20208100425722 de fecha, 25/09/2020.**

II. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN

Verificados los requisitos de admisibilidad de los recursos interpuestos, de conformidad con el Artículo 77 del C.P.A. y C.A.; 154 y 159 de la Ley 142 de 1.994, se encuentra que el(a) señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, presentó en término y con el lleno de los requisitos legales el recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, por lo que esta Superintendencia entra a resolver el recurso.

III. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER EN APELACIÓN

El supuesto fáctico que se somete en segunda instancia a consideración de la Dirección Territorial Centro consiste en determinar la validez de la pretensión del recurrente de reliquidación de la facturación en el sentido de que se cobre por concepto de alcantarillado la medición de los vertimientos efectuados, y no se cobre de acuerdo al consumo registrado del medidor de acueducto y verificar si el proceder de la empresa se ajusta a la normatividad vigente que rige los servicios públicos domiciliarios.

IV. PRUEBAS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE

Las pruebas que se relacionan a continuación son las que obran dentro del expediente que envió la empresa para que se resolviera el recurso de apelación:

- Facturas del servicio.
- Certificado de Existencia y Representación Legal
- Resoluciones expedidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
- Históricos de consumos y lecturas.

V. ANÁLISIS DEL DESPACHO

Una vez analizadas las pruebas que obran en el expediente y teniendo en cuenta los argumentos del recurrente y de la empresa prestadora del servicio público domiciliario de acueducto, esta Dirección se permite realizar en sede de apelación, el siguiente análisis respecto de la reclamación del usuario sobre la medición del servicio de alcantarillado. Antes de resolver el presente recurso se advierte que se revisó el sistema Orfeo y no se encontró radicado alguno, resuelto o en trámite que afecte la presente decisión.

De conformidad con los artículos 128 y 129 de la Ley 142 de 1994 el contrato de servicios públicos es consensual y existe cuando la empresa define las condiciones uniformes en las que está dispuesta a prestar el servicio y el propietario, o quien utiliza un inmueble determinado solicita recibir allí el servicio, si el solicitante y el inmueble se encuentran en las condiciones previstas por la empresa.

Según los artículos 9.1, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de los plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas; así mismo el usuario tiene derecho a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

En particular, el artículo 146 establece en el párrafo sexto: “En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo.”

No obstante, en concordancia con los artículos 9.1, 90 y 146 de la Ley 142 de 1994, al existir la posibilidad de medir el consumo de alcantarillado de un usuario, se reconoce el derecho a que su factura sea calculada por unidades de consumo, de acuerdo con las lecturas realizadas de los consumos reales. Sobre el particular, la Superintendencia de Servicios Públicos, el Consejo de Estado y la CRA han determinado la posibilidad de medir el alcantarillado y cobrar según lo medido en los siguientes términos

“(...) De lo anterior, regulatoriamente existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) a cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas.

Sin embargo, en razón a que existen casos en donde los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de agua (caso en el que se encuentran los usuarios que usan el agua recibida en el acueducto en procesos químicos o industriales que disminuyen o eliminan la cantidad de agua vertida al sistema de alcantarillado), el Consejo de Estado en la Sentencia de 03 de febrero de 2000, proferida por la Sección Tercera, con ponencia del magistrado Germán Rodríguez Villamizar, Expediente número ACU-1126, Actor: Edificio Soto Pombo, Demandada: Empresa Comercial de Servicio de Aseo Ltda., ha señalado lo siguiente:

"se recuerda que desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos".

De igual forma, sobre este tema la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico se pronunció en concepto de fecha 26 de marzo de 2001, acerca de un caso de medición por aforo de una Fábrica de Hielo, en los siguientes términos:

'De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto, debe entenderse que estas son normas de carácter general, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad con que se abastecen. No quiere lo anterior decir que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado en que se presenta la opción de aforar los vertimientos.'

Igualmente, es importante señalar que de acuerdo a la Resolución CRA 271 de 2003, mediante la cual se modifica el artículo 1.2.1.1.1 del Título 1 del Capítulo 1 de la Resolución CRA 151 de 2001, el aforo de agua se definió en los siguientes términos:

'Aforo de agua. Es el procedimiento por medio del cual se mide o estima la cantidad de agua que normalmente utiliza un usuario.'

De igual forma, no puede olvidarse que de conformidad con lo expresado en el numeral 1o del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, los usuarios de los servicios públicos domiciliarios tienen derecho a que el consumo sea el principal elemento que se les cobre por parte de las empresas prestadoras.

En consecuencia, de ello, en los casos en que los vertimientos sean diferentes a lo que se consume por abastecimiento de agua sea por un proceso químico o industrial, deberá medirse el consumo con los instrumentos de medida que se requieran tecnológicamente para efectos de que se cumplan los lineamientos citados en la Ley 142 de 1994 y realmente el usuario pague lo que vierte en materia de alcantarillado.”[1]

De conformidad con el numeral 9.1 del artículo 9 de la Ley 142 de 1994, cuyo contenido normativo resulta plenamente concordante con lo establecido en el artículo 146 ídem, los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de los plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas; así mismo el usuario tiene derecho a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Como previamente se informó, existe una regla general en materia de medición de alcantarillado establecida por la Resolución 287 de 2004 expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), la cual corresponde a una relación uno a uno con alcantarillado. De acuerdo con esta resolución, el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto, regla que presenta las excepciones ya citadas.

[1] SSPD-OJ-2008-743

Teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, y lo expresado en el numeral 1º del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario, para el servicio de alcantarillado de grandes consumidores, que cuenten con fuentes alternas y que con ocasión de sus procesos productivos no viertan toda el agua recibida al sistema de alcantarillado, se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo, en materia de aplicación de metodología tarifaria, se deberá atenerse a lo regulado en este momento por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Resolución CRA 287 de 2004.
Ahora bien, teniendo en cuenta que el consumo es el elemento principal que se debe cobrar al usuario, en el artículo 2.3.1.3.2.3.14. del Decreto 1077 de 2015, Decreto único reglamentario del sector vivienda, ciudad y territorio, que compiló, entre otros, el decreto 302 de 2000, se estableció para la medición de grandes consumidores, lo siguiente:

> *"ARTICULO 2.3.1.3.2.3.14. Medidores para grandes consumidores no residenciales. Los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expedida la Comisión de Regulación de Agua Potable v Saneamiento Básico"*

Posterior a la citada norma, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico expidió la Resolución 138 de 2000, por la cual se establece el nivel de consumo para grandes consumidores vinculados al servicio público domiciliario de acueducto o de alcantarillado para los efectos del Decreto 302 de 2000. En la citada norma se indicó lo que a continuación se trascribe:

> *"ARTÍCULO 3º. Gran Consumidor del Servicio de Acueducto: Para los efectos del Artículo 17 del Decreto 302 de 2000, es gran consumidor no residencial del servicio de acueducto todo aquel usuario o suscriptor que durante seis (6) meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales"*
>
> *Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado: Para los efectos del Artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto.*
>
> *También se considerará gran consumidor el usuario con fuentes propias de agua tales como pozos para extracción de aguas subterráneas o abastecimiento propio de aguas superficiales o proveídas por un tercero, cuando por aforo del suministro de estas fuentes se obtengan valores que permitirían considerarlo gran consumidor de acueducto. Sin embargo, si el usuario lo considera pertinente podrá solicitar el aforo de sus vertimientos y con base en ese resultado se determinará el nivel real de éstos y su inclusión o no como gran consumidor del servicio de alcantarillado"*

En consecuencia, será gran consumidor del servicio de alcantarillado todo usuario que vierta a la red ochocientos (800) o más metros cúbicos mensuales.

Por otra parte, es importante mencionar que el régimen tarifario aplicable a los servicios públicos domiciliarios, de conformidad con el numeral 86.4 del artículo 86 de la ley de los servicios públicos domiciliarios, está compuesto por reglas relativas a procedimientos, metodologías, fórmulas, estructuras, estratos, facturación, opciones, valores y, en general, todos los aspectos que determinan el cobro de las tarifas; así las cosas, el artículo 87 ibídem preceptúa que el régimen tarifario estará orientado por los criterios de eficiencia económica, neutralidad, solidaridad, redistribución, suficiencia financiera, simplicidad y transparencia.

Para el cobro del servicio público domiciliario de alcantarillado, en la metodología tarifaria vigente se parte del supuesto que la totalidad de agua registrada por concepto de acueducto es equiparable a la vertida al sistema de alcantarillado. De este modo, *el valor a facturar por este servicio tiene como base el consumo del servicio público domiciliario de acueducto y la aplicación de las tarifas establecidas para el servicio público domiciliario de alcantarillado con la metodología tarifaria vigente*.

Sin embargo, existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas.

En efecto, en algunos casos se pueden generar diferencias significativas entre el consumo del servicio de acueducto y el volumen vertido al sistema de alcantarillado, por cuanto pueden existir, por ejemplo, procesos industriales en los que la utilización del agua se da como un insumo del producto final, con lo cual una porción importante no se vierte a las redes de alcantarillado. Tal es el caso de las fábricas de hielo, industrias de bebidas y otras que tienen uso intensivo del agua como materia prima, como también es el caso de la industria textil, entre otras.

La demanda del servicio público de alcantarillado, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1 de la Resolución CRA 151 de 2001, modificada por la Resolución CRA 2712 de 2003, se define como la *"(...) equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado (…)".*

Esta definición se adopta en las metodologías tarifarias expedidas por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, Resolución CRA 287 de 2004 y Resolución CRA 688 de 2014, en las cuales el cálculo de los costos de prestación del servicio público domiciliario de alcantarillado, *establece que la demanda de dicho servicio es la equivalente a la demanda del servicio público domiciliario de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado*.

Ahora bien, de conformidad con lo señalado en la normatividad vigente, la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado. En este sentido, el cobro se realizará de acuerdo con el aforo efectuado.

Vale la pena tener en cuenta que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible expidió la Resolución N° 631 de 2015 "*Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones*", teniendo en cuenta que toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.

Por su parte, mediante la Resolución CRA N° 800 de 2017 "*Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillad*.", la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico estableció los requisitos y condiciones para que las personas prestadoras del servicio público domiciliario de alcantarillado y sus usuarios, accedan a la opción de medición de vertimientos, allegando la caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015 y el respectivo permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente.

Al respecto, el parágrafo N° 1 del artículo 4° Resolución CRA N° 800 de 2017 señala que se entenderá que es técnicamente factible la medición de los vertimientos, *cuando sea viable la instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición y adicionalmente, se permita el acceso para realizar actividades de mantenimiento, reparación, calibración, retiro y toma de lecturas).*

Igualmente, una vez cumplidos los requisitos y condiciones establecidas en la citada resolución para el acceso a la opción tarifaria mencionada, a partir del siguiente periodo de facturación al de la instalación de los equipos e instrumentos de medición, el prestador realizará el cobro del consumo del servicio público domiciliario de alcantarillado con base en la medición de vertimientos y la factura deberá incluir el volumen medido de vertimientos.

Al respecto, el parágrafo 2 del artículo 11 de la Resolución CRA N° 800 de 2017 señala que *"(…) se deberán medir las aguas residuales de aquellos suscriptores y/o usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al sistema de alcantarillado y soliciten la presente opción de medición de vertimientos".*

Retomando el caso en estudio, se encuentra que la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P -, venía facturando el servicio de alcantarillado para el predio identificado con la cuenta contrato No. 10096997 del inmueble ubicado en la AC 45A SUR 56- 21 de la ciudad de Bogotá, por aforo y que luego de años de utilización de un sistema de medición y aforo de las aguas vertidas al alcantarillado que no eran medidas por el medidor de descarga industrial, la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P - decidió considerar que este sistema no es legal, y que se debe aplicar la metodología establecida por la Comisión de Regulación y Saneamiento Básico -CRA en la Resolución 287 de 2004 y lo establecido en el párrafo 3.2.3.6 de la resolución CRA 151 aclarada por la CRA 162 de 2001.

En este orden de ideas, no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta que si el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado, tal y como lo precisó la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico en los siguientes términos:

"No se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición, se les cobre la prestación del servicio. El suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija el prestador del servicio y no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado, con el argumento que el derecho de los usuarios consagrado en la Ley se refiere al consumo producto de una medición permanente en un período de tiempo y no a una estimación instantánea, como es un aforo.
Si el aforo no es representativo de las condiciones de consumo que se pretenden estimar, entonces el problema es de correcta aplicación de aforo, de manera que se pueda determinar de la manera más exacta posible, el consumo del período considerado."

En este orden de ideas, es claro que al contar con alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales, como son las estructuras de aforo a las que hace referencia el inciso 4 del artículo 2.3.1.3.2.3.12 del Decreto 1077 de 2015, el cual establece que:

"La entidad prestadora de los servicios públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado."

Estas estructuras pueden consistir en sistemas de vertederos, canaletas *parshall* y estructuras de volumen, entre otros. Igualmente existen sistemas de medidores de ultrasonido, efecto *doppler* y tecnologías más desarrolladas que permiten medir los flujos continuos de caudal.

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Subsección "B" en sentencia del 22 de enero de 2015 – Magistrado Ponente: doctor Fredy Ibarra Martínez, Expediente N° 11001-33-34-001-2013-00122-01, sobre el tema que nos ocupa expresó:

"… *hace parte de las obligaciones de las empresas prestadores del servicio público de alcantarillado medir el consumo de los usuarios con el fin de facturar el servicio público de alcantarillado medir el consumo de los usuarios con el fin de facturar el servicio de los mismos; sin embargo, los usuarios con las connotaciones de ser grandes consumidores, por desarrollar una actividad industrial que genere vertimiento superiores a 1000 metros cúbicos mensuales a la red de alcantarillado y que adicionalmente posean fuentes alternas de provisión de agua potable, tienen el derecho a que su consumo sea facturado tomando como base la medición que efectúen aparatos de medición instalación para el efecto.*

Así las cosas, es evidente que la actividad de facturación adelantada por la EAB SA ESP no se ajustó a lo previsto en la normatividad que reglamenta la materia, esto es, la ley 142 de 1994 y la resolución CRA 151 de 2001, por cuanto es claro que la sociedad usuaria del servicio de alcantarillado esto es Gaseosas Luz SA ostenta la calidad de gran consumidor pues, obtiene la provisión de agua potable de una fuente externa y su objeto social es el embotellamiento de aguas, gaseosas y jugos, por lo que su consumo de alcantarillado no se puede cuantificar teniendo como base el consumo del servicio público de acueducto, ya que aquel es ostensiblemente menor al total de agua potable consumida para ejecutar su objeto social, por lo que la sociedad usuaria del servicio tiene derecho a que el consumo del servicio de alcantarillado le sea medido, razón por la que la entidad demandada dio por establecido en el acto administrativo cuya nulidad se reclama, precisamente que la forma en que la empresa prestadora del servicio facturó el servicio, no era procedente por no ser para el caso razonable ni justa…"

Así las cosas y dado que la única justificación que argumenta la ESP para no realizar la facturación es que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, en la Resolución CRA 287 de 2004, este Despacho de conformidad con los argumentos ya citados ordenará modificar la decisión adoptada por la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P - y en su lugar dispondrá continuar la facturación por la prestación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales).

De otra parte, el Despacho se abstendrá del análisis del punto sobre la aplicación del principio constitucional de la igualdad, por considerar que tal proposición tiene el mismo objeto que la petición principal sobre medición del consumo, con lo cual, habiendo resuelto el punto en favor de lo propuesto, no tendría mayor sentido pronunciarse al respecto.

Finalmente, respecto a la solicitud formulada por el recurrente de que se excluya de la facturación el valor que aparece como deuda en estudio, es necesario señalar que sobre el mismo no se dispondrá en este proveído, toda vez que corresponde a decisiones sobre facturas anteriores, que igualmente han sido objeto de reclamo; y en consecuencia toda reclamación frente a dichas decisiones proferidas por esta Entidad, y que no hayan sido cumplidas por la empresa, les corresponde un trámite distinto al del recurso de apelación que aquí se tramita, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 154 de la Ley 142 de 1994.

Al respecto, en relación con la función de la prueba, uno de los grandes inspiradores del Derecho Procesal Civil, expresó: "*Probar indica una actividad del espíritu dirigida a la verificación de un juicio. Lo que se prueba es una afirmación; cuando se habla de probar un hecho, ocurre así por el acostumbrado cambio entre la afirmación y el hecho afirmado. Como los medios para la verificación son las razones, esta actividad se resuelve en la aportación de razones. "Prueba, como sustantivo de probar, es, pues, el procedimiento dirigido a tal verificación. Pero las razones no pueden estar montadas en el aire; en efecto, el raciocinio no actúa sino partiendo de un dato sensible, que constituye el fundamento de la razón. En lenguaje figurado, también estos fundamentos se llaman pruebas; en este segundo significado, prueba no es un procedimiento, sino un quid sensible en cuanto sirve para fundamentar una razón*"

De conformidad con lo anterior, es preciso señalar que la carga de la prueba es una regla y principio que se hace prevalecer en todas las actuaciones administrativas y que crea a las partes una auto responsabilidad para acreditar los hechos que le sirven de sustento a las pretensiones que reclaman

Frente a las anteriores circunstancias, es necesario señalar que es a la empresa de servicios públicos a quien le corresponde la carga de la prueba, consistente en el imperativo de probar los hechos que sirvieron de fundamento a su decisión; en el mismo sentido y en acatamiento del debido proceso y del derecho de defensa, todo acto administrativo debe estar debidamente motivado y sustentado en las pruebas legal y oportunamente aportadas al expediente, pero que en todo caso sean conducentes, de manera que la decisión a proferirse sea consecuente con la valoración y apreciación de los medios de convicción con que cuenta el funcionario competente.

Vale la pena señalar que la carga de la prueba es una noción procesal que consiste en una regla de juicio, que les indica a las partes la autorresponsabilidad que tienen para que los hechos que sirven de sustento a las normas jurídicas cuya aplicación reclaman aparezcan demostrados y que, además, indica cómo se debe fallar cuando no aparezcan probados tales hechos. (Sentencia del Consejo de Estado del 26 de mayo de 2010, Dra. Ruth Stella Correa Palacio); conforme a lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso, "*Carga de la prueba*". *Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen (…)"*

Por lo tanto, este Despacho procederá a modificar la decisión adoptada por la empresa y en su lugar dispondrá para la cuenta contrato No. 10096997, la reliquidación de la Factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales), de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: MODIFICAR la Decisión No. 3421001-S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, proferida por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, y en su lugar, respecto de la cuenta contrato No. 10096997, se ordena la reliquidación de la factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales), de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo.

PARÁGRAFO. - El prestador deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente resolución, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su ejecutoria. Vencido este término y a más tardar al día hábil siguiente a su fenecimiento, el prestador deberá enviar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, constancia del cumplimiento acompañada de las pruebas respectivas, incluyendo el número o radicado del oficio mediante el cual le informó al usuario la aplicación de la orden impartida por la SSPD. El incumplimiento de esta obligación generará la imposición de las sanciones previstas en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente Resolución, el(a) señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, identificado(a) plenamente en el expediente, quien para el efecto puede ser citado(a) en la LFORERO@ALIANZATEAM.COM de la ciudad de BOGOTA - D.C., o en el correo electrónico LFORERO@ALIANZATEAM.COM, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente del contenido de la presente Resolución al Representante Legal del prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, o a quien haga sus veces, quien puede ubicarse en la AV CALLE 24 NO 37 - 15 de la ciudad de BOGOTA - D.C., o en el correo electrónico notificaciones.sspd@acueducto.com.co, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra ella no proceden recursos por encontrarse agotada la vía administrativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Bogotá D.C.



WALTER ROMERO ÁLVAREZ
Director Territorial Centro de la Superintendencia de
Servicios Públicos Domiciliarios

Este documento está suscrito con firma digital, autorizada mediante Resolución No. SSPD 20185000036745 del 12/04/2018, en virtud de los lineamientos dados en Circular Interna SSPD 20201000000074 del 16 de marzo de 2020, ante la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional.

Proyectó: JAIRO BLANDON - Contratista
Revisó: MARIA I. TORRES - Contratista

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E34607050-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)
Identificador de usuario: 403387
Remitente: EMAIL CERTIFICADO de dtcentro@superservicios.gov.co <403387@certificado.4-72.com.co> (originado por dtcentro@superservicios.gov.co)
Destino: lforero@alianzateam.com

Fecha y hora de envío: 11 de Noviembre de 2020 (09:08 GMT -05:00)
Fecha y hora de entrega: 11 de Noviembre de 2020 (09:08 GMT -05:00)

Asunto: RECURSO DE APELACION [20208141879851] (EMAIL CERTIFICADO de dtcentro@superservicios.gov.co)
Mensaje:

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
HTML	Content0-text-.html	Ver archivo adjunto.
PDF	Content1-application-20208141879851.pdf	Ver archivo adjunto.
PDF	Content2-application-202081418798510001.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 11 de Noviembre de 2020

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Anexo de documentos del envío

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20208140315365 DEL 03/11/2020
Expediente No. 2020814390127372E

Por la cual se decide un Recurso de Apelación

EL DIRECTOR TERRITORIAL CENTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades y, en especial de las que le confiere el artículo 79 numeral 29, artículos 154 y 159 de la Ley 142 de 1994, modificados por la Ley 689 de 2001 y el artículo 20 numerales 1 y 2 del Decreto 990 de 2002, modificado por el artículo 2 del Decreto 2590 de 2007, Ley 1437 de 2011 y con fundamento en los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Mediante petición radicada en sede del prestador bajo el No. E-2020-10053727 del 252 de agosto de 2020, el(a) Señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ señaló su inconformidad con el valor liquidado en la factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, aduciendo que en esta, se están liquidando valores desproporcionados respecto del promedio del predio; solicitando dar aplicación a lo dispuesto en el Decreto 302 de 2000 y la Resolución CRA 151 de 2001, indicando que TEAM FOODS cuenta con 1 medidor electromagnético de 2” para la medición de aguas residuales industriales, revisado y avalado por la División del Laboratorio de Medidores de la EAAB y con 1 medidor Iberconta de 1”, destinado a la medición del agua que se descarga como aguas residuales domésticas, homologado igualmente por la mencionada medición

El prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, mediante decisión No. 3421001-S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, resolvió la reclamación presentada, no accediendo a la(s) peticione(s), confirmando el cobro reflejado en la Factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, señalando que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, mediante la estructura tarifaría actual, por lo mismo no es posible facturar bajo consideraciones individuales o subjetivas, las cuales no se encuentran contempladas por la normatividad legal vigente. Así mismo informa que la ley no contempla ningún trato tarifario diferencial para clientes que midan sus vertimientos, por lo que al no existir disposición contraria a la Resolución CRA 287 de 2004, no es factible que se pueda tener en cuenta ningún tipo de reporte remitido por el cliente para realizar la facturación del servicio de alcantarillado y que el procedimiento que se venía realizando no es procedente a la luz de la normatividad vigente. Respecto de la instalación del medidor de alcantarillado en la planta informa que el artículo 15 del decreto 302 de 2000 invocado hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto y no para el de alcantarillado, además que el laboratorio de medidores de la empresa se encuentra certificado para calibración de medidores de acueducto y no de alcantarillado. Concluye que la liquidación para el cobro del servicio de alcantarillado para TEAM FOODS COLOMBIA no puede ser otro que el establecido por la normatividad aquí relacionada, en la cual se establece que el valor a facturar por el servicio de Alcantarillado se liquidará al total de agua consumida.

Frente al medidor de alcantarillado instalado en la planta de TEAM FOODS COLOMBIA S.A., señaló que la norma hace referencia a la instalación de medidores para el servicio de acueducto, y no para el servicio de alcantarillado, que si bien el artículo 15 del decreto 302 de 2000, compilado en el decreto 1077 de 2015, estipula que para los usuarios que posean fuentes adicionales, la empresa prestadora podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas, pero que utilizan el servicio de alcantarillado, como en el presente caso; ello se constituye en una potestad de la empresa prestadora, quien puede exigir si lo considera conveniente la instalación de una estructura de aforo de vertimientos, cumpliendo la

reclamante las condiciones especiales requeridas por la ley, al tener fuentes alternas de abastecimiento, mas no es un elemento de fuerza vinculante, para que la empresa utilice dicho parámetro, como un instrumento para determinar la facturación del servicio de alcantarillado.

Que mediante escrito radicado bajo el No. E-2020-10057793 del 07 de septiembre de 2020, el(a) peticionario(a) de la cuenta contrato No. 10096997, presentó Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación contra la decisión proferida por el prestador, reiterando los argumentos de reclamación inicial, argumentando que TEAM FOODS es un gran consumidor no residencial de servicio Alcantarillado, en los términos de la Resolución CRA 151 de 2001 ("Resolución 151"), así como del Decreto 302 de 2000 ("Decreto 302"). En efecto, según lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1., de la resolución 151 "para efectos del artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de Alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de Acueducto", entendiéndose por gran consumidor no residencial del servicio de Acueducto, "todo aquel usuario o suscriptor que durante seis meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales.

A través Resolución No. 3421001-S-2020-223169 del 09 de septiembre de 2020, el prestador resolvió el recurso, confirmando la decisión inicial, reiterando en su totalidad los argumentos expuestos en su primer Acto administrativo, confirmando así su decisión inicial y concedió la apelación ante esta Superintendencia, la cual fue radicada bajo el No. **20208100425722 de fecha, 25/09/2020.**

II. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN

Verificados los requisitos de admisibilidad de los recursos interpuestos, de conformidad con el Artículo 77 del C.P.A. y C.A.; 154 y 159 de la Ley 142 de 1.994, se encuentra que el(a) señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, presentó en término y con el lleno de los requisitos legales el recurso de Reposición y en subsidio de Apelación, por lo que esta Superintendencia entra a resolver el recurso.

III. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER EN APELACIÓN

El supuesto fáctico que se somete en segunda instancia a consideración de la Dirección Territorial Centro consiste en determinar la validez de la pretensión del recurrente de reliquidación de la facturación en el sentido de que se cobre por concepto de alcantarillado la medición de los vertimientos efectuados, y no se cobre de acuerdo al consumo registrado del medidor de acueducto y verificar si el proceder de la empresa se ajusta a la normatividad vigente que rige los servicios públicos domiciliarios.

IV. PRUEBAS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE

Las pruebas que se relacionan a continuación son las que obran dentro del expediente que envió la empresa para que se resolviera el recurso de apelación:

- Facturas del servicio.
- Certificado de Existencia y Representación Legal
- Resoluciones expedidas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
- Históricos de consumos y lecturas.

V. ANÁLISIS DEL DESPACHO

Una vez analizadas las pruebas que obran en el expediente y teniendo en cuenta los argumentos del recurrente y de la empresa prestadora del servicio público domiciliario de acueducto, esta Dirección se permite realizar en sede de apelación, el siguiente análisis respecto de la reclamación del usuario sobre la medición del servicio de alcantarillado. Antes de resolver el presente recurso se advierte que se revisó el sistema Orfeo y no se encontró radicado alguno, resuelto o en trámite que afecte la presente decisión.

De conformidad con los artículos 128 y 129 de la Ley 142 de 1994 el contrato de servicios públicos es consensual y existe cuando la empresa define las condiciones uniformes en las que está dispuesta a prestar el servicio y el propietario, o quien utiliza un inmueble determinado solicita recibir allí el servicio, si el solicitante y el inmueble se encuentran en las condiciones previstas por la empresa.

Según los artículos 9.1, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de los plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas; así mismo el usuario tiene derecho a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

En particular, el artículo 146 establece en el párrafo sexto: “En cuanto a los servicios de saneamiento básico y aquellos en que por razones de tipo técnico, de seguridad o de interés social, no exista medición individual, la comisión de regulación respectiva definirá los parámetros adecuados para estimar el consumo.”

No obstante, en concordancia con los artículos 9.1, 90 y 146 de la Ley 142 de 1994, al existir la posibilidad de medir el consumo de alcantarillado de un usuario, se reconoce el derecho a que su factura sea calculada por unidades de consumo, de acuerdo con las lecturas realizadas de los consumos reales. Sobre el particular, la Superintendencia de Servicios Públicos, el Consejo de Estado y la CRA han determinado la posibilidad de medir el alcantarillado y cobrar según lo medido en los siguientes términos

“(...) De lo anterior, regulatoriamente existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) a cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas.

Sin embargo, en razón a que existen casos en donde los vertimientos no corresponden de manera total a lo que se consume por abastecimiento de agua (caso en el que se encuentran los usuarios que usan el agua recibida en el acueducto en procesos químicos o industriales que disminuyen o eliminan la cantidad de agua vertida al sistema de alcantarillado), el Consejo de Estado en la Sentencia de 03 de febrero de 2000, proferida por la Sección Tercera, con ponencia del magistrado Germán Rodríguez Villamizar, Expediente número ACU-1126, Actor: Edificio Soto Pombo, Demandada: Empresa Comercial de Servicio de Aseo Ltda., ha señalado lo siguiente:

"se recuerda que desde el punto de vista técnico, es factible aforar los vertimientos a las redes de alcantarillado, o en su defecto, partiendo de los consumos de acueducto, determinar el volumen de agua que es transformado en un proceso industrial, para calcular por sustracción el volumen de vertimientos".

De igual forma, sobre este tema la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico se pronunció en concepto de fecha 26 de marzo de 2001, acerca de un caso de medición por aforo de una Fábrica de Hielo, en los siguientes términos:

'De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que las Resoluciones expedidas por la CRA hacen referencia a equiparar los consumos del servicio de alcantarillado con los de acueducto, debe entenderse que estas son normas de carácter general, expedidas de acuerdo con las situaciones mayoritariamente existentes, como es el caso de los usuarios que normalmente vierten en las redes de alcantarillado aproximadamente la misma cantidad con que se abastecen. No quiere lo anterior decir que no se puedan presentar situaciones particulares que ameriten un tratamiento especial de acuerdo con la legislación vigente, como es el caso de la determinación de los grandes consumidores del servicio de alcantarillado en que se presenta la opción de aforar los vertimientos.'

Igualmente, es importante señalar que de acuerdo a la Resolución CRA 271 de 2003, mediante la cual se modifica el artículo 1.2.1.1.1 del Título 1 del Capítulo 1 de la Resolución CRA 151 de 2001, el aforo de agua se definió en los siguientes términos:

'Aforo de agua. Es el procedimiento por medio del cual se mide o estima la cantidad de agua que normalmente utiliza un usuario.'

De igual forma, no puede olvidarse que de conformidad con lo expresado en el numeral 1o del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, los usuarios de los servicios públicos domiciliarios tienen derecho a que el consumo sea el principal elemento que se les cobre por parte de las empresas prestadoras.

En consecuencia, de ello, en los casos en que los vertimientos sean diferentes a lo que se consume por abastecimiento de agua sea por un proceso químico o industrial, deberá medirse el consumo con los instrumentos de medida que se requieran tecnológicamente para efectos de que se cumplan los lineamientos citados en la Ley 142 de 1994 y realmente el usuario pague lo que vierte en materia de alcantarillado.”[1]

De conformidad con el numeral 9.1 del artículo 9 de la Ley 142 de 1994, cuyo contenido normativo resulta plenamente concordante con lo establecido en el artículo 146 ídem, los usuarios tienen derecho a obtener de las empresas la medición de sus consumos reales mediante instrumentos tecnológicos apropiados, dentro de los plazos y términos que para los efectos fije la comisión reguladora, con atención a la capacidad técnica y financiera de las empresas; así mismo el usuario tiene derecho a que el consumo sea el elemento principal del precio que se cobre al suscriptor o usuario.

Como previamente se informó, existe una regla general en materia de medición de alcantarillado establecida por la Resolución 287 de 2004 expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), la cual corresponde a una relación uno a uno con alcantarillado. De acuerdo con esta resolución, el cobro de los vertimientos de alcantarillado tiene directa relación con los consumos de acueducto, regla que presenta las excepciones ya citadas.

[1] SSPD-OJ-2008-743

Teniendo en cuenta la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, y lo expresado en el numeral 1º del artículo 9 y artículos 144, 145 y 146 de la Ley 142 de 1994, esto es buscar que el consumo sea el elemento principal cobrado al usuario, para el servicio de alcantarillado de grandes consumidores, que cuenten con fuentes alternas y que con ocasión de sus procesos productivos no viertan toda el agua recibida al sistema de alcantarillado, se deberá medir el consumo mediante aforo. Sin embargo, en materia de aplicación de metodología tarifaria, se deberá atenerse a lo regulado en este momento por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), y por ende aplicar el marco regulatorio actualmente vigente y contenido en la Resolución CRA 287 de 2004.
Ahora bien, teniendo en cuenta que el consumo es el elemento principal que se debe cobrar al usuario, en el artículo 2.3.1.3.2.3.14. del Decreto 1077 de 2015, Decreto único reglamentario del sector vivienda, ciudad y territorio, que compiló, entre otros, el decreto 302 de 2000, se estableció para la medición de grandes consumidores, lo siguiente:

> *"ARTICULO 2.3.1.3.2.3.14. Medidores para grandes consumidores no residenciales. Los grandes consumidores no residenciales, deberán instalar equipos de medición de acuerdo a los lineamientos que expedida la Comisión de Regulación de Agua Potable v Saneamiento Básico"*

Posterior a la citada norma, la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico expidió la Resolución 138 de 2000, por la cual se establece el nivel de consumo para grandes consumidores vinculados al servicio público domiciliario de acueducto o de alcantarillado para los efectos del Decreto 302 de 2000. En la citada norma se indicó lo que a continuación se trascribe:

> *"ARTÍCULO 3º. Gran Consumidor del Servicio de Acueducto: Para los efectos del Artículo 17 del Decreto 302 de 2000, es gran consumidor no residencial del servicio de acueducto todo aquel usuario o suscriptor que durante seis (6) meses continuos supere en consumo los mil (1.000) metros cúbicos mensuales"*
>
> *Gran Consumidor no residencial del Servicio de Alcantarillado: Para los efectos del Artículo 17 del Decreto 302 de 2000 será gran consumidor del servicio de alcantarillado el suscriptor que se considere como tal en el servicio de acueducto.*
>
> *También se considerará gran consumidor el usuario con fuentes propias de agua tales como pozos para extracción de aguas subterráneas o abastecimiento propio de aguas superficiales o proveídas por un tercero, cuando por aforo del suministro de estas fuentes se obtengan valores que permitirían considerarlo gran consumidor de acueducto. Sin embargo, si el usuario lo considera pertinente podrá solicitar el aforo de sus vertimientos y con base en ese resultado se determinará el nivel real de éstos y su inclusión o no como gran consumidor del servicio de alcantarillado"*

En consecuencia, será gran consumidor del servicio de alcantarillado todo usuario que vierta a la red ochocientos (800) o más metros cúbicos mensuales.

Por otra parte, es importante mencionar que el régimen tarifario aplicable a los servicios públicos domiciliarios, de conformidad con el numeral 86.4 del artículo 86 de la ley de los servicios públicos domiciliarios, está compuesto por reglas relativas a procedimientos, metodologías, fórmulas, estructuras, estratos, facturación, opciones, valores y, en general, todos los aspectos que determinan el cobro de las tarifas; así las cosas, el artículo 87 ibídem preceptúa que el régimen tarifario estará orientado por los criterios de eficiencia económica, neutralidad, solidaridad, redistribución, suficiencia financiera, simplicidad y transparencia.

Para el cobro del servicio público domiciliario de alcantarillado, en la metodología tarifaria vigente se parte del supuesto que la totalidad de agua registrada por concepto de acueducto es equiparable a la vertida al sistema de alcantarillado. De este modo, *el valor a facturar por este servicio tiene como base el consumo del servicio público domiciliario de acueducto y la aplicación de las tarifas establecidas para el servicio público domiciliario de alcantarillado con la metodología tarifaria vigente*.

Sin embargo, existen dos (2) excepciones a la regla general de que el alcantarillado se mida atendiendo los consumos del servicio de acueducto mediante una relación de uno a uno, y estas corresponden a (i) el caso de grandes consumidores y (ii) cuando los usuarios se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas.

En efecto, en algunos casos se pueden generar diferencias significativas entre el consumo del servicio de acueducto y el volumen vertido al sistema de alcantarillado, por cuanto pueden existir, por ejemplo, procesos industriales en los que la utilización del agua se da como un insumo del producto final, con lo cual una porción importante no se vierte a las redes de alcantarillado. Tal es el caso de las fábricas de hielo, industrias de bebidas y otras que tienen uso intensivo del agua como materia prima, como también es el caso de la industria textil, entre otras.

La demanda del servicio público de alcantarillado, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1.2.1.1 de la Resolución CRA 151 de 2001, modificada por la Resolución CRA 2712 de 2003, se define como la *"(...) equivalente a la demanda del servicio de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado (…)".*

Esta definición se adopta en las metodologías tarifarias expedidas por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico, Resolución CRA 287 de 2004 y Resolución CRA 688 de 2014, en las cuales el cálculo de los costos de prestación del servicio público domiciliario de alcantarillado, *establece que la demanda de dicho servicio es la equivalente a la demanda del servicio público domiciliario de acueducto, más el estimativo de la disposición de aguas residuales de aquellos usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al alcantarillado*.

Ahora bien, de conformidad con lo señalado en la normatividad vigente, la Entidad Prestadora de los Servicios Públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado. En este sentido, el cobro se realizará de acuerdo con el aforo efectuado.

Vale la pena tener en cuenta que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible expidió la Resolución N° 631 de 2015 "*Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones*", teniendo en cuenta que toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.

Por su parte, mediante la Resolución CRA N° 800 de 2017 "*Por la cual se establece la opción de medición de vertimientos en el servicio público domiciliario de alcantarillad*.", la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico estableció los requisitos y condiciones para que las personas prestadoras del servicio público domiciliario de alcantarillado y sus usuarios, accedan a la opción de medición de vertimientos, allegando la caracterización de los vertimientos de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.17. del Decreto 1076 de 2015 y el respectivo permiso de vertimientos, si a ello hubiere lugar, conforme a la normatividad vigente.

Al respecto, el parágrafo N° 1 del artículo 4° Resolución CRA N° 800 de 2017 señala que se entenderá que es técnicamente factible la medición de los vertimientos, *cuando sea viable la instalación del dispositivo y/o la construcción de la estructura de medición y adicionalmente, se permita el acceso para realizar actividades de mantenimiento, reparación, calibración, retiro y toma de lecturas).*

Igualmente, una vez cumplidos los requisitos y condiciones establecidas en la citada resolución para el acceso a la opción tarifaria mencionada, a partir del siguiente periodo de facturación al de la instalación de los equipos e instrumentos de medición, el prestador realizará el cobro del consumo del servicio público domiciliario de alcantarillado con base en la medición de vertimientos y la factura deberá incluir el volumen medido de vertimientos.

Al respecto, el parágrafo 2 del artículo 11 de la Resolución CRA N° 800 de 2017 señala que *"(…) se deberán medir las aguas residuales de aquellos suscriptores y/o usuarios que posean fuentes alternas o adicionales de abastecimiento de agua que viertan al sistema de alcantarillado y soliciten la presente opción de medición de vertimientos".*

Retomando el caso en estudio, se encuentra que la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P -, venía facturando el servicio de alcantarillado para el predio identificado con la cuenta contrato No. 10096997 del inmueble ubicado en la AC 45A SUR 56- 21 de la ciudad de Bogotá, por aforo y que luego de años de utilización de un sistema de medición y aforo de las aguas vertidas al alcantarillado que no eran medidas por el medidor de descarga industrial, la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P - decidió considerar que este sistema no es legal, y que se debe aplicar la metodología establecida por la Comisión de Regulación y Saneamiento Básico -CRA en la Resolución 287 de 2004 y lo establecido en el párrafo 3.2.3.6 de la resolución CRA 151 aclarada por la CRA 162 de 2001.

En este orden de ideas, no se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición se les cobre la prestación del servicio, habida cuenta que si el suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija la empresa prestadora del servicio, no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado, tal y como lo precisó la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico en los siguientes términos:

"No se puede desconocer el derecho de los usuarios a que sus consumos se midan y a que con base en esa medición, se les cobre la prestación del servicio. El suscriptor paga los costos de un sistema de medición que cumpla con las especificaciones técnicas que exija el prestador del servicio y no puede descalificarse el resultado de un aforo técnicamente realizado, con el argumento que el derecho de los usuarios consagrado en la Ley se refiere al consumo producto de una medición permanente en un período de tiempo y no a una estimación instantánea, como es un aforo.
Si el aforo no es representativo de las condiciones de consumo que se pretenden estimar, entonces el problema es de correcta aplicación de aforo, de manera que se pueda determinar de la manera más exacta posible, el consumo del período considerado."

En este orden de ideas, es claro que al contar con alternativas para efectuar la medición de los vertimientos de aguas residuales, como son las estructuras de aforo a las que hace referencia el inciso 4 del artículo 2.3.1.3.2.3.12 del Decreto 1077 de 2015, el cual establece que:

"La entidad prestadora de los servicios públicos podrá exigir la instalación de medidores o estructuras de aforo de aguas residuales, para aquellos usuarios que se abastecen de aguas provenientes de fuentes alternas pero que utilizan el servicio de alcantarillado."

Estas estructuras pueden consistir en sistemas de vertederos, canaletas *parshall* y estructuras de volumen, entre otros. Igualmente existen sistemas de medidores de ultrasonido, efecto *doppler* y tecnologías más desarrolladas que permiten medir los flujos continuos de caudal.

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Subsección "B" en sentencia del 22 de enero de 2015 – Magistrado Ponente: doctor Fredy Ibarra Martínez, Expediente N° 11001-33-34-001-2013-00122-01, sobre el tema que nos ocupa expresó:

"… *hace parte de las obligaciones de las empresas prestadores del servicio público de alcantarillado medir el consumo de los usuarios con el fin de facturar el servicio público de alcantarillado medir el consumo de los usuarios con el fin de facturar el servicio de los mismos; sin embargo, los usuarios con las connotaciones de ser grandes consumidores, por desarrollar una actividad industrial que genere vertimiento superiores a 1000 metros cúbicos mensuales a la red de alcantarillado y que adicionalmente posean fuentes alternas de provisión de agua potable, tienen el derecho a que su consumo sea facturado tomando como base la medición que efectúen aparatos de medición instalación para el efecto.*

Así las cosas, es evidente que la actividad de facturación adelantada por la EAB SA ESP no se ajustó a lo previsto en la normatividad que reglamenta la materia, esto es, la ley 142 de 1994 y la resolución CRA 151 de 2001, por cuanto es claro que la sociedad usuaria del servicio de alcantarillado esto es Gaseosas Luz SA ostenta la calidad de gran consumidor pues, obtiene la provisión de agua potable de una fuente externa y su objeto social es el embotellamiento de aguas, gaseosas y jugos, por lo que su consumo de alcantarillado no se puede cuantificar teniendo como base el consumo del servicio público de acueducto, ya que aquel es ostensiblemente menor al total de agua potable consumida para ejecutar su objeto social, por lo que la sociedad usuaria del servicio tiene derecho a que el consumo del servicio de alcantarillado le sea medido, razón por la que la entidad demandada dio por establecido en el acto administrativo cuya nulidad se reclama, precisamente que la forma en que la empresa prestadora del servicio facturó el servicio, no era procedente por no ser para el caso razonable ni justa…"

Así las cosas y dado que la única justificación que argumenta la ESP para no realizar la facturación es que el servicio de alcantarillado se factura teniendo en cuenta el total del consumo de acueducto más el total consumido por sus fuentes adicionales, según lo establecido en el artículo 3.2.3.6 de la Resolución CRA 151 de 2001 y que no existe metodología que avale facturación diferente a la establecida, en la Resolución CRA 287 de 2004, este Despacho de conformidad con los argumentos ya citados ordenará modificar la decisión adoptada por la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P - EAB E.S.P - y en su lugar dispondrá continuar la facturación por la prestación del servicio de alcantarillado de la cuenta contrato No. 10096997, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descargas industriales).

De otra parte, el Despacho se abstendrá del análisis del punto sobre la aplicación del principio constitucional de la igualdad, por considerar que tal proposición tiene el mismo objeto que la petición principal sobre medición del consumo, con lo cual, habiendo resuelto el punto en favor de lo propuesto, no tendría mayor sentido pronunciarse al respecto.

Finalmente, respecto a la solicitud formulada por el recurrente de que se excluya de la facturación el valor que aparece como deuda en estudio, es necesario señalar que sobre el mismo no se dispondrá en este proveído, toda vez que corresponde a decisiones sobre facturas anteriores, que igualmente han sido objeto de reclamo; y en consecuencia toda reclamación frente a dichas decisiones proferidas por esta Entidad, y que no hayan sido cumplidas por la empresa, les corresponde un trámite distinto al del recurso de apelación que aquí se tramita, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 154 de la Ley 142 de 1994.

Al respecto, en relación con la función de la prueba, uno de los grandes inspiradores del Derecho Procesal Civil, expresó: "*Probar indica una actividad del espíritu dirigida a la verificación de un juicio. Lo que se prueba es una afirmación; cuando se habla de probar un hecho, ocurre así por el acostumbrado cambio entre la afirmación y el hecho afirmado. Como los medios para la verificación son las razones, esta actividad se resuelve en la aportación de razones. "Prueba, como sustantivo de probar, es, pues, el procedimiento dirigido a tal verificación. Pero las razones no pueden estar montadas en el aire; en efecto, el raciocinio no actúa sino partiendo de un dato sensible, que constituye el fundamento de la razón. En lenguaje figurado, también estos fundamentos se llaman pruebas; en este segundo significado, prueba no es un procedimiento, sino un quid sensible en cuanto sirve para fundamentar una razón*"

De conformidad con lo anterior, es preciso señalar que la carga de la prueba es una regla y principio que se hace prevalecer en todas las actuaciones administrativas y que crea a las partes una auto responsabilidad para acreditar los hechos que le sirven de sustento a las pretensiones que reclaman

Frente a las anteriores circunstancias, es necesario señalar que es a la empresa de servicios públicos a quien le corresponde la carga de la prueba, consistente en el imperativo de probar los hechos que sirvieron de fundamento a su decisión; en el mismo sentido y en acatamiento del debido proceso y del derecho de defensa, todo acto administrativo debe estar debidamente motivado y sustentado en las pruebas legal y oportunamente aportadas al expediente, pero que en todo caso sean conducentes, de manera que la decisión a proferirse sea consecuente con la valoración y apreciación de los medios de convicción con que cuenta el funcionario competente.

Vale la pena señalar que la carga de la prueba es una noción procesal que consiste en una regla de juicio, que les indica a las partes la autorresponsabilidad que tienen para que los hechos que sirven de sustento a las normas jurídicas cuya aplicación reclaman aparezcan demostrados y que, además, indica cómo se debe fallar cuando no aparezcan probados tales hechos. (Sentencia del Consejo de Estado del 26 de mayo de 2010, Dra. Ruth Stella Correa Palacio); conforme a lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso, "*Carga de la prueba*". *Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen (…)"*

Por lo tanto, este Despacho procederá a modificar la decisión adoptada por la empresa y en su lugar dispondrá para la cuenta contrato No. 10096997, la reliquidación de la Factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales), de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: MODIFICAR la Decisión No. 3421001-S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, proferida por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, y en su lugar, respecto de la cuenta contrato No. 10096997, se ordena la reliquidación de la factura No. 37032682413 del periodo comprendido entre 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020 de la cuenta contrato No. 10096997, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales), de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo.

PARÁGRAFO. - El prestador deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente resolución, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su ejecutoria. Vencido este término y a más tardar al día hábil siguiente a su fenecimiento, el prestador deberá enviar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, constancia del cumplimiento acompañada de las pruebas respectivas, incluyendo el número o radicado del oficio mediante el cual le informó al usuario la aplicación de la orden impartida por la SSPD. El incumplimiento de esta obligación generará la imposición de las sanciones previstas en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente Resolución, el(a) señor(a) SANTIAGO LIZARRALDE MENDEZ, identificado(a) plenamente en el expediente, quien para el efecto puede ser citado(a) en la LFORERO@ALIANZATEAM.COM de la ciudad de BOGOTA - D.C., o en el correo electrónico LFORERO@ALIANZATEAM.COM, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente del contenido de la presente Resolución al Representante Legal del prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P - EAAB E.S.P - CRISTINA ARANGO OLAYA, o a quien haga sus veces, quien puede ubicarse en la AV CALLE 24 NO 37 - 15 de la ciudad de BOGOTA - D.C., o en el correo electrónico notificaciones.sspd@acueducto.com.co, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra ella no proceden recursos por encontrarse agotada la vía administrativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Bogotá D.C.



WALTER ROMERO ÁLVAREZ
Director Territorial Centro de la Superintendencia de
Servicios Públicos Domiciliarios

Este documento está suscrito con firma digital, autorizada mediante Resolución No. SSPD 20185000036745 del 12/04/2018, en virtud de los lineamientos dados en Circular Interna SSPD 20201000000074 del 16 de marzo de 2020, ante la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional.

Proyectó: JAIRO BLANDON - Contratista
Revisó: MARIA I. TORRES - Contratista

Anexo técnico del envío

Detalles del envío y entrega a los destinatarios o a sus agentes electrónicos debidamente autorizados.

[+] Detalles de cabecera del correo:
[+] ##
From: "=?utf-8?b?RU1BSUwgQ0VSVElGSUNBRE8gZGUg?= =?utf-8?b?ZHRjZW50cm9Ac3VwZXJzZXJ2aWNpb3MuZ292LmNv?=" <403387@certificado.4-72.com.co>
To: lforero@alianzateam.com
Subject: RECURSO DE APELACION [20208141879851] =?utf-8?b?KEVNQUlMIENFUlRJRklDQURPIGRlIGR0Y2VudHJvQHN1cGVyc2VydmljaW9zLmdvdi5jbyk=?=
Date: Wed, 11 Nov 2020 09:05:06 -0500 (COT)
Message-Id: <MCrtOuCC.5fabf04b.48297714.0@mailcert.lleida.net>
Original-Message-Id: <489254622.2651605103506917.JavaMail.jbossadmin@orfeofevrt.admin.gov.co>
Return-Path: <correo@certificado.4-72.com.co>
Resent-From: dtcentro@superservicios.gov.co
Received: from gw16196.fortimail.com (gw16196.fortimail.com [66.35.16.196]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (No client certificate requested) by mailcert4.lleida.net (Postfix) with ESMTPS id 4CWRPr0zS5z7NR7y for <correo@certificado.4-72.com.co>; Wed, 11 Nov 2020 15:07:27 +0100 (CET)
Received: from mail-pg1-f199.google.com (mail-pg1-f199.google.com [209.85.215.199]) by gw16196.fortimail.com with ESMTP id 0ABE5Exc027401-0ABE5Exe027401 (version=TLSv1.2 cipher=ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 bits=256 verify=CAFAIL) for <correo@certificado.4-72.com.co>; Wed, 11 Nov 2020 09:05:14 -0500
Received: by mail-pg1-f199.google.com with SMTP id b20so1359485pgh.17 for <correo@certificado.4-72.com.co>; Wed, 11 Nov 2020 06:05:14 -0800 (PST)
Received: from orfeofevrt.admin.gov.co ([190.145.154.220]) by smtp-relay.gmail.com with ESMTPS id bv13sm307735pjb.14.2020.11.11.06.05.08 (version=TLS1 cipher=AES128-SHA bits=128/128); Wed, 11 Nov 2020 06:05:11 -0800 (PST)

[+] Detalles técnicos. Consultas host -t mx dominio:
[+] ##

A las 09 horas 08 minutos del día 11 de Noviembre de 2020 (09:08 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'alianzateam.com' estaba gestionado por el servidor '5 alt2.aspmx.l.google.com.'
A las 09 horas 08 minutos del día 11 de Noviembre de 2020 (09:08 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'alianzateam.com' estaba gestionado por el servidor '10 alt13.aspmx.l.google.com.'
A las 09 horas 08 minutos del día 11 de Noviembre de 2020 (09:08 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'alianzateam.com' estaba gestionado por el servidor '1 aspmx.l.google.com.'
A las 09 horas 08 minutos del día 11 de Noviembre de 2020 (09:08 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'alianzateam.com' estaba gestionado por el servidor '10 alt4.aspmx.l.google.com.'
A las 09 horas 08 minutos del día 11 de Noviembre de 2020 (09:08 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'alianzateam.com' estaba gestionado por el servidor '5 alt1.aspmx.l.google.com.'

Hostname (IP Addresses):
alt1.aspmx.l.google.com (209.85.233.26)
alt13.aspmx.l.google.com (64.233.186.26)
alt2.aspmx.l.google.com (172.253.118.26)
alt4.aspmx.l.google.com (74.125.28.26)
aspmx.l.google.com (108.177.15.27)

[+] Detalles del registro de sistema:
[+] ##

2020 Nov 11 15:08:11 mailcert4.lleida.net postfix/smtpd[7345]: 4CWRQg2Wh4z7NRr7: client=localhost[::1]
2020 Nov 11 15:08:11 mailcert4.lleida.net postfix/cleanup[10704]: 4CWRQg2Wh4z7NRr7: message-id=<MCrtOuCC.5fabf04b.48297714.0@mailcert.lleida.net>
2020 Nov 11 15:08:11 mailcert4.lleida.net postfix/cleanup[10704]: 4CWRQg2Wh4z7NRr7: resent-message-id=<4CWRQg2Wh4z7NRr7@mailcert4.lleida.net>
2020 Nov 11 15:08:11 mailcert4.lleida.net opendkim[1060]: 4CWRQg2Wh4z7NRr7: no signing table match for '403387@certificado.4-72.com.co'
2020 Nov 11 15:08:11 mailcert4.lleida.net opendkim[1060]: 4CWRQg2Wh4z7NRr7: no signature data
2020 Nov 11 15:08:11 mailcert4.lleida.net postfix/qmgr[49399]: 4CWRQg2Wh4z7NRr7: from=<correo@certificado.4-72.com.co>, size=898934, nrcpt=1 (queue active)
2020 Nov 11 15:08:14 mailcert4.lleida.net smtp_100/smtp[49442]: 4CWRQg2Wh4z7NRr7: to=<lforero@alianzateam.com>, relay=aspmx.l.google.com[108.177.15.27]:25, delay=3.4, delays=0.63/0/0.39/2.3, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1605103694 i4si2531057wrv.187 - gsmtp)
2020 Nov 11 15:08:14 mailcert4.lleida.net postfix/qmgr[49399]: 4CWRQg2Wh4z7NRr7: removed

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co



Digitally signed by LLEIDA SAS
Date: 2020.11.11 15:08:49 CET
Reason: Sellado de Lleida.net
Location: Colombia

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E34609852-R

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Addendum de acceso a contenido

Identificador del certificado emitido: E34607050-S

Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)
Identificador de usuario: 403387

Remitente: prvs=1584545f03=dtcentro@superservicios.gov.co
Destino: lforero@alianzateam.com
Asunto: RECURSO DE APELACION [20208141879851] (EMAIL CERTIFICADO de dtcentro@superservicios.gov.co)

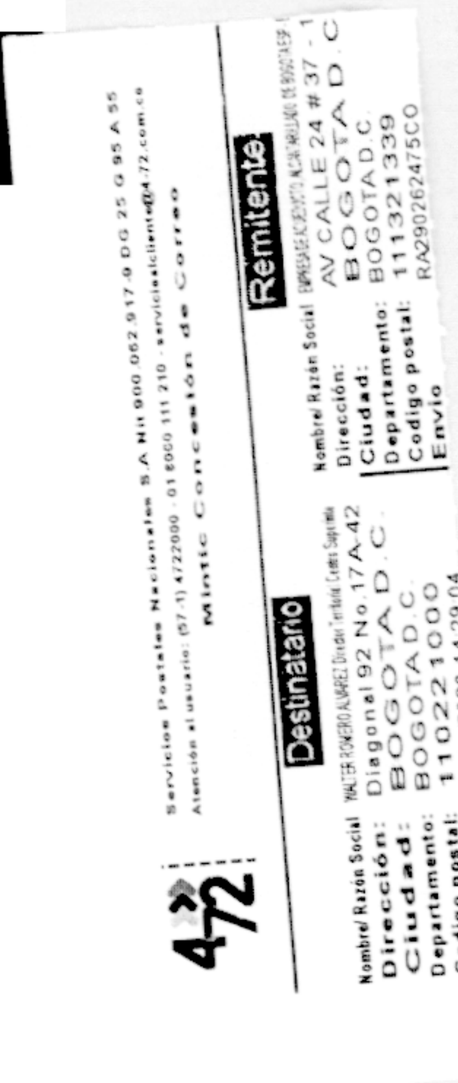
Fecha y hora de envío: 11 de Noviembre de 2020 (09:08 GMT -05:00)
Fecha y hora de entrega: 11 de Noviembre de 2020 (09:08 GMT -05:00)
Fecha y hora de acceso a contenido: 11 de Noviembre de 2020 (09:15 GMT -05:00)

Dirección IP: 66.102.8.22
User Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

ELECTRONIC SIGNATURE

Digitally signed by LLEIDA SAS
Date: 2020.11.11 15:37:18 CET
Reason: Sellado de Lleida.net
Location: Colombia



acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ

3421001-S-S-2020-310053

Bogotá D.C., 23 de noviembre de 2020

Doctor
WALTER ROMERO ALVAREZ
Director Territorial Centro
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
wspd@superservicios.gov.co
Diagonal 92 No.17A-42
Teléfono: 6913005
Código Postal :110221
Bogotá D.C.

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
DIRECCION TERRITORIAL CENTRO
25 NOV. 2020
CORRESPONDENCIA RECIBIDA EXTERNA

Oficio	E-2020-081390 del 10 de noviembre de 2020
Resolución	20208140315365 del 03 de noviembre 2020
Cuenta Contrato	10096997
Inmueble	AC 45A SUR 56-21
Radicado SSPD	20208100425722 del 25 de septiembre de 2020

Respetado Doctor:

Damos acuse de recibo de la Resolución No. 20208140315365 expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios resolvió MODIFICAR la Decisión No. S-2020-216602 del 04 de septiembre de 2020, proferida por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA, ESP, en su lugar dispone para la Cuenta Contrato No. 10096997, la reliquidación de la factura del periodo comprendido entre el 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020, con base en la diferencia de lecturas que registra el medidor de alcantarillado (descarga Industriales).

La empresa en cumplimiento de la resolución mencionada procedió a realizar el ajuste respectivo el 20 de noviembre de 2020, quedando de la siguiente forma:

• Ajuste por valor de $ 20.857.098 correspondiente a los 5.344m³ que exceden el promedio de 4.862m³ calculados por el medidor de descargas para el período comprendido del 26 de junio de 2020 al 24 de julio de 2020, por concepto del servicio de alcantarillado.

Consumo calculado de acuerdo con la siguiente información:

MEDIDOR	LECTURA ANTERIOR	LECTURA ACTUAL	M3 DE DESCARGA
Med Descarga IMT-25	121.937	126.504	4.567m^3
Med Domestico M607198	2.621	2.916	295m^3
		Total a Cobrar	**4.862m^3**

Metros facturados Alcantarillado:

medidor acueducto 6.294m3 + medidor pozo 3.912m3=10.206m3

Metros reales (medidores descarga): 4.862m3

Metros abonar : 5.344 m3

El valor abonado fue compensado con la deuda en estudio que se encontraba pendiente mientras se resolvía el recurso de apelación por valor de $15.268.145 quedando un saldo a favor de la cuenta -$5.588.953, que se verá reflejado en la próxima factura de consumo.

En la siguiente imagen se observa el ajuste efectuado para la cuenta contrato en referencia.

C.Contrato	N.Documento	CD	Pos	F.Vencim.	Importe	NR	BR	MB	F. Docum.	N.Factura Est.
10096997	890896744	FA	0001	20.11.2020	15.268.145-				20.11.2020	2201168
10096997	890896744	FA	0001	20.11.2020	5.588.953-				20.11.2020	2201168
10096997	890896744	FA	0002	20.11.2020	2-				20.11.2020	2201168
Haber COP					20.857.100-					

Lo anterior, fue informado al peticionario mediante el radicado 3421001-S-2020-310033 del 23 de noviembre de 2020.

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, sigue trabajando con el fin de dar un mejor servicio a sus usuarios, cualquier inquietud adicional con gusto será atendida.

Cordialmente,

ANA SILVIA BARRANTES NIVIAYO
Profesional División Atención al Cliente