



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN PRIMERA**

Bogotá D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Ref. Proceso	<b>11001333400520220040900</b>
Medio de Control	<b>CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY O DE ACTOS ADMINISTRATIVOS</b>
Accionante	<b>ESTEFANÍA CARMONA VASCO</b>
Accionado	<b>SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE LA ESTRELLA (ANTIOQUIA)</b>
Asunto	<b>REMITE POR COMPETENCIA</b>

Estando el proceso pendiente para calificar la demanda, el Despacho remitirá el proceso por competencia a los Juzgados Administrativo del Circuito Judicial de Medellín (Antioquia), bajo los siguientes argumentos:

1. La demandante que actuó en nombre propio presentó demanda<sup>1</sup> con el fin de que se ordene a la Secretaría de Tránsito y Transporte de La Estrella (Antioquia), que se aplique lo previsto en el artículo 159 de la Ley 769 del 2002, y el artículo 818 del Decreto 624 de 1989, por ende, se determine que prescribió la sanción impuesta por infracción a las normas de tránsito, mediante el comparendo No. 05380000000021242080.

2. El artículo 3º de la Ley 393 de 1997, estableció la competencia por razón del territorio, como se cita a continuación:

*"[...] Artículo 3º.- Competencia. De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, conocerán en primera instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante. En segunda instancia será competente el Tribunal Contencioso Administrativo del Departamento al cual pertenezca el Juzgado Administrativo [...]". (Destacado fuera de texto)*

3. De lo expuesto con antelación, el Despacho advierte que el domicilio de la demandante, ESTEFANÍA CARMONA VASCO, conforme lo señalado en el escrito de demanda, es el municipio de Medellín (Antioquia).

4. Así las cosas, el presente asunto por competencia en atención al factor territorial, le corresponde su conocimiento al Circuito Judicial Administrativo de Medellín (Antioquia).

5. Lo anterior, teniendo en cuenta que el Acuerdo No. PSAA06-3321 de febrero 09 de 2006, "Por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional", emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, dispone lo siguiente:

**"1. EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA:**  
(...)

**El Circuito Judicial Administrativo de Medellín, con cabecera en el municipio de Medellín y con comprensión territorial sobre los siguientes municipios:**  
(...)

<sup>1</sup> EXPEDIENTEELÉCTRÓNICO. Archivo:"03Demanda"

La Estrella.”

6. En consecuencia, se declarará la falta de competencia de este Juzgado para conocer del presente medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos y se ordenará remitir el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Medellín (Antioquia) - Reparto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto (5°) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá – Sección Primera,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que este Juzgado, carece de competencia por el factor territorial para conocer del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos interpuesto por **ESTEFANÍA CARMONA VASCO**, contra la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE LA ESTRELLA (ANTIOQUIA)**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría **REMÍTASE POR COMPETENCIA** el expediente de la referencia, a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Medellín (Antioquia) - Reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SAMUEL PALACIOS OVIEDO**  
Juez

ACA



Firmado Por:

Samuel Palacios Oviedo  
Juez  
Juzgado Administrativo  
005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9593b7806e35d4a38b64cb6150580a27f98bc55bd804b005e82a72cdad61475d

Documento generado en 07/09/2022 04:55:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN PRIMERA**

Bogotá D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Ref. Proceso	<b>11001333400520220041000</b>
Accionante	<b>HECTOR ALFONZO USME CLAVIJO</b>
Accionados	<b>AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS - ANT</b>
Asunto	<b>ADMITE TUTELA</b>

1. El señor **HECTOR ALFONZO USME CLAVIJO**, mediante apoderado, instauró el 5 de septiembre de la presente anualidad, acción de tutela contra la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS - ANT**, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales de petición y administración de justicia.

2. Así las cosas, por reunir los requisitos de Ley, se admitirá la acción de tutela interpuesta por el señor **HECTOR ALFONZO USME CLAVIJO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.643.310 en contra de las entidades accionadas.

3. Se reconocerá personería jurídica al abogado **FABIO URIEL ROMERO SUSA**, para actuar en representación de la demandante en los términos del poder otorgado<sup>1</sup>.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente acción de tutela interpuesta por **HECTOR ALFONZO USME CLAVIJO**, contra la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS – ANT**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia inmediatamente, y por el medio más expedito, a la **DIRECTORA DE LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**, Myriam Carolina Martínez Cárdenas, y/o a quienes hagan sus veces, para que en el término de dos (2) días siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien acerca de los hechos de esta acción, ejerzan su derecho de defensa, y alleguen las pruebas que pretendan hacer valer dentro de este trámite.

**TERCERO:** Se tendrán como pruebas los documentos aportados con el escrito de tutela, los cuales serán valorados dentro de su oportunidad legal.

<sup>1</sup> EXPEDIENTE ELECTRONICO. Archivo. "03Tutela" Pág. 21 - 22.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar en representación del accionante al abogado **FABIO URIEL ROMERO SUSÁ** conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SAMUEL PALACIOS OVIEDO**

Juez

YLE

Firmado Por:

**Samuel Palacios Oviedo**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**005**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2356e11a495b1cab10b6f772077efa9481b7a3dd3e9ea42eaa1acf4c04238ae**

Documento generado en 06/09/2022 06:52:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN PRIMERA**

Bogotá D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Ref. Proceso	<b>11001333400520220041200</b>
Accionante	<b>LUIS MIGUEL GUERRERO SICHACA</b>
Accionados	<b>CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ – CUNDINAMARCA- CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS PARA JUZGADOS CIVIL, LABORAL Y FAMILIA - OFICINA DE ARCHIVO CENTRAL</b>
Vinculado	<b>JUZGADO 17 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>
Asunto	<b>ADMITE TUTELA</b>

1. El señor LUIS MIGUEL GUERRERO SICHACA, actuando en nombre propio, instauró el 6 de septiembre de la presente anualidad, acción de tutela contra la CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ – CUNDINAMARCA- CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS PARA JUZGADOS CIVIL, LABORAL Y FAMILIA - OFICINA DE ARCHIVO CENTRAL, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales a la igualdad y el debido proceso.

2. Así las cosas, por reunir los requisitos de Ley, se admitirá la acción de tutela interpuesta por el señor LUIS MIGUEL GUERRERO SICHACA, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.166.871 en contra de la entidad accionada.

3. El accionante manifiesta en su escrito de tutela, que requiere el desarchivo del proceso 2008 - 389 del Juzgado 17 de familia del circuito de Bogotá.

3.1. Por ende y en atención a los hechos expuestos por el actor, se vinculará al proceso al Juzgado 17 de Familia del Circuito de Bogotá.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente acción de tutela interpuesta por **LUIS MIGUEL GUERRERO SICHACA**, contra el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ – CUNDINAMARCA - CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS PARA JUZGADOS CIVIL, LABORAL Y FAMILIA - OFICINA DE ARCHIVO CENTRAL**.

**SEGUNDO: VINCULAR** a la presente acción de tutela al **JUZGADO 17 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia inmediatamente, y por el medio más expedito, al **DIRECTOR EJECUTIVO SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ – CUNDINAMARCA**, al Secretario del **CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS PARA JUZGADOS CIVIL, LABORAL Y FAMILIA**, al Jefe de la **OFICINA DE ARCHIVO CENTRAL BOGOTÁ** perteneciente al centro de servicios, y al **JUEZ DIECISIETE (17) DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** y/o a quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien acerca de los hechos de esta acción, ejerzan su derecho de defensa, y alleguen las pruebas que pretendan hacer valer dentro de este trámite.

**CUARTO:** Se tendrán como pruebas los documentos aportados con el escrito de tutela, los cuales serán valorados dentro de su oportunidad legal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SAMUEL PALACIOS OVIEDO**

Juez

YLE

Firmado Por:

Samuel Palacios Oviedo

Juez

Juzgado Administrativo

005

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **978abf573dee2275afa05e2c88db4eaa17d4593f43e225d82e30542ea78317c0**

Documento generado en 07/09/2022 11:19:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**