



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN PRIMERA**

Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Ref. Proceso	<b>11 001 33 34 005 2022 434 00</b>
Recurrente	<b>VICTOR JULIO HERRERA MARTINEZ</b>
Accionada	<b>CORPORACION DE ABASTOS DE BOGOTA S. A.</b>
Asunto	<b>RECURSO DE INSISTENCIA</b>

1. El señor Víctor Julio Herrera Martínez, en nombre propio, radicó por medio electrónico ante la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá<sup>1</sup>, petición de “recurso de insistencia”, con el propósito de que la Corporación de Abastos de Bogotá S. A., entregue “(...) copia íntegra con sus anexos, del presunto contrato CORABASTOS N°. 2022-034 (...)”

2. Sobre el particular, se resalta que el recurso de insistencia se tramita bajo los parámetros establecidos en el artículo 26 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1º de la Ley 1755 de 2015, el cual prevé:

**“[...] ARTÍCULO 26. INSISTENCIA DEL SOLICITANTE EN CASO DE RESERVA. Si la persona interesada insistiere en su petición de información o de documentos ante la autoridad que invoca la reserva, corresponderá al Tribunal Administrativo con jurisdicción en el lugar donde se encuentren los documentos, si se trata de autoridades nacionales, departamentales o del Distrito Capital de Bogotá, o al juez administrativo si se trata de autoridades distritales y municipales decidir en única instancia si se niega o se acepta, total o parcialmente la petición formulada [...]”** (Destacado fuera de texto).

3. En concordancia con lo anterior, el numeral 5º del artículo 151 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 86 de la Ley 2080 de 2021, respecto de la competencia de los Tribunales Administrativos en única instancia, señaló:

**“[...] ARTÍCULO 151. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN ÚNICA INSTANCIA. Los tribunales administrativos conocerán de los siguientes procesos privativamente y en única instancia:**

**[...]**

**5. Del recurso de insistencia previsto en la parte primera de este código, cuando la autoridad que profiera o deba proferir la decisión sea del orden nacional o departamental, o del Distrito Capital de Bogotá [...]”** (Destacado fuera de texto).

3.1. De conformidad, con lo anterior se tiene que cuando el interesado insista en una petición contra una autoridad del orden nacional, departamental o del Distrito Capital de Bogotá, el competente para decidir sobre la petición será el Tribunal

---

<sup>1</sup> Expediente Electrónico. Archivo “01Actareparto”.

Administrativo del Distrito Judicial en donde se encuentra la información solicitada.

4. En el caso concreto, se observa que la información solicitada se encuentra en poder de la Corporación de Abastos de Bogotá S. A., sociedad de economía mixta, de carácter comercial, del orden nacional, vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural<sup>2</sup>, que hace parte de la Rama Ejecutiva del Poder Público, conforme con lo previsto en el literal f) del artículo 38 de la Ley 489 de 1998, que goza de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio, a partir de lo regulado por el artículo 39 *ibidem*.

5. Por tanto, en aplicación de lo previsto en el artículo 26 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1º de la Ley 1755 de 2015, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 5º del artículo 151 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 86 de la Ley 2080 de 2021, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera, es el competente para dirimir el recurso de insistencia interpuesto, motivo por el cual el Juzgado remitirá el proceso a la Corporación para lo de su conocimiento.

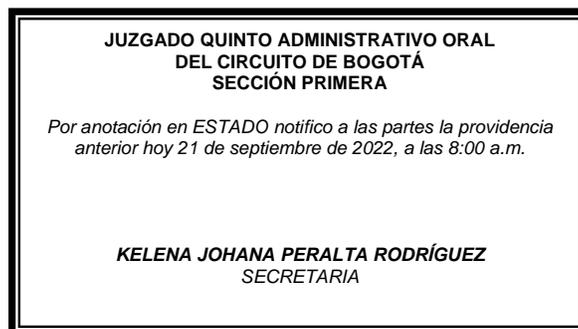
En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** de manera **inmediata** por competencia al Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera, reparto, el recurso de insistencia presentado por el señor **VICTOR JULIO HERRERA MARTINEZ** en contra de **CORPORACIÓN DE ABASTOS DE BOGOTÁ S. A.**, por los motivos expuestos en esta providencia.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESE** esta decisión por el medio más expedito a la parte interesada.

  
**SAMUEL PALACIOS OVIEDO**  
Juez



<sup>2</sup> Conforme a lo dispuesto en el artículo 1º de los Estatutos de la sociedad, que se pueden consultar en el siguiente enlace: <https://www.corabastos.com.co/sites/default/files/2020-07/ESTATUTOS-CORABASTOS.pdf>;

**Firmado Por:**  
**Samuel Palacios Oviedo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c0d40f674536e587aa613ef7d2eebb0ce7f90ccafd112e1e17f4393972d9642**

Documento generado en 20/09/2022 04:51:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**