REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo.
Demandante	COMULTRASAN
Demandado	Belkis Beatriz Becerra Berrueco.
Radicado	20001-40-03-001-2012-00959-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 45, folio 68, auto de fecha nueve (09) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b8affec2062725f9c5b5f6ca7f4c29925f370d77c199c95ed774779a6f8283f**

Documento generado en 14/09/2022 04:33:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo.
Demandante	Financiera COMULTRASAN
Demandado	Yulissa González Daza
Radicado	20001-40-03-001-2012-00958-00
Decisión	Termina proceso por desistimiento tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o

desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 28, folio 58, auto de fecha seis (06) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8308d1668a3ff4efd0f97d324f91a456149e876b9ffec103ba1ea69c97d68c7**

Documento generado en 14/09/2022 04:33:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Financiera Comultrasan
Demandado	Antonio Miguel Espriella Tapia
Radicado	20001-40-03-001-2012-00476-00
Decisión	Termina proceso por desistimiento tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

(...)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 36, folio 56, auto de fecha dos (02) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **907fd8844d4a701b05e894d12dd8e5fc34660b6db05402210bae5961dedd6293**

Documento generado en 14/09/2022 04:32:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo.
Demandante	CARMEN QUINTERO ARIAS.
Demandado	ALIX ROSA ROMERO CALDERON.
Radicado	20001-40-03-001-2012-00468-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 41, folio 63, auto de fecha quince (15) de octubre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d62918d5108614bdaee8d7abdbca066525f59cbbb5b244e00c925cef2992eb9**

Documento generado en 14/09/2022 04:31:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	Ana Idalidess Carrascal y Armando Díaz Cortes.
Radicado	20001-40-03-001-2012-00267-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

(…)
2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 37, folio 70, auto de fecha nueve (09) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe9c65adf5b7fdcda24a8d1610691f32710e359b73f7233a2edfa016838686a6**

Documento generado en 14/09/2022 04:31:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Fundación de la Mujer.
Demandado	Yadira Arciniegas Serrano y Ana María Arias Martínez.
Radicado	20001-40-03-001-2012-00133-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 33, folio 58, auto de fecha primero (01) de junio de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MVJ

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a327cf905c166ec2c0b0f28cb9ea30ba92a25892e8890d191583eb5e35fd69ab**

Documento generado en 14/09/2022 04:30:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía.
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	Rodrigo Mendoza Durán.
Radicado	20001-40-03-001-2012-01536-00
Decisión	Termina proceso por desistimiento tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 45, folio 47, auto de fecha quince (15) de octubre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **523d4e5848879700c4eaeea33ac310133b91bff8a41ec59eadee68c0100379ba**

Documento generado en 14/09/2022 04:43:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	Dianys Meléndez Robles y Eduardo Vanegas Meléndez
Radicado	20001-40-03-001-2012-01517-00
Decisión	Termina proceso por desistimiento tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que al tenor literal dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 34, folio 75, auto de fecha nueve (09) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a98f5871d0b101ce48d8754b9efb18be959ff51eddfadc12f9f3de3e2004892e**

Documento generado en 14/09/2022 04:42:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	José Luis Meza González
Radicado	20001-40-03-001-2012-01502-00
Decisión	Termina proceso por desistimiento tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 43, folio 67, auto de fecha nueve (09) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4175188865af9295c128628ac1d2ec0dd9486fc79589fa6a33bffc856043b9ee**

Documento generado en 14/09/2022 04:40:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	Elida María Ortiz Quintero y Luis Jauregui Toloza.
Radicado	20001-40-03-001-2012-01460-00
Decisión	Termina proceso por desistimiento tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 46, folio 86, auto de fecha dos (02) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **711bc0d528a48c709a71a891c546463a59c8b9544da9f360af2ecd88dad0b2fb**

Documento generado en 14/09/2022 04:39:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	Rahinerth Yesid Cantillo García y Jhon Jairo Carmona De Avila
Radicado	20001-40-03-001-2012-01457-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 44, folio 74, auto de fecha dos (02) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f7bff0aa4c903da485bebe6eca78fe66c21407893283cdb228c0fc146460d77**

Documento generado en 14/09/2022 04:39:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	Esther María Torres Pineda.
Radicado	20001-40-03-001-2012-01450-00
Decisión	Termina proceso por desistimiento tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de

requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 35, folio 61, auto de fecha dos (02) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e9b6f945809381291a88a74fab81111669e31d164fb602d628b46816423274a**
Documento generado en 14/09/2022 04:38:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Popular S.A.
Demandado	Kenny Alberto Narváez Jiménez
Radicado	20001-40-03-001-2012-01263-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 30, folio 49, auto de fecha veintiocho (28) de febrero de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad5c87bfb8d18d88dec20da605ff303639d10a8e26a03d1ae1dcc742ae5a2000**

Documento generado en 14/09/2022 04:37:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	Hugo Fernández Montes y Josefa Antonia Lora De Salcedo.
Radicado	20001-40-03-001-2012-01116-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 31, folio 63, auto de fecha nueve (09) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, del embargo y secuestro del inmueble con matrícula inmobiliaria **# 190-79971** de propiedad del demandado **HUGO DE JESÚS FERNANDEZ MONTES,** como consta en el expediente Medidas Cautelares, archivo #6. Folio 7 del expediente digital, auto fechado 30 de marzo de 2017. En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1967d034452a9e3d8e2d18f7f5b996fb735eadf0c1b9e9524cb6048005df01c**

Documento generado en 14/09/2022 04:37:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	Eilen Judith Ballestas Pertuz y Carlos Fernando Daza.
Radicado	20001-40-03-001-2012-01079-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 44, folio 46, auto de fecha tres (03) de julio de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a66db40f45e758e4f330c8fac39ac3af3bbe4e4d63ed9dc7aeafb1bb4c399ef2**

Documento generado en 14/09/2022 04:36:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	Nilvia Cecilia Madrid Ospino
Radicado	20001-40-03-001-2012-00962-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 54, folio 84, auto de fecha dos (02) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5ecee5e71932c22f12f5348e6b8fc30b2df503e4a258b0bbbd4710d83159aa8**

Documento generado en 14/09/2022 04:35:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo.
Demandante	Financiera Comultrasan
Demandado	Liliana Esther Manjarrez Oliveros
Radicado	20001-40-03-001-2012-00960-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 37, folio 58, auto de fecha tres (03) de julio de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fabde4f8524054a848e872e6d350017ade51f038eb60a6888b9dd7068b9bbdf4**

Documento generado en 14/09/2022 04:34:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Agrario de Colombia S.A.
Demandado	Néstor Castro Ortiz.
Radicado	20001-40-03-001-2014-00628-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 43, folio 188, auto de fecha veinticuatro (24) de febrero de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f18c59122da04bcfb95eeaab9190a77c36653d2270f7875f3669c8953020a1c**

Documento generado en 14/09/2022 06:34:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	José Ramón Ruíz Estrada.
Demandado	Edinson de la Hoz Fuentes.
Radicado	20001-40-03-001-2014-00555-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o

desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 32, folio 41, auto de fecha nueve (09) de octubre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a92df49cac989da70aeba12c024db34b4bc40316830b5002c1a7eb9ae07204e4**

Documento generado en 14/09/2022 06:34:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	José Segundo Martínez Maestre
Demandado	Eduardo Dangond Castro.
Radicado	20001-40-03-001-2014-00429-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Medidas Cautelares, archivo 17, folio 21, auto de quince (15) de marzo de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66f5aea1287e2ea43820977e82df1542a925bff436e1bc590e77ef01c4a6df3c**

Documento generado en 14/09/2022 06:33:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Popular S.A.
Demandado	Ricardo Luis Strauch Salcedo.
Radicado	20001-40-03-001-2014-00373-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 32, folios 1 y 2, auto de tres (03) de mayo de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39d7cfe705d4fb5b714bdca99c9e849fa5e4288b9f9b0bb21b5b2ae52b9a4435**

Documento generado en 14/09/2022 06:33:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Colpatria Multibanca S.A.
Demandado	Janier Martin Bencardino Valencia.
Radicado	20001-40-03-001-2014-00079-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 21, folio 42, auto de fecha treinta (30) de abril de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da88c1080b4435f39e1ef64f53f1a20e40ef537c0a798af41cc069f3f6edab41**

Documento generado en 14/09/2022 06:32:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	José Agustín Ramírez Suárez.
Demandado	Edwin José Alvarado Calvo.
Radicado	20001-40-03-001-2013-01320-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 01, folio 85, auto de fecha cuatro (04) de septiembre de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ec95896666535bd0839fdcdc3a2a52558b717d561d18ddce63f2c64ef855849**

Documento generado en 14/09/2022 04:54:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Diego Alonso Zuluaga Ochoa.
Demandado	Javier Gómez Patiño.
Radicado	20001-40-03-001-2013-01244-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 41, folio 101, auto de fecha diecisiete (17) de julio de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a5c46c3889d9753c835c3b2422171a2250191539abdeb696bfe3f07c6ab72a3**

Documento generado en 14/09/2022 04:53:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.
Demandante OLGA LUCIA SILVA MEZA
Demandado JORGE SEPÚLVEDA BARRIOS (Cesionario)
Radicado 20001-40-03-001-2013-00875-00
Decisión NIEGA DEVOLUCION DINEROS POR IMPUESTO DE REMATE

I. ASUNTO

Procede el despacho a resolver la petición presentada por el apoderado de la parte ejecutante, Roberto Lobo Paba, en la que solicita se sirva ordenar la devolución del valor consignado como impuesto de remate del valor del bien que fue rematado, correspondiente al 5% por valor de $ 2.100.000. Así como la solicitud para que sea fijada nueva fecha para el remate del bien inmueble que se encuentra debidamente embargado y secuestrado.

II. CONSIDERACIONES

El articulo 453 del C.G.P establece que el rematante deberá consignar el saldo del precio dentro de los cinco (05) días siguientes a la diligencia, descontada la suma que depositó para hacer postura y presentar el recibo de pago del impuesto de remate si existiere el impuesto, como bien lo hizo el interesado Jorge Sepúlveda Barrios, a través de su apoderado judicial.

Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 24 de octubre de 2019, esta agencia judicial improbó el remate realizado sobre el bien inmueble identificado con matricularía inmobiliaria No. 190-51287, por no contar el apoderado judicial de la parte ejecutante la facultad expresa de adjudicación, ordenando la devolución del valor consignado por valor consignado por concepto del pago del impuesto de remate.

Ahora bien, los dineros recaudados por el impuesto de remate que se realiza, se hacen con destinación exclusiva a los Fondos Especiales de la Rama Judicial, puesto que además de los recursos ordinarios asignados por el gobierno en el Presupuesto General de la Nación, a la Rama Judicial, existen otros especiales, que las disposiciones legales han asignado a la Administración de Justicia, para financiar, algunos, sus gastos de funcionamiento y sus costos de inversión, conformados por los ingresos que se recaudan de conceptos adicionales, como lo es el impuesto de remate, de acuerdo a lo preceptuado en la Ley 11 de 1987, artículo 7° y Ley 66 de 1993, artículo 5° .

Por lo que la devolución efectiva del dinero recaudado por el impuesto del remate como se mencionó en autos anteriores, no es de competencia de este despacho judicial, puesto que dicha consignación se realizó a una cuenta que no corresponde a la de este juzgado, sino que por disposición legal dichos dineros fueron consignados al Fondo Especial de la Rama Judicial, es decir que fueron girados con destino directo a la Nación.

En consecuencia, deberá el interesado de acuerdo a lo dispuesto en la Resolución 4179 de 2019 artículo 2° expedida por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, presentar la solicitud ante esa entidad por ser la competente cumpliendo con el lleno de requisitos mínimos allí solicitados, para que pueda lograr la devolución de los dineros antes mencionados.

Ahora en cuanto a la solicitud de fijación de fecha para la audiencia de remate, cabe resaltar que si bien el apoderado demandante allego el avaluó catastral del inmueble emitido por la autoridad competente el día 09 de febrero de 2015, por lo que dicho avalúo perdió su vigencia conforme al artículo 457 del C.G.P. y el artículo 19 del Decreto 1420 de 1998 *"Los avalúos tendrán una vigencia de un (1) año, contados desde la fecha de su expedición o desde aquella en que se decidió la revisión o impugnación",* en este orden de ideas, dado que el operador jurídico debe velar porque los bienes propensos a rematar se subasten por su justo precio, esto es, se oferten por un valor acorde a la realidad con la finalidad de no menoscabar el patrimonio del deudor; se hace necesario requerir el avalúo actualizado del bien inmueble aquí embargado y secuestrado, para posteriormente fijar la fecha de la respectiva audiencia de remate.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR la solicitud de devolución del dinero correspondiente al pago de impuesto de remate, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas anteriormente.

SEGUNDO: Requerir a la parte ejecutante, para que allegue al expediente el avalúo actualizado del bien inmueble identificado con la matricularía inmobiliaria No. 190-51287, de conformidad con el artículo 457 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dd75512677179c77724aae2bd2e4fb1fe046a6d4b65b36b08e1c4ce7671addf**
Documento generado en 14/09/2022 04:53:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Hemb S.A.S.
Demandado	Clínica Santo Tomás de Valledupar S.A.
Radicado	20001-40-03-001-2013-00846-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 36, folio 60, auto de fecha veinticuatro (24) de febrero de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa77f530b480e33a34e76cf0136efb462ba65a6dda93c0a44b63b3947a530773**
Documento generado en 14/09/2022 04:52:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Bancolombia S.A. Cedido a la Central de Inversiones (CISA)
Demandado	Marco Tulio Martínez Camacho.
Radicado	20001-40-03-001-2013-00830-00
Decisión	Termina proceso por desistimiento tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Al compás de lo anterior, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que al tenor literal dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

y considerando que en tanto no existe pronunciamiento, ni se notificó la

parte demandada, según consta en el expediente digitalizado, al no cumplir el requerimiento hecho por el Despacho en auto de fecha siete (07) de junio de 2019, por consiguiente, se observa insatisfecho el cumplimiento de la carga procesal, lo que impone la terminación del asunto a la luz del citado artículo 317 del C.G.P.

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, folio 213, auto de fecha siete (07) de junio de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ec7dc223f43f04fe65dc26e0e3c3340500e3d7c3204bc5ca6ec63cddd8b8982**
Documento generado en 14/09/2022 04:51:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Javier Saravia Arango
Demandado	Cesar Augusto Cahuana Ventura
Radicado	20001-40-03-001-2013-00781-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno de Incidente, archivo 14, folios 37 y 38, auto de veintiocho (28) de noviembre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e7bf4588a496892c620878980e3c03f7e43161209838d2af2a59fdf26286e34**

Documento generado en 14/09/2022 04:50:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	Edwin Alde Martínez Simanca.
Radicado	20001-40-03-001-2013-00673-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de

requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 39, folio 91, auto de fecha quince (15) de octubre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3284cbe4e868f3dd3b71da41b2a9c4c1ac5032e44ae739825480789300 4154d9**
Documento generado en 14/09/2022 04:50:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Davivienda.
Demandado	Lorena Esther Pava Alzate.
Radicado	20001-40-03-001-2013-00612-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 48, folio 01, auto de fecha seis (06) de agosto de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MVG

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dd43510c12c8c85bba61ed591742a239a18909f33eb50f20402fdd8eb08d249**

Documento generado en 14/09/2022 04:49:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Alaís Alfonso Habib Ardila
Demandado	Betty Pedroza Becerra y Sandra Gregoria Quintero.
Radicado	20001-40-03-001-2013-00299-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de

requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 58, folio 77, auto de fecha diez (10) de junio de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01805049c989e4e4b8cb1035e912682b79b57e67a2c845498e0118aceea15829**
Documento generado en 14/09/2022 04:48:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Financiera Comultrasan.
Demandado	Mónica Tatiana Rodríguez Imitola.
Radicado	20001-40-03-001-2013-00194-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 27, folio 55, auto de fecha dos (02) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b5ef85997dc89d6954eafa6ac696c381810deabb2628ef55ab9ead8d03fbc83**

Documento generado en 14/09/2022 04:48:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Financiera Comultrasan
Demandado	Luz Mery Caña Rangel
Radicado	20001-40-03-001-2013-00189-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 26, folio 45, auto de fecha seis (06) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2639765ab269695a7f8d09cfe7e094583d87fec3a54767487689f12bc4a1780**

Documento generado en 14/09/2022 04:47:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Financiera Comultrasan
Demandado	Yelena Misath Medina
Radicado	20001-40-03-001-2013-00144-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 39, folio 69, auto de seis (06) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62579ce18b63c04cd0b1c4f27576206a042129c8dc4c3794ba9cf335a5504103**

Documento generado en 14/09/2022 04:46:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	COOPREMAN
Demandado	Juan Fernando Acosta Lemus.
Radicado	20001-40-03-001-2013-00127-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 39, folio 01, memorial aportando poder, de fecha doce (12) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8367181468f5acfa64e13afd0145873214b7ed8d0ea03dd76ee57405aeba83fa**

Documento generado en 14/09/2022 04:45:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	COOPREMAN
Demandado	Francisco Javier Cárdenas Guerra.
Radicado	20001-40-03-001-2013-00126-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 32, folio 47, auto de fecha veintiuno (21) de octubre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c672cc5edce63b6092c0b08ab2ecc289ff64c61bd3b0b716a00ddcdd9d49dcf3**

Documento generado en 14/09/2022 04:45:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía.
Demandante	Banco Agrario de Colombia S.A.
Demandado	Aníbal Domingo Castro Arjona
Radicado	20001-40-03-001-2013-00107-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se

solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 45, folio 01, auto de fecha diez (10) de julio de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae65c6189c41cb89153adfe5919beeff5fd286deb2be42d8ba534e13a00d221e**

Documento generado en 14/09/2022 04:44:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Financiera Comultrasan
Demandado	Marisol Carrillo Gutiérrez.
Radicado	20001-40-03-001-2013-00012-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 46, folio 75, auto de fecha seis (06) de marzo de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bece138ac84e9d452e39a55b7631647fa57b26515f5103c46f5f7ea2318a2009**

Documento generado en 14/09/2022 04:43:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Mixto de Menor Cuantía.
Demandante	Banco de Occidente S.A.
Demandado	María Isabel Cabrera Argote
Radicado	20001-40-03-001-2015-01061-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 01, folio 72, auto de fecha veintisiete (27) de marzo de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e173593917b550accf0927bdcb8bfaf857ba1ff6775700432092a8e16dee75b5**

Documento generado en 14/09/2022 06:48:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía.
Demandante	Banco de Bogotá S.A.
Demandado	Rafael Cristobal Romero Peña.
Radicado	20001-40-03-001-2015-01060-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o

desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 01, folio 67, auto de fecha once (11) de septiembre de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **968bab89d7d2618aaf1117350202996d5a9e3cfb168b67937b483c70c9f689cf**

Documento generado en 14/09/2022 06:47:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Agrario de Colombia S.A.
Demandado	Leonardo Fabio Ruíz Sarmiento.
Radicado	20001-40-03-001-2015-01042-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 01, folio 71, auto de fecha veintitrés (23) de enero de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a48ae45ad3b1d6e78b6615e26f55850cc85ede39f727e4941d9730ce6287536**

Documento generado en 14/09/2022 06:47:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Prendario de Menor Cuantía.
Demandante	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.
Demandado	Alberto Manuel Gascón Giraldo
Radicado	20001-40-03-001-2015-01029-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 39, folio 73, auto de fecha veinticuatro (24) de julio de 2018.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3294be6a38d4bc9b96dd6e596d09317dbdf2ff9d16fccff74094304b8f98f08b**

Documento generado en 14/09/2022 06:46:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Cooperativa Multiactiva y de Préstamos de Manaure COOPREMAN
Demandado	Zulma Valdés Martínez.
Radicado	20001-40-03-001-2015-00974-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 29, folio 47, auto de fecha veintiuno (21) de octubre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c94baaca933f2f303b9f0b4aae7e8038cb4fdaa67c489f232345528246e7580**

Documento generado en 14/09/2022 06:45:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Cooperativa Multiactiva y de Préstamos de Manaure COOPREMAN
Demandado	Víctor Horacio Lobo Muriel
Radicado	20001-40-03-001-2015-00921-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o

desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 29, folio 52, auto de fecha dieciséis (16) de octubre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3d1668def83c3f9677acbac7fc1dfc6b54d0c9c6977ba1427b19c39269bbd20**

Documento generado en 14/09/2022 06:44:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Ricardo Azaeta Herrera.
Demandado	Sandra Paola Navarro Clavijo.
Radicado	20001-40-03-001-2015-00847-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 01, folio 28, auto de fecha veintidós (22) de abril de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MVg

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1580e2f32a1d338c2ae174eff5ff228735db75a486df5ab631e87009ea7df488**

Documento generado en 14/09/2022 09:21:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Inmobiliaria Valledupar Ltda. S.E.A
Demandado	Samuel Nassim Mezrahi Khoudari y Elías Mezrahi Khoudari
Radicado	20001-40-03-001-2015-00596-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 46, folios 49, 50 y 51 auto de fecha once (11) de septiembre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acb69aa151c69f5345972736b4ab425e7a5b0cdd3f028fa30c66245f129c2a30**

Documento generado en 14/09/2022 06:44:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía.
Demandante	Yolanda Margarita Martínez Pinilla.
Demandado	Cielo Mercedes González Cerpa y Heidy Giovanna Julio.
Radicado	20001-40-03-001-2015-00541-00
Decisión	Termina proceso por desistimiento tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 32, folio 50, auto de fecha veintidós (22) de agosto de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41c4d1c133b9a9e68519e9454e80d04cc2300099317f5ffd896ae7720e2fe570**

Documento generado en 14/09/2022 06:43:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Omaira Esther De León Vides
Demandado	Roberto Carlos Mojica.
Radicado	20001-40-03-001-2015-00506-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 23, folio 35, auto de fecha veintisiete (27) de marzo de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0db99d961e9df91f3ae24095c467036ed1fd43a2494ac25e34e0989e9c57862d**

Documento generado en 14/09/2022 06:42:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Marinelcy Contreras Lemus.
Demandado	José Joaquín Amaya Rondón.
Radicado	20001-40-03-001-2015-00483-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o

desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 43, folio 63, auto de fecha diez (10) de abril de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75f37e358e4930717731bd7868dece32fc9864baa46679a76e0e94e064060b08**

Documento generado en 14/09/2022 06:41:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Inés Miriam Olaya De Arredondo (Cesionario de Inmobiliaria y Constructora Sion SAS)
Demandado	Luis Carlos Rico Sandoval
Radicado	20001-40-03-001-2015-00360-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 01, folio 146, auto de fecha veintitrés (23) de octubre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c6cadf4281826fc1b442dcba57be743e34958d61186be10b66bbb9f8d6932d9**

Documento generado en 14/09/2022 06:41:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Financiera Comultrasan
Demandado	Yolima del Rosario Alvarado Munive
Radicado	20001-40-03-001-2015-00338-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 34, folio 57, auto de fecha cinco (05) de noviembre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aa6d39044080d4f8544b0cb7f24cc3a46736e0e6647afb19e09d69774ed593c**

Documento generado en 14/09/2022 06:40:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Bogotá S.A.
Demandado	Comercializadora Agroarroz S.A.S. y otros.
Radicado	20001-40-03-001-2015-00262-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se

decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 39, folio 133, auto de fecha dieciocho (18) de junio de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a24abad812b6dc34ede7980e4ee90b638ac0796a1875befb3555db416acc9023**

Documento generado en 14/09/2022 06:39:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	INCIDENTE DE DESACATO
Incidentante	ARLHE LEYVA MARTÍNEZ en representación de su hija ROSAYSSELLA ZAMBRANO LEYVA
Incidentado	SALUD TOTAL E.P.S.
Radicado	20001-40-03-001-2015-00260-00
Decisión	Requiere incidentante

ASUNTO

Visto el archivo 019 del expediente digital, GEOVANNY ANOTNIO RIOS VILLAZÓN, en calidad de gerente de SALUD TOTAL EPS-S S.A.S. presenta solicitud de inaplicación e inejecución de la sanción e informe del cumplimiento del fallo de acción de tutela. No obstante, previo al pronunciamiento sobre tal solicitud, este despacho judicial considera pertinente requerir por secretaría a la incidentante a fin de que informe a este despacho si se encuentran colmadas las peticiones que dieron origen al presente trámite incidental.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a23056601ca25badfa9c21778dae327186fed6c94ec246b5aa63305e0ea64524**

Documento generado en 14/09/2022 09:21:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Comercial AV Villas
Demandado	Ibeth Pérez Martínez.
Radicado	20001-40-03-001-2015-00248-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 29, folio 94, auto de fecha treinta (30) de octubre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36dc0875d65edf208b6135f5cba70e119808df35d6018ed8c4a5da3afbf80c6e**

Documento generado en 14/09/2022 06:39:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Davivienda S.A.
Demandado	Wissam Kamal Sajim El Azal.
Radicado	20001-40-03-001-2015-00193-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 34, folio 100, auto de fecha siete (07) de noviembre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6bc4e95cfb4e61cfd1fd510e276835c41aba739e7ce4a42ec86b08fafb0136b**

Documento generado en 14/09/2022 06:38:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Patrimonio Autónomo FC TECHNIBANKING
Demandado	Elena Josefina Núñez Castilla
Radicado	20001-40-03-001-2015-00050-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 29, folio 60, auto de fecha dos (02) de mayo de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad753ba5146bad3ff478377a4cbd371e6b56d9aaa98a1143bd5e7d2b740b51a0**

Documento generado en 14/09/2022 06:35:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	INCIDENTE DE DESACATO.
Demandante	LESNYS YULIE DAZA FUENTES
Demandado	NUEVA EPS
Radicado	20001-40-03-001-2016-00027-00
Decisión	Requerimiento a la parte accionante.

I. ASUNTO

Teniendo en cuenta que mediante proveído del 14 de julio de 2022 se requirió previamente a la NUEVA EPS para que informaran respecto del presunto incumplimiento del fallo de tutela fechado 09 de febrero de 2016, y que la accionada, obrando a través del apoderado judicial, AHMAD AMIR SAKER TRAVECEDO, dio respuesta al requerimiento previo, solicitando requerir a la parte actora, este despacho ordena:

REQUERIR a la señora LESNYS YULIE DAZA FUENTES para que informe respecto del cumplimiento del fallo de tutela fechado 09 de febrero de 2016, en su defecto especifique los hechos por los cuales considera que la entidad está incumpliendo el fallo y aporte las pruebas que tenga en su poder. Concédasele un término de tres (3) días, so pena de entenderse desistido el presente incidente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f273dd1ea08b79bda88bea2395560d88432cb21131651d3d9de87327f66ca8e9**

Documento generado en 14/09/2022 09:22:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	JOSE DAGOBERTO GARCIA FISGATIVA
Radicado	20001-40-03-001-2021-00215-00
Decisión:	Termina proceso por pago total de la obligación.

I. ASUNTO

Visto el archivo 008 del expediente digital, se advierte que, la apoderada judicial de la parte demandante presenta memorial solicitando terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de las medidas cautelares vigentes decretadas contra el demandado.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., que indica que el juez declarará terminado el proceso si antes de rematarse el bien, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado, además dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

En el caso bajo estudio, se advierte que, el escrito que contiene la solicitud de terminación fue presentado por la doctora CLAUDIA ESTHER SANTA MARIA GUERRERO, y que además tiene facultad para solicitar la terminación del presente proceso por pago total del mismo, de conformidad con el poder conferido, de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada, pues no se han consumado remates en el presente asunto y la solicitante aportó prueba sumaria de la cancelación por parte del demandado de la obligación que se ejecuta.

Así las cosas, el despacho decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación, y ordenará el levantamiento de las medidas cautelares

decretadas y practicadas en el trámite ejecutivo conforme a lo solicitado, puesto que tampoco se verifica embargo de remanentes.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: TERMINAR el presente proceso por pago total de la obligación.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., ordénese colocar las constancias respectivas, indicando que la obligación se ha extinguido por pago total de la obligación.

CUARTO: Cumplido lo anterior y ejecutoriado este auto, archívese el proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00bfdf90b6e65618ed9717c9df118df446b9fe83ea067e2f46a480f53ad8e70a**
Documento generado en 14/09/2022 09:30:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	SOLICITUD DE ENTREGA GARANTIA MOBILIARIA
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	LEONARDO RAMIREZ RIVERA
Radicado	20001-40-03-001-2021-00179-00
Decisión:	Termina proceso por pago de las cuotas en mora.

I. ASUNTO

Visto el archivo 015 del expediente digital, se advierte que, la apoderada de la parte demandante presenta memorial solicitando terminación del trámite de pago directo por de las cuotas en mora y levantamiento de las medidas cautelares vigentes decretadas contra la entidad demandada.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo solicitado por el acreedor BANCOLOMBIA S.A., a través de su apoderada judicial la doctora DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, en el que solicita la terminación del trámite de pago directo por pago de las cuotas en mora y que revisado el expediente tiene además facultad para *recibir* de conformidad con la facultad expresa otorgada por la representante legal judicial de BANCOLOMBIA S.A., de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada.

Así las cosas, el despacho accederá a lo solicitado por ser procedente de acuerdo a lo reglamentado en el tramite especial vertido en la ley 1676 de 2013 y el decreto 1835 de 2015.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: TERMINAR el presente asunto de pago directo por solicitud de entrega de garantía mobiliaria, por pago de las cuotas en mora.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, esto es, el levantamiento de la aprehensión del vehículo automotor de propiedad de propiedad de LEONARDO RAMIREZ RIVERA, automotor identificado con las siguientes características Placa HTO-979, Modelo 2014, Clase automóvil, Línea Sonic, Chasis 3G1J85DC2ES594680, Motor 1ES594680, Marca Chevrolet, Color Plata Champan, Servicio Particular.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., ordénese las constancias de rigor como quiera que la obligación sigue vigente y solo se ha extinguido por pago de las cuotas en mora respectivamente.

CUARTO: Sin lugar a condena en costas por solicitud del ejecutante, de conformidad al 365 del C.G.P.

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente y háganse las correspondientes anotaciones en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c722cb89a89c3632e3ef4f657525d7d12d7c2ef1468b3fd738142c8d787b8fb6**
Documento generado en 14/09/2022 09:29:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia: EJECUTIVO SINGULAR.

Demandante: HENRY ADOLFO GONZALEZ

Demandado: FANNY CRISTINA BOLAÑOS ZAPATA

Radicado: 20001-31-03-003-2021-00171-00

Decisión: LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

El demandante HENRY ADOLFO GONZALEZ, presenta demanda contra FANNY CRISTINA BOLAÑOS ZAPATA por la obligación contenida en letra de cambio sin número secuencial, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede HENRY ADOLFO GONZALEZ, a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de FANNY CRISTINA BOLAÑOS ZAPATA, identificado con C.C. 26.940.340 por la sumas de CIENTO VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE ($120.000.000), por concepto de capital contenido en la letra de cambio sin número secuencial aportado con el expediente digital, y visible a folio 7 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios, contados a partir del 20 de diciembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de HENRY ADOLFO GONZALEZ y en contra de FANNY CRISTINA BOLAÑOS ZAPATA, identificado con C.C. 26.940.340, por la suma de CIENTO VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE ($120.000.000), por concepto de capital contenido en la letra de cambio aportada con el expediente digital, más los intereses moratorios causados desde el 20 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *jaramillobolaño@yahoo.es*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda, del cual deberá informar la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Se le advierte al ejecutante que, en caso de no cumplir con lo requerido respecto a la dirección electrónica, deberá practicar la notificación en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a las direcciones físicas del demandado.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado JAIRO GNECCO SCOTH, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 59.942, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folios 8 y 9 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *scothjairo@hotmail.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b3291708715deceda2da62c3ef8ebcae03bdf0e2999b7da8f0872ebe988afc4**
Documento generado en 14/09/2022 04:26:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	HENRY OSWALDO FONTALVO VALENCIA
Demandado	LUCAS ALFONSO BOLAÑO FELIZOLA
Radicado	11001-40-03-079-2021-00142-00
Decisión	AUTO RECHAZA Y REMITE POR COMPETENCIA

I. ASUNTO

En la demanda que antecede HENRY OSWALDO FONTALVO VALENCIA, a en nombre propio, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de LUCAS ALFONSO BOLAÑO FELIZOLA identificado con C.C. 17.975.960, por la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE ($10.000.000), por concepto de capital contenido en la letra de cambio aportada y visible a folio 2 del archivo 02 expediente digital.

De acuerdo a lo anterior la cuantía en este caso ($10.000.000) no supera los 40 SMLMV, es decir no excede el monto de $36.341.040 que se requiere para dar trámite como proceso de menor cuantía, considerando en consecuencia este despacho no ser competente para adelantar el conocimiento del asunto, de acuerdo a lo contemplado en los artículos 25 y 26 del C.G.P.

Si bien es cierto, en el artículo 17 del mismo estatuto procesal, donde se determina la competencia de los jueces civiles municipales en única instancia, establece que se conocerá de los procesos contenciosos de mínima cuantía, sin embargo, el parágrafo del mismo artículo contempla la siguiente excepción:

> *"Parágrafo. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causa y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados numerales 1,2, y 3."*

De lo anterior se puede advertir que, con la creación los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, se desplazaron las competencias de los Juzgados Civiles Municipales con respecto a las controversias de mínima cuantía y que con la vigencia del Código General del Proceso comenzaron a funcionar a partir del 1° de enero de 2016 en Valledupar Cesar, los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, se establece que esta judicatura perdió competencia para conocer del asunto de marras.

En este estado de las cosas y a fin de dar el trámite correspondiente a la luz del tercer inciso del artículo 90 y del primer inciso del artículo 139, del CGP, es del caso rechazar de plano la presente demanda y remitirla al Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Civiles y de Familia de Valledupar, con el fin que sea repartido al juez competente, entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Valledupar.

Corolario con lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la anterior demanda por carecer de competencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 90, 139 y 17 del C.G.P., numeral 1 y parágrafo.

SEGUNDO: REMÍTASE por Secretaría las presentes diligencias junto con sus anexos al Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a fin de que esta demanda sea sometida a reparto al juez competente, entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta municipalidad. Ofíciese por Secretaría en tal sentido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61b54147c3944b22a7a5541a01daa3bd8244c1c8f870cdf3c9a86258b8fb9f08**

Documento generado en 14/09/2022 04:29:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	HENRY OSWALDO FONTALVO VALENCIA
Demandado	ANDRES EDUARDO BAQUERO BALLENA
Radicado	20443-40-89-001-2021-00133-00
Decisión	AUTO RECHAZA Y REMITE POR COMPETENCIA

I. ASUNTO

En la demanda que antecede HENRY OSWALDO FONTALVO VALENCIA, a en nombre propio, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de ANDRES EDUARDO BAQUERO BALLENA identificado con C.C. 1.065.202.360, por la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS M/CTE ($30.000.000), por concepto de capital contenido en la letra de cambio aportada y visible a folio 10 del archivo 001 expediente digital.

De acuerdo a lo anterior la cuantía en este caso ($30.000.000) no supera los 40 SMLMV, es decir no excede el monto de $36.341.040 que se requiere para dar trámite como proceso de menor cuantía, considerando en consecuencia este despacho no ser competente para adelantar el conocimiento del asunto, de acuerdo a lo contemplado en los artículos 25 y 26 del C.G.P.

Si bien es cierto, en el artículo 17 del mismo estatuto procesal, donde se determina la competencia de los jueces civiles municipales en única instancia, establece que se conocerá de los procesos contenciosos de mínima cuantía, sin embargo, el parágrafo del mismo artículo contempla la siguiente excepción:

> *"Parágrafo. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causa y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados numerales 1,2, y 3."*

De lo anterior se puede advertir que, con la creación los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, se desplazaron las competencias de los Juzgados Civiles Municipales con respecto a las controversias de mínima cuantía y que con la

vigencia del Código General del Proceso comenzaron a funcionar a partir del 1° de enero de 2016 en Valledupar Cesar, los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, se establece que esta judicatura perdió competencia para conocer del asunto de marras.

En este estado de las cosas y a fin de dar el trámite correspondiente a la luz del tercer inciso del artículo 90 y del primer inciso del artículo 139, del CGP, es del caso rechazar de plano la presente demanda y remitirla al Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Civiles y de Familia de Valledupar, con el fin que sea repartido al juez competente, entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Valledupar.

Corolario con lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la anterior demanda por carecer de competencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 90, 139 y 17 del C.G.P., numeral 1 y parágrafo.

SEGUNDO: REMÍTASE por Secretaría las presentes diligencias junto con sus anexos al Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a fin de que esta demanda sea sometida a reparto al juez competente, entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta municipalidad. Ofíciese por Secretaría en tal sentido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e6e47cd0cc4547c00c42593d74859a15de40b29c553afe3f9dcd62fa06d57cf**

Documento generado en 14/09/2022 07:33:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.
Demandante RAFAEL SEGUNDO PAVAJEAU NIÑO
Demandado NELLY ESTELA RODRIGUEZ SOLANO
Radicado 20001-40-03-001-2021-00120-00
Decisión ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION

I. ASUNTO

En atención a la nota secretarial que antecede y la solicitud realizada por el endosatario en procuración de la parte demandante, el despacho procede a resolver lo que en derecho corresponda en el asunto de la referencia.

II. CONSIDERACIONES

1.- En el caso sub examine, el demandante actuando a través de su endosatario en procuración demandó ejecutivamente a NELLY ESTELA RODRIGUEZ SOLANO identificada con cedula de ciudadanía No. 22.455.301, a fin de que este cancelará la obligación incorporada en la letra de cambio anexada como soporte base de ejecución a la demanda por la suma por capital de CUARENTA MILLONES DE PESOS ($40.000.000.00) M/C, así como los intereses remuneratorios generados y los moratorios causados desde la exigibilidad de la obligación reclamada hasta que se verifique el pago total de la misma. Con los documentos aportados, se ha probado la existencia de la obligación que se reclama.

Este despacho judicial, mediante providencia de fecha del 09 de abril de 2021, profirió mandamiento ejecutivo a favor de la parte demandante, por las sumas y cantidades antes señaladas.

2.- De conformidad a los artículos 291 y 292 del C.G.P., la demandada fue notificada personalmente de la demanda y sus anexos, por medio de comunicación enviada a su dirección física, tal y como se observa en las constancias aportadas por el endosatario en procuración de la parte ejecutante visibles a folio 06 y 07 del expediente digitalizado, entendiéndose surtida la notificación en debida forma.

3.- Dentro del término de traslado respectivo, la parte demandada guardó silencio, por lo que no se observa causal de nulidad alguna que pudiera invalidar lo actuado, y al no haberse opuesto a las pretensiones de la demanda, considera esta agencia judicial pertinente darle aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN en la forma indicada en el mandamiento de pago de fecha 09 de abril de 2021, a favor de RAFAEL SEGUNDO PAVAJEAU NIÑO y en contra de NELLY ESTELA RODRIGUEZ SOLANO.

SEGUNDO: Prevéngase a las partes para que dentro de los plazos estipulados por el artículo 446 del C.G.P., presenten la liquidación del crédito.

TERCERO: Condenar a la parte ejecutada al pago de las costas procesales.

CUARTO: Fíjese como agencias en derecho en favor de la parte ejecutante, el valor correspondiente al 3% de las pretensiones objeto de ejecución forzada. Inclúyase en la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fee1b5f4fa700e18ad255c82097f92bdafd9be6caff159c73a161626cdce07f1**

Documento generado en 14/09/2022 09:28:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE DEUDOR PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
Deudor	ROBERTO CARLOS ROIS GNECCO
Acreedores	BANCO CORP BANK, ORLANDO ROIS GNECCO Y EDUARDO JIMENEZ VILLEGAS
Radicado	20001-40-03-001-2021-00072-00
Decisión	REQUIERE A SECRETARÍA

Visto el archivo 014 del expediente digital, remitido por el liquidador JUAN CARLOS CARRILLO OROZCO donde solicita se active en la plataforma TYBA el presente proceso, es procedente indicarle, que el proceso y sus actuaciones se encuentra debidamente cargado en la plataforma One Drive, por lo que no es viable acceder a su solicitud, en su lugar, se ordenará que por secretaría se le comparta el link de acceso al expediente, el cual será remitido al correo notificaciones@carrilloyasociados.com.co

Ahora bien, en atención a la solicitud visible en el archivo 015 del expediente digital, presentada por el apoderado del deudor, se requiere a secretaría dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales quinto y sexto del auto de fecha 26 de febrero de 2021, esto es, que se comunique a las entidades que administran bases de datos de carácter financiero, crédito, comercial y servicios, la información relativa a la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial, así mismo ofíciese a los juzgados civiles de esta ciudad que tramiten procesos ejecutivos en contra del deudor ROBERTO CARLOS ROIS GNECCO, a fin de que procedan de conformidad con lo normado por el

numeral 4 del artículo 564 del Código General del Proceso y que sean remitidos al presente trámite.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **910daf9909fcaf3c653b1d1a17898c4501a534d2d9f5a117d3e7aab6fae25838**

Documento generado en 14/09/2022 09:26:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
Demandante	FONDO NACIONAL DEL AHORRO
Demandado	MARGETH DEL ROSARIO CARRILLO ARIAS
Radicado	20001-40-03-001-2021-00011-00
Decisión:	Termina proceso por pago de las cuotas en mora.

I.ASUNTO

Visto el archivo 018 del expediente digital, se advierte que, el apoderado de la parte demandante presenta memorial solicitando terminación del proceso por pago las cuotas en mora de la obligación contenida en el pagaré por el crédito hipotecario No. 49795912, así como las constancias del caso y la no condena en costas.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., que indica que el juez declarará terminado el proceso si antes de rematarse el bien, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, además dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

En el caso bajo estudio, se advierte que, el escrito que contiene la solicitud de terminación fue presentada por el doctor EDUARDO MISOL YEPES, quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante y tiene facultad para *recibir* de conformidad con el poder conferido, de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada, pues no se han consumado remates en el presente asunto.

Así las cosas, el despacho decretará la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora, y ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el trámite ejecutivo conforme a lo solicitado, puesto que tampoco se verifica embargo de remanentes.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: TERMINAR el presente proceso por pago de las cuotas en mora dentro de la obligación perseguida respecto del pagaré por el crédito hipotecario No. 49795912.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., ordénese las constancias de rigor que la obligación sigue vigente y solo se ha extinguido por pago de las cuotas en mora respectivamente.

CUARTO: Sin lugar a condena en costas por solicitud del ejecutante, de conformidad al 365 del C.G.P.

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente y háganse las correspondientes anotaciones en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75afd2030771463697695b347891f3d28821002e9b9f7d55e31681b0874ad096**
Documento generado en 14/09/2022 09:26:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Demandante	BANCO POPULAR S.A
Demandado	CARLOS FERNANDO ORTIZ VELASQUEZ
Radicado	20001-40-03-001-2020-00374-00
Decisión	ADMITE REFORMA DE DEMANDA

I. ASUNTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de reforma de demanda presentada por el apoderado judicial de la parte demandante doctora PAOLA ANDREA SPINEL MATALLANA, como quiera que esta incurrió en error al consignar en el hecho 4 de la demanda una fecha incorrecta respecto de la fecha en que incurrió en mora el demandado, siendo la fecha correcta el mes de junio de 2017, resolverá el despacho previo las siguientes;

I. CONSIDERACIONES

En cuanto a la reforma de la demanda, nuestro ordenamiento procesal establece en su artículo 93 del C.G.P. lo siguiente:

> *"El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.*
>
> *La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:*
>
> *1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.*
>
> *2. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.*

3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito.

4. En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a estos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial.

5. Dentro del nuevo traslado el demandado podrá ejercitar las mismas facultades que durante el inicial".

Encuentra el Despacho que la reforma a la demanda es procedente, al tenor de lo consagrado en la norma precitada, toda vez que se alteraron los hechos y pretensiones.

En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR la reforma a la demanda presentada por la parte demandante a través de su apoderada judicial.

SEGUNDO: De acuerdo con la reforma a la demanda solicitada la orden de pago quedará así:

PRIMERO-. Librar orden de pago por la vía ejecutiva a favor de BANCO POPULAR S.A., persona jurídica identificada con Nit. 860.007.738-9 contra el señor, CARLOS FERNANDO ORTIZ VELASQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.100.964.146 por las siguientes cantidades y conceptos:

Pagaré: 30003090022232.

1° - Capital: Por la suma de ($333.337) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de diciembre de 2017.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de diciembre de 2017, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($289.873) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de diciembre de 2017, causados desde el 06 de noviembre de 2017 y hasta el 05 de diciembre de 2017.

2°- Capital: Por la suma de ($336.860) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de enero de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de enero de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($286.540) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de enero de 2018, causados desde el 06 de diciembre de 2017 y hasta el 05 de enero de 2018.

3°-Capital: Por la suma de ($340.421) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de febrero de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de febrero de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($283.171) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de febrero de 2018, causados desde el 06 de enero de 2018 y hasta el 05 de febrero de 2018.

4°- Capital: Por la suma de ($344.019) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de marzo de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de marzo de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($279.767) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de marzo de 2018, causados desde el 06 de febrero de 2018 y hasta el 05 de marzo de 2018.

5°- Capital: Por la suma de ($347.655) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de abril de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de abril de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($276.327) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de abril de 2018, causados desde el 06 de marzo de 2018 y hasta el 05 de abril de 2018.

6°- Capital: Por la suma de ($351.330) M/Cte, por valor de capital de la

cuota correspondiente al mes de mayo de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de mayo de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($272.850) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de mayo de 2018, causados desde el 06 de abril de 2018 y hasta el 05 de mayo de 2018.

7°- Capital: Por la suma de ($355.043) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de junio de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de junio de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($269.337) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de junio de 2018, causados desde el 06 de mayo de 2018 y hasta el 05 de junio de 2018.

8°- Capital: Por la suma de ($358.795) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de julio de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de julio de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($265.787) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de julio de 2018, causados desde el 06 de junio de 2018 y hasta el 05 de julio de 2018.

9°- Capital: Por la suma de ($362.588) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de agosto de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de agosto de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($262.199) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de agosto de 2018, causados desde el 06 de julio de 2018 y hasta el 05 de agosto de 2018.

10°- Capital: Por la suma de ($366.420) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de septiembre de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de septiembre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($258.573) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de septiembre de 2018, causados desde el 06 de agosto de 2018 y hasta el 05 de septiembre de 2018.

11°- Capital: Por la suma de ($370.293) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de octubre de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de octubre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($254.909) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de octubre de 2018, causados desde el 06 de septiembre de 2018 y hasta el 05 de octubre de 2018.

12°- Capital: Por la suma de ($374.207) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de noviembre de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de noviembre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($251.206) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de noviembre de 2018, causados desde el 06 de octubre de 2018 y hasta el 05 de noviembre de 2018.

13°- Capital: Por la suma de ($378.162) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de diciembre de 2018.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de diciembre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($247.464) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de diciembre de 2018, causados desde el 06 de noviembre de 2018 y hasta el 05 de diciembre de 2018.

14°- Capital: Por la suma de ($382.160) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de enero de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de enero de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($243.682) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de enero de 2019, causados desde el 06 de diciembre de 2018 y hasta el 05 de enero de 2019.

15°- Capital: Por la suma de ($386.200) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de febrero de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de febrero de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($239.860) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de febrero de 2019, causados desde el 06 de enero de 2019 y hasta el 05 de febrero de 2019.

16°- Capital: Por la suma de ($390.282) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de marzo de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de marzo de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($235.998) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de marzo de 2019, causados desde el 06 de febrero de 2019 y hasta el 05 de marzo de 2019

17°- Capital: Por la suma de ($394.406) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de abril de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de abril de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($232.096) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de abril de 2019, causados desde el 06 de marzo de 2019 y hasta el 05 de abril de 2019.

18°- Capital: Por la suma de ($398.575) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de mayo de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de mayo de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($228.152) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de mayo de 2019, causados desde el 06 de abril de 2019 y hasta el 05 de mayo de 2019.

19°- Capital: Por la suma de ($402.788) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de junio de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de junio de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($224.166) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de junio de 2019, causados desde el 06 de mayo de 2019 y hasta el 05 de junio de 2019.

20°- Capital: Por la suma de ($407.045) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de julio de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de julio de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($220.138) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de julio de 2019, causados desde el 06 de junio de 2019 y hasta el 05 de julio de 2019.

21°- Capital: Por la suma de ($411.347) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de agosto de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de agosto de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($216.068) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de agosto de 2019, causados desde el 06 de julio de 2019 y hasta el 05 de agosto de 2019.

22°- Capital: Por la suma de ($415.696) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de septiembre de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de septiembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($211.954) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de septiembre de 2019, causados desde el 06 de agosto de 2019 y hasta el 05 de septiembre de 2019.

23°- Capital: Por la suma de ($420.090) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de octubre de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de octubre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($207.797) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de octubre de 2019, causados desde el 06 de septiembre de 2019 y hasta el 05 de octubre de 2019.

24°-Capital: Por la suma de ($424.530) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de noviembre de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de noviembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($203.596) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de noviembre de 2019, causados desde el 06 de octubre de 2019 y hasta el 05 de noviembre de 2019.

25°- Capital: Por la suma de ($429.017) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de diciembre de 2019.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de diciembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($199.351) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de diciembre de 2019, causados desde el 06 de noviembre de 2019 y hasta el 05 de diciembre de 2019.

26°- Capital: Por la suma de ($433.551) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de enero de 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de enero de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($195.061) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de enero de 2020, causados desde el 06 de diciembre de 2019 y hasta el 05 de enero de 2020.

27°- Capital: Por la suma de ($438.134) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de febrero de 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de febrero de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($190.725) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de febrero de 2020, causados desde el 06 de enero de 2020 y hasta el 05 de febrero de 2020.

28°- Capital: Por la suma de ($442.765) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de marzo de 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de marzo de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($186.344) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de marzo de 2020, causados desde el 06 de febrero de 2020 y hasta el 05 de marzo de 2020.

29°- Capital: Por la suma de ($447.445) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de abril de 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de abril de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($181.916) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de abril de 2020, causados desde el 06 de marzo de 2020 y hasta el 05 de abril de 2020.

30°- Capital: Por la suma de ($452.174) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de mayo de 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de mayo de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($177.442) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de mayo de 2020, causados desde el 06 de abril de 2020 y hasta el 05 de mayo de 2020.

31°- Capital: Por la suma de ($456.954) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de junio de 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de junio de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($172.920) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de junio de 2020, causados desde el 06 de mayo de 2020 y hasta el 05 de junio de 2020.

32°- Capital: Por la suma de ($461.783) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de julio de 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de julio de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($168.351) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de julio de 2020, causados desde el 06 de junio de 2020 y hasta el 05 de julio de 2020.

33°- Capital: Por la suma de ($466.664) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de agosto de 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de agosto de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($163.733) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de agosto de 2020, causados desde el 06 de julio de 2020 y hasta el 05 de agosto de 2020.

34°- Capital: Por la suma de ($471.597) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de septiembre de 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($159.066) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de septiembre de 2020, causados desde el 06 de agosto de 2020 y hasta el 05 de septiembre de 2020.

35°- Capital: Por la suma de ($476.583) M/Cte, por valor de capital de la cuota correspondiente al mes de octubre de 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma resultante del párrafo anterior, liquidado desde el 06 de octubre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Intereses corrientes: por la suma de ($154.350) M/Cte, por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida, correspondiente al mes de octubre de 2020, causados desde el 06 de septiembre de 2020 y hasta el 05 de octubre de 2020.

36°- Capital: Por la suma de ($14.958.421) M/Cte, por valor de CAPITAL ACELERADO de la cual se hará uso desde el 06 de octubre del 2020.

Intereses Moratorios: A la tasa máxima legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia, sobre el CAPITAL ACELERADO, a partir del día siguiente a la fecha en la cual se hizo uso de la cláusula aceleradora, esto es, 7 de Octubre de 2020 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación.

37°- Costas: Sobre estas se resolverán oportunamente.

TERCERO: NOTIFICAR el presente auto a la parte demandada conjuntamente con el auto que había librado mandamiento de pago, conforme a lo ahí señalado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80a2967187c9525c112b8194fd385f044904a3070159c67aade39d6f40da3b59**

Documento generado en 14/09/2022 06:56:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	DIEGO ARMANDO WADNIPAR GUTIERREZ
Radicado	20001-40-03-001-2020-00114-00
Decisión:	Termina proceso por pago de las cuotas en mora.

I.ASUNTO

Visto el archivo 019 del expediente digital, se advierte que, la endosataria en procuración de la parte demandante presenta memorial solicitando terminación del proceso por pago las cuotas en mora de la obligación contenida en el pagaré por el crédito hipotecario No.90000003233, así como las constancias del caso y la no condena en costas.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., que indica que el juez declarará terminado el proceso si antes de rematarse el bien, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, además dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

En el caso bajo estudio, se advierte que, el escrito que contiene la solicitud de terminación fue presentada por la doctora DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, quien actúa como endosataria en procuración de la parte demandante a través de AECSA S.A. apoderada especial de BANCOLOMBIA S.A. y que mediante escritura tiene facultad para *recibir* de conformidad con el poder conferido a esa entidad, de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada, pues no se han consumado remates en el presente asunto.

Así las cosas, el despacho decretará la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora, y ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el trámite ejecutivo conforme a lo solicitado, puesto que tampoco se verifica embargo de remanentes.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: TERMINAR el presente proceso por pago de las cuotas en mora dentro de la obligación perseguida respecto del pagaré por el crédito hipotecario No. 90000003233.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., ordénese el desglose de los documentos objeto de la Litis que sirvieron como título ejecutivo base de recaudo, con la constancia que la obligación sigue vigente y solo se ha extinguido por pago de las cuotas en mora respectivamente.

CUARTO: Sin lugar a condena en costas por solicitud del ejecutante, de conformidad al 365 del C.G.P.

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente y háganse las correspondientes anotaciones en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6faac74fde1503c72721a232ab075378b3d5ca2fcd1eb93f6e47fe0473fdf372**

Documento generado en 14/09/2022 09:25:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Verbal de Pertenencia
Demandante	SARA ELODIA BRITO DE MORALES
Demandado	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SRA ANA AGUSTINA GUERRA (Q.E.P.D) Y PERSONAS INDETERMINADAS
Radicado	20001-40-03-001-2019-00399-00
Decisión	CORRIGE PROVIDENCIA QUE FIJA FECHA DE INSPECCION

I. ASUNTO

Procede el despacho de oficio a corregir la providencia emanada por el despacho el día 24 de agosto de 2022, dentro del presente asunto, conforme a la facultad otorgada por el artículo 286 del C.G.P.

II. CONSIDERACIONES

El Código General del Proceso en su artículo 286, frente a la corrección de errores aritméticos y otros, en las providencias dictadas en el curso de una actuación judicial, sostiene:

> *"ARTICULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella." Según la norma transcrita de oficio o a petición de parte en cualquier tiempo es factible no solo la corrección de errores aritméticos en una providencia, sino que el inciso 3° del artículo 286 del CGP dispone igualmente la corrección de errores por cambio o alteración de palabras, el cual es factible siempre que se encuentren en la parte resolutiva de la providencia o influyan en ella.*

Establecido lo anterior, tenemos que, en la providencia del 24 de agosto de 2022, estableció fijar como fecha para la diligencia de inspección judicial de qué trata el numeral 9 del artículo 375 del C.G.P., el día siete (07) de Septiembre de Dos Mil Veintidós 2022 a las (09:00 am), cuando la fecha correcta era el día Dos (02) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022) a las (09:00 am), debiéndose corregir dicha anomalía con el fin de que no se causen inconsistencias en el agendamiento y realización de las diligencias programadas por parte del despacho.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: CORREGIR el numeral primero de la parte resolutiva del auto de fecha 24 de agosto de 2022, el cual quedara de la siguiente forma:

> *"Señálese como fecha para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial de que trata el numeral 9 del artículo 375 del C.G.P., el día* ***Dos (02) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022) a las (09:00 am)*** *diligencia a practicar sobre el inmueble urbano ubicado en la Carrera 21 # 34-25 Barrio San Martin de la ciudad de Valledupar, identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria N.º 190- 8243 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar, con el fin de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada por el demandante como también la instalación adecuada de la valla o del aviso, conforme a lo dispuesto por la normativa citada en precedencia."*

SEGUNDO: En lo demás se deja incólume la providencia objeto de corrección.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38c22bdd309e9e1b578d95ee974124fe82b73e242f1a0daf5dab5da367199f3e**

Documento generado en 14/09/2022 09:24:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular
Demandante: COOPSERCAL.
Demandado: ELIZABETH CALDERON ROMERO
Radicado: 20001-40-03-001-2019-00128-00
Decisión: Ordena entrega de títulos

En atención al memorial y a la nota secretarial que antecede, ORDÉNESE LA ENTREGA de los depósitos judiciales relacionados en este proveído por valor de **SESENTA MILLONES SESENTA Y TRES MIL CUARENTA Y SIETE PESOS ($60.063.047)** a favor de la apoderada de la parte demandante **JAHELYS YELENA FREILE ACOSTA** identificada con cédula de ciudadanía No 49.722.035 pues está facultada para recibir conforme a poder obrante en el expediente y por valor de **DIEZ MILLONES SEISCIENTOS CATORCE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS ($10.614.444)** a la demandada **ELIZABETH CALDERON ROMERO** identificada con cedula de ciudadanía No 27002637, como quiera que consultada la cuenta del despacho en el portal web transaccional del Banco Agrario aparecen asociados al proceso de la referencia y de acuerdo con la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante y el contrato de transacción que dio lugar a dar por terminado el presente proceso.

FRACCIONASE el depósito judicial No. 424030000654581 de fecha 22/09/2020 por valor de DIECISÉIS MILLONES DE PESOS M/CTE ($16.000.000) del cual deberá entregarse la suma de CINCO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($5.385.556) a la doctora JAHELYS YELENA FREILE ACOSTA y los DIEZ MILLONES SEISCIENTOS CATORCE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($10.614.444) restantes en favor de la demandada ELIZABETH CALDERON ROMERO.

Así mismo, entréguese a la doctora JAHELYS YELENA FREILE ACOSTA los siguientes depósitos:

Número del Título	***Fecha Constitución***	***Valor***
424030000598983	28/05/2019	$ 315.998,00
424030000601628	14/06/2019	$ 450.398,00
424030000602575	26/06/2019	$ 675.096,00
424030000605513	15/07/2019	$ 405.580,00
424030000605822	18/07/2019	$ 450.398,00

424030000606567	26/07/2019	$ 315.998,00
424030000609298	09/08/2019	$ 450.398,00
424030000610943	27/08/2019	$ 315.998,00
424030000613302	09/09/2019	$ 450.398,00
424030000614909	26/09/2019	$ 315.998,00
424030000617252	11/10/2019	$ 450.398,00
424030000618503	28/10/2019	$ 315.998,00
424030000620690	08/11/2019	$ 450.398,00
424030000621835	26/11/2019	$ 675.096,00
424030000623389	04/12/2019	$ 450.398,00
424030000625436	16/12/2019	$ 424.251,00
424030000625476	16/12/2019	$ 883.857,00
424030000626812	26/12/2019	$ 315.998,00
424030000627706	03/01/2020	$ 450.398,00
424030000629988	28/01/2020	$ 328.004,00
424030000632500	12/02/2020	$ 450.398,00
424030000633631	26/02/2020	$ 328.004,00
424030000635996	12/03/2020	$ 484.628,00
424030000637137	26/03/2020	$ 328.004,00
424030000639094	07/04/2020	$ 467.513,00
424030000640408	28/04/2020	$ 328.004,00
424030000642216	14/05/2020	$ 467.513,00
424030000643269	27/05/2020	$ 328.004,00
424030000645919	25/06/2020	$ 700.748,00
424030000646312	30/06/2020	$ 467.513,00
424030000647896	07/07/2020	$ 467.513,00
424030000648618	15/07/2020	$ 433.981,00
424030000649278	29/07/2020	$ 328.004,00
424030000651563	20/08/2020	$ 467.513,00
424030000651979	26/08/2020	$ 328.004,00
424030000654140	11/09/2020	$ 467.513,00
424030000654931	28/09/2020	$ 328.004,00
424030000656799	13/10/2020	$ 467.513,00
424030000657599	27/10/2020	$ 328.004,00
424030000659836	12/11/2020	$ 467.513,00
424030000660663	26/11/2020	$ 700.748,00
424030000661896	01/12/2020	$ 941.800,00
424030000662107	03/12/2020	$ 452.064,00
424030000662585	07/12/2020	$ 467.513,00
424030000664486	28/12/2020	$ 328.004,00
424030000665572	06/01/2021	$ 467.513,00
424030000666328	26/01/2021	$ 333.285,00
424030000668214	09/02/2021	$ 467.513,00
424030000669097	25/02/2021	$ 333.285,00
424030000671103	12/03/2021	$ 482.567,00
424030000671760	26/03/2021	$ 333.285,00
424030000673755	12/04/2021	$ 475.040,00
424030000674437	27/04/2021	$ 333.285,00
424030000675699	04/05/2021	$ 475.040,00
424030000677432	26/05/2021	$ 333.285,00
424030000678215	01/06/2021	$ 772.434,00

424030000679418	15/06/2021	$ 475.040,00
424030000680313	28/06/2021	$ 712.030,00
424030000681542	06/07/2021	$ 772.434,00
424030000682492	15/07/2021	$ 475.040,00
424030000682917	26/07/2021	$ 429.737,00
424030000683147	27/07/2021	$ 333.285,00
424030000684297	04/08/2021	$ 787.894,00
424030000685182	11/08/2021	$ 475.040,00
424030000685928	26/08/2021	$ 333.285,00
424030000686795	02/09/2021	$ 772.434,00
424030000688069	16/09/2021	$ 475.040,00
424030000688718	27/09/2021	$ 475.040,00
424030000688901	28/09/2021	$ 333.285,00
424030000689477	30/09/2021	$ 113.061,00
424030000689548	30/09/2021	$ 799.335,00
424030000691982	26/10/2021	$ 333.285,00
424030000692351	29/10/2021	$ 475.040,00
424030000693560	09/11/2021	$ 799.335,00
424030000694611	25/11/2021	$ 475.040,00
424030000694799	26/11/2021	$ 712.030,00
424030000695412	30/11/2021	$ 799.335,00
424030000696331	06/12/2021	$ 470.591,00
424030000696354	06/12/2021	$ 470.591,00
424030000696618	07/12/2021	$ 980.399,00
424030000698125	27/12/2021	$ 333.285,00
424030000698582	29/12/2021	$ 475.040,00
424030000698850	04/01/2022	$ 839.330,00
424030000701211	26/01/2022	$ 352.010,00
424030000702110	01/02/2022	$ 475.040,00
424030000702629	04/02/2022	$ 822.473,00
424030000704142	25/02/2022	$ 352.010,00
424030000704390	01/03/2022	$ 528.434,00
424030000704536	02/03/2022	$ 800.550,00
424030000706888	28/03/2022	$ 352.010,00
424030000707732	01/04/2022	$ 501.737,00
424030000708014	04/04/2022	$ 785.498,00
424030000709809	26/04/2022	$ 352.010,00
424030000710731	04/05/2022	$ 501.737,00
424030000711156	05/05/2022	$ 864.523,00
424030000712065	17/05/2022	$ 216.384,00
424030000712716	26/05/2022	$ 352.010,00
424030000713049	31/05/2022	$ 501.737,00
424030000713353	01/06/2022	$ 869.375,00
424030000715568	28/06/2022	$ 752.040,00
424030000715649	28/06/2022	$ 501.737,00
424030000716751	07/07/2022	$ 869.375,00
424030000717436	11/07/2022	$ 498.430,00
424030000718261	26/07/2022	$ 352.010,00
424030000719162	29/07/2022	$ 904.613,00
424030000719347	01/08/2022	$ 501.737,00
424030000721448	26/08/2022	$ 352.010,00

424030000721530	26/08/2022	$ 501.737,00
424030000722804	06/09/2022	$ 869.375,00
TOTAL		$ 54.677.491,00

En total, entréguese la suma de SESENTA MILLONES SESENTA Y TRES MIL CUARENTA Y SIETE PESOS ($60.063.047) a la doctora JAHELYS YELENA FREILE ACOSTA.

Ejecutoriada esta providencia vuelva el expediente al despacho para la autorización electrónica de los títulos judiciales ordenados. Ofíciese al Banco Agrario de Colombia – Sucursal Valledupar, para que se sirva hacer la entrega de los mismos, a nombrede los beneficiarios.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
JUEZ

J01/AFSV/JKA

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afd7d1c54c7d2bed649e849c7d4ff66fc8eb29d7f022971f49f204b1448b1e74**
Documento generado en 14/09/2022 09:24:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Declarativo.
Demandante	Seguros del Estado S.A.
Demandado	Ramón Albeiro Rivera Jaramillo
Radicado	20001-40-03-007-2018-00173-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal 02, archivo 16, folio 420, auto de fecha siete (07) de febrero de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **680df2b5cef1c573886bac582c620cba6d93e096a6d940906b0b90792b473c09**

Documento generado en 14/09/2022 09:23:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	DECLARATIVO DE PERTENENCIA
Demandante	JEAN CARLOS GONZÁLEZ QUINTERO
Demandado	LUIS MIGUEL RINCONES MONSALVO
Radicado	20001-40-03-001-2018-00134-00
Decisión	FIJA NUEVA FECHA PARA DILIGENCIA DE INSPECCIÓN JUDICIAL

I. ASUNTO

En atención a la solicitud de aplazamiento de la diligencia de inspección judicial, presentada por el doctor JHON JAIRO DÍAZ CARPIO en calidad de apoderado judicial de las señoras NUBYA CERA y SINDY HENRIQUEZ, tercero interviniente dentro del proceso de la referencia, que se encontraba programada para el ocho (08) de septiembre de 2022 a las 09:00 am, este despacho accedió al aplazamiento solicitado y en consecuencia se fijará nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el bien inmueble sujeto de la litis. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

FIJAR como nueva fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 190-14807, **el día 12 de octubre de 2022 a las 09:00am.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abbf4cc94cbca243d10940ee0e451e7f377b8f7199830b2c7014e7b521e323a0**

Documento generado en 14/09/2022 06:55:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	COOPERATIVA DE APORTES Y CRÉDITO - CREDIPROGRESO
Demandado	LAUREANO ALBERTO ESMERAL ARIZA
Radicado	05001-40-03-027-2018-00118-00
Decisión	Señala fecha de audiencia de que tratan los arts. 372 y 373 del C.G.P. y decreta pruebas.

I. ASUNTO

Del escrito allegado al expediente por la parte demandada, LAUREANO ALBERTO ESMERAL ARIZA, donde se proponen excepciones previas y de mérito, y, luego del respectivo traslado al extremo de la parte demandante, habiéndose esta pronunciado y opuesto de las excepciones propuestas, así las cosas, se entiende propuesto un escenario contencioso entre las partes, lo que impone a esta judicatura observar el trámite respectivo a la decisión de excepciones de mérito.

En ese sentido una vez agotado el término de traslado concedido, se señala como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que tratan los los artículos 372 y 373 del mismo estatuto procedimental, **el día miércoles 19 de octubre de 2022 a las 03:00 pm.**

La audiencia se llevará a cabo a través de la **Plataforma LifeSize**, dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, en época de aislamiento, a efectos de contrarrestar la pandemia generada por el COVID-19. Se insta a las partes para que concurran a la audiencia a rendir interrogatorio y demás asuntos previstos en las normas referidas para este tipo de audiencias, según sea necesario. Como pruebas se decretan las documentales arrimadas con la demanda.

En atención al parágrafo del Art. 372 del C.G.P, se ordena la práctica de las siguientes pruebas:

Pruebas de la parte demandante:

Documentales:

Se **ORDENA** decretar e incorporar las pruebas presentadas oportunamente por la parte actora con la demanda y con el escrito que descorre las excepciones.

- Pagaré suscrito el día 18 de septiembre de 2012 y carta de instrucciones.
- Certificado de existencia y representación Legal de COOPERATIVA DE APORTES Y CRÉDITO – CREDIPROGRESO.
- Certificado de existencia y representación legal de CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S.
- Poder

Se **ORDENA** decretar e incorporar las pruebas presentadas oportunamente por la parte actora con el escrito que descorre las excepciones.

- Histórico de pago de la obligación del señor LAUREANO ALBERTO ESMERAL ARIZA, expedida por CREDIVALORES.
- Constancia de radicación del memorial por medio del cual se subsanaron los requisitos.

Pruebas de la parte demandada:

Documentales:

Se **ORDENA** decretar e incorporar las pruebas presentadas oportunamente por la parte demandada con la contestación de la demanda:

- Copia del documento suscrito entre la empresa MRI y LAUREANO ESMERAL ARIZA.
- Copia de los desprendibles de pago expedidos por MANTENIMIENTO Y REPARACIONES INDUSTRIALES LTDA del salario devengado por LAUREANO ESMERAL ARIZA.
- Certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 190-133138.
- Certificado de vecindad expedido por el inspector de turno.
- Captura de pantalla realizada en de consulta de procesos de la rama judicial en el proceso del Juzgado 18 Civil Municipal de Medellín, con radicado 0500514003018-20180005-100.

De Oficio

Documentales

- Se **ORDENA** por secretaria oficiar a la parte demandante, por conducto de su apoderado judicial con el fin de que aporte al plenario en el término de diez (10) días siguientes al recibo del correspondiente oficio la copia de la Libranza suscrita por el demandado LAUREANO ALBERTO ESMERAL, para que le fueran descontada de su salario en la empresa MANTENIMIENTO Y REPARACIONES INDUSTRIALES "MRI" LTDA, los saldos insolutos de la obligación que se reclama.

Sin más pruebas que decretar por solicitud de las partes.

Se **CITA** igualmente a las partes para que concurran a rendir interrogatorio, a la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la audiencia, donde se resolverán las excepciones previas y de mérito propuestas.

Se advierte que en caso de inasistencia de las partes o alguna de ellas deje de concurrir, la actuación se llevara a cabo sin su asistencia, sin perjuicio de las respectivas presunciones y sanciones procesales aplicables.

La inasistencia injustificada de las partes hará presumir ciertos los hechos en que se fundamenta la demanda o la contestación de la demanda, según sea el caso. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el termino de tres (3) días siguientes al fracaso de la diligencia, sin que se justifique la inasistencia, el juez por medio de auto declarará terminado el proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ba1ba468b3521bae30283ed0e2c34546c5016514c7d1a9e8503cee0ac408188**

Documento generado en 14/09/2022 06:54:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	MARIO PATIÑO
Demandado	DELMIS JOSE RAMIREZ HERRERA
Radicado	20001-40-03-001-2017-00221-00
Decisión:	Termina proceso por pago total de la obligación.

I. ASUNTO

Visto el archivo 45 del expediente digital, se advierte que, el apoderado de la parte demandante presenta memorial solicitando terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de las medidas cautelares vigentes decretadas contra el demandado.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., que indica que el juez declarará terminado el proceso si antes de rematarse el bien, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, además dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

En el caso bajo estudio, se advierte que, el escrito que contiene la solicitud de terminación fue presentado por el doctor CARLOS JULIO SEOANES BENITEZ, quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante y tiene facultad para *recibir* de conformidad con el poder conferido, de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada, pues no se han consumado remates en el presente asunto.

Así las cosas, el despacho decretará la terminación del proceso por pago, y ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el trámite ejecutivo conforme a lo solicitado, puesto que tampoco se verifica

embargo de remanentes.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: TERMINAR el presente proceso por pago total de la obligación.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., ordénese el desglose de los documentos objeto de la Litis que sirvieron como título ejecutivo base de recaudo, con la constancia que la obligación se ha extinguido por pago total.

CUARTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente y háganse las correspondientes anotaciones en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f656dec597fe3f1653a03a88fc58ee29d4dab12f2599f288680b3021c98ce08**
Documento generado en 14/09/2022 06:54:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA
Demandado	Deivis Sánchez Crespo.
Radicado	20001-40-03-001-2017-00147-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, vigente desde el 1 de octubre de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera

o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado Cuaderno Principal, archivo 18, folio 54, auto de fecha veinticuatro (24) de septiembre de 2018.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR, el desistimiento tácito, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: TERMINAR, el presente asunto por desistimiento tácito.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

CUARTO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

QUINTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e98493c00f2f201b2790b78d9d9564e532087c764c7efcdda00baa2cacd6997a**

Documento generado en 14/09/2022 06:53:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso de Responsabilidad Civil Contractual
Demandante	Francelena Umaña Martínez
Demandado	Seguros Bolívar S.A. y Banco Davivienda S.A.
Radicado	20001-40-03-001-2017-00101-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o

desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 40, folio 316, auto de fecha veinticuatro (24) de septiembre de 2019.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR, el desistimiento tácito, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: TERMINAR, el presente asunto por desistimiento tácito.

TERCERO: LEVANTAR, las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

CUARTO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

QUINTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0d3c3c08c11f80d05d68b897b944ffc3f845e499c44f5ac0bf3390d7962eeae**

Documento generado en 14/09/2022 06:52:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SEGUIDO POR COSTAS
Demandante	BANCO COOMEVA S.A.
Demandado	NAIMEN DAVID SOLANO PINTO
Radicado	20001-40-03-001-2017-00100-00
Decisión:	Termina proceso por pago total de la obligación.

I. ASUNTO

Visto el archivo 04 del expediente digital, se advierte que la parte ejecutante presenta memorial solicitando terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que procede el despacho a resolver, previo las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., que indica que el juez declarará terminado el proceso si antes de rematarse el bien, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, además dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

En el caso bajo estudio, se advierte que, el escrito que contiene la solicitud de terminación fue presentado por GERMÁN EDUARDO RUIDIAZ LEÓN, en calidad de cesionario del crédito respecto a la condena en costas impuesta por el Juzgado Primero Civil del Circuito de esta ciudad, en auto de fecha 16 de Mayo de 2018, tal como se consignó en el escrito allegado al paginario, coadyuvada por el apoderado judicial de BANCO COOMEVA S.A., doctor RODRIGO ESTEBAN MORON CUELLO, de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada, pues no se han consumado remates en el presente asunto. Así las cosas, el despacho decretará la terminación del

proceso por pago, conforme a lo solicitado, puesto que tampoco se verifica embargo de remanentes.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: TERMINAR el presente proceso por pago total de la obligación, dentro del proceso ejecutivo singular seguido por Costas por GERMÁN EDUARDO RUIDIAZ LEON, en calidad de cesionario del crédito respecto a la condena en costas impuesta por el Juzgado Primero Civil del Circuito de esta ciudad, contra BANCOOMEVA S.A.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior y ejecutoriado este auto, archívese el proceso, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edf4b753187cf16cf3da4aea5b777b12b3d2f5c39ede259d31ee2e66d0c4d95f**
Documento generado en 14/09/2022 06:52:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Mixto.
Demandante	Banco Pichincha S.A.
Demandado	Lombardi Gómez Duarte
Radicado	20001-40-03-001-2016-00307-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 01, folio 74, auto de fecha veintiuno (21) de febrero de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d02dcd7a851f09e73831166df004db810b25abb4d78f384438458e22f4c31c0**

Documento generado en 14/09/2022 06:51:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Ejecutivo Singular.
Demandante	Banco Pichincha S.A.
Demandado	Álvaro José Arias Suárez
Radicado	20001-40-03-001-2016-00264-00
Decisión	Termina proceso por Desistimiento Tácito

I. ASUNTO

Visto el archivo del expediente digital, este despacho advierte que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en que a pesar de que se ha efectuado el requerimiento por el Despacho Judicial a la parte interesada en determinada actuación, ésta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, y que ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años.

II. CONSIDERACIONES

Examinada la encuadernación, resulta conveniente precisar que de acuerdo con lo previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, el desistimiento tácito opera en aquellos eventos en los que a pesar del requerimiento efectuado por el despacho judicial a la parte interesada en determinada actuación, esta se ha abstenido de cumplir con la carga procesal de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, o por la simple inactividad del proceso durante el termino de uno o dos años según sea el caso, como lo indica el numeral 2° del artículo 317 del C.G.P., que a la letra dice:

"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: (…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación, durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargos de las partes."

Es de anotar que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a dos (2) años, desde la última diligencia realizada, como consta en el expediente digitalizado, Cuaderno Principal, archivo 38, folio 83, auto de fecha veintiuno (21) de febrero de 2020.

Así las cosas, el despacho procede a decretar y terminar el proceso por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito y en consecuencia terminar el presente asunto según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, En caso de existir embargos de créditos, de remanentes o acumulación de embargos que afecten los mismos bienes cautelados déjense las respectivas diligencias a disposición de la autoridad judicial competente, ordénese el desglose y por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: Sin lugar a costas por no haberse causado.

CUARTO: Una vez ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b4932c99e6ee1ed84306de490d866456f792df9e8895ed3fd173277ba322e1b**

Documento generado en 14/09/2022 06:50:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia: Proceso Ejecutivo con Garantía Real.
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.
Demandado: RAMIRO ANTONIO RIBON MARTINEZ
Radicado: 20001-40-03-001-2016-00260-00
Decisión: Decreta Suspensión del Proceso

I. ASUNTO

Revisado el archivo 66 del expediente digital, advierte el despacho que el Dr. ELBERT ARAUJO DAZA como operador de insolvencia, pone en conocimiento al despacho por medio de escrito radicado que, mediante auto del 04 de febrero de 2022, fue admitido el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante adelantado por RAMIRO ANTONIO RIBÓN MARTÍNEZ, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 7.617.993, solicitando en consecuencia la suspensión del proceso así como las medidas cautelares practicadas, dentro del proceso de la referencia.

I. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta el oficio dirigido por el Operador de Insolvencia del Centro de Conciliación "Negociación de Paz", en el cual solicita se de aplicación al artículo 545 numeral 1° del C.G.P. y habiendo verificado que mediante providencia del 12 de diciembre de 2017, este despacho se abstuvo de efectuar acciones de medidas cautelares en el presente proceso, en virtud que los bienes que fueron reportados se encontraban vinculados a la investigación por el presento punible de estafa en la Fiscalía 11 de esta ciudad y que no se ha surtido ninguna actuación con posterioridad al auto que admite dicho trámite, so pena de ser decretada una nulidad de cualquier actuación, el despacho procederá a decretar lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

SUSPÉNDASE el presente proceso, por haber sido admitida el 4 de febrero de 2022 solicitud de negociación de deudas en el CENTRO DE CONCILIACIÓN "NEGOCIACIÓN DE PAZ", promovido por el demandado RAMIRO ANTONIO RIBON MARTINEZ, de conformidad a lo reglamentado en el artículo 545 numeral 1° del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73cf211c4f9d7a8717648e1fff552957e031bcf495d69cacfd15cbf1cf442ef1**

Documento generado en 14/09/2022 06:49:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	REIVINDICATORIO DE DOMINIO DE MENOR CUANTÍA
Demandante	MARÍA CECILIA CUELLO OROZCO y ARNOLDO GRANADILLO
Demandado	ANA DOLORES PLATA CARRILLO y MARLENE CARRILLO
Radicado	20001-40-03-001-2016-00029-00
Decisión	Señala fecha de audiencia de que trata el Art. 309 numeral 6 del C.G.P.

I. ASUNTO

Del escrito allegado al expediente por la parte opositora la señora YECENIA ELENA PLATA CARRILLO a través de su apoderado judicial, el doctor, JOSE ALBERTO SAADE MEDINA, coadyuvado por el apoderado judicial de los opositores YENIS MARÍA PLATA CARRILLO y ANGEL DAVID PLATA CARRILLO, Dr. MIGUEL ANGEL MESA LARRAZABAL en donde aporta y solicita práctica de pruebas para la oposición presentada en la diligencia de entrega realizada el 31 de agosto de 2022, respecto del bien inmueble ubicado en la diagonal 18 Bis No.30 A -09 de la Urbanización Manantial de esta ciudad.

En ese sentido una vez vencido el término otorgado para allegar las pruebas respectivas, se señala como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el Art. 309 numeral 6 del C.G.P., el día **30 de septiembre de 2022 a las 09:00 am.**

La audiencia se llevará a través de la **Plataforma LifeSize**, dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, en época de aislamiento, a efectos de contrarrestar la pandemia generada por el COVID-19. Se insta a las partes para que concurran a la audiencia a rendir interrogatorio y demás asuntos previstos en las normas referidas para este tipo de audiencias, según sea necesario. Como pruebas se decretan las documentales arrimadas con la demanda.

Pruebas de los opositores:

Documentales:

Se **ORDENA** decretar e incorporar las pruebas presentadas oportunamente por los opositores con la solicitud:

- Declaración extra proceso de Yecenia Plata Carrillo.
- Declaración extra proceso de Yenis Plata Carrillo
- Declaración extra proceso de Ángel Plata Carrillo.
- Declaración extra proceso Miralba Parra Villareal.
- Declaración extra proceso Felicia Quiroz Mojica.
- Declaración extra proceso Joaquín Ortiz Pulgar.
- Declaración extra proceso Ludy Esther Daza Villegas.
- Lista de votantes de la junta de acción comunal del barrio manantial del año 2008
- Certificado de vecindad de Ángel Plata Carrillo de fecha 17 de mayo de 2011
- Extractos de la cuenta del Banco Av Villas a nombre de Yenis Plata Carrillo
- Carta de vecindad de la junta de acción comunal del barrio manantial.
- Extracto de Colfondos de Yecenia Plata Carrillo del año 2009
- Chat de prosperidad social de la señora Yesenia Plata Carrillo.
- Recibos Edatel a nombre de Yesenia Plata Carrillo
- Constancia de estudio y ficha de matricula de ANGEL PLATA CARRILLO
- Certificado de afiliación de Yesenia Plata Carrillo en Comfacesar
- Contrato de Previsión Exequial a nombre de Yenis Plata Carrillo.
- Facturas de Almacen éxito a nombre de Yenis Plata Carrillo.
- Diversas formulas médicas e historias clínicas ANGEL PLATA CARRILLO, YECENIA PLATA CARRILLO Y YENIS PLATA CARRILLO de los años 2013, 2014, 2015, 2017,2019 y 2021.
- Comprobante del pago virtual del impuesto predial del inmueble realizado por Yecenia Plata Carrillo.
- Documento carta de firmas recolectadas por 137 vecinos.

RECEPCIONAR los testimonios de los señores MIRALBA PARRA VILLAREAL identificada con C.C. No. 26.736.632, FELICIA QUIROZ MOJICA identificada con C.C. No. 42.492.409, JOAQUIN ORTIZ PULGAR C.C. No. 12.608.201, LUDY ESTHER DAZA VILLEGAS C.C. No. 42.489.531 solicitadas por la parte opositora, por lo cual los apoderados judiciales tienen la carga procesal de hacerlos comparecer en fecha y hora para la celebración de la audiencia so pena de entenderse desistidos los testimonios. No se librarán citaciones por secretaría.

Prueba decretada de Oficio

Documentales:

- **REQUERIR** a la parte opositora, por conducto de sus apoderados judiciales, doctores JOSÉ SAADE MEJIA y MIGUEL ANGEL MESA con el fin de que aporten al plenario en el término de cinco (5) días siguientes a este proveído, copia del Registro civil de nacimiento de los señores ANGEL DAVID PLATA CARRILLO, YECENIA ELENA PLATA CARRILLO y YENIS MARÍA PLATA CARRILLO. No se librará oficio por Secretaría.

Pruebas de la Parte demandante:

Téngase como pruebas documentales, el expediente distinguido bajo el radicado 20001-40-03-001-2016-00029-00.

NIEGUESE la solicitud de oficio dirigida a la Registraduría Nacional del Estado Civil de esta ciudad, con el objeto de que hagan llevar la dirección o domicilio o residencia de los opositores YECENIA ELENA PLATA CARRILLO, YENIS MARÍA PLATA CARRILLO y ANGEL DAVID PLATA CARRILLO.

NIEGUESE la solicitud de oficio a la oficina del SISBÉN de esta ciudad con el objeto de hacer llegar la dirección o domicilio o residencia de los opositores YECENIA ELENA PLATA CARRILLO, YENIS MARÍA PLATA CARRILLO y ANGEL DAVID PLATA CARRILLO.

Se niegan las solicitudes anteriores toda vez que el despacho las considera inconducentes e impertinentes, además que al tenor de lo consagrado en el inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso:

"En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. *El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición ni hubiere sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente*".

Se advierte que, en caso de inasistencia de las partes, los opositores, sus apoderados judiciales o alguno de los testigos deje de concurrir, la actuación se llevara a cabo sin su asistencia, sin perjuicio de las respectivas presunciones y sanciones procesales aplicables. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término de tres (3) días siguientes al fracaso de la diligencia, sin que se justifique la inasistencia, por medio de auto se declarará terminada la oposición.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA

Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **969fe56c9dcbeb6c2c2ab38b81635f675554f1cbd513ad838daaad91920fc9d0**

Documento generado en 14/09/2022 06:48:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	TECH-MEDICA EQUIPOS MÉDICOS S.A.S.
Demandado	DISTRIBUIDORA E IMPORTADORA MÉDICA INTEGRAL-DIMEDI S.A.S.
Radicado	20001-31-03-001-2021-00223-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

El presente asunto fue remitido en razón a la cuantía, por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Valledupar mediante auto del 13 de junio de 2022, correspondiéndole por reparte a esta judicatura el 30 de junio de 2022.

La demandante TECH-MEDICA EQUIPOS MÉDICOS S.A.S., presenta demanda contra DISTRIBUIDORA E IMPORTADORA MÉDICA INTEGRAL-DIMEDI S.A.S. por las obligaciones contenidas en las facturas de venta aportadas, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede TECH-MEDICA EQUIPOS MÉDICOS S.A.S., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de DISTRIBUIDORA E IMPORTADORA MÉDICA INTEGRAL-DIMEDI S.A.S., identificada con NIT. No.900.788.836-7 por las siguientes sumas:

- CIEN MILLONES DE PESOS M/CTE ($100.000.000), por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la factura de venta No. 18813 aportado con el expediente digital, y visible a folio 7 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios a la tasa más alta legalmente permitida, liquidados desde el día 27/09/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (29.587.562), por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la factura de venta No. 19668 aportada con el expediente digital, y visible a folio 8 del archivo 001 de la demanda, más los

intereses moratorios a la tasa más alta legalmente permitida liquidados desde el día 05/12/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Asumir la competencia en el presente asunto.

SEGUNDO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de TECH-MEDICA EQUIPOS MÉDICOS S.A.S. y en contra de DISTRIBUIDORA E IMPORTADORA MÉDICA INTEGRAL-DIMEDI S.A.S., identificada con NIT. No.900.788.836-7, por las siguientes sumas:

- CIEN MILLONES DE PESOS M/CTE ($100.000.000), por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la factura de venta No. 18813 aportado con el expediente digital, y visible a folio 7 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios a la tasa más alta legalmente permitida, liquidados desde el día 27/09/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (29.587.562), por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la factura de venta No. 19668 aportada con el expediente digital, y visible a folio 8 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios a la tasa más alta legalmente permitida liquidados desde el día 05/12/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

TERCERO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *contabilidad@dimedi.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda, del cual deberá informar la forma cómo la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Se le advierte al ejecutante que, en caso de no cumplir con lo requerido respecto a la dirección electrónica, deberá practicar la notificación en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a las direcciones físicas del demandado.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO: Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada ROSALBA CARRILLO DULCEY, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 315.749, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 5 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *carrillo.consultores@hotmail.com*, y se previene a la profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b67b19a40309dfb943771e222e4570883cf1bb0be9f8c52ee9090067e396afd**
Documento generado en 14/09/2022 08:37:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA
Demandante	ALBERTO QUINTERO CÓRDOBA
Demandado	GENITH ELENA CÓRDOBA BLANCO
Radicado	20001-40-03-001-2021-00223-00
Decisión	ORDENA REQUERIR ENTIDADES

Seria del caso realizar el estudio de admisión dentro del presente asunto, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 04 de junio de 2021, se ordenó requerir al MUNICIPIO DE VALLEDUPAR, A LA SECRETARÍA DE GOBIERNO MUNICIPAL, A LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, AL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), A LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, A LA UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS y a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.

De las entidades requeridas hasta el momento faltan por dar respuesta el MUNICIPIO DE VALLEDUPAR y la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO de esta ciudad, ya que la información requerida es necesaria a fin de continuar con el tramite procesal respectivo, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 12 de la ley 1561 de 2012, y para efectos de constatar la información respecto a los aspectos indicados en los numerales 1°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° y 8° del artículo 6° de la misma ley, con el animo de proceder a la calificación de la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: Ofíciese por Secretaria al MUNICIPIO DE VALLEDUPAR y a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, para que en el término

perentorio de tres (03) días, tal y como lo dispone el parágrafo del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012, informen a esta Dependencia Judicial, si el inmueble urbano que se relaciona a continuación, se encuentra o no dentro de las circunstancias previstas en el artículo 6 de la mencionada Ley:

- Inmueble rural denominado LA FORTALEZA, ubicado en el Corregimiento EL PERRO, Jurisdicción del Municipio de Valledupar, Departamento del Cesar, con una extensión de 40 hectáreas, 7.825 metros cuadrados e individualizado por los siguientes linderos: NORTE: del pto 33 al pto 28, en línea quebrada con una longitud total de 1579.91 metros con predio que es o fue de CELSO RAMIRO CASTRO CASTRO, JUDITH CORDOBA BLANCO Y VICTOR CORDOBA BLANCO; SUR: del pto 24 al pto 6 en línea quebrada con una longitud total 415.66 metros con el denominado lote 1 a subdividir LA NIÑA BENI, de esta subdivisión, ESTE: del pto 28 al 24 en línea quebrada con una longitud total de 1.324.92 metros con el predio que es o fue de FERNANDO JIMENEZ CORDOBA, y OESTE, del pto 6 al pto 33 en línea quebrada con una longitud total de 879.34 metros con vía en medio LOS VENADOS, el perro y predio que es o fue de GENIT ELENA CORDOBA BLANCO, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 190-183890 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar – Cesar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fff12f505fa10326c37755c51659aa9d5eef71af66347639f556421a9d2f5036**

Documento generado en 14/09/2022 06:56:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	CHRISTIAN MARCEL RODRIGUEZ VEGA
Radicado	20001-40-03-001-2022-00136-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., presenta demanda contra CHRISTIAN MARCEL RODRIGUEZ VEGA por la obligación contenida en los pagarés aportados, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderada judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de CHRISTIAN MARCEL RODRIGUEZ VEGA, identificado con C.C. 77.092.048 por las siguientes sumas:

1. CIENTO UN MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($101.253.246), por concepto de capital contenido en el pagaré No. 259840391, visible en los folios 10 a 15 del archivo 001 del expediente digital, más TRECE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CATORCE PESOS ($13.779.614), por concepto de intereses corrientes, y los intereses de mora por cada día de retardo contados desde la fecha de radicación de la demanda hasta la fecha en que el demandado cancele la totalidad de lo adeudado.
2. QUINCE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($15.578.599) por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 457455510, visible en los folios 29 a

31 del expediente digital, más DOS MILLONES TRES MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS ($2.003.730) por concepto de intereses corrientes, y los intereses de mora por cada día de retardo contados desde la fecha de la radicación de la demanda hasta la fecha en que el demandado cancele la totalidad de la obligación.

3. SEIS MILLONES SETENTA Y UN MIL CIENTO CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($6.071.145) por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 77092048, visible en los folios 48 a 50 del expediente digital, más OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE ($833.742) por concepto de intereses moratorios liquidados desde el 08-06-2021 al 16-02-2022 a la tasa de 2.0% mensual, y los intereses de mora por cada día de retardo contados desde el 17 de febrero de 2022 hasta la fecha en que el demandado cancele la totalidad de lo adeudado.

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 190-104362 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca, extendida el 13 de noviembre de 2015, por la Notaría Segunda del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 54 y subsiguientes del archivo 001 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz del art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO BOGOTÁ S.A., y en contra de CHRISTIAN MARCEL RODRIGUEZ VEGA, identificado con C.C. 77.092.048, por las siguientes sumas:

1. CIENTO UN MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($101.253.246), por concepto de capital contenido en el pagaré No. 259840391, visible en los folios 10 a 15 del archivo 001 del expediente digital, más los intereses corrientes a que haya lugar y los intereses moratorios causados desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. QUINCE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($15.578.599) por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 457455510, visible en los folios 29 a 31 del expediente digital, más los intereses corrientes a que haya lugar y los intereses moratorios causados desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. SEIS MILLONES SETENTA Y UN MIL CIENTO CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($6.071.145) por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 77092048, visible en los folios 48 a 50 del expediente digital, más los intereses corrientes a que haya lugar y los intereses moratorios desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-104362 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar y cédula catastral No. 010413660013000, distinguido con el lote número 15, Manzana A, Barrio Villa Concha y la vivienda en él construida, ubicada en la Carrera 25 No. 7B Bis 39 del Municipio de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

TERCERO. - Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *cristianrodriguez_9@hotmail.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO. Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO. Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada GUADALUPE CAÑAS DE MURGAS, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 29.462, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 2 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: *guescasi@yahoo.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9a1216cd885e22f16246f866c4c28835df5e64be49c37edbd556667014c3829**

Documento generado en 14/09/2022 07:05:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA
Demandante	INGRIS PAOLA LUQUEZ VANEGAS
Demandado	EDUARDO TRILLOS LOPEZ Y OTROS
Radicado	20001-40-03-001-2022-00116-00
Decisión	REQUERIMIENTO PREVIO ADMISION

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la ley 1561 de 2012, y para efectos de constatar la información respecto a los aspectos indicados en los numerales 1°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° y 8° del artículo 6° de la misma ley, **OFÍCIESE** por Secretaria a las siguientes entidades: al **MUNICIPIO DE VALLEDUPAR, A LA SECRETARÍA DE GOBIERNO MUNICIPAL, A LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, AL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), A LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACION Y A LA UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS** para que en el término perentorio de tres (03) días, tal y como lo dispone el parágrafo del artículo 11 de la misma Ley, informen a esta Dependencia Judicial, si el inmueble urbano que se relaciona a continuación, se encuentra o no dentro de las circunstancias previstas en el artículo 6 de la mencionada Ley:

- Inmueble rural ubicado en el corregimiento de Azúcar Buena sin dirección parcela 1 y 1A, identificado con matrícula inmobiliaria No. 190-79608 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, cuyos linderos y demás especificaciones se encuentran en la escritura 2009 del 08/11/96.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17b38be99ac824dfe34b8779079fb3f3a8518f22ce2dcc92011acfbd32047f21**

Documento generado en 14/09/2022 07:04:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Demandante	ROLANDO JAVIER STEVENSON MONROY
Demandado	UNIDAD PEDIATRICA SIMON BOLIVAR I.P.S S.A.S.
Radicado	20001-40-03-001-2022-00109-00
Decisión:	Termina proceso por pago total de la obligación.

I. ASUNTO

Visto el archivo 014 del expediente digital, se advierte que, el apoderado de la parte demandante presenta memorial solicitando terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de las medidas cautelares vigentes decretadas contra la entidad demandada.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., que indica que el juez declarará terminado el proceso si antes de rematarse el bien, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, además dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

En el caso bajo estudio, se advierte que, el escrito que contiene la solicitud de terminación fue presentado por el doctor HERMES ENRIQUE GRANADILLO PEÑALOZA, coadyuvada por su poderdante el señor ROLANDO JAVIER STEVENSON MONROY y que además tiene facultad para *recibir* de conformidad con el poder conferido, de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada, pues no se han consumado remates en el presente asunto.

Así las cosas, el despacho decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación, y ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el trámite ejecutivo conforme a lo solicitado, puesto

que tampoco se verifica embargo de remanentes.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: TERMINAR el presente proceso por pago total de la obligación.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., ordénese el desglose de los documentos objeto de la Litis que sirvieron como título ejecutivo base de recaudo, con la constancia que la obligación se ha extinguido por pago total.

CUARTO: Cumplido lo anterior y ejecutoriado este auto, archívese el proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93cd7d63f635f3dd6bee202c644c930acae3a5c76c89e9abafd7db1d74b4182a**
Documento generado en 14/09/2022 08:43:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO VERBAL – RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO
Demandante	TERMINAL DE TRANSPORTES DE VALLEDUPAR S.A.
Demandado	ASOCIACION NACIONAL DE TRANSPORTADORES INTERMUNICIPAL - ASONALINTER
Radicado	20001-40-03-001-2022-00076-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Revisada la demanda que antecede y sus anexos se advierte que no reúne en su integridad los requisitos previstos para su admisión atendiendo las disposiciones previstas en el artículo 82 numeral 11 y el art. 84 del C.G.P. en razón de lo cual será inadmitida para que el extremo demandante tenga la oportunidad de subsanarla en el término de cinco (05) días, so pena de ser rechazada como lo establece el artículo 90 del mismo estatuto procesal.

En efecto, una vez repasada la demanda se observa que la apoderada de la parte demandante aportó con la demanda documento contentivo del poder conferido por su representado el TERMINAL DE TRANSPORTES DE VALLEDUPAR S.A. a través del doctor LUIS EDUARDO CALDERÓN FUENTES en calidad de Gerente, del que no se evidencia autenticación notarial o nota de presentación o que en su defecto de acuerdo a la reglamentación dispuesta al momento de la presentación de la demanda, esto es, el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, se confiriera el poder mediante de mensaje de datos remitido del correo electrónico inscrito en el registro mercantil de la entidad, del cual debía aportar constancia de dicho envío a través de un pantallazo del mismo, en el que se constatara dicho envío a través del correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales de la parte demandante como persona jurídica inscrita en el registro mercantil, así mismo en el poder se

debía indicar expresamente la dirección de correo electrónico de la apoderada que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, el cual no se especifico en el poder en mención.

Así las cosas, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda por las razones anotadas.

SEGUNDO: Se concede el término de cinco (05) días al extremo demandante para que subsane la demanda en la forma indicada en este proveído, so pena de ser rechazada al no reunir los requisitos exigidos por el art. 82 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0e409c3cfd116ff0a7cf9f3b3418bfeff75af62ac91c443bf3b232db9a9422a**

Documento generado en 14/09/2022 07:03:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	INCIDENTE DE DESACATO.
Demandante	JORGE LUIS SAENZ PESTANA
Demandado	SECRETARÍA DE TRÁNSITO DE CURUMANÍ (CESAR)
Radicado	20001-40-03-001-2022-00064-00
Decisión	TERMINA INCIDENTE.

I. ASUNTO

Incidente de desacato iniciado por JORGE LUIS SAENZ PESTANA, para que se de cumplimiento al fallo de tutela de fecha 02 de marzo de 2022, donde se ordenó a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO DE CURUMANÍ que, en el término de 48 horas siguientes a la notificación de esta providencia, diera una respuesta de fondo a la petición presentada.

II. CONSIDERACIONES

Visto el informe suscrito por la parte accionada y el escrito presentado por la parte accionante dentro del presente incidente de desacato promovido por el señor JORGE LUIS SAENZ PESTANA contra la SECRETARÍA DE TRÁNSITO DE CURUMANÍ (CESAR), da cuenta este Despacho de manera clara, del cumplimiento de la sentencia de tutela proferida en fecha del 02 de marzo de 2022, correspondiendo entonces al despacho, abstenerse de continuar con el trámite y dar por terminado este asunto, teniendo en cuenta que lo que se perseguía con su incoación, se cumplió, tal como lo acredita la parte accionada, en consecuencia, se ordenará el archivo del mismo previas las anotaciones de rigor.

En vista de los requerimientos realizados por el despacho, la Secretaría de Tránsito de Curumaní dio respuesta el 25 de julio de 2022, señalando que:

c) Ante este interrogante me permito informarle al despacho, que se procedió a darle cumplimiento a la orden judicial el día 25 de marzo del año en curso, sin embargo, por error humano involuntario la respuesta otorgada al accionante fue realizada de manera parcial, por consiguiente, el día de hoy 25 de julio de 2022, se procedió a subsanar dicho error, respondiendo de fondo cada interrogante planteado en el petitorio.

En virtud de lo anterior, esta secretaría ha dado cumplimiento al fallo de tutela de la referencia.


RESPUESTA DE FONDO DERECHO DE PETICION JORGE LUIS SANCHEZ RADICADO RV-14120211227

JC Juridica OT Curumani
Para: difemo8888@gmail.com
Lun 25/07/2022 11:23 AM

RESPUESTA JORGE SAENZ 31... 2 MB | DECRETO NOMBRAMIENTO ... 1 MB | CERTIFICADO IDONEIDAD W... 166 KB

3 archivos adjuntos (3 MB) Guardar todo en OneDrive - ETT CURUMANI SAS Descargar todo

Cordial saludo,

Por medio del presente email, me permito adjuntar respuesta de fondo al derecho de petición interpuesto ante la Secretaría de Tránsito y Transporte de Curumaní – Cesar.

Se adjunto:

- memorial de respuesta derecho de petición.
- Acta de nombramiento del Agente.
- Certificado de idoneidad del agente.

Atentamente,

Erika De La Torre
Coordinadora Departamento Juridico
Organismo de Apoyo
Secretaría de Tránsito y Transporte Curumaní - Cesar
www.transitocurumani.com
Call Center Virtual 312-5507289 (solo whatsapp)

Zoom

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: ABSTÉNGASE el despacho de continuar con el trámite del presente incidente seguido por JORGE LUIS SAENZ PESTANA en contra de la SECRETARÍA DE TRÁNSITO DE CURUMANÍ (CESAR), en consecuencia, decrétese su terminación, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior, archívese el expediente, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **214129538bb34b6195b5abef52cfef5fc3a1220c5960ed88e52e42d89e047de6**

Documento generado en 14/09/2022 09:34:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA
Demandante	LOLY LUZ SOLANO MANJARRES Y ELSY BEATRIZ SOLANO
Demandado	FINANCAS S.A.S Y LEES GROUP S.A.S
Radicado	20001-40-03-001-2022-00061-00
Decisión	REQUERIMIENTO PREVIO ADMISION

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la ley 1561 de 2012, y para efectos de constatar la información respecto a los aspectos indicados en los numerales 1°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° y 8° del artículo 6° de la misma ley, ofíciese por Secretaria a las siguientes entidades: al **MUNICIPIO DE VALLEDUPAR, A LA SECRETARÍA DE GOBIERNO MUNICIPAL, A LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, AL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), A LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACION Y A LA UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS** para que en el término perentorio de tres (03) días, tal y como lo dispone el parágrafo del artículo 11 de la misma Ley, informen a esta Dependencia Judicial, si el inmueble urbano que se relaciona a continuación, se encuentra o no dentro de las circunstancias previstas en el artículo 6 de la mencionada Ley:

- Inmueble urbano ubicado en Calle 13c #16-111 del Barrio San Vicente de la ciudad de Valledupar, identificado con matrícula inmobiliaria No. 190-63697 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, comprendido dentro de los siguientes linderos: NORTE: predio de Maritza solano, 8mts; SUR: predio de Aracelis Solano, predio de Maritza solano, 8mts; OESTE: urbanización de Jaima Acuña con carrera 17 en medio en 330 mts, ESTE: predio de Maritza solano, 8mts; con un área superficiaria a usucapir de 24 mts^2.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **126e311f384da3f957dea45666bb2fc45e7de47d08178540f6a2962d485f085a**

Documento generado en 14/09/2022 07:03:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	ADRIAN ALBERTO GUTIERREZ
Radicado	20001-40-03-001-2022-00047-00
Decisión:	Termina proceso por pago de las cuotas en mora.

I.ASUNTO

Visto el archivo 017 del expediente digital, se advierte que, la apoderada de la parte demandante presenta memorial solicitando terminación del proceso por pago las cuotas en mora de la obligación contenida en el pagaré por el crédito hipotecario No.90000117667 y pagaré No. 5240113588, así como las constancias del caso y la no condena en costas.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., que indica que el juez declarará terminado el proceso si antes de rematarse el bien, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, además dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

En el caso bajo estudio, se advierte que, el escrito que contiene la solicitud de terminación fue presentada por la doctora ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO, quien actúa como endosataria en procuración de la parte demandante a través de AECSA S.A. apoderada especial de BANCOLOMBIA S.A. y que mediante escritura tiene facultad para *recibir* de conformidad con el poder conferido a esa entidad, de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada, pues no se han consumado remates en el presente asunto.

Así las cosas, el despacho decretará la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora, y ordenará el levantamiento de las medidas cautelares

decretadas y practicadas en el trámite ejecutivo conforme a lo solicitado, puesto que tampoco se verifica embargo de remanentes.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: TERMINAR el presente proceso por pago de las cuotas en mora dentro de la obligación perseguida respecto del pagaré por el crédito hipotecario No.90000117667 y pagaré No. 5240113588.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., ordénese las constancias de rigor indicando que la obligación sigue vigente y solo se ha extinguido por pago de las cuotas en mora respectivamente.

CUARTO: Sin lugar a condena en costas por solicitud del ejecutante, de conformidad al 365 del C.G.P.

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente y háganse las correspondientes anotaciones en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08116dcec09d201d6699e423e40752fcb58c0e8892ca6bd28062862b68ab8589**
Documento generado en 14/09/2022 09:33:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil Contractual de Menor Cuantía
Demandante	LUIS EDUARDO QUIROZ AMAYA
Demandado	COMPAÑIA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.
Radicado	20001-40-03-001-2022-00046-00
Decisión	Auto Inadmite Demanda

Revisada la demanda que antecede y sus anexos se advierte que no reúne en su integridad los requisitos previstos para su admisión atendiendo las disposiciones previstas en el artículo 82 del C.G.P. 11, en razón de lo cual será inadmitida para que el extremo demandante tenga la oportunidad de subsanarla en el término de cinco (05) días, so pena de ser rechazada como lo establece el artículo 90 del mismo estatuto procesal.

El despacho advierte que en el presente asunto no existe solicitud de medida cautelar, en ese escenario le corresponde al extremo demandante acreditar con la presentación de la demanda el envío de la misma con todos sus anexos a la dirección física o electrónica suministrada de los demandados, según lo dispuesto por el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, que se encontraba vigente al momento de la presentación de la demanda.

En virtud de ello, el despacho declara inadmisible la presente demanda y en consecuencia requiere a la parte demandante para que subsane los defectos de la demanda en los términos antes indicados, para lo cual le concede el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia por estado, so pena de ser rechazada, conforme a lo establecido por el artículo 90 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda por las razones anotadas.

SEGUNDO: Se concede el término de cinco (5) días al extremo demandante para que subsane la demanda en la forma indicada en este proveído, so pena de ser rechazada al no reunir los requisitos exigidos por el artículo 82 del C.G.P. numeral 5, 11 y demás señaladas.

TERCERO: Téngase al doctor CARLOS MANUEL MANJARREZ CABANA, portador de la Tarjeta Profesional No. 191.670 del Consejo Superior de la Judicatura, en ejercicio de las facultades conferidas en el poder visible a folio 1 y 2 del archivo 02 del expediente digital y las deferidas por la ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d052225bb971ce65771b0591297f0276fc4d4d9a612588bb684ab1379fbe0f3**

Documento generado en 14/09/2022 07:02:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	INCIDENTE DE DESACATO.
Demandante	LEIDY JHOANNA SANABRIA HERNÁNDEZ
Demandado	CLÍNICA INTEGRAL DE EMERGENCIAS LAURA DANIELA S.A.
Radicado	20001-40-03-001-2022-00040-00
Decisión	TERMINA INCIDENTE.

I. ASUNTO

Incidente de desacato iniciado por LEIDY JHOANNA SANABRIA HERNÁNDEZ, para que se de cumplimiento al fallo de tutela de fecha 10 de marzo de 2022, donde se ordenó a la CLÍNICA INTEGRAL DE EMERGENCIAS LAURA DANIELA S.A. que, en el término de 48 horas siguientes a la notificación de esta providencia, diera una respuesta de fondo a la petición presentada.

II. CONSIDERACIONES

Visto el informe suscrito por la parte accionada y el escrito presentado por la parte accionante dentro del presente incidente de desacato promovido por la señora LEIDY JHOANNA SANABRIA HERNÁNDEZ contra la CLÍNICA INTEGRAL DE EMERGENCIAS LAURA DANIELA S.A., da cuenta este Despacho de manera clara, del cumplimiento de la sentencia de tutela proferida en fecha del 10 de marzo de 2022, correspondiendo entonces al despacho, abstenerse de continuar con el trámite y dar por terminado este asunto, teniendo en cuenta que lo que se perseguía con su incoación, se cumplió, tal como lo acredita la parte accionada, en consecuencia, se ordenará el archivo del mismo previas las anotaciones de rigor.

En vista de los requerimientos realizados por el despacho, la Clínica Integral de Emergencias Laura Daniela dio respuesta el 26 de julio de 2022, señalando que:

FRENTE AL DERECHO DE PETICION.

Hechos alegados por la accionante y respuesta de fondo.

1. *Hora de ingreso a la UCIP de esa entidad hospitalaria del menor ROYER ESTIVEN CASTILLA SANABRIA (q.p.d.e.), quien en vida se identificaba con la T.I. No 10195911949; remitido desde la ciudad de Aguachica Cesar el día 01 de Enero de 2021 a las 12:45:06; según consta en la Nota Medica de la Historia Clínica anexa a esta solicitud..... según lo solicitado por la peticionaria, me permito responder de fondo el presente hecho manifestándole que el paciente* ***ROYER ESTIVEN CASTILLA SANABRIA Q.P.D.E*** *identificado con la tarjeta de identidad número 1.095.911.949 ingresa a la unidad de cuidados intensivos el día 01 de enero del 2021 siendo las 10:53 am.*
2. *Si esa Institución Prestadora de Salud mantiene actualmente algún convenio interadministrativo con el Hospital Regional JOSE DAVID PADILLA VILLAFAÑE – Nit No 892.300.445-8, con sede en la ciudad de Aguachica Cesar con relación a una UCIP; detallando las circunstancias de tiempo, modo y lugar de su ejecución..... frente al presente hecho me permito manifestarle que el hospital Regional* ***JOSE DAVID PADILLA VILLAFAÑE*** *y la* ***CLINICA INTEGRAL DE EMERGENCIA LAURA DANIELA S.A.*** *existe una alianza comercial tiempo atrás, por lo anterior la unidad de cuidados intensivos de mi representada se encuentra dentro de las instalaciones del hospital.*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: ABSTÉNGASE el despacho de continuar con el trámite del presente incidente seguido por LEIDY JHOANNA SANABRIA HERNÁNDEZ en contra de la CLÍNICA INTEGRAL DE EMERGENCIAS LAURA DANIELA S.A., en consecuencia, decrétese su terminación, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior, archívese el expediente, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d58378ffac1da9ee031b4b77f276857f39d46b3edb7afdc4fa68f3ea03012e1e**

Documento generado en 14/09/2022 09:32:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	INCIDENTE DE DESACATO.
Demandante	ISABEL MARÍA FERNÁNDEZ BARROS
Demandado	CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S.
Radicado	20001-40-03-001-2022-00038-00
Decisión	Requerimiento previo de cumplimiento de fallo.

I. ASUNTO

Este despacho judicial, procede a pronunciarse respecto de la solicitud de incidente de desacato presentado por la parte accionante ISABEL MARÍA FERNÁNDEZ BARROS en contra de CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.S. de conformidad con la sentencia C-367 de 2014 proferida por la Corte Constitucional, previa las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

Mediante fallo de tutela de fecha 14 de febrero de 2022, esta dependencia judicial tuteló el derecho de petición invocado por ISABEL MARÍA FERNÁNDEZ BARRIOS frente a CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.S., ordenando que, dentro de las 48 horas siguientes a la notificación del fallo, dieran respuesta de fondo a la solicitud presentada el 29 de agosto de 2021.

El accionante en vista del incumplimiento de lo estipulado en el fallo, con respecto a la solicitud de amparo, presenta incidente de desacato solicitando dar aplicación a los artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991.

Atendiendo a los artículos que tratan lo correspondiente a la acción de tutela, se tiene presente que:

> "ARTICULO 52.-Desacato. La persona que incumpliere una orden de un juez proferido con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionablecon arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una

consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.
<Aparte tachado INEXEQUIBLE> La sanción será impuesta por el mismojuez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquicoquien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. ~~La consulta se hará en el efecto devolutivo~~.

ARTICULO 53.-Sanciones penales. El que incumpla el fallo de tutela o el juezque incumpla las funciones que le son propias de conformidad con este decreto incurrirá, según el caso, en fraude a resolución judicial, prevaricato por omisión o en las sanciones penales a que hubiere lugar.
También incurrirá en la responsabilidad penal a que hubiere lugar quien repita la acción o la omisión que motivo la tutela concedida mediante fallo ejecutoriado en proceso en el cual hubiera sido parte."

Así las cosas, este despacho judicial mediante procederá a requerir al representante legal de CREDIVALORES-CREDISERVICIOS, para que remita la siguiente información: a) Nombre completo, número de cédula, cargo desempeñado y salario del responsable de darle cumplimiento a la orden impartida por esta agencia judicial mediante fallo de tutela del 14 de febrero del 2020 proferida por esta agencia judicial en el presente asunto; b) Nombre completo, número de cédula, cargo desempeñado y salario del superior jerárquico del responsable de darle cumplimiento a la orden impartida por esta agencia judicial mediante fallo de tutela del 14 de febrero del 2022; c) Una explicación clara y concreta de los motivos por los cuales no hadado cumplimiento a la orden judicial de la referencia. Ofíciese por Secretaría con las prevenciones de ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: REQUIERASE al representante legal de CREDIVALORES-CREDISERVICIOS y/o quien haga sus veces, para que en un término máximo de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este proveído proceda a remitir a este despacho judicial la siguiente información:

a) Nombre completo, número de cédula, cargo desempeñado y salario del responsable de darle cumplimiento a la orden de tutela.
b) Nombre completo, número de cédula, cargo desempeñado del superior jerárquico y del representante legal de la entidad, encargado de darle cumplimiento a la orden impartida por esta agencia judicial mediante fallo de tutela del 14 de febrero de 2022.
c) Las razones por las cuales no han dado cumplimiento a la orden judicial.
d) Se conmina a los representantes legales de las entidades y/o quien haga sus veces, para que abra la investigación disciplinaria correspondiente en contra del responsable de darle cumplimiento al

fallo de tutela. Así mismo, ofíciese por Secretaría con las prevenciones de ley.

SEGUNDO: OFICIESE por secretaría a la parte accionada, adjuntando el fallo de tutela y la solicitud de incidente de desacato presentada junto con sus anexos, háganse las prevenciones del artículo 44 del Código General del Proceso, referente a lospoderes correccionales del juez, así mismo, señálese que en caso de no darrespuesta a este requerimiento o de continuar con el incumplimiento a la orden judicial, se abrirá incidente de desacato en las cuarenta y ocho (48) horas posteriores al término concedido para dar respuesta a este requerimiento previo, en contra del responsable y su superior jerárquico y/o el representante legal de la accionada, pudiendo incurrir según el caso en fraude a resolución judicial, prevaricato por omisión o en las sanciones penales a que hubiere lugar, además de ser sancionados por esta judicatura con arresto hasta de seis (6) meses y multa hasta de veinte (20) salarios mínimos mensuales.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be9c921f591c02d82a18a9939fd8c9e0e91264f05f140eefc0c0363fce1668a0**
Documento generado en 14/09/2022 09:31:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA
Demandante	LUIS ENRIQUE TORRES BOTELLO Y NUBIA SARRIA
Demandado	IGNACIA CALDERON DE COBO Y OTROS
Radicado	20001-40-03-001-2022-00014-00
Decisión	REQUERIMIENTO PREVIO ADMISION

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la ley 1561 de 2012, y para efectos de constatar la información respecto a los aspectos indicados en los numerales 1°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° y 8° del artículo 6° de la misma ley, ofíciese por Secretaria a las siguientes entidades: al **MUNICIPIO DE VALLEDUPAR, A LA SECRETARÍA DE GOBIERNO MUNICIPAL, A LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, AL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), A LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACION Y A LA UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS** para que en el término perentorio de tres (03) días, tal y como lo dispone el parágrafo del artículo 11 de la misma Ley, informen a esta Dependencia Judicial, si el inmueble urbano que se relaciona a continuación, se encuentra o no dentro de las circunstancias previstas en el artículo 6 de la mencionada Ley:

- Inmueble urbano ubicado en el Lote # 3 manzana 11 del Barrio del Hogar de la ciudad de Valledupar, identificado con matrícula inmobiliaria No. 190-35978 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad y con el número de identificación catastral 01-04-0692-0004-000, comprendido dentro de los siguientes linderos: NORTE: 10 metros con el lote 1 de la misma manzana 11, SUR: en 10 metros calle 18e en medio y lote número 1 de la manzana 10, ESTE: en 20 metros con lote número 4 de la misma manzana 11, OESTE: en 20 metro acequia canal la sierra en medio con terrenos de TOBIAS DAZA TOVAR.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f75448c7abbfb626247e2ada3cb35d8a4a240d53d49927c677a51636f0e96d2f**

Documento generado en 14/09/2022 07:01:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	SHIRLEY MARÍA YERENA
Demandado	JAVIER PEÑA IMBRECHT
Radicado	20001-40-03-007-2021-00922-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La demandante SHIRLEY MARÍA YERENA, presenta demanda contra JAVIER PEÑA IMBRECHT por las obligaciones contenidas en la letra de cambio aportada, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede SHIRLEY MARIA YERENA, a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de JAVIER PEÑA IMBRECHT, identificado con C.C. 77.034.230 por la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($35.000.000), por concepto de capital de la obligación contenida en la letra de cambio aportada con el expediente digital, y visible a folio 9 del archivo 001 de la demanda, más los intereses corrientes causados durante el plazo a partir de la fecha en que se suscribió el título hasta la fecha en que se materialice el pago; y los intereses moratorios desde el momento que se constituyó en mora hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de SHIRLEY MARIA YERENA y en contra de JAVIER PEÑA IMBRECHT, identificado con C.C. 77.034.230, por la siguiente suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($35.000.000), por concepto de capital de la obligación contenida en la letra de cambio aportada con el expediente digital más los intereses a que haya lugar.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena a los ejecutados pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a la dirección física de los demandados.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderada judicial principal de la parte demandante a la abogada ANIA SOFIA COBO QUINTERO, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 256.040, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 7 Y 8 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *aniasofia45@hotmail.com*, y se previene a la profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

QUINTO: Se reconoce como apoderada judicial sustituta de la parte demandante a la abogada JESSICA PATRICIA ARIZA CAMPO, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 271.507, del Consejo Superior de la Judicatura, para

que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 7 Y 8 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *arizacampojessica@gmail.com*, y se previene a la profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ebf437db78cbfc0b5604ff9de182b2f87388d9f882d0b4ebdfdacca9c3723f0**
Documento generado en 14/09/2022 04:26:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	COOPERATIVA COOALMARENSA
Demandado	ZUNILDA ISABEL MENDOZA MARQUEZ
Radicado	20001-40-03-008-2021-00813-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante COOPERATIVA COOALMARENSA, presenta demanda contra ZUNILDA ISABEL MENDOZA MARQUEZ por la obligación contenida en la letra de cambio aportada, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede COOPERATIVA COOALMARENSA, a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de ZUNILDA ISABEL MENDOZA MARQUEZ, identificada con C.C. 77.097.128 por la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE ($24.000.000), por concepto de capital contenido en la letra de cambio sin número secuencial aportada con el expediente digital, y visible a folio 7 del archivo 001 de la demanda, más los intereses de plazo desde el 30 de diciembre de 2018 fecha de vencimiento de la primera cuota hasta el 30 de noviembre de 2019 fecha de vencimiento de décimo segunda y última cuota pactada y los intereses moratorios, causados desde el 30 de noviembre de 2019 hasta la fecha en que sea cancelada la totalidad de la obligación a la tasa máxima legal vigente. Además que se condene al demandado al pago de costas y gastos del proceso.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de COOPERATIVA COOALMARENSA y en contra de ZUNILDA ISABEL MENDOZA MARQUEZ, identificada con C.C. 77.097.128, por la suma de VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE ($24.000.000), por concepto de capital contenido en la letra de cambio sin número secuencial aportada con el expediente digital, más los intereses de plazo a que haya lugar y los intereses moratorios causados desde que se que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la misma.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena a los ejecutados pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a la dirección física de los demandados.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado HECTOR FABIO CAMPO MIRAVAL, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 193.221, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 1 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *fabioupc21@hotmail.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e51b3e164d8d88ffed51529b205744d101f0731102aed24e5ea1b1833f2df72**
Documento generado en 14/09/2022 04:29:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO PICHINCHA S.A.
Demandado	BIENVENIDA DEL CARMEN PENICHE RAMIREZ
Radicado	20001-40-03-008-2021-00786-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO PICHINCHA S.A., presenta demanda contra BIENVENIDA DEL CARMEN PENICHE RAMIREZ por la obligación contenida en el pagaré No. 3471484, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO PICHINCHA S.A., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de BIENVENIDA DEL CARMEN PENICHE RAMIREZ, identificada con C.C. 39.757.382 por la suma de TREINTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($32.953.653), por concepto de capital contenido en el pagaré No. 3471484 con el expediente digital, y visible a folios 6 y 7 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios, a la tasa más alta legalmente permitida, contados a partir del 06 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO PICHINCHA S.A. y en contra de BIENVENIDA DEL CARMEN PENICHE RAMIREZ, identificada con C.C. 39.757.382, por la suma de TREINTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE ($32.953.653), por concepto de capital contenido en el pagaré No. 3471484 con el expediente digital, más los intereses moratorios causados desde el 06 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *bienvenida1971@yahoo.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada YULIETH GUTIERREZ PRETEL, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 190.871, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 3 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *yuligutierrez0511@hotmail.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ab24bb5056f8df7be6739c35ffaad250a7f35c9119dd3d87cd64c0b65565562**
Documento generado en 14/09/2022 04:27:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Ejecutivo Para La Efectividad de La Garantía Real
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	BIVET KARINA NUÑEZ PINTO
Radicado	20001-40-03-001-2021-00519-00
Decisión	Libra Mandamiento de Pago y Decreta Medidas

Por haber sido oportunamente subsanada la demanda de conformidad con lo ordenado mediante proveído de fecha 25 de abril de 2022, como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422, 430, 468 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento de pago a favor de BANCOLOMBIA S.A. identificada con Nit No. 890.903.938-8 y en contra de BIVET KARINA NUÑEZ PINTO identificada con C.C. 1.127.950.107, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de NOVENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CIENTO OCHENTA Y CINCO PESOS CON TREINTA Y OCHO CENTAVOS M/C (91.995.185,38), correspondiente al saldo del capital acelerado, incorporado en el pagaré No. No.90000105557, así como los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de QUINIENTOS SESENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS CON CUARENTA Y SIETE CENTAVOS M/C ($565.388,47), correspondiente al saldo de las cuotas en mora dejadas de pagar desde el 26 de mayo de 2021 liquidadas hasta la fecha de presentación de la demanda, con respecto a la obligación contenida en el pagaré No.90000105557.

3. Por la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL NOVECINETOS DIECISEIS PESOS M/C ($ 4.296.916.oo), correspondientes a los intereses corrientes o de plazo causados desde el 26 de mayo de 2021 liquidadas hasta la fecha de presentación de la demanda, con respecto a la obligación contenida en el pagaré No.90000105557.

4. Sobre costas y agencias en derecho el despacho se pronunciará oportunamente.

SEGUNDO: Ordénese a la parte demandada pague al demandante la suma por la cual se le demanda, en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal del presente auto, la cual hará el demandante, en la forma prevista a las disposiciones vertidas en la ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica de la demandada: bikarina_3@hotmail.com suministrada en el escrito de la demanda, allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: DECRETAR el embargo y posterior secuestro del predio urbano hipotecado, ubicado en la Calle 38 # 5A -106 Apartamento 601 Torre 3 Piso 6 Conjunto Residencial Valparaíso Etapa 1 de la ciudad de Valledupar – Cesar, registrado en el folio de matrícula Inmobiliaria No. 190-188237 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, cuyos linderos y demás especificaciones se encuentran protocolizados e insertos en la Escritura pública No.157 del 2020/01/27 de la Notaria Primera del Círculo notarial de Valledupar - Cesar.

Para su cumplimiento, comuníquese dicha medida a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, a fin de que se sirva dar aplicación a la medida decretada; inscrito el embargo remítase con destino a este Despacho el certificado de inscripción, de conformidad con lo señalado en el ordinal 1° del art. 593 del C.G.P.

QUINTO: Reconocer personería jurídica para actuar a la doctora CLAUDIA ESTHER SANTAMARIA GUERRERO, portadora de la Tarjeta Profesional No. 46.854 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas como endosatario en procuración de la parte actora. Inscríbase en este asunto como correo electrónico del vocero judicial, el email: cesantamariag@gmail.com . Se previene a la profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de

imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b964767511fc56a60e55d8ee4330329f79cc1ecc2ef0a65b5068b0fc284c339**
Documento generado en 14/09/2022 06:58:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.
Demandante	LUIS CARLOS DAZA MARTINEZ
Demandado	MARLENE MERCEDES NOVOA RIVERO
Radicado	20001-40-03-007-2021-00375-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

El demandante LUIS CARLOS DAZA MARTINEZ, presenta demanda contra MARLENE MERCEDES NOVOA RIVERO por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede LUIS CARLOS DAZA MARTINEZ, a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de MARLENE MERCEDES NOVOA RIVERO, identificada con C.C. 22.907.299 por la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($35.000.000)., por concepto de capital contenido en el pagaré No. 001, visible en los folios 8 y 9 del archivo 001 del expediente digital, más los intereses remuneratorios desde el día 20 de mayo 2019 hasta el día 20 de mayo de 2020, a la tasa mensual efectiva del 2%; y los intereses moratorios sobre la obligación por capital, desde el día 21 de mayo de 2020 hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación a la tasa máxima legal autorizada.

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 190-149742 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 0380, extendida el 22 de marzo de 2014, por la Notaría Tercera del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 10 y subsiguientes del archivo 001 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz del art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de LUIS CARLOS DAZA MARTÍNEZ, y en contra de MARLENE MERCEDES NOVOA RIVERO, identificada con C.C. 22.907.299, por TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($35.000.000)., por concepto de capital contenido en el pagaré No. 001, visible en los folios 8 y 9 del archivo 001 del expediente digital, más los intereses a que haya lugar hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-149742 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, inmueble ubicado en la Transversal 27 No. 16ª - 03 barrio El Pupo – Vivienda 3 hace parte de Vivienda Trifamiliar Novoa Coeficiente 40.81% de la ciudad de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

TERCERO: Se ordena a los ejecutados pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a la dirección física de los demandados.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar

excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado JAIME LUIS BARROS MUNIVE, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 232.267, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folios 1 y 2 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: *jaimel19@hotmail.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55c7bcac222089f49aabd93526beb1e1bc2a07fd895bbe92bbbdc4dc906713c1**
Documento generado en 14/09/2022 08:38:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO REINVINDICATORIO DE DOMINIO
Demandante	MIRLADYS PEREZ DAVILA
Demandado	MARIA CONCEPCIÓN MORÓN GUTIÉRREZ
Radicado	20001-40-03-001-2021-00672-00
Decisión	INADMITE DEMANDA

Revisada la demanda que antecede y sus anexos se advierte que no reúne en su integridad los requisitos previstos para su admisión atendiendo las disposiciones previstas en el artículo 82 numeral 9 y el articulo 83 y 84 numeral 1 del C.G.P. en razón de lo cual será inadmitida para que el extremo demandante tenga la oportunidad de subsanarla en el término de cinco (05) días, so pena de ser rechazada como lo establece el artículo 90 del mismo estatuto procesal.

El artículo 26 del C.G.P., en lo referente a la cuantía establece:

"…..3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos…" (Subraya fuera del texto original).

De lo anterior, una vez repasada la demanda se observa que la apoderada judicial de la parte demandante omitió la estimación razonada de la cuantía dentro del presente asunto, presupuesto necesario para establecer la competencia y conocimiento del mismo por parte de esta agencia judicial.

Ahora bien la apoderada judicial de la parte demandante aportó con la demanda documento contentivo del poder conferido por su representada la señora MIRLADYS PEREZ DAVILA, del que no se evidencia autenticación

notarial o nota de presentación o que en su defecto de acuerdo a la reglamentación dispuesta al momento de la presentación de la demanda, esto es, el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, se confiriera el poder mediante mensaje de datos remitido del correo electrónico de quien lo otorga, del cual debía aportar la constancia respectiva del envío a través de un pantallazo o captura, por medio del cual se constatara el otorgamiento del poder en cuestión.

Así mismo el articulo 83 del C.G.P., establece que las demandas que versen sobre bienes inmuebles los especificarán por su ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen, y que dicho requisito respecto de los linderos no será necesario siempre y cuando estén contenidos en algún documento anexo a la demanda, el cual no se observa en el plenario aportado por la apoderada judicial al momento de la presentación de la demanda que nos ocupa; si bien es cierto aporta el certificado de tradición y libertad del bien inmueble sujeto de la presente acción reivindicatoria, en dicho documento no se especifican los linderos del inmueble, pues se remite a lo contenido a una escritura publica que no fue aportada.

Así las cosas, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda por las razones anotadas.

SEGUNDO: Se concede el término de cinco (05) días al extremo demandante para que subsane la demanda en la forma indicada en este proveído, so pena de ser rechazada al no reunir los requisitos exigidos por el art. 82 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c3e64abad4cac17b714f0a5c08a28a5425d676fde11ad2327973dd19be7e2d**

Documento generado en 14/09/2022 07:00:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA
Demandante	FRANCISCO JAVIERVEGA CHAVEZ Y OLGA LUCIA DE AVILA
Demandado	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE FELIPA BENILDA LAURENS RUIZ Y OTROS
Radicado	20001-40-03-001-2021-00655-00
Decisión	REQUERIMIENTO PREVIO ADMISION

I. ASUNTO

Por medio auto de fecha 30 de junio de 2022, este despacho judicial inadmitió la presente demanda, de la cual mediante escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante fue subsanada dentro del término legal previsto para ello, por lo que sería del caso entrar a estudiarla para su posible admisión, pero observa el despacho que no se ha procedido de conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la ley 1561 de 2012, y para efectos de constatar la información respecto a los aspectos indicados en los numerales 1°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° y 8° del artículo 6° de la misma ley, se oficiara por Secretaria a las siguientes entidades: al **MUNICIPIO DE VALLEDUPAR, A LA SECRETARÍA DE GOBIERNO MUNICIPAL, A LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, AL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC), A LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACION Y A LA UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS** para que en el término perentorio de tres (03) días, tal y como lo dispone el parágrafo del artículo 11 de la misma Ley, informen a esta Dependencia Judicial, si el inmueble urbano que se relaciona a continuación, se encuentra o no dentro de las circunstancias previstas en el artículo 6 de la mencionada Ley:

- Inmueble urbano ubicado en la Carrera 26 No. 25-18 del Barrio Valle Meza de la ciudad de Valledupar, identificado con matrícula inmobiliaria No. 190-118917 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad y con el número de identificación catastral 01-03-00-00-0098-0003-01-00-000-0000.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9799d52855eaa76382c2cc9322c7fd26dc6fa13da7411ef7222f89d1d9e0ae6**

Documento generado en 14/09/2022 06:59:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.
Demandante	BANCO DE BOGOTA S.A.
Demandado	MELQUISIDED NIÑO SALCEDO
Radicado	20001-40-03-001-2021-00642-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Por haber sido oportunamente subsanada la demanda de conformidad con lo ordenado mediante proveído de fecha 25 de abril de 2022, como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 Y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO. - Líbrese orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de BANCO DE BOGOTA S.A. identificada con NIT. 860.002.964-4, en contra de MELQUISIDED NIÑO SALCEDO, identificado con cédula de ciudadanía No. 77.171.883, por las siguientes sumas:

1. SESENTA Y SIETE MILLONES NOVENTA Y UN MIL CIENTO OCHENTA Y UN PESOS M/C ($67.091.181.oo) por concepto de capital incorporado en el pagare No. 77171883 visible a folio 7 al 12 del archivo 001 del expediente digital, así como los moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad de la obligación hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre costas y agencias en derecho el despacho se pronunciará oportunamente.

SEGUNDO. - Ordénese a la parte demandada pague al demandante la suma por la cual se le demanda, en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal del presente auto, la cual hará el demandante, en la forma prevista a las disposiciones vertidas en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica de la demandada: melquisided@hotmail.com suministrada en el escrito de la demanda, allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

TERCERO. - Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO. - Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante a la doctora GUADALUPE CAÑAS DE MURGAS, portadora de la Tarjeta Profesional No. 29.462 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder aportado con la demanda en el expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: quescasi@yahoo.com , y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fcbe252595a8c9d747c911ac98daaad4df501e2de980534ee0aba067c0dcd4e**

Documento generado en 14/09/2022 07:01:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	SOLICITUD DE ENTREGA GARANTIA MOBILIARIA
Demandante	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
Demandado	RICARDO JOSE GUERRA CAMARGO
Radicado	20001-40-03-001-2021-00580-00
Decisión:	Termina proceso por pago de las cuotas en mora.

I. ASUNTO

Visto el archivo 006 del expediente digital, se advierte que, el apoderado de la parte demandante presenta memorial solicitando terminación del trámite de pago directo por de las cuotas en mora y levantamiento de las medidas cautelares vigentes decretadas contra la entidad demandada.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo solicitado por el acreedor BANCO DE OCCIDENTE S.A., a través de su apoderado judicial el doctor CARLOS OROZCO TATIS, en el que solicita la terminación del trámite de pago directo por pago de las cuotas en mora y que revisado el expediente tiene además facultad para *recibir* de conformidad con el poder conferido, de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada.

Así las cosas, el despacho accederá a lo solicitado por ser procedente de acuerdo a lo reglamentado en el tramite especial vertido en la ley 1676 de 2013 y el decreto 1835 de 2015.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: TERMINAR el presente asunto de pago directo por solicitud de entrega de garantía mobiliaria, por pago de las cuotas en mora.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto, esto es, el levantamiento de la aprehensión del vehículo automotor de propiedad de RICARDO JOSE GUERRA CAMARGO, identificado con cédula de ciudadanía No. 5166410, distinguido con las siguientes características: Placas: NDT641 Color: GRIS METALICO, Servicio: Particular, Chasis: 9BRBU48EXD4743244, Clase: Automóvil Motor: 2ZRM090724, Marca: TOYOTA, Modelo: 2013, Línea: COROLLA, que había sido ordenado mediante proveído del 26 de mayo de 2022.

TERCERO: Cumplido lo anterior y ejecutoriado este auto, archívese el proceso y realícense las correspondientes anotaciones en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **906698cf93364a3358d4bbbe120ed3bdff3e14bfaaef9bd07da9cfb280beb6a5**
Documento generado en 14/09/2022 08:42:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Demandante	BANCO DE BOGOTA S.A.
Demandado	JOHNATAN ENRIQUE DE AVILA ALZATE
Radicado	20001-40-03-001-2021-00502-00
Decisión:	Termina proceso por pago total de la obligación.

I. ASUNTO

Visto el archivo 017 del expediente digital, se advierte que, la apoderada de la parte demandante presenta memorial solicitando terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de las medidas cautelares vigentes decretadas contra la entidad demandada.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., que indica que el juez declarará terminado el proceso si antes de rematarse el bien, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, además dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

En el caso bajo estudio, se advierte que, el escrito que contiene la solicitud de terminación fue presentado por la doctora JESSICA PEREZ MORENO, en calidad de apoderada especial de la accionada BANCO DE BOGOTA S.A. coadyuvada por la apoderada judicial dentro del presente asunto la doctora GUADALUPE CAÑAS DE MURGAS y que verificada la escritura pública por medio de la cual el representante legal del BANCO DE BOGOTA S.A. otorga el poder a la solicitante ,se observa que tiene facultad para *recibir* de conformidad con el poder conferido, de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada, pues no se han consumado remates en el presente asunto.

Así las cosas, el despacho decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación, y ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el trámite ejecutivo conforme a lo solicitado, puesto que tampoco se verifica embargo de remanentes.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: TERMINAR el presente proceso por pago total de la obligación.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., ordénese el desglose de los documentos objeto de la Litis que sirvieron como título ejecutivo base de recaudo a la parte demandada, con la constancia que la obligación se ha extinguido por pago total.

CUARTO: Sin lugar a condena en costas por solicitud del ejecutante, de conformidad al 365 del C.G.P.

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente y háganse las correspondientes anotaciones en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d599fb72746de7c672102f74a59d9f742acef5ca1a4a4b49a4a354840ed8e5c9**

Documento generado en 14/09/2022 08:40:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Demandante	BBVA COLOMBIA S.A.
Demandado	LOXI MARGARITA BARONA YUBRAN
Radicado	20001-40-03-001-2021-00481-00
Decisión:	Termina proceso por pago total de la obligación.

I. ASUNTO

Visto el archivo 012 del expediente digital, se advierte que, el apoderado de la parte demandante presenta memorial solicitando terminación del proceso por pago total de la obligación y levantamiento de las medidas cautelares vigentes decretadas contra la demandada.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., que indica que el juez declarará terminado el proceso si antes de rematarse el bien, se presenta escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, además dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

En el caso bajo estudio, se advierte que, el escrito que contiene la solicitud de terminación fue presentado por el doctor ORLANDO FERNANDDEZ GUERRERO, y que además tiene facultad para *recibir* de conformidad con el poder conferido, de modo que se encuentran satisfechos los requisitos exigidos para acceder a la terminación solicitada, pues no se han consumado remates en el presente asunto.

Así las cosas, el despacho decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación, y ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el trámite ejecutivo conforme a lo solicitado, puesto que tampoco se verifica embargo de remanentes.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: TERMINAR el presente proceso por pago total de la obligación.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto.

TERCERO: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., ordénese el desglose de los documentos objeto de la Litis que sirvieron como título ejecutivo base de recaudo, con la constancia que la obligación se ha extinguido por pago total.

CUARTO: Cumplido lo anterior y ejecutoriado este auto, archívese el proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/ASV/DGV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e61e6bfa253b9e2b98ea953fad8bb2259bd9a1784c053418709a6d6bf37ba2cc**
Documento generado en 14/09/2022 08:40:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	INCIDENTE DE DESACATO.
Demandante	ELKIN ENRIQUE BENJUMEA ALBA
Demandado	SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR.
Radicado	20001-40-03-001-2021-00479-00
Decisión	TERMINA INCIDENTE.

I. ASUNTO

Incidente de desacato iniciado por ELKIN ENRIQUE BENJUMEA ALBA, para que se de cumplimiento al fallo de tutela de fecha 23 de septiembre de 2021, donde se ordenó a la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR que, en el término de 48 horas siguientes a la notificación de esta providencia, diera una respuesta de fondo a la petición presentada.

II. CONSIDERACIONES

Visto el informe suscrito por la parte accionada y el escrito presentado por la parte accionante dentro del presente incidente de desacato promovido por el señor ELKIN ENRIQUE BENJUMEA ALBA contra la SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE VALLEDUPAR, da cuenta este Despacho de manera clara, del cumplimiento de la sentencia de tutela proferida en fecha del 23 de septiembre de 2021, correspondiendo entonces al despacho, abstenerse de continuar con el trámite y dar por terminado este asunto, teniendo en cuenta que lo que se perseguía con su incoación, se cumplió, tal como lo acredita la parte accionada, en consecuencia, se ordenará el archivo del mismo previas las anotaciones de rigor.

En vista de los requerimientos realizados por el despacho, la Secretaría de Tránsito y Transporte de Valledupar dio respuesta el 16 de agosto de 2022, señalando que:

Mediante la Resolución N° 4386 DE FECHA 24 DE NOVIEMBRE DE 2021 se declara la prescripción de la sanción originada del comparendo **99999999000002175485 DE 10/05/2015,** sanción que ya no le aparece reportada en el SIMIT, tal como puede evidenciarse en la siguiente imagen del estado de cuenta SIMIT asociada a la cedula de ciudadanía N° 1.065.645.553 perteneciente al accionante:

Federación Colombiana De Municipios - Simit

Estado de Cuenta sobre las Multas y Sanciones por Infracciones de Tránsito.

El (la) señor(a) identificado(a) con Cédula No. **1065645553 (UNO CERO SEIS CINCO SEIS CUATRO CINCO CINCO CINCO TRES),** no posee a la fecha pendientes de pago registrados en Simit por concepto de Multas y Sanciones por Infracciones de Tránsito, en los Organismos de Tránsito conectados al sistema.

Mediante la Resolución N° 2142 de fecha 10 de mayo de 2022 "POR MEDIO DE LA CUAL SE LEVANTA LA SANCION DE RETENCION Y/O SUSPENSION DE LAS LICENCIAS DE CONDUCCION N° 1065 645 553 CATEGORIA B1 Y 7754009 CATEGORIA C1, PERTENECIENTES A[illegible] 3 de 18 [illegible]LBA IDENTIFICADO CON CEDULA DE CI[illegible]UDADANIA N[illegible] anexando como [illegible]rueba de haber dado cumplimiento a la Resolución mencionada pantallazo del RUNT donde se puede constatar

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: ABSTÉNGASE el despacho de continuar con el trámite del presente incidente seguido por ELKIN ENRIQUE BENJUMEA ALBA en contra de la SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR, en consecuencia, decrétese su terminación, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior, archívese el expediente, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24e7686cf40a9025db2c7a60c502debc509dd73d2279e986c86b4e62036c75a8**

Documento generado en 14/09/2022 09:31:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.
Demandante	BANCO DAVIVIENDA S.A.
Demandado	CELIA IBETH MARQUEZ ZAPATA
Radicado	20001-40-03-001-2022-00196-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DAVIVIENDA S.A., presenta demanda contra CELIA IBETH MARQUEZ ZAPATA por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DAVIVIENDA S.A., a través de apoderada judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de CELIA IBETH MARQUEZ ZAPATA, identificada con C.C. 47.797.308 por las siguientes sumas: SETENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TRECE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE ($74.313.854,72)., por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. 05725253200001293, visible en los folios 19 a 27 del archivo 001 del expediente digital, más TRES MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS CON OCHENTA Y DOS CENTAVOS ($3.633.337,82), por concepto de intereses de plazo causados y no pagados según el numeral 4 del mismo pagaré desde el 28 de septiembre de 2021 hasta el 9 de mayo de 2022, y los intereses bancarios moratorios desde la presentación de la demanda hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación sobre capital insoluto a la tasa máxima de mora legalmente permitida y certificada por la Superintendencia Financiera. Además, la suma de QUINIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS VEINTIÚN MIL PESOS CON SESENTA CENTAVOS ($515.621,60).

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 190-170610 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 1.920, extendida el 13 de septiembre de 2017, por la Notaría Segunda del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 28 y subsiguientes del archivo 001 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz del art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses, ahora bien, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por concepto de seguros, toda vez que el valor del mismo no se encontró expresamente establecido en el pagaré, ni se aportó junto con los anexos de la demanda constancia del pago de tal póliza por parte de la entidad bancaria acreedora.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A., y en contra de CELIA IBETH MARQUEZ ZAPATA, identificado con C.C. 47.797.308, por SETENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TRECE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE ($74.313.854,72)., por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. 05725253200001293, visible en los folios 19 a 27 del archivo 001 del expediente digital, más los intereses a que haya lugar hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Niéguese mandamiento de pago por la suma de QUINIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS VEINTIÚN MIL PESOS CON SESENTA CENTAVOS ($515.621,60) por concepto de seguros, por las razones expuestas en este proveído.

TERCERO: Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-170610 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, inmueble ubicado en la Casa 14 B Manzana A Conjunto Cerrado Parque La Pradera Manzana A Externa del Municipio de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

CUARTO: Se ordena a los ejecutados pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a la dirección física de los demandados.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

QUINTO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

SEXTO: Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada CLAUDIA MERIÑO AVILA, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 311.856, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folios 1y 2 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: *cmerino@cobranzasbeta.com.co*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a187d3f1036fcd85d73da4c07220e426bb0b25852e025637f6140b548ceadeb**

Documento generado en 14/09/2022 07:19:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.
Demandante	BANCO DAVIVIENDA S.A.
Demandado	JORGE EMILIO CABRERA MONTERO
Radicado	20001-40-03-001-2022-00194-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DAVIVIENDA S.A., presenta demanda contra JORGE EMILIO CABRERA MONTERO por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DAVIVIENDA S.A., a través de apoderada judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de JORGE EMILIO CABRERA MONTERO, identificado con C.C. 1.065.573.180 por las siguientes sumas: CUARENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE ($41.335.365,35)., por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. 05725256500139614, visible en los folios 18 a 26 del archivo 001 del expediente digital, más DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIRÉS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS ($2.823.356,35), por concepto de intereses de plazo causados y no pagados según el numeral 4 del mismo pagaré, y los intereses bancarios moratorios desde la presentación de la demanda 6 de mayo de 2022 hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación sobre capital insoluto a la tasa máxima de mora legalmente permitida y certificada por la Superintendencia Financiera. Además, la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA PESOS ($281.470).

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 190-174054 de la Oficina de Instrumentos Públicos de

Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 0474, extendida el 19 de marzo de 2019, por la Notaría Tercera del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 27 y subsiguientes del archivo 001 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz del art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses, ahora bien, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por concepto de seguros, toda vez que el valor del mismo no se encontró expresamente establecido en el pagaré, ni se aportó junto con los anexos de la demanda constancia del pago de tal póliza por parte de la entidad bancaria acreedora.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A., y en contra de JORGE EMILIO CABRERA MONTERO, identificado con C.C. 1.065.573.180, por CUARENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE ($41.335.365,35)., por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. 05725256500139614, visible en los folios 18 a 26 del archivo 001 del expediente digital, más los intereses a que haya lugar hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: NIÉGUESE mandamiento de pago por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA PESOS ($281.470) por concepto de seguros, por las razones expuestas en este proveído.

TERCERO: Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-174054 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, inmueble ubicado en la Casa 2 B Bifamiliar 2 Manzana G Conjunto Cerrado Parque La Primavera del Municipio de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

CUARTO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *pesn9325@gmail.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

QUINTO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

SEXTO: Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada CLAUDIA MERIÑO AVILA, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 311.856, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folios 1y 2 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: *cmerino@cobranzasbeta.com.co*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e4ee25cd0f920ad0a3bca11bfaed0cf609a1dc56baab6b63cbc6ddc832f0cf4**

Documento generado en 14/09/2022 07:17:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	Sucesión Intestada
Demandante	MIGUEL ESPAÑA VEGA
Causante	ETELVINA DEL ROSARIO VEGA NIEVES
Radicado	20001-40-03-001-2021-00513-00
Decisión	RECHAZA Y REMITE POR COMPETENCIA

I. ASUNTO

Procede el despacho a realizar el estudio de la subsanación presentada por el apoderado de la parte demandante, el doctor JAVIER PÉREZ MEJÍA, por medio del cual aportó el certificado de tradición y libertad, así como el certificado del avalúo catastral del del inmueble relacionado como bien único sucesoral, previo las siguientes consideraciones;

II. CONSIDERACIONES

Mediante auto del pasado 02 de junio de 2022, se inadmitió la presente demanda al advertirse la ausencia de avalúo catastral y el certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 190-8621, por considerarlo necesario para determinar la competencia en razón de la cuantía de los bienes relictos. Tarea que en término cumplió el vocero judicial de la parte demandante.

El artículo 26 del CGP contiene las reglas para determinar la competencia cuando de cuantías se trata, disponiendo en su numeral 5 *"En los procesos de sucesión, por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral".*

Para el caso concreto en la demanda objeto de estudio se relacionan un bien relicto, el cual fue adjudicado en once partes iguales para cada uno de los herederos, teniendo como derecho la causante ETELVINA DEL ROSARIO VEGA NIEVES, a una cuota parte dentro del mismo.

El certificado del avalúo catastral aportado con el escrito de subsanación de la demanda muestra la siguiente información:

El Municipio de Valledupar, Cesar.
Certifica Que:
ETELVINA DEL ROSARIO VEGA NIEVES CON CC - CÉDULA DE CIUDADANÍA NRO. 26679138
Se encuentra inscrito en la base de datos catastral, con la siguiente información:

Nro Predial Nal	20001010200000066000700000000	Destino Económico	HABITACIONAL
Municipio	VALLEDUPAR	Dirección	C 21A 5A 33
Área Lote	395 m²	Área Construcción	160 m²
Avalúo	$ 111.853.000	Número de Ficha	2890144
Vigencia Avalúo	2022	Círculo - Matrícula	190 - 8621

Otros Propietarios

En consecuencia el valor del bien inmueble será el del avalúo catastral del predio incrementado en un 50%, arrojando como avalúo del bien relicto el valor de $ 167.779.500 y que luego de realizar las respectivas operaciones matemáticas con la finalidad de obtener el valor real de la cuota parte que posee la causante sobre el bien en mención, se obtiene como resultado un valor de QUINCE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS M/C ($ 15.252.681), por lo que de acuerdo al valor catastral de la cuota parte que se persigue dentro del presente asunto y sobre el cual se fundamenta el Despacho para considerar la falta de competencia para asumir el conocimiento de esta causa sucesoral, en razón a la cuantía y bajo las reglas del artículo 26 ejusdem.

Ya que, si bien es cierto, el ordenamiento procesal establece en el artículo 17 del CGP, donde se determina la competencia de los jueces civiles municipales en única instancia, disposición que a la letra reza:

II. *Los jueces civiles municipales conocen en única instancia: (1). De los procesos contenciosos de mínima cuantía. – atendiendo al tenor literal del articulo precedente se podría concluir que efectivamente este despacho es el competente para conocer del asunto, sin embargo, el parágrafo del mismo artículo 17, expresamente trae la siguiente excepción así:*

III. *Parágrafo. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causa y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados numerales 1,2, y 3.*

De lo anterior se puede advertir como con la creación los juzgados de pequeñas causas y competencias múltiples, se desplazaron las competencias de los juzgados civiles municipales con respecto las controversias de mínima cuantía.

En vista de que el proceso en comento encuadra perfectamente en los procesos de mínima cuantía, ya que no supera los 40 SMLMV, y que con la vigencia del Código General Del Proceso comenzaron a funcionar a partir del

primero (1°) de enero de 2016 en Valledupar - Cesar, los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, se establece que esta judicatura perdió competencia para conocer del asunto de marras.

En este estado de las cosas y a fin de dar el trámite correspondiente a la luz del tercer inciso del artículo 90 y del primer inciso del artículo 139, del CGP, es del caso rechazar de plano la presente demanda y remitirla al Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Civiles y de Familia de Valledupar, con el fin que sea repartido al juez competente, entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Valledupar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar;

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la anterior demanda por carecer de competencia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90, 139 y 22 del C.G.P.

SEGUNDO: REMÍTASE por Secretaría las presentes diligencias junto con sus anexos a la oficina del Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a fin de que esta demanda sea sometida a reparto al juez competente, entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta municipalidad. Ofíciese por Secretaría en tal sentido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/DGV

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c932fa451c73c3519b1c5ac45fe0ef49de716d9c64350af7c63ecf0bc09c9fa**

Documento generado en 14/09/2022 06:57:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	PEDRO MANUEL ARIZA LÓPEZ
Radicado	20001-40-03-001-2022-00184-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., presenta demanda contra PEDRO MANUEL ARIZA LÓPEZ por la obligación contenida en el pagaré No.77193103, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de PEDRO MANUEL ARIZA LÓPEZ, identificado con C.C. 77.193.103 por la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS UN PESOS M/CTE ($43.036.201), por concepto de capital contenido en el pagaré No.77193103 aportado con el expediente digital, y visible a folios 15 a 18 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios, a la tasa más alta legalmente permitida, contados a partir del 22 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A. y en contra de PEDRO MANUEL ARIZA LÓPEZ, identificado con C.C. 77.193.103, por la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS UN PESOS M/CTE ($43.036.201), por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con el expediente digital, más los intereses moratorios causados desde el 22 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *pedroarizalopez@hotmail.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado SAÚL DEUDEBED OROZCO AMAYA, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 177.691, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 6 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *saulorozco2@hotmail.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93565ad981073aa0fa7e75ff684eff5132ecc69d6d3e84908e6bf5be88d86ef5**
Documento generado en 14/09/2022 07:16:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	GUSTAVO ADOLFO ROMERO PINTO
Radicado	20001-40-03-001-2022-00183-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCOLOMBIA S.A., presenta demanda contra GUSTAVO ADOLFO ROMERO PINTO por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCOLOMBIA S.A., a través de apoderada judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de GUSTAVO ADOLFO ROMERO PINTO, identificado con C.C. 1.065.578.979 por las siguientes sumas:

1. SETENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE ($79.455.219)., por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré No. 90000102679, visible en los folios 79 a 82 del archivo 001 del expediente digital.
2. CINCUENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($59.841.957), por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré de fecha 02 de julio de 2021, visible a folios 75 a 78 del archivo 001 del expediente digital, más los intereses moratorios desde el día 06 de diciembre de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 190-186539 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 1451, extendida el 30 de junio de 2020, en la Notaría Primera del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 11 y subsiguientes del archivo 001 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz del art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses, ahora bien, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por concepto de seguros, toda vez que el valor del mismo no se encontró expresamente establecido en el pagaré, ni se aportó junto con los anexos de la demanda constancia del pago de tal póliza por parte de la entidad bancaria acreedora.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCOLOMBIA S.A., y en contra de GUSTAVO ADOLFO ROMERO PINTO, identificado con C.C. 1.065.578.979, por las siguientes sumas:

- SETENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE ($79.455.219)., por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré No. 90000102679, visible en los folios 79 a 82 del archivo 001 del expediente digital.

- CINCUENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($59.841.957), por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré de fecha 02 de julio de 2021, visible a folios 75 a 78 del archivo 001 del expediente digital, más los intereses moratorios desde el día 06 de diciembre de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-186539 ubicado en la Calle 61 #29 Bis-86 Casa Lote 18 Manzana 13 de la Urbanización Morada de San Antonio del Municipio de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

TERCERO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *gustavoarp22@hotmail.com* suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO: Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 287.356, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto de conformidad con el endoso en procuración visible a folios 76 y 83 del archivo 001 del expediente digital.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: *notificacionesprometeo@aecsa.co,* y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1f4bc999bcd1d078915a21b5aa5a8fe2cf210a1b4cbe9aefbf147df7aeb33a5**

Documento generado en 14/09/2022 07:15:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	ADINAEL LINDARTE VILLARREAL
Radicado	20001-40-03-001-2022-00182-00
Decisión	INADMITE DEMANDA.

Revisada la demanda que antecede y sus anexos se advierte que no reúne en su integridad los requisitos previstos para librar mandamiento de pago, en razón de lo cual será inadmitida para que el extremo demandante tenga la oportunidad de subsanarla en el término de 5 días, so pena de ser rechazada como lo establece el artículo 90 del mismo estatuto procesal.

Al respecto conviene precisar que según lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.

En efecto, una vez repasada la demanda y los documentos que la acompañan, el Despacho no observa solicitud de medidas cautelares, así como tampoco se encuentra acreditado el envío simultáneo de la demanda a la parte ejecutada al momento de su presentación. Se advierte que en caso de que la notificación del demandado se surta de manera electrónica, el demandante deberá informar bajo la gravedad de juramento que la misma corresponde a la utilizada actualmente por la persona a notificar, la forma como obtuvo dicha dirección y allegue las evidencias correspondientes.

Así las cosas, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda por las razones anotadas. Se concede el término de cinco (5) días al extremo demandante para que subsane la demanda en la forma indicada en este proveído, so pena de ser rechazada al no reunir los requisitos exigidos en el artículo 82 del C.G.P.

SEGUNDO: Vencido el término concedido en esta providencia, ingrésese el expediente al despacho inmediatamente para resolver lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0faa3039a3f0a4a6e1e9f5882a6a5faf6461132806ce51c3f21fae5f349bbe9**

Documento generado en 14/09/2022 07:14:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	INCIDENTE DE DESACATO.
Demandante	OSMEL ENRIQUE BATISTA PAÉZ
Demandado	WILBER PÉREZ QUEBRADA propietario del establecimiento de comercio B&J AUDIO
Radicado	20001-40-03-001-2022-00176-00
Decisión	Segundo requerimiento previo de cumplimiento de sentencia de tutela, antes de abrir incidente de desacato.

I. ASUNTO

Este despacho judicial, procede a pronunciarse respecto de la solicitud de incidente de desacato presentado por la parte accionante OSMEL ENRIQUE BATISTA PÁEZ en contra de WILBER PÉREZ QUEBRADA propietario del establecimiento de comercio B&J AUDIO de conformidad con la sentencia C-367 de 2014 proferida por la Corte Constitucional, previa las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

Mediante fallo de tutela de fecha 11 de mayo de 2022, esta dependencia judicial tuteló el derecho fundamental de petición de OSMEL ENRIQUE BATISTA PÁEZ, en consecuencia, ordenó a WILBER PÉREZ QUEBRADA como propietario del establecimiento de comercio B&J AUDIO para que, dentro de las 48 horas siguientes a la notificación del fallo, ofreciera una respuesta de fondo a la petición radicada el 14 de marzo de 2022.

Y, en segundo lugar, el señor OSMEL ENRIQUE BATISTA PÁEZ en vista del incumplimiento de lo estipulado en el fallo, con respecto a la solicitud de amparo, presenta incidente de desacato solicitando dar aplicación a los artículos 52 y 53 del decreto 2591 de 1991.

Atendiendo a los artículos que tratan lo correspondiente a la acción de tutela, se tiene presente que:

"ARTICULO 52.-Desacato. La persona que incumpliere una orden de un juez proferido con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionablecon arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.
<Aparte tachado INEXEQUIBLE> La sanción será impuesta por el mismojuez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquicoquien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. ~~La consulta se hará en el efecto devolutivo~~.

ARTICULO 53.-Sanciones penales. El que incumpla el fallo de tutela o el juezque incumpla las funciones que le son propias de conformidad con este decreto incurrirá, según el caso, en fraude a resolución judicial, prevaricato por omisión o en las sanciones penales a que hubiere lugar.
También incurrirá en la responsabilidad penal a que hubiere lugar quien repita la acción o la omisión que motivo la tutela concedida mediante fallo ejecutoriado en proceso en el cual hubiera sido parte."

Así las cosas, antes de abrir el correspondiente incidente de desacato en contra de las personas que representan a la accionada, se procede a requerir POR SEGUNDA VEZ previamente, para que en término máximo de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este proveído, procedan a informar a este despacho judicial: a) Las razones por las cuales no han dado cumplimiento a la orden judicial. b) Se conmina al representante legal WILBER PÉREZ QUEBRADA como propietario del establecimiento de comercio B&J AUDIO para que de cumplimiento al fallo de tutela. Así mismo, ofíciese por Secretaría con las prevenciones de ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: REQUIERASE POR SEGUNDA VEZ a WILBER PÉREZ QUEBRADA como propietario del establecimiento de comercio B&J AUDIO, para que en un término máximo de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este proveído proceda a remitir a este despacho judicial la siguiente información:

a) Las razones por las cuales no han dado cumplimiento a la orden judicial.
b) Se conmina para que le de cumplimiento al fallo de tutela.

SEGUNDO: OFICIESE por secretaría a la parte accionada, adjuntando el fallo de tutela y la solicitud de incidente de desacato presentada junto con sus

anexos, háganse las prevenciones del artículo 44 del Código General del Proceso, referente a lospoderes correccionales del juez, así mismo, señálese que en caso de no darrespuesta a este requerimiento o de continuar con el incumplimiento a la orden judicial, se abrirá incidente de desacato en las cuarenta y ocho (48) horas posteriores al término concedido para dar respuesta a este requerimiento previo, en contra del responsable y su superior jerárquico y/o el representante legal de la accionada, pudiendo incurrir según el caso en fraude a resolución judicial, prevaricato por omisión o en las sanciones penales a que hubiere lugar, además de ser sancionados por esta judicatura con arresto hasta de seis (6) meses y multahasta de 20 salarios mínimos mensuales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MV

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8fa7e260e30d8a8ad7d0c356e06b08a534d3fc56c4794caabbf042a00fdcb3d**
Documento generado en 14/09/2022 09:34:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.
Demandante	BANCO DAVIVIENDA S.A.
Demandado	ELKIN JESUS DIAZ FANG
Radicado	20001-40-03-001-2022-00174-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DAVIVIENDA S.A., presenta demanda contra ELKIN JESUS DIAZ FANG por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DAVIVIENDA S.A., a través de apoderada judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de ELKIN JESUS DIAZ FANG, identificado con C.C. 73.191.233 por las siguientes sumas: CINCUENTA Y DOS MILLONES CIENTO NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS CON SESENTA CENTAVOS M/CTE ($52.109.985,60)., por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. 05725256500152245, visible en los folios 20 a 28 del archivo 001 del expediente digital, más CUATRO MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS CON TRECE CENTAVOS ($4.534.292,13), por concepto de intereses de plazo causados y no pagados según el numeral 4 del mismo pagaré, y los intereses bancarios moratorios desde la presentación de la demanda 28 de abril de 2022 hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación sobre capital insoluto a la tasa máxima de mora legalmente permitida y certificada por la Superintendencia Financiera. Además, la suma de TRESCIENTOS DOCE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS ($312.999), por concepto de seguros.

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 190-185907 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 977, extendida el 13 de julio de 2020, por la Notaría Tercera del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 29 y subsiguientes del archivo 001 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz del art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses, ahora bien, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por concepto de seguros, toda vez que el valor del mismo no se encontró expresamente establecido en el pagaré, ni se aportó junto con los anexos de la demanda constancia del pago de tal póliza por parte de la entidad bancaria acreedora.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A., y en contra de ELKIN JESUS DIAZ FANG, identificado con C.C. 73.191.233, por CINCUENTA Y DOS MILLONES CIENTO NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS CON SESENTA CENTAVOS M/CTE ($52.109.985,60)., por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. 05725256500152245, visible en los folios 20 a 28 del archivo 001 del expediente digital, más los intereses a que haya lugar hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Niéguese mandamiento de pago por la suma de TRESCIENTOS DOCE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS ($312.999) por concepto de seguros, por las razones expuestas en este proveído.

TERCERO: Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-185907 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, distinguido Casa 41 de la Manzana B Conjunto Cerrado Alcalá, predio ubicado en la Calle 79 B Número 25 A-137 del Municipio de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

CUARTO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *ediazfang@hotmail.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

QUINTO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

SEXTO: Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada CLAUDIA MERIÑO AVILA, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 311.856, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folios 1y 2 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: *cmerino@cobranzasbeta.com.co*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16c47fdbdc4a6a035927ffe9eb12a923a3ddd79a797c9b21b8582783050d9378**

Documento generado en 14/09/2022 07:12:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.
Demandante	EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P.
Demandado	JHON MARIO CASTAÑEDA HEREDIA y LLISEIMY PATRICIA PAEZ RAMIREZ
Radicado	20001-40-03-001-2022-00166-00
Decisión	SUSPENDE PROCESO

I. ASUNTO

Previo al estudio de la demanda y avistando el archivo 011 del expediente digital, advierte el despacho que la Dra. NUBIA MARRUGO NUÑEZ como operadora de insolvencia, pone en conocimiento por medio de escrito de fecha 8 de agosto de 2022, que mediante auto del 19 de julio de la misma anualidad fue aceptada solicitud de negociación de deudas presentada por JHON MARIO CASTAÑEDA HEREDIA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.662.383.

II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta el oficio dirigido por la Operadora de Insolvencia de la Fundación Liborio Mejía en el cual solicita se de aplicación al artículo 545 numeral 1 del C.G.P. y habiendo verificado que no se ha surtido ninguna actuación con posterioridad al auto que admite dicho trámite, so pena de ser decretada una nulidad de cualquier actuación, el despacho procederá a decretar lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: SUSPÉNDASE el presente proceso, por haber sido aceptada el 19 de julio de 2022 solicitud de negociación de deudas en el Centro de CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN - FUNDACION LOBORIO MEJIA promovida

por el demandado JHON MARIO CASTAÑEDA HEREDIA, de conformidad a lo reglamentado en el artículo 545 numeral 1 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd7e6934675ebe3a8a777e739bd95c34cdd9c2579715debdd8c4dc172061cefb**

Documento generado en 14/09/2022 07:13:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.
Demandante	CESAR AUGUSTO SERRANO NEIRA
Demandado	FRANCIA DURLEY SEPULVEDA VASQUEZ y JULIO EPIGMENIO MIER OCHOA
Radicado	20001-40-03-001-2022-00158-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

El demandante CESAR AUGUSTO SERRANO NEIRA, presenta demanda contra FRANCIA DURLEY SEPULVEDA VASQUEZ y JULIO EPIGMENIO MIER OCHOA por la obligación contenida en los pagarés aportados, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede CESAR AUGUSTO SERRANO NEIRA, a través de apoderada judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de FRANCIA DURLEY SEPULVEDA VASQUEZ Y JULIO EPIGMENIO MIER OCHOA, identificados con C.C. 60.371.082 y C.C. 12.522.621 respectivamente, por la suma de NOVENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($92.318.795)., por concepto de capital más los intereses causados a la fecha de presentación de la demanda por la obligación contenida en el pagaré No. 001, visible en los folios 5 y 6 del archivo 001 del expediente digital, además que se reconozca los intereses corrientes a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día que se hizo exigible la obligación hasta la fecha de la solución o pago total de la misma, uno y medio (1.5) los intereses máximos legales, agencias en derecho, costas y gastos del proceso que implique la ejecución.

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 192-13112 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Chimichagua. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 2383, extendida el 13 de julio de 2018, por la Notaría Primera del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 8 y subsiguientes del archivo 001 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz del art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de CESAR AUGUSTO SERRANO NEIRA, y en contra de FRANCIA DURLEY SEPULVEDA VASQUEZ identificada con C.C. No. 60.371.082 y JULIO EPIGMENIO MIER OCHOA identificado con C.C. No. 12.522.621, por la suma de CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/CTE ($50.000.000), por concepto de capital contenido en el pagaré No.001, visible a folios 5 y 6 del archivo 001 del expediente digital, más los intereses corrientes a que haya lugar y los intereses moratorios causados desde la fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 192-13112 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chimichagua, ubicada en la Calle 8 No. 4-147 del Municipio de La Jagua de Ibirico-Cesar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

TERCERO: Se ordena a los ejecutados pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a la dirección física de los demandados.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera

de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO: Una vez notificados el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado SEBASTIAN MARTINEZ BOTELLO, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 340.223, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folios 25 y 26 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: *smb_1996@hotmail.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **083d6b595cdfbfa02939addf67a7868f477122bd79b250e64811055bd1576468**

Documento generado en 14/09/2022 07:11:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	CARLOS ANDRES CAMARGO ARIAS
Radicado	20001-40-03-001-2022-00152-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCOLOMBIA S.A., presenta demanda contra CARLOS ANDRES CAMARGO ARIAS por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCOLOMBIA S.A., a través de apoderada judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de CARLOS ANDRES CAMARGO ARIAS, identificado con C.C. 80.062.874 por las siguientes sumas: NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($98.548.749)., por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré No. 45990012392, visible en los folios 45 a 48 del archivo 001 del expediente digital.

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 190-164801 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 3529, extendida el 20 de diciembre de 2016, en la Notaría Segunda del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 11 y subsiguientes del archivo 001 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz del art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el

mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses, ahora bien, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por concepto de seguros, toda vez que el valor del mismo no se encontró expresamente establecido en el pagaré, ni se aportó junto con los anexos de la demanda constancia del pago de tal póliza por parte de la entidad bancaria acreedora.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCOLOMBIA S.A., y en contra de CARLOS ANDRES CAMARGO ARIAS, identificado con C.C. 80.062.874, por NOVENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($98.548.749)., por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré No. 45990012392, visible en los folios 45 a 48 del archivo 001 del expediente digital.

SEGUNDO: Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-164801 de la Carrera 38 #5N Bis 1-48 Apartamento 303-T1 Conjunto Cerrado Acuarela II Etapa del Municipio de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

TERCERO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *carcamargo1@hotmail.com* y *andrescamargosarias2021@gmail.com* suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para

el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO: Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 287.356, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto de conformidad con el endoso en procuración visible a folio 49 del archivo 001 del expediente digital.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: *notificacionesprometeo@aecsa.co*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dcd7e04fd8ab8dd83f19a6e697e2919bd1caa779b476a914f026d2da08117d7**

Documento generado en 14/09/2022 07:11:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO POPULAR S.A.
Demandado	PEDRO ANTONIO TEJADA BERMUDEZ
Radicado	20001-40-03-001-2022-00146-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO POPULAR S.A., presenta demanda contra PEDRO ANTONIO TEJADA BERMUDEZ por la obligación contenida en los pagarés aportados, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO POPULAR S.A., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de PEDRO ANTONIO TEJADA BERMUDEZ, identificada con C.C. 12.548.435 por las siguientes sumas:

- SETENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($71.912.734), por concepto de capital contenido en el pagaré No.30003060000142 aportado con el expediente digital, y visible a folio 11 del archivo 001 de la demanda, más CINCO DOS MILLONES OCHOCIENTOS TRES MIL NOVECIENTOS DOCE PESOS M/CTE ($2.803.912) por concepto de intereses corrientes causados desde el día 05 de diciembre de 2021 hasta el día 05 de marzo de 2022 y los intereses moratorios, causados sobre el capital a partir del momento en que se aceleró el crédito.
- TRES MILLONES NOVECIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE ($3.915.871), por concepto de capital contenido en el pagaré No. 12548435 aportado con el expediente digital, y visible a folio 13 del archivo 001 de la demanda, más CUATROCIENTOS SESENTAY SEIS MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($466.155) y los intereses de mora causados y que se continúen causando sobre las sumas de capital a partir del momento en que se aceleró el crédito.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO POPULAR S.A. y en contra de PEDRO ANTONIO TEJADA BERMUDEZ, identificado con C.C. 12.548.435, por las siguientes sumas:

- SETENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($71.912.734), por concepto de capital contenido en el pagaré No.30003060000142 aportado con el expediente digital, más los intereses corrientes a que haya lugar y los intereses moratorios causados desde que se que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la misma.
- TRES MILLONES NOVECIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE ($3.915.871), por concepto de capital contenido en el pagaré No. 12548435 aportado con el expediente digital, más los intereses corrientes a que haya lugar y los intereses moratorios causados desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la misma.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *viejoteja05@hotmail.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado JOSE LUIS BAUTE ARENAS, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 68.306, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folios 8 y 9 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *notificaciones@litigamos.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89b2f2c024745d2f9e1bf3ac6eac154c0bc677bac0ae47e054cf712eeaff0f45**
Documento generado en 14/09/2022 07:10:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	PATRICIA CECILIA PASTOR MURILLO
Radicado	20001-40-03-001-2022-00144-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., presenta demanda contra PATRICIA CECILIA PASTOR MURILLO por la obligación contenida en el pagaré No.42499644, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de PATRICIA CECILIA PASTOR MURILLO, identificada con C.C. 42.499.644 por la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS UN MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE ($37.601.532), por concepto de capital contenido en el pagaré No.42499644 con el expediente digital, y visible a folios 7 a 10 del archivo 001 de la demanda, más CINCO MILLONES NOVECIENTOS DIECISEIS MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($5.916.734) por concepto de intereses liquidados a la fecha de diligenciamiento del pagaré y los intereses moratorios, a la tasa más alta legalmente permitida, contados a partir del 24 de marzo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento

de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A. y en contra de PATRICIA CECILIA PASTOR MURILLO, identificada con C.C. 42.499.644, por la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS UN MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE ($37.601.532), por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con el expediente digital, más los intereses corrientes a que haya lugar y los intereses moratorios causados desde el 24 de marzo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *papamu2009@hotmail.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada GUADALUPE CAÑAS DE MURGAS, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 29.462, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 2 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *guescasi@yahoo.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus

memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bbfa3316f0cf5ecea9129824e0c1a1af27814ac28b3b24e325237ce84effefe**
Documento generado en 14/09/2022 07:08:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	MÓNICA PATRICIA VEGA ÁLVAREZ
Radicado	20001-40-03-001-2022-00141-00
Decisión	INADMITE DEMANDA.

Revisada la demanda que antecede y sus anexos se advierte que no reúne en su integridad los requisitos previstos para librar mandamiento de pago, en razón de lo cual será inadmitida para que el extremo demandante tenga la oportunidad de subsanarla en el término de cinco (5) días, so pena de ser rechazada como lo establece el artículo 90 del mismo estatuto procesal.

Al respecto conviene precisar que según lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, las demandas se presentarían en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto.

En efecto, una vez repasada la demanda y los documentos que la acompañan, se observa que a pesar que se anuncia como anexo el título ejecutivo objeto de ejecución forzada, este es completamente ilegible. Dicho de otra manera, el despacho judicial no desconoce el título valor que se incorpora, no obstante, la información que se consigna allí no se logra apreciar. En ese escenario, corresponde requerir a la parte demandante para que aporte el título ejecutivo de modo legible.

Así las cosas, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda por las razones anotadas. Se concede el término de cinco (5) días al extremo demandante para que subsane la demanda en

la forma indicada en este proveído, so pena de ser rechazada al no reunir los requisitos exigidos en el artículo 82 del C.G.P.

SEGUNDO: Vencido el término concedido en esta providencia, ingrésese el expediente al despacho inmediatamente para resolver lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **914f5c6f9cb8c038b8d3df7d298724a7fbbde2bd4d87e4b58540b3b7c89b01c2**
Documento generado en 14/09/2022 07:07:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
Demandado	PIEDAD ROMERO RODRIGUEZ
Radicado	20001-40-03-001-2022-00138-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DE OCCIDENTE S.A., presenta demanda contra PIEDAD ROMERO RODRIGUEZ por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DE OCCIDENTE S.A., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de PIEDAD ROMERO RODRIGUEZ, identificada con C.C. 49.767.422 por la suma de CUARENTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE ($48.215.835), por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con el expediente digital, y visible a folios 34 y 35 del archivo 001 de la demanda, más CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($4.266.993) y los intereses moratorios, a la tasa más alta legalmente permitida, causados a partir del 24 de marzo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A. y en contra de PIEDAD ROMERO RODRÍGUEZ, identificada con C.C. 49.767.422, por la suma de CUARENTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE ($48.215.835), por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con el expediente digital, más los intereses corrientes a que haya lugar y los intereses moratorios causados desde el 09 de marzo de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *pid2408@hotmail.com,* suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado CARLOS OROZCO TATIS, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 121.981, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 4 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *corozco@avancelegal.com.co,* y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

QUINTO: Téngase como apoderado sustituto al abogado CARLOS HECTOR VIDAL HERNÁNDEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.065.659.979, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 300.994 del C. S. de la Judicatura y correo electrónico *cvidal@avancelegal.com.co* de conformidad con la petición visible a folio 1 del archivo 001 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3602d0834e0b2ef5a9dee271c52a8bcd7a36d08da2c07fd9d8c80f24afd593f5**
Documento generado en 14/09/2022 07:06:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	ELÉCTRICOS 440 V LTDA- CANDELARIA MARÍA WILCHES SÁNCHEZ- EDITH MERCEDES WILCHES SÁNCHEZ
Radicado	20001-40-03-001-2022-00198-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., presenta demanda contra ELÉCTRICOS 440 V LTDA- CANDELARIA MARÍA WILCHES SANCHEZ y EDITH MERCEDES WILCHES SANCHEZ por la obligación contenida en los pagarés No.8240013822 y No. 8240013822-8323, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor:

1. En contra de la sociedad ELÉCTRICOS 440 V LTDA identificada con el NIT.82400113822, CANDELARIA MARÍA WILCHES SANCHEZ identificada con C.C. 49.759.799, por la suma de OCHENTA MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE ($80.268.371), por concepto de capital contenido en el pagaré No.8240013822 aportado con el expediente digital, y visible a folios 14 a 17 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios, a la tasa más alta legalmente permitida, contados a partir del 28 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. En contra de la sociedad ELÉCTRICOS 440 V LTDA identificada con el NIT.82400113822 y EDITH MERCEDES WILCHES SANCHEZ, identificada con C.C. 49.738.746, por la suma de DIECISEIS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CATORCE PESOS M/CTE ($16.781.914), por concepto de capital contenido en el pagaré No.8240013822-8323

aportado con el expediente digital, y visible a folios 20 y 21 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios, a la tasa más alta legalmente permitida, contados a partir del 28 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A. y en contra de la sociedad ELÉCTRICOS 440 V LTDA identificada con el NIT.82400113822 y CANDELARIA MARÍA WILCHES SANCHEZ identificada con C.C. 49.759.799, por la suma de OCHENTA MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE ($80.268.371), por concepto de capital contenido en el pagaré No.8240013822 aportado con el expediente digital, más los intereses moratorios causados a partir del 28 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A. y en contra de la sociedad ELÉCTRICOS 440 V LTDA identificada con el NIT.82400113822 y EDITH MERCEDES WILCHES SANCHEZ, identificada con C.C. 49.738.746, por la suma de DIECISÉIS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CATORCE PESOS M/CTE ($16.781.914), por concepto de capital contenido en el pagaré No.8240013822-8323 aportado con el expediente digital, más los intereses moratorios causados a partir del 28 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

TERCERO: Se ordena a los ejecutados pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica de los demandados los correos electrónicos: electricos440vltda@hotmail.com anamariareinaw@hotmail.com suministrados por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus

anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO: Se ordena a la ejecutada EDITH MERCEDES WILCHES SANCHEZ pagar a la entidad financiera ejecutante la suma señalada anteriormente dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones señalas en los artículos 291 a 293 y 301 del C.G.P.

QUINTO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado SAÚL DEUDEBED OROZCO AMAYA, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 177.691, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 6 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *saulorozco2@hotmail.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9aa36257c04c6e2bcdb0f2b42109380a8ee8180339f1b01df05fb03c341e72a**
Documento generado en 14/09/2022 07:20:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE BIENES Y SERVICIOS ALMARENSA "COOALMARENSA"
Demandado	CALIXTO RAMOS MARTINEZ Y JAVIER ALFONSO MORENO SOLANO
Radicado	20001-40-03-001-2022-00219-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE BIENES Y SERVICIOS ALMARENSA "COOALMARENSA", presenta demanda contra CALIXTO RAMOS MARTINEZ Y JAVIER ALFONSO MORENO SOLANO por la obligación contenida en la letra de cambio aportada, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede COOPERATIVA MULTIACTIVA DE BIENES Y SERVICIOS ALMARENSA "COOALMARENSA", a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de CALIXTO RAMOS MARTINEZ identificado con C.C. 12.522.349 y de JAVIER ALFONSO MORENO SOLANO identificado con C.C. 12.524.420 por la suma de OCHENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($84.274.385), por concepto de capital contenido en la letra de cambio sin número secuencial aportada con el expediente digital, y visible a folios 5 y 6 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios, a la tasa más alta legalmente permitida, contados a partir del 30 de septiembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Además, se reconozca por concepto de gastos de cobranza el 20% resultante de la suma del saldo insoluto de la obligación más los intereses moratorios liquidados; dando cumplimiento a lo acordado entre las partes en el título valor.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago de capital e intereses solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible; sin embargo, se negará el mandamiento de pago por los gastos de cobranza, pues se refieren a los honorarios del profesional del derecho que representa a la entidad ejecutante, supuesto que desvirtúa la exigibilidad de lo pedido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento ejecutivo a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE BIENES Y SERVICIOS ALMARENSA "COOALMARENSA" y en contra de CALIXTO RAMOS MARTINEZ identificado con C.C. 12.522.349 y de JAVIER ALFONSO MORENO SOLANO identificado con C.C. 12.524.420 por la suma de OCHENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($84.274.385), por concepto de capital contenido en la letra de cambio sin número secuencial aportada con el expediente digital, y visible a folios 5 y 6 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios, a la tasa más alta legalmente permitida, contados a partir del 30 de septiembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: NIEGUESE mandamiento de pago por los gastos de cobranza aducidos por la parte actora, advirtiendo que precisamente en esta etapa procesal no es posible determinar que el gasto incurrido hubiere servido a efectos de obtener el pago del dinero adeudado, teniendo en cuenta que el derecho se encuentra en litigio y, que en tal sentido, podrían presentarse excepciones que derriben lo pretendido, por lo que no se satisface uno de los presupuestos que dispone el artículo 422 del Código General del Proceso a fin de librarse la orden incoada.

TERCERO: Se ordena a los ejecutados pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica de los demandados los correos electrónicos: asociaciondelajagua2020@hotmail.com, morenosolanojavieralfonso@gmail.com, 1981javiermoreno14@gmail.com suministrados por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus

anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO: Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada YODELIS ESTHER ARGUELLES CATAÑO, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 301.288, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folios 2 y 3 del archivo 004 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *yoesarca1209@gmail.com*, y se previene a la profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c5eb529e1d8c0c01e98d71b83b540729c81b97567fa9c6b770afbc66ee416d3**
Documento generado en 14/09/2022 07:25:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO CON GARANTÍA MOBILIARIA
Demandante	OLX FIN COLOMBIA S.A.S.
Demandado	YESENIA JUDITH ESCORCIA SALCEDO
Radicado	20001-40-03-001-2022-00218-00
Decisión	REQUERIMIENTO

I. ASUNTO

Sería el caso estudiar la acción de pago directo presentando por el apoderado judicial de la persona jurídica OLX FIN COLOMBIA S.A.S., identificada con Nit. No. 805.012.610-5, con ocasión al incumplimiento del contrato de garantía mobiliaria prioritaria de adquisición por parte de la deudora YESENIA JUDITH ESCORCIA SALCEDO, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.065.565.900, sin embargo, se evidencia inconsistencia en el escrito de demanda sobre las características del vehículo objeto del presente proceso, como a continuación se detalla:

> Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C. adjunto; por medio del presente escrito me permito solicitar se expida la orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA del vehículo de PLACAS KHP507, constituido como Garantía mobiliaria a favor de la entidad que represento, por YESENIA JUDITH ESCORCIA SALCEDO, identificada con C.C. 1065565900, con domicilio en esta ciudad, de que trata el parágrafo 2 del art. 60 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con lo establecido en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3. y el artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, de acuerdo con los siguientes:
>
> CLASE: STATION WAGON
> MARCA Y LINEA: CHEVROLET CAPTIVA
> SERVICIO: PARTICULAR
> PLACAS: MBL569
> MODELO: 2012
> COLOR: GRIS TECHNO
> NO. DE CHASIS: 3GNAL7EK9CS548095

Vale la pena precisar, que las pruebas aportadas se refieren al vehículo de placas KHP507, por lo cual se genera confusión a la hora de evaluar la orden de aprehensión, en virtud de lo anterior,

El Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

REQUERIR al vocero judicial del extremo demandante para que proceda a aclarar las características del vehículo objeto del presente trámite e indique la ubicación destinada para efectuar el posible traslado del mismo en la ciudad de Valledupar. Información que deberá arrimar en el término de 30 días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de declararse el desistimiento tácito acorde con las disposiciones vertidas en el núm. 1 del art. 317 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a42a894e4bc2b40387e0461e54491247c506db673ba8963b8842f19f073c2ed**
Documento generado en 14/09/2022 07:24:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	JULIO CESAR BELEÑO MENDOZA
Radicado	20001-40-03-001-2022-00206-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., presenta demanda contra JULIO CESAR BELEÑO MENDOZA por la obligación contenida en el pagaré No.653830280, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de JULIO CESAR BELEÑO MENDOZA, identificado con C.C. 1.063.480.002 por las siguientes sumas: CUARENTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS QUINCE MIL CIENTO TREINTA Y DOS PESOS M/CTE ($45.215.132), por concepto de capital contenido en el pagaré No.653830280 aportado con el expediente digital, y visible a folios 17 a 19 del archivo 001 de la demanda, más DOS MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($2.639.494), por concepto de intereses causados al día 05 de mayo de 2022, fecha de diligenciamiento del pagaré No. 653830280, y los intereses moratorios, a la tasa más alta legalmente permitida, contados a partir del 06 de mayo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los

documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A. y en contra de JULIO CESAR BELEÑO MENDOZA, identificado con C.C. 1.063.480.002, por la suma de CUARENTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS QUINCE MIL CIENTO TREINTA Y DOS PESOS M/CTE ($45.215.132), por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con el expediente digital, más los intereses a que haya lugar y los intereses moratorios causados desde el 06 de mayo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *juliobeleno05@gmail.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado SAÚL DEUDEBED OROZCO AMAYA, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 177.691, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 6 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *saulorozco2@hotmail.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbe377727210d2b3ffc818f9f2b78da38e3f613a899c3884dc53725e5ee94929**
Documento generado en 14/09/2022 07:23:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.
Demandante	FONDO NACIONAL DEL AHORRO
Demandado	MIGUEL ALFONSO CARO NIÑO
Radicado	20001-40-03-001-2022-00204-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante FONDO NACIONAL DEL AHORRO, a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de MIGUEL ALFONSO CARO NIÑO identificado con C.C. 1.065.564.112, por la obligación contenida en el pagaré 1065564112, por las siguientes sumas:

1. NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON NOVENTA Y TRES CENTAVOS M/C ($994.554,93) por concepto de capital vencido e impagado del a fecha de la presentación de la demanda.
2. TREINTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS ($37.458.984,83) por concepto de intereses corrientes causados no cancelados.
3. UN MILLÓN DOSCIENTOS SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS ($1.206.885,24) por concepto de intereses corrientes causado no cancelado.
4. VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS CON TREINTA Y TRES PESOS ($28.986,33) por concepto de intereses moratorios causados no cancelados.
5. DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS CON ONCHE CENTAVOS ($234.355,11) por concepto de seguros cancelados por la parte demandante.

De acuerdo a lo anterior la cuantía en este caso ($39.923.766,44) no supera los 40 SMLMV, es decir no excede el monto de $40.000.000 que se requiere para dar

trámite como proceso de menor cuantía, considerando en consecuencia este despacho no ser competente para adelantar el conocimiento del asunto, de acuerdo a lo contemplado en los artículos 25 y 26 del C.G.P.

Si bien es cierto, en el artículo 17 del mismo estatuto procesal, donde se determina la competencia de los jueces civiles municipales en única instancia, establece que se conocerá de los procesos contenciosos de mínima cuantía, sin embargo, el parágrafo del mismo artículo contempla la siguiente excepción:

> *"Parágrafo. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causa y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados numerales 1,2, y 3."*

De lo anterior se puede advertir que, con la creación los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, se desplazaron las competencias de los Juzgados Civiles Municipales con respecto a las controversias de mínima cuantía y que con la vigencia del Código General del Proceso comenzaron a funcionar a partir del 1° de enero de 2016 en Valledupar Cesar, los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, se establece que esta judicatura perdió competencia para conocer del asunto de marras.

En este estado de las cosas y a fin de dar el trámite correspondiente a la luz del tercer inciso del artículo 90 y del primer inciso del artículo 139, del CGP, es del caso rechazar de plano la presente demanda y remitirla al Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Civiles y de Familia de Valledupar, con el fin que sea repartido al juez competente, entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Valledupar.

Corolario con lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la anterior demanda por carecer de competencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 90, 139 y 17 del C.G.P., numeral 1 y parágrafo.

SEGUNDO: REMÍTASE por Secretaría las presentes diligencias junto con sus anexos al Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a fin de que esta demanda sea sometida a reparto al juez competente, entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta municipalidad. Ofíciese por Secretaría en tal sentido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af911607fc934ac2486be53474a5d4a2715d6dd791be75f8718d7a80fd7c49f6**

Documento generado en 14/09/2022 07:21:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia:	PROCESO APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO CON GARANTÍA MOBILIARIA
Demandante:	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
Demandado:	HECTOR ANDRÉS ANGARITA CASTILLO
Radicado:	20001-40-03-001-2022-00273-00
Decisión:	ORDENA APREHENSIÓN

I. ASUNTO

Una vez revisados los documentos acompañados a la Acción de Pago Directo presentada por BANCO DE OCCIDENTE S.A., persona jurídica identificada con Nit. 890.300.279-4, a través de apoderado judicial, con ocasión al incumplimiento del contrato de prenda sin tenencia de garantía mobiliaria por parte del deudor HECTOR ANDRÉS ANGARITA CASTILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.064.113.236, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 parágrafo 2 de la ley 1676 de 2013 y en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, este despacho;

El Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR la aprehensión y entrega a favor del BANCO DE OCCIDENTE S.A., persona jurídica identificada con NIT No. 890.300.279-4, del vehículo automotor de propiedad de HECTOR ANDRÉS ANGARITA CASTILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.064.113.236, distinguido con las siguientes características:

Placas: GJP198 Modelo: 2019
Marca: CHEVROLET Motor: CKL295299
Clase: Camioneta Tipo: TRACKER
Color: Rojo Malbec Metalizado Chasis: 3GNCJ8EE9KL295299

SEGUNDO: COMUNÍQUESE la orden de aprehensión a la POLICÍA NACIONAL, para que proceda con la inmovilización del vehículo automotor descrito en el ordinal anterior, poniéndolo a disposición del abogado CARLOS OROZCO TATIS en calidad de apoderado judicial de la parte demandante BANCO DE OCCIDENTE S.A. y proceda a efectuar el traslado del mismo al lugar indicado por el extremo ejecutante.

TERCERO: Como quiera que la parte demandante indicó el correo electrónico del demandado, NOTIFÍQUESE personalmente de este proveído a HECTOR ANDRÉS ANGARITA CASTILLO, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO: RECONÓZCASE como apoderado judicial del extremo demandante al abogado CARLOS OROZCO TATIS, identificado con cédula de ciudadanía No. 73.558.798, y portador de la T.P. No. 121.981 del Consejo Superior de la Judicatura, bajo los términos y facultades conferidas en poder visible a folios 3 a 4 del archivo 01 del expediente digital.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el e-mail: corozco@avancelegal.com.co y se previene a la profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08440e2ec56a42bea25e69d49549504d9cb75e7a38d5351a901abcf5a22b89c6**

Documento generado en 14/09/2022 08:48:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia:	PROCESO APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO CON GARANTÍA MOBILIARIA
Demandante:	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
Demandado:	ARNOLDO DE JESUS OSORIO SUAREZ
Radicado:	20001-40-03-001-2022-00272-00
Decisión:	REQUERIMIENTO

I. ASUNTO

Sería el caso estudiar la acción de pago directo presentando por el apoderado judicial de la persona jurídica BANCO DE OCCIDENTE S.A., identificada con Nit. No. 890.300.279-4, con ocasión al incumplimiento del contrato de prenda sin tenencia de garantía mobiliaria por parte de la deudora ARNOLDO DE JESUS OSORIO SUAREZ, identificado con C.C. No. 77.018.956, sin embargo, se evidencia inconsistencia en el escrito de demanda sobre las características del vehículo objeto del presente proceso, como a continuación se detalla:

HECHOS

1.- El día 3 de julio de 2015, el Sr. **ARNOLDO DE JESUS OSORIO SUAREZ** suscribió contrato de prenda sin tenencia a favor de Banco de occidente, sobre el vehículo automotor que procedo a describir: Placa STR652, Marca Chevrolet, Modelo 2011, Línea Lv 150, Color Blanco Azul Rojo, Motor 6WA1-401170, las demás especificaciones del bien se encuentran en el documento mencionado, por ende, no hare transcripción de ellas.

PRETENSIONES

1.- Sírvase librar orden de inmovilización y entrega a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** del vehículo Placa TLV412, Marca Mercedes Benz, Modelo 2015, Línea Sprinter, Color Blanco ártico, Motor 651955W0036870.

Vale la pena precisar, que las pruebas aportadas se refieren al vehículo de placas STR652, por lo cual se genera confusión a la hora de evaluar la orden de aprehensión, en virtud de lo anterior,

El Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

REQUERIR al vocero judicial del extremo demandante para que proceda a aclarar las características del vehículo objeto del presente trámite e indique la ubicación destinada para efectuar el posible traslado del mismo en la ciudad de Valledupar. Información que deberá arrimar en el término de 30 días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de declararse el desistimiento tácito acorde con las disposiciones vertidas en el núm. 1 del art. 317 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ddd9b8f6cccaa7e4ec1af7d387293a7d677093d987ab4c94fa6879a9959dfd0**

Documento generado en 14/09/2022 09:35:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO CON GARANTÍA MOBILIARIA
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	JHON JAIRO USTATE FONTALVO
Radicado	20001-40-03-001-2022-00269-00
Decisión	ORDENA APREHENSIÓN

I. ASUNTO

Una vez revisados los documentos acompañados a la Acción de Pago Directo presentada por BANCOLOMBIA S.A., persona jurídica identificada con Nit. 890903938-8, a través de apoderada judicial, con ocasión al incumplimiento del contrato de prenda sin tenencia de garantía mobiliaria de adquisición por parte del deudor JHON JAIRO USTATE FONTALVO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.063.484.738, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 parágrafo 2 de la ley 1676 de 2013 y en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, este despacho;

El Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR la aprehensión y entrega a favor de BANCOLOMBIA S.A., persona jurídica identificada con NIT No. 890903938-8, del vehículo automotor de propiedad de JHON JAIRO USTATE FONTALVO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.063.484.738, distinguido con las siguientes características:

DESCRIPCIÓN			
PLACA:	**GJP103**	**MODELO:**	**2020**
MARCA:	**KIA**	**LINEA:**	**TONIC**
MOTOR:	**G4FGJE067443**	**CHASIS:**	**3KPA251CALE196801**
COLOR:	**ROJO**	**CLASE:**	**AUTOMOVIL**
SERVICIO:	**Particular**	**CARROCERIA:**	**HATCH BACK**

SEGUNDO: COMUNÍQUESE la orden de aprehensión a la POLICÍA NACIONAL, para que proceda con la inmovilización del vehículo automotor descrito en el ordinal anterior, poniéndolo a disposición del demandante BANCOLOMBIA S.A., y proceda a efectuar el traslado del mismo al lugar indicado por el extremo ejecutante, en los parqueaderos:

CIUDAD	NOMBRE PARQUEADERO	DIRECCION	TELEFONOS
A NIVEL NACIONAL	CAPTUCOL	EN EL LUGAR QUE ESTOS DISPONGAN EN EL MOMENTO DE LA APREHENSION	350451547-3105768860-3102439215.
BOGOTÁ	CAPTUCOL	KILOMETRO 0,7 VIA BOGOTA MOSQUERA LOTE 2 HACIENDA PUENTE GRANDE	350451547-3105768860-3102439215.
BOGOTÁ	SIA	CALLE 20B N. 43A-60 INT. 4 PUENTE ARANDA	3176453240
MOSQUERA	SIA	CALLE 4 N. 11-05 BODEGA 1 BARRIO PLANADAS	3106297105
GIRON-SANTANDER	CAPTUCOL	VEREDA LAGUNETAS FINCA CASTALIA	350451547-3105768860-3102439215.
DOSQUEBRADAS - RISARALDA	CAPTUCOL	VARIANTE LA ROMELIA EL POLLO KM 10 SECTOR EL BOSQUE LOTE 1 A SUR 2	350451547-3105768860-3102439215.
VILLAVICENCIO - META	CAPTUCOL	MANZANA H N° 25-14 LOTE 3 BARRIO PRIMERA DE MAYO SECTOR ANILLO	350451547-3105768860-3102439215.
CARTAGENA	AURORA	DIAGONAL 21A N° 52-87 BARRIO EL BOSQUE	350451547-3105768860-3102439215.
MEDELLIN	CAPTUCOL	PEAJE AUTOPISTA MEDELLIN -BOGOTA LOTE 4	350451547-3105768860-3102439215.
MEDELLIN	SIA	CRA. 48 NO. 41-24 B. BARRIO COLON	3023210441
MEDELLIN	SIA	AUTOPISTA MEDELLÍN - BOGOTÁ PEAJE COPACABANA VEREDA EL CONVENTO B. 6 Y 7.	3023210441
MONTERIA	LA HEROICA	CALLE 43 CRA 1A N° 43-76B	350451547-3105768860-3102439215.

BARRANQUILLA	SIA	CALLE 81 N. 38-121 B. CIUDAD JARDIN	3173701084
CALI	SIA	CALLE 13 N. 9-56 B. GRANDA	3176453240
BOGOTÁ	CAPTUCOL	KM 0.7 VÍA BOGOTÁ MOSQUERA HACIENDA PUENTE GRANDE LOTE 2	3105768860
DOSQUEBRADAS	CAPTUCOL	VARIANTE LA ROMELIA EL POLLO KM 10 SECOTR EL BOSQUE LOTE 1 A 2 SUR	3105768860
MEDELLÍN	CAPTUCOL	AUTOP. MEDELLÍN BOGOTÁ, PEAJE COPACABANA LOTE 4	3105768860
BARRANQUILLA	CAPTUCOL	AV CIRCUNVALAR N° 6 - 171	3105768860
NEIVA	CAPTUCOL	CLL 34 N° 10 W - 65 BARRIO EL TRIANGULO	3105768860
CARTAGENA	CAPTUCOL	DG. 21 A N° 52 - 87 BARRIO EL BOSQUE	3105768860
MONTERÍA	CAPTUCOL	CRA 1 N° 43 - 76	3105768860
BARRANCABERMEJA	CAPTUCOL	RANCHO VILLA ROSA LOTE 20 VIA FERROCARRIL, BARRIO VILLA ROSA	3105768860
GIRÓN	CAPTUCOL	VEREDA LAGUNETAS, FINCA CASTALIA	3105768860
BOSCONIA	CAPTUCOL	CRA 18 N° 30 - 48 BARRIO LOS ALMENDROS	3105768860
CALI	SIA	CARRERA 34 NO. 16 - 110 SECTOR ACOPIA – YUMBO	3105768860

TERCERO: Como quiera que la parte demandante indicó el correo electrónico del demandado, NOTIFÍQUESE personalmente de este proveído a JHON JAIRO USTATE FONTALVO, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO: RECONÓZCASE como apoderada judicial del extremo demandante a la abogada KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.018.453.278, y portadora de la T.P. No. 371.970 del Consejo Superior de la Judicatura, bajo los términos y facultades conferidas en poder visible a folios 9 a 21 del archivo 01 del expediente digital.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el e-mail: notificacionesprometeo@aecsa.co y se previene a la profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25c035b07c527e067aea362e90d5915dd50c6355f9c495f4ab50e9048bf22187**
Documento generado en 14/09/2022 07:32:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.

Demandante: SARA BEATRIZ DAZA DIAZ

Demandado: EDITH MARINA DE LA ROSA DIAZ

Radicado: 20001-40-03-001-2022-00260-00

Decisión: LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante SARA BEATRIZ DAZA DIAZ, presenta demanda contra EDITH MARINA DE LA ROSA DIAZ por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede SARA BEATRIZ DAZA DIAZ a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de EDITH MARINA DE LA ROSA DIAZ, identificada con C.C. 22.829.575 por las siguientes sumas: TREINTA Y UN MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($31.744.188), por concepto de la obligación adeudada sobre el capital contenido en el pagaré No. 80559844, visible en el folio 7 del archivo 01 del expediente digital, y los intereses moratorios desde el 4 de septiembre de 2020 hasta la fecha que se haga efectivo el pago total de la obligación sobre capital adeudado a la tasa máxima de mora legalmente permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 190-77526 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 425, extendida el 03 de marzo de 2020, por la Notaría

Tercera del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 11 y subsiguientes del archivo 01 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz de los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de SARA BEATRIZ DAZA DIAZ y en contra de EDITH MARINA DE LA ROSA DIAZ, identificado con C.C. 22.829.575, por: TREINTA Y UN MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($31.744.188), por concepto de la obligación adeudada sobre el capital contenido en el pagaré No. 80559844, visible en el folio 7 del archivo 01 del expediente digital, más los intereses moratorios causados desde el 4 de septiembre de 2020 hasta que se efectué el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-77526 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, inmueble ubicado en la calle 29#4-43, lote No. 10 manzana 39 proyecto social de oriente Villa del Rosario del Municipio de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

TERCERO. Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a la dirección física de los demandados.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para

el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO. Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO. Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado CRISTIAN FABIAN CHAPARRO CONTRERAS, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 274.299, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible en folio 6 del archivo 01 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, los e-mails: faater44@gmail.com, leo-cuello@hotmail.com y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f66dcbd91b7ab7bbd13303e8b12aaf388e91babf3d74be7310e5d9fce18c7a4d**

Documento generado en 14/09/2022 08:47:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.

Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO

Demandado: CARLOS ANDRES LOPEZ RAMOS

Radicado: 20001-40-03-001-2022-00249-00

Decisión: LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, presenta demanda contra CARLOS ANDRES LOPEZ RAMOS por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, a través de apoderada judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de CARLOS ANDRES LOPEZ RAMOS, identificado con C.C. 15.170.597 por las siguientes sumas: CINCUENTA Y UN MILLONES TRECE MIL OCHOCIENTOS QUINCE PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE ($51.013.815.05), por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré No. 15170597, visible en los folios 43 a 50 del archivo 01 del expediente digital, y los intereses bancarios moratorios desde la presentación de la demanda hasta la fecha que se haga efectivo el pago total de la obligación sobre capital insoluto a la tasa máxima de mora legalmente permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 190-107682 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 4.138, extendida el 11 de octubre de 2016, por la Notaría

Primera del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 51 y subsiguientes del archivo 01 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz de los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento ejecutivo a favor de FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, y en contra de CARLOS ANDRÉS LÓPEZ RAMOS, identificado con C.C. 15.170.597, por: CINCUENTA Y UN MILLONES TRECE MIL OCHOCIENTOS QUINCE PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE ($51.013.815.05), por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré No. 15170597, visible en los folios 43 a 50 del archivo 01 del expediente digital, más los intereses moratorios causados desde la presentación de la demanda hasta que se efectué el pago total de la obligación.

SEGUNDO. Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-107682 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, inmueble ubicado en la calle 72# 29-27 casa 09 manzana A 23 urbanización Villa Francisca, barrio Chiriquí del Municipio de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

TERCERO. Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a la dirección física de los demandados.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de

sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO. Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO. Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada DANYELA REYES GONZÁLEZ, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 198.584, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folios 5 y 14 del archivo 01 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, los e-mails: danyela.reyes072@aecsa.co, notificaciones.fna@aecsa.co, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ee2d525f8989c8018cfc33abcc835044337432814889a8cc2fc5d2c68ac4974**

Documento generado en 14/09/2022 07:32:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	DANIEL ALFONSO RANGEL NORIEGA
Radicado	20001-40-03-001-2022-00237-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., presenta demanda contra DANIEL ALFONSO RANGEL NORIEGA por la obligación contenida en el pagaré No.653771370, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de DANIEL ALFONSO RANGEL NORIEGA, identificado con C.C. 77.093.342 por las siguientes sumas: OCHENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($81.729.989), por concepto de capital contenido en el documento modificatorio del pagaré No. 653771370 aportado con el expediente digital, y visible a folios 8 a 11 del archivo 001 de la demanda, más CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS M/CTE ($4.462.457,34), por concepto de intereses moratorios liquidados desde el 15-11-2021 al 15-05-2022 a la tasa del 0.91% mensual, y los intereses moratorios contados desde el 16 de mayo de 2022 a una y media vez la tasa de interés corriente pactada sin exceder la máxima legal permitida, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A. y en contra de DANIEL ALFONSO RANGEL NORIEGA, identificado con C.C. 77.093.342, por la suma de OCHENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($81.729.989), por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con el expediente digital, más los intereses moratorios causados desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la misma.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *d_rangel2909@hotmail.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada GUADALUPE CAÑAS DE MURGAS, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 29.462, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 2 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *guescasi@yahoo.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a4357d9dccfa724c391357ca3898493c366e0ff4a75e10e9a03918ebcc1bb05**
Documento generado en 14/09/2022 08:46:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandado	REINALDO BOCANEGRA ANDRADE
Radicado	20001-40-03-001-2022-00234-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., presenta demanda contra REINALDO BOCANEGRA ANDRADE por la obligación contenida en el pagaré No.354548581, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de REINALDO BOCANEGRA ANDRADE, identificado con C.C. 93.205.428 por las siguientes sumas: CUARENTA MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SEIS PESOS M/CTE ($40.955.906), por concepto de capital contenido en el documento modificatorio del pagaré No. 354548581 aportado con el expediente digital, y visible a folios 23 y 24 del archivo 001 de la demanda, más CUATRO MILLONES SETECIENTOS VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($4.721.699), por concepto de intereses corrientes causados al día 05 de septiembre de 2021, y los intereses moratorios, a una y media vez la tasa de interés corriente pactada sin exceder la máxima legal permitida, contados a partir del 14 de mayo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los

documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A. y en contra de REINALDO BOCANEGRA ANDRADE, identificado con C.C. 93.205.428, por la suma de CUARENTA MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SEIS PESOS M/CTE ($40.955.906), por concepto de capital contenido en el documento modificatorio del pagaré aportado con el expediente digital, más los intereses a que haya lugar hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *reinaldobocanegraandrade@gmail.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado SAÚL DEUDEBED OROZCO AMAYA, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 177.691, del Consejo Superior de la Judicatura, para que

actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 9 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *saulorozco2@hotmail.com*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdcc9e77ec6ba7ed6888968effdaf3b95b4f73f6f716e8c1d6cef2876005e6be**
Documento generado en 14/09/2022 08:45:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.

Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.

Demandado: JORGE ARMANDO MARTINEZ DAZA

Radicado: 20001-40-03-001-2022-00233-00

Decisión: LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DAVIVIENDA S.A., presenta demanda contra JORGE ARMANDO MARTINEZ DAZA por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DAVIVIENDA S.A., a través de apoderada judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de JORGE ARMANDO MARTINEZ DAZA, identificado con C.C. 77.090.617 por las siguientes sumas: TREINTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS VEINTIUN MIL DOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE ($37.621.284.66), por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. 05725256000910704, visible en los folios 18 a 26 del archivo 01 del expediente digital, más TRES MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS CON OCHENTA Y DOS CENTAVOS ($3.580.891.98), por concepto de intereses de plazo causados y no pagados según el numeral 4 del mismo pagaré desde el 20 de octubre de 2021 hasta el 1 de junio de 2022, y los intereses bancarios moratorios desde la presentación de la demanda hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación sobre capital insoluto a la tasa máxima de mora legalmente permitida y certificada por la Superintendencia Financiera. Además, la suma de DOCIENTOS OCHENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS ($280.587).

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 190-146964 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 3.563, extendida el 7 de septiembre de 2016, por la Notaría Primera del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 27 y subsiguientes del archivo 01 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz de los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses, ahora bien, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por concepto de seguros, toda vez que el valor del mismo no se encontró expresamente establecido en el pagaré, ni se aportó junto con los anexos de la demanda constancia del pago de tal póliza por parte de la entidad bancaria acreedora.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A., y en contra de JORGE ARMANDO MARTINEZ DAZA, identificado con C.C. 77.090.617, por: TREINTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS VEINTIUN MIL DOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE ($37.621.284.66), por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. 05725256000910704, visible en los folios 18 a 26 del archivo 01 del expediente digital, más los intereses a que haya lugar hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO. Niéguese mandamiento de pago por la suma de DOCIENTOS OCHENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS ($280.587) por concepto de seguros, por las razones expuestas en este proveído.

TERCERO. Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-146964 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, inmueble ubicado en la carrera 46# 21bis-220 apartamento 402 tipo E situado en el cuarto piso de la torre 4 del conjunto residencial cerrado San Francisco de Asís del Municipio de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

CUARTO. Se ordena a los ejecutados pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a la dirección física de los demandados.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

QUINTO. Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

SEXTO. Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada CLAUDIA MERIÑO AVILA, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 311.856, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folios 1y 2 del archivo 01 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: *cmerino@cobranzasbeta.com.co*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b88bbf6b202b5aaa42a3842f2844286ee111f91c4e690df941939aa0359be100**

Documento generado en 14/09/2022 07:31:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	PROCESO APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO CON GARANTÍA MOBILIARIA
Demandante	MOVIAVAL S.A.S.
Demandado	MAYURIS SOLANO ARZUZA
Radicado	20001-40-03-001-2022-00230-00
Decisión	ORDENA APREHENSIÓN

I. ASUNTO

Una vez revisados los documentos acompañados a la Acción de Pago Directo presentada por MOVIAVAL S.A.S., persona jurídica identificada con Nit. 900.766.553-3, a través de apoderada judicial, con ocasión al incumplimiento del contrato de prenda sin tenencia de garantía mobiliaria por parte del deudor MAYURIS SOLANO ARZUZA, identificada con cédula de ciudadanía No. 49.724.913, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 parágrafo 2 de la ley 1676 de 2013 y en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, este despacho;

El Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR la aprehensión y entrega a favor del MOVIAVAL S.A.S. persona jurídica identificada con NIT No. 900.766.553-3, del vehículo automotor de propiedad de MAYURIS SOLANO ARZUZA, identificada con cédula de ciudadanía No. 49.724.913, distinguido con las siguientes características:

Placas: HZL14F Modelo: 2020
Marca: BAJAJ Chasis: 9FLA18AZ8LDL27724
Color: Negro nebulosa Motor: DUZWKE57821

SEGUNDO: COMUNÍQUESE la orden de aprehensión a la POLICÍA NACIONAL, para que proceda con la inmovilización del vehículo automotor descrito en el ordinal anterior, poniéndolo a disposición del demandante MOVIAVAL S.A.S., y proceda a efectuar el traslado del mismo al lugar indicado por el extremo ejecutante, en los parqueaderos:

CIUDAD	DIRECCIÓN
ARMENIA	CARRERA 16 # 25 - 31
BARRANQUILLA	CARRERA 31 #117 B – 12 BARRIO LA PRADERA
BOGOTA	C.C PANAMÁ /DIAGONAL 182 # 20 – 91 AUTOPISTA NORTE
BUCARAMANGA	CARRERA 9 # 31 - 50 / PARQUEADERO LA NUEVA NOVENA
CALI	C.C ASTROCENTRO / CALLE 25 NORTE # 5 N 47
CARTAGENA	CALLE 31 G # 69 75 ÉXITO CARTAGENA
FLORENCIA	CARRERA 6 # 11 -45 / PARQUEADERO LA SARDINA
GIRARDOT	CALLE 22 # 10 35
IBAGUE	CARRERA 2A NO 12 - 48 / PARQUEADERO TU MOTO
MANIZALES	CALLE 18 # 20 -25 BARRIO CENTRO
MEDELLIN	CALLE 37 # 38 A 30 / PARQUEADERO LA CHABELA
MONTERIA	CALLE 26 # 1 - 52 / PARQUEADERO 26
NEIVA	CALLE 7 # 13 - 40 BARRIO ALTICO - PARQUEADERO SANTA MARTA
PEREIRA	CARRERA 9 # 24 - 25 CENTRO
SANTA MARTA	CARRERA 9 # 12 30 BARRIO GAIRA
VALLEDUPAR	**DIAGONAL 20 A # 24 A 48 APTO 1 BARRIO FUNDADORES**
VILLAVICENCIO	CALLE 25 A # 16 B 22 BARRIO DOS MIL

TERCERO: Comoquiera que la parte demandante indicó el correo electrónico del demandado, NOTIFÍQUESE personalmente de este proveído a MAYURIS SOLANO ARZUZA, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO: RECONÓZCASE como apoderada judicial del extremo demandante a la abogada LILY JOHANA ESPITIA FLOREZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.003.192.607, y portadora de la T.P. No. 325.051 del Consejo Superior de la Judicatura, bajo los términos y facultades conferidas en poder visible a folios 5 a 6 del archivo 001 del expediente digital.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, los emails: legal@moviaval.com, jurídica.monteria@moviaval.com y se previene a la

profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a53735c4968f74e1e63652cfbc12b1f9f0157bd06b2927b4da48b47b162fd1d**
Documento generado en 14/09/2022 07:30:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.

Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

Demandado: JAVIER ANDRES GALEANO GUZMAN

Radicado: 20001-40-03-001-2022-00227-00

Decisión: LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCOLOMBIA S.A., presenta demanda contra JAVIER ANDRES GALEANO GUZMAN por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes.

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCOLOMBIA S.A., a través de apoderada judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de JAVIER ANDRES GALEANO GUZMAN, identificado con C.C. 1.064.794.797 por las siguientes sumas: CINCUENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS M/CTE ($57.462.455,48)., por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré No. 90000008075, visible en los folios 61 a 64 del archivo 01 del expediente digital, más TRES MILLONES CIENTO SESENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CATORCE PESOS CON OCHENTA Y SEIS CENTAVOS($3.165.714,86), por concepto de intereses de plazo causados y no pagados según el numeral 5 del mismo pagaré desde el 15 de enero de 2022 hasta el 15 de mayo de 2022, y los intereses bancarios moratorios desde la presentación de la demanda hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación sobre capital insoluto a la tasa máxima de mora legalmente permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

Seguidamente solicitó el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 190-169129 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Valledupar. Con tal fin adjuntó de manera electrónica el Pagaré referido y la escritura pública de Hipoteca No. 1.604, extendida el 23 de agosto de 2017, por la Notaría Tercera del Círculo de Valledupar, cuyos documentos se incorporan a folio 9 y subsiguientes del archivo 01 del expediente digital.

Una vez examinada la demanda a la luz de los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante en cuanto a los conceptos de capital e intereses.

De cara a la condena en costas y agencias en derecho deprecada, basta decir que se trata de unas pretensiones prematuras que se encuentran sujetas a la controversia y a la decisión de fondo que se adopte en el proceso.

Como quiera que la demanda y el pagaré cumplen con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 82, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCOLOMBIA S.A y en contra de JAVIER ANDRES GALEANO GUZMAN, identificado con C.C. 1.064.794.797, por CINCUENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS M/CTE ($57.462.455,48), por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré No. 90000008075, visible en los folios 61 a 64 del archivo 01 del expediente digital, más los intereses a que haya lugar hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO. Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 190-169129 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, inmueble ubicado en la calle 5b#38-37 apartamento 204 torre 4 del Municipio de Valledupar de conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso.

Por secretaría remítase el oficio respectivo cuya inscripción queda sujeta al pago del respectivo arancel por parte del interesado ante la Oficina de Registro.

TERCERO. Se ordena a los ejecutados pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente

proveído, cuyas diligencias se surtirán en la forma indicada en los artículos 291 y subsiguientes de C.G.P. a la dirección física de los demandados.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas al demandado deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

CUARTO. Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días, dentro del cual podrá presentar excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

QUINTO. Se reconoce como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO, portadora de la Tarjeta Profesional Nro. 287.356, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas de conformidad con el endoso en procuración visible a folio 65 del archivo 01 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico del apoderado, el email: *notificacionesprometeo@aecsa.co*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:

Andres Felipe Sanchez Vega

Juez

Juzgado Municipal

Civil 01

Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad6c398b2b28df061376e281ea9f98bc0fcd080f03b394e7d409819793d8e513**

Documento generado en 14/09/2022 07:29:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
Demandado	JAIME ARMANDO GRANADOS CASILINS
Radicado	20001-40-03-001-2022-00226-00
Decisión	INADMITE DEMANDA.

Revisada la demanda que antecede y sus anexos se advierte que no reúne en su integridad los requisitos previstos para su admisión atendiendo las disposiciones previstas en el artículo 82 del C.G.P. numeral 11, en razón de lo cual será inadmitida para que el extremo demandante tenga la oportunidad de subsanarla en el término de 05 días, so pena de ser rechazada como lo establece el artículo 90 del mismo estatuto procesal.

En efecto, a folio 7 del archivo 001 del expediente digital se encuentra poder conferido mediante mensaje de datos, una vez verificado, advierte el Despacho que este no cumple con las disposiciones establecidas en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022: *"Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales"*.

Así las cosas, el Juzgado Primero Civil Municipal de Valledupar,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda por las razones anotadas.

SEGUNDO: Se concede el término de 5 días al extremo demandante para que subsane la demanda en la forma indicada en este proveído, so pena de ser rechazada al no reunir los requisitos exigidos por el art. 82 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06d750383f3e90dd1a76709ddc0284077763a205e91052a4b05aecd6888558c9**
Documento generado en 14/09/2022 07:28:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR

Valledupar, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Referencia	EJECUTIVO SINGULAR.
Demandante	BANCO DE OCCIDENTE
Demandado	FANNY PABA HURTADO
Radicado	20001-40-03-001-2022-00222-00
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

I. ASUNTO

La entidad demandante BANCO DE OCCIDENTE S.A., presenta demanda contra FANNY PABA HURTADO por la obligación contenida en el pagaré aportado, por lo cual el despacho procede a realizar el estudio correspondiente previo a las siguientes:

II. CONSIDERACIONES

En la demanda que antecede BANCO DE OCCIDENTE S.A., a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago a su favor, y en contra de FANNY PABA HURTADO, identificada con C.C. 42.496.519 por la suma de CUARENTA MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($40.383.678), por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con el expediente digital, y visible a folios 35 y 36 del archivo 001 de la demanda, más los intereses moratorios a la tasa más alta legalmente permitida, causados a partir del 20 de mayo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Examinada la demanda a la luz del Art. 422 del Código General del Proceso, el despacho advierte satisfechos los requisitos exigidos para ordenar el mandamiento de pago solicitado por el extremo ejecutante, pues los documentos adosados como base del recaudo contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal en Oralidad de Valledupar,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A. y en contra de FANNY PABA HURTADO, identificada con C.C. 42.496.519 por la suma de CUARENTA MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($40.383.678), por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con el expediente digital, más los intereses moratorios causados desde el 20 de mayo de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En cuanto a las costas y agencias en derecho se pronunciará el Despacho en el momento oportuno.

SEGUNDO: Se ordena al ejecutado pagar al ejecutante las sumas señaladas anteriormente dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente proveído, cuyas diligencias se surtirán conforme a las disposiciones vertidas en la Ley 2213 de 2022, para lo cual se registra como dirección electrónica del demandado el correo electrónico: *albeitoalvarezhurtado@hotmail.com*, suministrado por el demandante en el escrito de demanda.

En virtud de lo anterior, las notificaciones remitidas a la demandada deberán contener la dirección física y de correo electrónico y canales de comunicación del juzgado, a fin de que ese extremo tenga la posibilidad de concurrir por cualquiera de los medios indicados a recibir el correspondiente traslado de la demanda y de sus anexos en los términos dispuestos por la normatividad procesal vigente, para el ejercicio del derecho de defensa que le asiste, cuando ello fuere necesario.

TERCERO: Una vez notificado el presente proceso, se le concede a la parte demandada el término de diez (10) días dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, debiendo expresar los hechos en que se funden y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

CUARTO: Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado CARLOS OROZCO TATIS, portador de la Tarjeta Profesional Nro. 121.981, del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en este asunto bajo las facultades conferidas en el poder visible a folio 4 del archivo 001 del expediente digital y las demás deferidas por la ley.

Inscríbase en este asunto como correo electrónico de la apoderada, el email: *corozco@avancelegal.com.co*, y se previene al profesional del derecho para que sus memoriales y solicitudes se dirijan desde los correos electrónicos inscritos u otra cuenta que autorice con posterioridad en la actuación a fin de

imprimir la autenticidad que requieren los mismos, como lo dispone el parágrafo 2° del art. 103 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS FELIPE SÁNCHEZ VEGA
Juez

J01/AFSV/MJVR

Firmado Por:
Andres Felipe Sanchez Vega
Juez
Juzgado Municipal
Civil 01
Valledupar - Cesar

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **201a64ca2b2dedb030a6d8c0f4f1094a772a8885ec5360e73ae41d3c69bcbb2a**
Documento generado en 14/09/2022 07:27:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica