

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
AD – HOC

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA: Exp. No. 11001-3335-007-2019-00236-00  
CONVOCANTE: WILSON ORTIZ SÁENZ  
CONVOCADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

I. ANTECEDENTES

Encontrándose el presente proceso inadmitido, se advierte que el Juez Ad - Hoc Doctor Diego Ernesto Villamizar Cajiao, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la ley 1437 de 2011.

II. CONSIDERACIONES

De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:

Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:

*"Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:*

(...)

Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:

*"Son causales de recusación las siguientes:*

(...)

- 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.**
- 2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad**

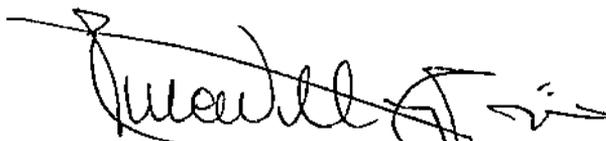
Así las cosas, el suscrito Juez Ad - Hoc del Juzgado Séptimo Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad - Hoc para continuar adelantando el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que se designe un Juez Ad Hoc en la presente demanda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO  
JUEZ AD HOC

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
ESTADO No. 025 DEL 02 DE MARZO DE 2020  
LA SECRETARIA 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
AD – HOC

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA: Exp. No. 11001-3335-007-2019-00216-00  
CONVOCANTE: DEDSI HERNÁNDEZ BARÓN  
CONVOCADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

I. ANTECEDENTES

Encontrándose el presente proceso inadmitido, se advierte que el Juez Ad - Hoc Doctor Diego Ernesto Villamizar Cajiao, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la ley 1437 de 2011.

II. CONSIDERACIONES

De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:

Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:

*"Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:*

*(...)*

Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:

*"Son causales de recusación las siguientes:*

*(...)*

- 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.*
- 2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad*

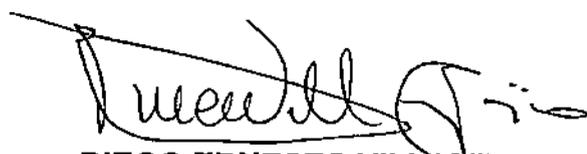
Así las cosas, el suscrito **Juez Ad - Hoc del Juzgado Séptimo Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad - Hoc para continuar adelantando el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que se designe un Juez Ad Hoc en la presente demanda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO  
JUEZ AD HOC**

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
ESTADO No. 029 DEL 02 DE MARZO DE 2020  
LA SECRETARIA 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
AD – HOC

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA: Exp. No. 11001-3335-007-2019-00189-00  
CONVOCANTE: LIGIA PATRICIA AMADO ABRIL  
CONVOCADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

I. ANTECEDENTES

Encontrándose el presente proceso en términos de contestación de la demanda, se advierte que el Juez Ad - Hoc Doctor Diego Ernesto Villamizar Cajiao, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la ley 1437 de 2011.

II. CONSIDERACIONES

De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:

Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:

*"Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:*

(...)

Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:

*"Son causales de recusación las siguientes:*

(...)

- 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.**
- 2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad**

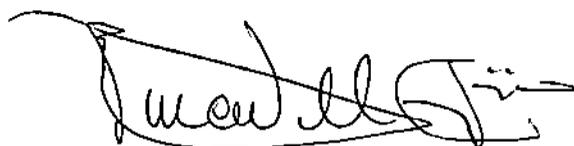
Así las cosas, el suscrito Juez Ad - Hoc del Juzgado Séptimo Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad - Hoc para continuar adelantando el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que se designe un Juez Ad Hoc en la presente demanda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO**  
**JUEZ AD HOC**

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
ESTADO No. 06 DEL 02 DE MARZO DE 2020  
LA SECRETARIA 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
AD – HOC

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA: Exp. No. 11001-3335-007-2019-00166-00  
CONVOCANTE: NANCY AMPARO ACERO RONCANCIO  
CONVOCADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

I. ANTECEDENTES

Encontrándose el presente proceso inadmitido, se advierte que el Juez Ad - Hoc Doctor Diego Ernesto Villamizar Cajiao, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la ley 1437 de 2011.

II. CONSIDERACIONES

De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:

Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:

*"Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:*

*(...)*

Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:

*"Son causales de recusación las siguientes:*

*(...)*

- 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.*
- 2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad*

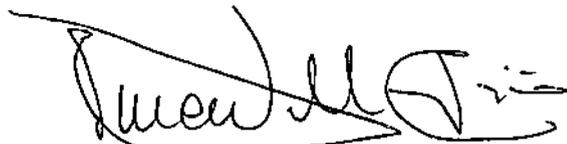
Así las cosas, el suscrito Juez Ad - Hoc del Juzgado Séptimo Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad - Hoc para continuar adelantando el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que se designe un Juez Ad Hoc en la presente demanda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO  
JUEZ AD HOC**

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
ESTADO No. 025 DEL 02 DE MARZO DE 2020  
LA SECRETARIA 

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
AD – HOC

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA: Exp. No. 11001-3335-007-2019-00181-00  
CONVOCANTE: DIANA MARTIZA CARRILLO MARIÑO  
CONVOCADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

I. ANTECEDENTES

Encontrándose el presente proceso inadmitido, se advierte que el Juez Ad - Hoc Doctor Diego Ernesto Villamizar Cajiao, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la ley 1437 de 2011:

II. CONSIDERACIONES

De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:

Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:

*"Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:*

(...)

Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:

*"Son causales de recusación las siguientes:*

(...)

- 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.*
- 2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad*

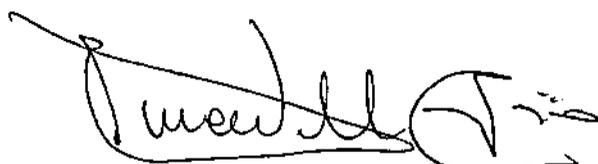
Así las cosas, el suscrito Juez Ad - Hoc del Juzgado Séptimo Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad - Hoc para continuar adelantando el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que se designe un Juez Ad Hoc en la presente demanda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO  
JUEZ AD HOC**

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
ESTADO No. 026 DEL 02 DE MARZO DE 2020  
LA SECRETARÍA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN ORDINARIO N° 316**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201700152-00  
**DEMANDANTE:** ROSAURA FLÓREZ PARRADO  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

1. **Obedézcase y Cúmplase**, lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, Magistrado Ponente, Doctor Ramiro Ignacio Dueñas Rugnon, que mediante Providencia calendada el 25 de octubre de 2019, confirmó parcialmente, y modificó la Sentencia proferida por este Juzgado el 16 de enero de 2018, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

2. En atención al informe secretarial que precede, por la Secretaría del Despacho, expídanse la constancia de notificación y ejecutoria, a costa de la parte demandante, con las anotaciones que sean del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

AP.

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. ESTADO No. 025 DE 2 DE  
**MARZO DE 2020.**  
LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN ORDINARIO N° 314**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201800547-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA ELETICIA NEVA  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A.

En atención al informe secretarial que precede, por la Secretaría del Despacho, expídanse las copias indicadas en el escrito visible en el folio 89 del expediente, a costa de la parte demandante, con las constancias que sean del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

AP

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. ESTADO No. 325 DE 1º DE  
MARZO DE 2020.  
LA SECRETARÍA 

103

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

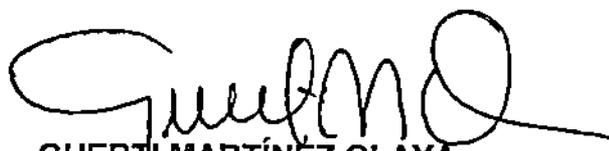
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN ORDINARIO N° 319**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201900106-00  
**DEMANDANTE:** MARCO AURELIO PARDO GRANADOS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

En atención al informe secretarial que precede, por la Secretaría del Despacho, expídanse las copias indicadas en el escrito visible en el folio 101 del expediente, a costa de la parte demandante, con las constancias que sean del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

AP

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. ESTADO No. 025 DE 2 DE  
MARZO DE 2020.  
LA SECRETARIA 

90

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN ORDINARIO N° 318**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201900309-00  
**DEMANDANTE:** CLARA INÉS SARMIENTO CARREÑO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

En atención al informe secretarial que precede, por la Secretaría del Despacho, expídanse las copias indicadas en el escrito visible en el folio 88 del expediente, a costa de la parte demandante, con las constancias que sean del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

AP

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. ESTADO No. 025 DE 2 DE  
MARZO DE 2020.  
LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

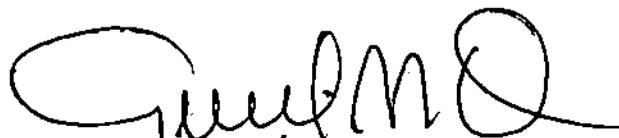
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN ORDINARIO N° 317**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201900310-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA CONSTANZA LÍEVANO ROMERO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

En atención al informe secretarial que precede, por la Secretaría del Despacho, expídanse las copias indicadas en el escrito visible en el folio 99 del expediente, a costa de la parte demandante, con las constancias que sean del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ OLAYA

AP

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. ESTADO No. 025 DE 2 DE  
MARZO DE 2020.  
LA SECRETARIA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN ORDINARIO N° 320**

**REFERENCIA:** Exp. 110013335007201900312-00  
**DEMANDANTE:** YEIMI ANDREA CALVO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

En atención al informe secretarial que precede, por la Secretaría del Despacho, expídanse las copias indicadas en el escrito visible en el folio 90 del expediente, a costa de la parte demandante, con las constancias que sean del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
GUERTÍ MARTÍNEZ ÓLAYA

AP

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. ESTADO No. 025 DE 2 DE  
MARZO DE 2020.  
LA SECRETARÍA 

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Febrero veintiocho (28) de dos mil veinte (2020)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN ORDINARIO N° 315**

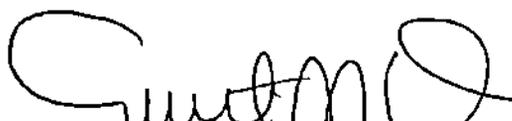
REFERENCIA: Exp. 110013335007201700309-00  
DEMANDANTE: VÍCTOR WLADISLAW VARGAS BARACALDO  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

1. En atención al informe secretarial que precede, por la Secretaría del Despacho, expídanse las copias indicadas en el escrito visible en el folio 142 del expediente, a costa de la parte demandante, con las constancias que sean del caso.
2. Por otra parte, se autoriza la devolución de remanentes por concepto de gastos, los cuales deben ser reclamados ante la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial – División de Fondos Especiales y Cobro Coactivo, quien tiene bajo su administración los dineros por concepto de remanentes.

Téngase en cuenta la autorización para el retiro de los mismos obrante en la solicitud.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
GUERTI MARTÍNEZ OLAYA

AP

JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. ESTADO No. 25 DE 2 DE  
MARZO DE 2020.  
LA SECRETARIA 