

**JUZGADO NOVENO (9º) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN SEGUNDA**



Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

|             |   |
|-------------|---|
| Proceso:    | <b>Acción de tutela</b>   |
| Radicación: | <b>11001-33-35-009-2022-00113-00</b>  |
| Accionante: | <b>GIOVANNY DE LUQUE</b>  |
| Accionado:  | <b>UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - UARIV</b> |
| Vinculado:  | <b>DIRECTOR TÉCNICO DE REPARACIONES DE LA UARIV</b>                         |

**ACCIÓN DE TUTELA**

*(Se abstiene de dar trámite al incidente)*

Observa el Despacho que, el señor Giovanni De Luque, actuando en nombre propio, solicitó iniciar incidente de desacato en contra de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas - UARIV, por considerar que no le ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Juzgado el 28 de abril de 2022, que dispuso amparar el derecho fundamental de petición del accionante.

No obstante, contra dicha decisión, la accionada Unidad Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas -UARIV, presentó escrito de impugnación, el cual fue concedido en auto del 10 de mayo del año en curso.

Con ocasión a ello, con fecha 07 de junio de 2022, este Despacho fue notificado de la sentencia de segunda instancia proferida dentro del expediente de la referencia por parte del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección F, Magistrada Ponente Beatriz Helena Escobar Rojas, de fecha 1º de junio de 2022<sup>1</sup>, en la que resolvió revocar la decisión de primera instancia, y en su lugar, negar por carencia actual de objeto.

<sup>1</sup> Archivo 04 carpeta Incidente del expediente digital.

El artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, dispuso sobre el cumplimiento de las órdenes de tutela que:

**“Artículo 27. Cumplimiento del fallo:**

*Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora.  
(...).”*

Ahora bien, en el marco de la competencia del juez que resuelve el desacato, se dirige a establecer si la autoridad obligada a obedecer una orden judicial es responsable de su cumplimiento objetivo<sup>2</sup> y subjetivo<sup>3</sup>.

Se concluye de lo anterior que, debe existir una orden de tutela, para proceder con el apremio a través del incidente de desacato, lo que ya no existe en el asunto de la referencia en tanto el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca dispuso revocar la sentencia proferida por este estrado judicial, para en su lugar, negarla por carencia actual de objeto.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, no hay mérito para dar trámite al incidente de desacato propuesto y mucho menos para imponer sanción en el presente trámite incidental, lo cual se consignará en la parte resolutive de esta providencia.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE TRAMITAR** el incidente propuesto por el señor Giovanni De Luque, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente al Director(a) General de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas - UARIV, y al Director

---

<sup>2</sup> Sobre el deber de acatar los fallos judiciales ver: Corte Constitucional Sentencia C-367 de 2014 MP: Mauricio González Cuervo.

<sup>3</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, Auto del 29 de enero de 2015, expediente 25000-23-41-000-2014-01344-01, MP: Martha Teresa Briceño de Valencia.

Técnico de Reparaciones de la citada entidad, mediante mensaje de datos dirigido al buzón oficial para notificación, entregándoles copia íntegra de la misma **y a la parte actora** por el medio más expedito.

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto, **ARCHÍVENSE LAS DILIGENCIAS**, dejando las constancias del caso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GIOVANNI ANDRÉS CEPEDA SANABRIA**

**JUEZ**

SCC

**Firmado Por:**

**Giovanni Andres Cepeda Sanabria**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86958b6c6cefd2087e85f6e105b39922074d11afa09cc24bff6fa68e77a0cc28**

Documento generado en 12/07/2022 11:41:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**