

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2017** 001**63** 00
Demandante: Juan Antonio Vera Solórzano
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
(FOMAG)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Acepta desistimiento)

1. ANTECEDENTES

1.1. En audiencia inicial del 03 de abril de 2019, este despacho profirió sentencia en la que declaró la existencia del acto ficto o presunto negativo producto del silencio negativo de la petición del 19 de diciembre de 2015 y ordenó pagar la sanción por mora de las cesantías (fls.65 a 70).

1.2. Contra la anterior decisión, el apoderado sustituto de la parte demandante, en la misma audiencia interpuso recurso de apelación e indicó que la sustentaría en el término de ley.

1.3. En escrito del 10 de abril de 2019 el apoderado sustituto de la demandante desistió del recurso de apelación contra la sentencia (fl.72).

2. CONSIDERACIONES

2.1. Del desistimiento del recurso de apelación

Para resolver la solicitud de desistimiento del recurso de apelación es menester tener en cuenta que dentro de las disposiciones especiales para el trámite y resolución de las solicitudes de desistimiento de apelación no existe ninguna norma relativa a este asunto, por lo que procede dar aplicación a la remisión normativa prevista en el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 (en adelante, CPACA), que refiere al proceso ordinario, en tanto

Sobre el particular el artículo 316 del CGP dispone quienes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que se hayan promovido en el transcurso del proceso, además de prever que no procede esta figura en referencia a las pruebas practicadas. Igualmente, preceptúa que como consecuencia del desistimiento queda en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace.

En el caso en estudio, se tiene que el apoderado sustituto de la parte actora presentó solicitud de desistimiento del recurso de apelación contra la sentencia que condenó a la demandada.

El artículo 315 del mismo Código establece que **no pueden desistir los apoderados que no tengan facultad expresa para ello**. Revisado el poder otorgado al apoderado sustituto (fl.64), se tiene que este fue conferido con las mismas facultades del apoderado principal, quien tiene expresa la potestad de **desistir** (fl.27).

Por lo anterior, se observa que éste se encuentra autorizado para renunciar o desistir del recurso interpuesto, de conformidad con las facultades que le fueron conferidas en el poder; así las cosas, el despacho aceptará el desistimiento de la apelación.

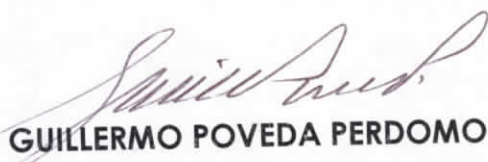
En mérito de lo expuesto el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR a la parte actora la solicitud de desistimiento del recurso de apelación contra la sentencia del 03 de abril de 2019, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: En firme esta providencia, por Secretaría **CÚMPLASE** lo dispuesto en los numerales quinto y sexto de la providencia del 03 de abril de 2019.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicado: 110013335 009 **2017 00163 00**

Demandante: Juan Antonio Vera Solórzano

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional - FOMAG

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **siete (07) de mayo de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Myriam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria

