

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO AD HOC JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 **2017** 00007 00  
**Demandante:** David Jaramillo Botero  
**Demandado:** Nación – Rama Judicial

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Inadmite demanda)

1. Aceptados los impedimentos por la Sala Plena del Tribunal Administrativo de Cundinamarca (fls.4 a 5 c.2), y designado el Suscrito en calidad de Juez *ad hoc* (fl.13 c.2), en remplazo de los jueces administrativos impedidos, de conformidad con lo ordenado por la Sala Plena en providencia del 24 de julio de 2017, la Ley 270 de 1996 Estatutaria de Administración de Justicia y normas concordantes se avocará el conocimiento del presente asunto que se encuentra para decidir sobre la admisibilidad de la demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, que presentó el señor David Jaramillo Botero contra la Nación – Rama Judicial.

2. Con la demanda el señor **David Jaramillo Botero** pretende la declaración de nulidad de la Resolución 6037 del 01 de septiembre de 2016, que negó el reconocimiento y pago de la bonificación judicial como factor salarial como factor salarial para la liquidación de las prestaciones sociales (fls.14 a 24 c.1).

3. De lo anterior, se advierte con la demanda no se aportó en medio magnético (PDF) copia de la demanda y sus anexos, en sendos ejemplares, para la notificación a la contraparte y a la agente del Ministerio Público, de conformidad con el numeral 5 del artículo 166 CPACA.

Conforme a lo expuesto, el despacho inadmitirá la demanda, para que el demandante aporte el CD y de esa manera la corrija conforme a lo aquí

Nulidad y restablecimiento del derecho (inadmite demanda)

**Radicado:** 110013335 009 **2017** 00007 00

**Demandante:** David Jaramillo Botero

**Demandado:** Nación – Rama Judicial

---

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del proceso de la referencia en virtud de lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: CONCEDER** el término legal de diez (10) días para que subsane la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **Daniel Ricardo Sánchez Torres** identificado con c.c. 80.761.375 de Bogotá D.C., y T.P. 165.362, con las facultades y para los efectos del poder obrante en el folio 1 del expediente.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior vuelva al Despacho para seguir el trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**EDWIN ORLANDO TORRES BERMÚDEZ**  
Juez Ad Hoc

**JUZGADO 9 ° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

#### **NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **siete (07) de mayo de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

---

Miryam Yanneth Martínez Cortes