

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D C., seis (06) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

Referencia 110013335 009 **2017 00389 00**
Demandante: Fernando Leal Lombana
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (**FOMAG**)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Fija audiencia de conciliación)

1. ANTECEDENTES

1.1. Sentencia impugnada

En la audiencia inicial celebrada el 01 de abril de 2019, este Despacho profirió sentencia en la que declaró la existencia del acto ficto o presunto negativo producto del silencio administrativo respecto de la petición del 23 de enero de 2017 y ordenó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria (fls.73 a 79).

1.2. Recursos

1.2.1. Parte demandante

La parte actora en la misma audiencia interpuso recurso de apelación e indicó que la sustentaría en el término de ley.

La norma especial contenida en la Ley 1437 de 2011 (artículo 247), establece que el recurso de apelación deberá **interponerse y sustentarse** dentro de los **diez (10)** días siguientes a su notificación¹.

¹ Ley 1437 de 2011. Artículo 247. *Trámite del recurso de apelación contra las sentencias*. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo al siguiente procedimiento:

Referencia: 110013335 009 2017 00389 00

Demandante: Fernando Leal Lombana

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG

Nulidad y restablecimiento del derecho (Fija Audiencia de conciliación)

En el caso, la sentencia se notificó en estrados a las partes el 01 de abril de 2019 (fl.79), en el que el apoderado de la parte actora interpuso recurso de apelación sin sustentarlo, por lo que los 10 días siguientes, para hacerlo transcurrieron entre el 02 de abril y el 15 de abril de 2019.²

En ese orden de ideas, la parte tuvo hasta el 15 de abril de 2019 para sustentarlo, y como no lo hizo, el despacho **lo rechazará por no sustentarse dentro de la oportunidad.**

1.2.2. Parte demandada

La apoderada de la demandada FOMAG en la misma audiencia,³ interpuso y sustentó recurso de apelación contra la sentencia, por lo que previo a resolver sobre la concesión del recurso, se convocará a la audiencia de conciliación prevista en el inciso cuarto del artículo 192 del CPACA.⁴

1.3. Renuncia de poder sustitución

Mediante escrito del 12 de septiembre de 2018 la abogada **Sonia Milena Herrera Melo** presentó renuncia al poder de sustitución conferido por la abogada principal de la parte demandada y aportó constancia de envío de la comunicación de dicha renuncia a su poderdante (fls.81 a 82), es decir, cumplió los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso⁵, que dispone lo concerniente a la terminación del poder, se procederá a aceptar la renuncia.

-
2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente del superior, que decidirá de plano si no hubiese pedido práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este código.

² Dado que el 6, 7, 13 y 15 de abril fueron días inhábiles.

³ CD audiencia inicia, minuto 33:33 (fl.80).

⁴ **“Artículo 192. Cumplimiento de las sentencias o conciliaciones por parte de las entidades públicas. (...)**

Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.”

⁵ **Artículo 76. Terminación del poder.** “El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

(...) **La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al**

Referencia: 110013335 009 2017 00389 00

Demandante: Fernando Leal Lombana

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG

Nulidad y restablecimiento del derecho (Fija Audiencia de conciliación)

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá**

RESUELVE:

PRIMERO: FIJAR la audiencia de conciliación para el día **lunes 10 de junio de 2019** a las **tres** de la tarde (03:00 p.m.) en el **cuarto piso** de esta Sede Judicial CAN, previo a resolver la concesión del recurso de apelación de la parte demandada.

SEGUNDO: RECHAZAR el recurso de apelación interpuesto por la apoderado de la parte demandante contra la sentencia del 01 de abril de 2019, por no sustentarse dentro de la oportunidad prevista en el artículo 247 del CPACA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GUILLERMO POVEDA PERDOMO

Juez

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **siete (07) de mayo de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaría

Y A H L

