

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2014** 000**50** 00
Demandante: Juan Carlos Jiménez
Demandado: Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Rehace liquidación de costas)

1. ANTECEDENTES

1.1. El 08 de abril de 2016 este despacho profirió sentencia escrita (fls. 147 a 154), en la que se denegaron las pretensiones de la demanda.

1.2. La anterior decisión fue apelada por la parte demandante, por lo que a través de proveído del 31 de mayo de 2016 se concedió en efecto suspensivo el recurso de alzada (fl. 164).

1.3. En providencia del 29 de septiembre de 2016 (fls. 180 a 193), el Ad quem confirmó la sentencia proferida por esta judicatura, y **condenó** en costas en favor de la parte demandada.

1.4. En auto del 13 de febrero de 2017 (fl. 202), el Despacho decidió obedecer y cumplir lo dispuesto por el superior, y en consecuencia ordenó a la Secretaría la realización de la liquidación de costas.

1.5. En firme la decisión, la Secretaría del juzgado en cumplimiento a lo ordenado previamente, liquidó las costas del proceso (fl. 205).

1.6. En informe secretarial del 06 de febrero de 2019 se anotó: <ingresa con el término del traslado vencido y en silencio>, sin embargo, la liquidación se efectuó en forma errada, al adicionar los gastos judiciales que fueron sufragados por la parte actora y no por la demandada (fl. 205).

2. CONSIDERACIONES

2.1. La liquidación de costas

El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: <Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil>.

Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: <Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas: 1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.> (Negrilla fuera del texto).

Se reitera, la liquidación de costas elaborada por la Secretaría no se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto se procederá a rehacerla de acuerdo con lo ordenado en el artículo 366 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Valor agencias en derecho 3% de las pretensiones (fls. 66 vto. Y 192)	\$975.762.00
Total:	\$975.762,00

En mérito de lo expuesto, el despacho

RESUELVE

PRIMERO: NO SE APRUEBA la liquidación del costas realizada por la secretaria de este despacho obrante en el folio 205, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: Se **REHACE** la liquidación de costas y agencias en derecho realizada por Secretaría, se fija en la cantidad de **NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL, SETECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$975.762.00)**, de conformidad con lo señalado en la parte considerativa.

Nulidad y restablecimiento del derecho


Expediente: 110013335 009 201400050 00

Demandante: Juan Carlos Jiménez

Demandado: Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional

TERCERO: En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTISÉIS (26) DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria

