

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2014 00608 00**
Demandante: Fabio Loaiza Escobar
Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones
(COLPENSIONES)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Rehace liquidación de costas)

1. ANTECEDENTES

1.1. El 25 de noviembre de 2016 este despacho profirió sentencia escrita (fls. 87 a 96), en la que se accedió a las pretensiones de la demanda.

1.2. La anterior decisión fue apelada por la parte demandada, por lo que a través de proveído del 07 de marzo de 2017 proferido en audiencia de conciliación se concedió en efecto suspensivo el recurso de alzada (fls. 120 a 121).

1.3. En providencia del 08 de marzo de 2018 (fls. 152 a 157), el *Ad quem* revocó la sentencia proferida por esta judicatura, **condenó** en costas en favor de la parte demandada, y fijó como agencias en derecho la suma de SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$700.000.00).

1.4. En auto del 16 de julio de 2018 (fl. 166), el Despacho decidió obedecer y cumplir lo dispuesto por el superior, y en consecuencia ordenó a la Secretaría la realización de la liquidación de costas.

1.5. En firme la decisión, la Secretaría del juzgado en cumplimiento a lo ordenado previamente, liquidó las costas del proceso (fl. 168).

1.6. En informe secretarial del 06 de febrero de 2019 se anotó: *<ingresa con el término del traslado vencido y en silencio>*, sin embargo, la liquidación

se efectuó en forma errada, al adicionar los gastos judiciales que fueron sufragados por la parte actora y no por la demandada (fl. 167).

2. CONSIDERACIONES

2.1. La liquidación de costas

El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: <Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil>.

Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: <Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas: 1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.> (Negrilla fuera del texto).

Se reitera, la liquidación de costas elaborada por la Secretaría no se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto se procederá a rehacerla de acuerdo con lo ordenado en el artículo 366 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Valor agencias en derecho (fl. 157)	\$700.000.00
Total:	\$700.000,00

En mérito de lo expuesto, el despacho

RESUELVE

PRIMERO: NO SE APRUEBA la liquidación del costas realizada por la secretaria de este despacho obrante en el folio 168, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 **201400608 00**

Demandante: Fabio Loaiza Escobar

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES)

SEGUNDO: Se **REHACE** la liquidación de costas y agencias en derecho realizada por Secretaría, fija la cantidad de **SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$700.000.00)**, de conformidad con lo señalado en la parte considerativa.

TERCERO: En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTISÉIS (26) DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria

