

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

Radicación: 110013335 009 **2018** 00050 00

Demandante: Administradora Colombiana de Pensiones
(COLPENSIONES)

Demandado: Pedro Jaime Rojas Perico

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LESIVIDAD

(No repone auto que deniega medida cautelar)

I. ANTECEDENTES

1.1. El despacho mediante auto de 23 de abril de 2019 denegó la suspensión provisional de los efectos de la Resolución ISS 42671 del 18 de noviembre de 2011 <<Por medio de la cual se resuelve una solicitud de prestaciones económicas en el Sistema General de Pensiones – Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida>>, por no satisfacer los requisitos de ley para tal fin.

1.2. El apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra la decisión el 26 de abril siguiente (fls. 39 – 40 cuaderno nro. 2). Allí insistió que la resolución demandada es totalmente contraria al ordenamiento jurídico, por cuanto dentro de la verificación del tiempo de servicio para la asignación de la pensión del señor Pedro Jaime Rojas Perico, se incluyeron tiempos de servicio cotizados por la Cámara de Comercio de Duitama, entidad regida por preceptos normativos de derecho privado, razón por la cual las cotizaciones de tal entidad no se debieron tomar en cuenta para la verificación del cumplimiento del requisito de tiempo de servicio, al no tener el demandado 20 años de servicio cotizados al sector público, y en consecuencia no le es aplicable la Ley 33 de 1985.

II. CONSIDERACIONES

2.1. Procedencia y oportunidad del Recurso

2.1.1. Respecto al auto que deniega la suspensión provisional de un acto administrativo, no existe una regla especial de procedencia, por lo tanto, se le aplica la residual del recurso de reposición contenida en el artículo 242 del CPACA.

2.1.2. El auto objeto de recurso fue notificado el 24 de abril de 2019, por lo tanto la oportunidad para recurrir fenecía el 30 de abril siguiente¹, y el recurso fue interpuesto el 26 de abril del hogaño, es decir, fue oportuno.

2.2. Solución del caso

2.2.1. Si bien el togado aduce que en la Resolución 42671 del 18 de noviembre de 2011 se tuvo en cuenta el tiempo cotizado en la Cámara de Comercio de Duitama, de la lectura del mentado acto administrativo se verificó lo siguiente:

<<

ENTIDAD	PERÍODO	DÍAS
GOBERNACIÓN DE BOYACÁ (Fondo territorial de pensiones de Boyacá)	31/10/1979 A 15/01/1980 Menos 38 días simultáneos 09/09/1982 A 30/08/1983 Menos 3 días simultáneos	38 349
PERSONERÍA DE BOGOTÁ (Foncep)	16/05/1984 A 16/09/84	121
ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE BOYACÁ (Fondo territorial de pensiones de Boyacá)	01/10/1984 A 30/09/1985 Menos 20 días simultáneos	340
GOBERNACIÓN DE BOYACÁ (Fondo Territorial de pensiones de Boyacá)	22/08/1985 A 28/08/1986 Menos 19 días simultáneos	348
MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL (Cajanal)	11/01/1991 A 23/01/1992	373
PERSONERÍA DE BOGOTÁ (Fondo territorial de pensiones de Boyacá)	07/09/1992 A 18/04/1995	942
TOTAL DÍAS COTIZADOS SECTOR PÚBLICO		2.511

¹ Por el paro judicial iniciado por ASONAL el 25 de abril de 2019, los términos se suspendieron para todos los efectos, y se reanudaron el 26 de abril siguiente.

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 201800050 00

Demandante: Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES)

Demandado: Pedro Jaime Rojas Perico

Que revisado el reporte de semanas cotizadas a este Instituto y luego de efectuar la imputación de pagos prevista en el artículo 29 del Decreto 1818 de 1996, modificado por el artículo 53 del Decreto 1406 de 1999, se establece que el asegurado cotizó al Seguro Social de forma ininterrumpida **6.773** días.

Que sumado el tiempo laborado por el asegurado a Entidades del Sector Público y el cotizado al Seguro Social, acredita un total de **9.284** días; que equivalen a 1.326 semanas, correspondientes a **25** años, **09** meses y **14** días de aporte, de los cuales **1.056** semanas son de servicio público>>.

De esta forma, es claro para esta judicatura que en los días señalados en el cuadro anexo, no se están contabilizando los días en que el demandado laboró para la Cámara de Comercio de Duitama, material probatorio suficiente para denegar la solicitud de suspensión provisional efectuada por el libelista en el acápite de –MEDIDAS CAUTELARES- vista a folios 2 a 3 del cuaderno nro. 2 del expediente, aunado a lo anterior, el togado con el recurso de reposición interpuesto, no aportó documento alguno que desvirtúe el contenido de la resolución controvertida.

2.2.2. Por lo anterior, esta judicatura se estará a lo resuelto en el proveído recurrido.


En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá –Sección Segunda**

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el auto de 23 de abril de 2019, por las razones expuestas en la parte considerativa.

SEGUNDO: RECONOCER personería al abogado **Luis Felipe Granados Arias** identificado con cédula de ciudadanía 1.022.370.508 y tarjeta profesional 268.988 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la accionante, en los términos de la sustitución del poder que obra en el folio 38 del cuaderno nro. 2.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Nulidad y restablecimiento del derecho
Expediente: 110013335 009 201800050 00
Demandante: Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES)
Demandado: Pedro Jaime Rojas Perico

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTA DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTIOCHO (28) DE MAYO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria