

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009 **2018** 00214 00
Demandante: Gabriela Andrade Dorado
Demandado: UAE Agencia del Inspector General de Tributos, Rentas y Contribuciones Parafiscales (ITRC)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LESIVIDAD

(Resuelve solicitud de medida cautelar)

Procede el despacho a resolver la solicitud de suspensión provisional de los actos administrativos contenidos en el fallo nro. 14 del 12 de septiembre de 2017, y en la Resolución nro. 17317-00021, a través de la cual se le impone una sanción disciplinaria a la demandante.

I. ANTECEDENTES

1. En el acápite –SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL-, la demandante solicitó que suspendieran provisionalmente los efectos del fallo nro. 14 del 12 de septiembre de 2017, y de la Resolución nro. 17317-00021 <<con todos sus efectos nocivos, ordenando la eliminación de la sanción>> de sus los antecedentes disciplinarios, para que no se vea afectada s vida personal y profesional.
2. Estos actos administrativos, según ella, adolecen de graves ilicitudes en el trámite de su imposición.
3. El despacho admitió la demanda en proveído del 16 de octubre de 2018 (fls. 35 - 36 C ppal), y ordenó correr traslado de la medida cautelar (fl. 7 C 2); dicho término se suspendió hasta tanto no se le notificara de la actuación a la entidad demandada, quien fue notificada por correo electrónico el 19 de marzo de 2019 (fl. 40 C ppal).
4. En atención a que quien actuó en su condición de apoderada judicial [sic] de la parte demandada de conformidad con la Resolución 105 del 2 de

mayo de 2019 <<Por la cual se efectúa un encargo de funciones>> no demostró su calidad de tal según lo ordenan los artículos 73 y 74 del CGP, no se dará alcance a su escrito visto a folios 12 a 18 del cuaderno nro. 2, sin embargo se tendrá en cuenta el material probatorio aportado en los medios magnéticos vistos a folio 41 del cuaderno principal.

II. CONSIDERACIONES

Para el decreto de las medidas cautelares, la parte que solicita la suspensión de los actos administrativos enjuiciados, debe cumplir con unos requisitos, los cuales se encuentran previstos en el artículo 231 del CPACA en los siguientes términos:

<<Artículo 231.- Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Cuando adicionalmente se pretenda el restablecimiento del derecho y la indemnización de perjuicios deberá probarse al menos sumariamente la existencia de los mismos.

En los demás casos, las medidas cautelares serán procedentes cuando concurren los siguientes requisitos:

1. Que la demanda esté razonablemente fundada en derecho.
2. Que el demandante haya demostrado, así fuere sumariamente, la titularidad del derecho o de los derechos invocados.
3. Que el demandante haya presentado los documentos, informaciones, argumentos y justificaciones que permitan concluir, mediante un juicio de ponderación de intereses, que resultaría más gravoso para el interés público negar la medida cautelar que concederla.
4. Que, adicionalmente, se cumpla con una de las siguientes condiciones:
 - a) Que al no otorgarse la medida se cause un perjuicio irremediable, o

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 **201800214** 00

Demandante: Gabriela Andrade Dorado

Demandada: UAE Agencia del Inspector General de Tributos, Rentas y Contribuciones Parafiscales (ITRC)

- b) Que existan serios motivos para considerar que de no otorgarse la medida los efectos de la sentencia serían nugatorios>>.

De esta forma, en atención a la norma que se viene de leer, se advierte que la solicitud de suspensión de los efectos de los actos administrativos demandados será denegada, toda vez que si bien para el asunto que nos ocupa la carga de la prueba está en la parte presuntamente perjudicada, la demandante no aportó material probatorio que demuestre la flagrante vulneración a su vida personal ni profesional, no hay evidencia que la parte demandada haya actuado sin observancia del debido proceso ni del derecho de contradicción, toda vez que como se verifica en los medios magnéticos aportados por la parte demandada, previo a proferir los fallos de primera y segunda instancias, se siguió el trámite pertinente en el proceso disciplinario iniciado por la demandante, conforme lo establecido en la Ley 734 de 2002; y si bien la demandante se pudo ver afectada en las actuaciones de la administración, previo a las decisiones de primera y segunda instancias pudo hacer uso de lo previsto en el artículo 146 *ejúsdem*, sin embargo no lo hizo.

Esto por cuanto, advierte el Despacho que la solicitud de suspensión provisional de los actos administrativos demandados requiere para su estudio un análisis probatorio, pero las documentales aportadas con la demanda son insuficientes para acceder a tal solicitud, y mal estaría el juzgado en decretar la suspensión de una actuación efectuada por la administración conforme los lineamientos ordenados en la norma disciplinaria.

Por consiguiente, no hay lugar a decretar la suspensión provisional de los actos administrativos demandados, comoquiera que con las pruebas allegadas con la demanda y su contestación, no se concluye en la transgresión de normas superiores.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo –Sección Segunda- del Circuito Judicial de Bogotá

RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR la solicitud de suspensión provisional interpuesta por la parte demandante respecto de la Resolución 17317-00021 del 08 de agosto de 2017, y el fallo de segunda instancia No. 14 del 12 de septiembre de 2017,

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 201800214 00

Demandante: Gabriela Andrade Dorado

Demandada: UAE Agencia del Inspector General de Tributos, Rentas y Contribuciones Parafiscales (ITRC)

proferidos por el Subdirector Técnico de Agencia Investigaciones Disciplinarias y la Directora General (E) de la Unidad Administrativa Especial del Inspector General de Tributos, Rentas y Contribuciones Parafiscales, respectivamente.

SEGUNDO: CONMINAR a la señora **Olga Marcela Jiménez González** para que en el término de cinco (5) días, acredite su condición de apoderada judicial de la entidad demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTIOCHO (28) DE MAYO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria