

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dieciocho (18) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 **2014 00237** 00  
**Demandante:** Armando Ruíz Vélez  
**Demandado:** Unidad Nacional de Protección (UNP)

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Aprueba liquidación de costas)

**1. ANTECEDENTES**

**1.1.** El 21 de septiembre de 2017 la Subsección E de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca (fls.204 a 214) profirió sentencia de segunda instancia en la que confirmó parcialmente la providencia dictada por este Despacho y **condenó** en costas a la parte demandada en primera instancia por la cantidad de \$400.000 m/cte y la segunda instancia por el valor de \$200.000 m/cte.

**1.2.** En providencia del 04 de diciembre de 2017, este Despacho ordenó obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior (fl.223 c.1).

**1.3.** En razón a lo anterior, la Secretaría del Despacho en cumplimiento a lo ordenado previamente, el 21 de septiembre de 2017 liquidó las costas del proceso (fl.226).

**1.4.** En informe secretarial del 06 de febrero de 2019 se anotó: "*ingresa con el término vencido y en silencio*" (fl.228).

**2. CONSIDERACIONES**

**La liquidación de costas**

El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: "salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".

Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: "**las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia** que le ponga fin al proceso o notificado el auto **de obediencia a lo dispuesto por el superior**, con sujeción a las siguientes reglas: 1. **El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.**" (Negrilla fuera del texto).

El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría (fl.226 c.1) en cumplimiento de la providencia del 21 de septiembre de 2017 (fl.214) se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto se procederá a aprobarla según lo ordenado en el artículo 366 del Código General del Proceso.

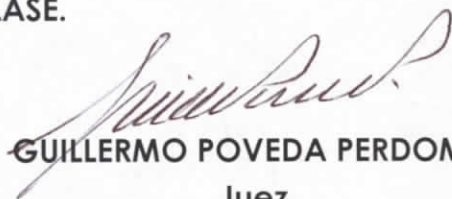
En mérito de lo expuesto, el Despacho

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del costas realizada por la secretaria de este despacho obrante en el folio 226 del cuaderno principal, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

Y A H L

JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA

#### **NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **diecinueve (19) de febrero de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

  
**Miryam Yanneth Martínez Cortes**  
Secretaria