

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dieciocho (18) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2015 00183 00**
Demandante: Claudia Torres Jaramillo
Demandado: Universidad Distrital Francisco José de Caldas

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Rehace liquidación de costas)

1. ANTECEDENTES

1.1. En la audiencia inicial del 08 de mayo de 2018 (fls.297 a 302) este Despacho profirió sentencia en la que denegó las pretensiones de la demanda y **condenó** en costas a la parte demandante en la que fijó como agencias en derecho por la cantidad de \$200.000 m/cte.

1.2. Contra la anterior decisión, la parte demandante formuló recurso de apelación de manera extemporánea, por lo que en auto del 12 de junio de 2018 fue rechazado. Decisión que quedó en firme el 18 de junio de 2018.¹

1.3. En razón a lo anterior, la Secretaría del Despacho en cumplimiento a lo ordenado previamente, el 25 de enero de 2019 liquidó las costas del proceso (fl.310).

1.4. En informe secretarial del 06 de febrero de 2019 se anotó: "*ingresa con el término de traslado vencido y en silencio*" (fl.311). Sin embargo, la liquidación se efectuó en forma errada, al adicionar los gastos judiciales que fueron sufragados por la parte actora (fl.112) y no por la demandada.

2. CONSIDERACIONES

2.1. La liquidación de costas

El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: "Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".

¹ La providencia se notificó electrónicamente a las partes el 13 de junio de 2018.

2.2. Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: "**Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia** que le ponga fin al proceso o notificado el auto **de obediencia a lo dispuesto por el superior**, con sujeción a las siguientes reglas: 1. **El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.**" (Negrilla fuera del texto).

2.3. El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría el 25 de enero de 2019 (fl.310 c.1) en cumplimiento de la providencia del 08 de mayo de 2018(fl.302 vto) no se encuentra de conformidad con lo dispuesto, pues incluyó en la liquidación los gastos del proceso que fueron sufragados por la parte demandante, a quien se le liquida una obligación que ya pago.

2.4. Por consiguiente, se procederá a rehacer la liquidación de acuerdo con lo ordenado en el artículo 366 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Valor agencias en derecho (fl.302 vto)	\$200.000.00
Total:	\$200.000.00

En mérito de lo expuesto, el Despacho

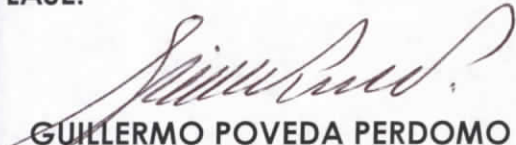
RESUELVE

PRIMERO: NO APROBAR la liquidación del costas realizada por la secretaria de este despacho obrante en el folio 310.

SEGUNDO: REHACER la liquidación de costas y agencias en derecho realizada por Secretaría, en la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE** (\$50.000.00), de conformidad con lo señalado en la parte considerativa.

TERCERO: En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Nulidad y restablecimiento del derecho (Rehace liquidación de costas)

Radicado: 110013331 009 **2015 00183 00**

Demandante: Claudia Torres Jaramillo

Demandado: Universidad Distrital Francisco José de Caldas

313

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **diecinueve (19) de febrero de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria

