

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009201500198-00

Demandante: Nohora Beatriz Acosta De Velásquez

Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

EJECUTIVO

(Libra mandamiento de pago)

Previo a efectuar el estudio de la demanda de la referencia para establecer los intereses moratorios que presuntamente le adeuda la entidad demandada a la ejecutante, se aclara que la sentencia proferida por este juzgado el 20 de agosto de 2008, quedó ejecutoriada el **28 de octubre de 2008**¹ y no el 02 de septiembre de la misma anualidad como quedó registrado en la constancia de primera copia suscrita por la Secretaría del juzgado (fl. 13 vto), y en la Resolución No. PAP 037597 del 31 de enero de 2011 <<Por la cual se reliquida una Pensión de Jubilación Gracia en cumplimiento de un fallo judicial (...)>> proferido esta judicatura (fls. 16 a 19).

El segundo de los aspectos que se debe considerar es que si bien entre la ejecutoria de la sentencia (**28 de octubre de 2008**), y la fecha de pago o cumplimiento de las decisiones judiciales (**agosto de 2011**), estuvo vigente el CCA hasta el 01 de julio de 2012, y como lo ha reiterado jurisprudencia del Consejo de Estado², para el proceso de la referencia se aplicará lo dispuesto en el CCA.

¹ Debido a un paro judicial, los términos estuvieron suspendidos entre el 03 de septiembre hasta el 17 de octubre de 2008.

² Expediente 15001313300420020145201 (2150-2015); Sala de lo Contencioso Administrativo; Sección Segunda, Subsección B; Consejera Ponente: Sandra Lisset Ibarra Vélez; auto del 29 de enero de 2016.

Expediente 52001233100020010137102 (AG); Sala de lo Contencioso Administrativo; Sección Tercera; Consejero Ponente: Enrique Gil Botero; fallo 20 de octubre 2014.

Ejecutivo**Expediente:** 110013335 009 201500198 00**Demandante:** Nohora Beatriz Acosta De Velásquez**Demandada:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

Entonces, los intereses están sometidos a la regla de los artículos 176 a 178 *eiusdem* porque el cobro que se realice sobre ellos en tiempo futuro no incide, precisamente porque ya son derechos adquiridos. En consecuencia los intereses causados equivalen al 1.5% del corriente mercantil, tal como se depreca.

La **causación de los intereses** puede **cesar**, conforme está regulado para la época del objeto de la demanda, como dispone sobre lo anterior el inciso 6 del artículo 177 del CCA:

<< Efectividad de condenas contra entidades públicas. (...)

INC. 6º—Adicionado. L. 446/98, art. 60. Pago de sentencias.

Cumplidos **seis meses** desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide de una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, acompañando la documentación exigida para el efecto, cesará la causación de intereses de todo tipo desde entonces hasta cuando se presentare la solicitud en legal forma.>> (subrayas del Despacho).

En la norma está regulada la necesidad de acudir el beneficiario ante la administración, para el cobro del fallo, dentro del término de los seis -6- meses siguientes al día de su ejecutoria (el 28 de octubre de 2008), es decir, en el caso hasta el **28 de abril de 2009**, porque de lo contrario **cesa la causación de los intereses**, hasta cuando presente la petición en legal forma, o sea, se pueden volver a causar con la solicitud de pago.

Conclusiones sobre intereses

En relación con los intereses, se advierten las siguientes conclusiones:

1º.- La **exigibilidad** de los intereses es a partir de la ejecutoria de la providencia que los origina;

2º.- La tasa de los intereses es la aplicable conforme con la norma legal del momento de su causación, mes a mes, independientemente de la fecha en que se expide la providencia, porque depende es de las normas vigentes al adquirir el derecho que es la época de su causación;

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 **201500198** 00

Demandante: Nohora Beatriz Acosta De Velásquez

Demandada: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

3ª.- La exigibilidad de los intereses, lo mismo que el resto de la condena, depende de la norma vigente al momento de empezar a correr el plazo legal para su cumplimiento: **18 meses** con el CCA o **10 meses** con el CPACA.

4ª.- Los intereses pueden cesar porque no se presente de manera oportuna y en debida forma el cobro de la condena, dentro de los **6 meses** con el CCA o **3 meses** con el CPACA y hasta cuando se cobre en legal forma.

5ª.- Los intereses a liquidar, en vigencia del CCA (artículos 176 a 178), son a la tasa de 1.5 veces el interés corriente bancario certificado por la Superintendencia Financiera y **desde el 2 de julio de 2012**, a una tasa equivalente al DTF durante los diez meses siguientes a la ejecutoria de la providencia y en adelante a la tasa comercial, aspecto que se evidencia por la referencia simple al interés comercial, no lo califica como el interés de mora, luego corresponde al interés de plazo mercantil.

Significa lo anterior que la constitución del título ejecutivo para el cobro de intereses que se hubieren causado con posterioridad a los seis -6- meses subsiguientes a la ejecutoria de la providencia judicial que se pretende cobrar tiene que estar acompañada de la **prueba de** haber acudido a la administración para el **cobro de la sentencia**, situación que efectivamente se presenta en el caso en concreto.

En efecto, **el 18 de febrero de 2009** (fls. 14 a 15), esto es, dentro de los 6 meses de ejecutoria del fallo, la actora por intermedio de su apoderado acudió ante la extinta CAJANAL E.I.C.E., solicitando el cumplimiento del fallo proferido por esta judicatura dentro del proceso ordinario 2006-00059.

En las anteriores condiciones se acreditó que fueron causados los intereses correspondientes a los meses, o parte de ellos, de **octubre, noviembre y diciembre de 2008³, enero a diciembre de 2009, enero a diciembre de 2010, y enero a julio de 2011**, cesando en adelante la causación, se itera, conforme lo dispone el transcrito inciso 6 del artículo 177 del CCA, que fue adicionado por el artículo 60 de la Ley 446 de 1998. En consecuencia, en el asunto en particular existe título ejecutivo por parte del término objeto de la demanda, toda vez que la actora reclamó dentro del término de ejecutoria el cumplimiento del fallo proferido en la demanda ordinaria radicada 2006-00059, hasta el mes de agosto de 2011, fecha en que se incluyó en nómina (fls. 21 a 22).

³ Entre el 29 de octubre al 31 de enero de 2008.

Resultado de lo anterior, la liquidación se rige exclusivamente por la tasa de intereses establecida en el CCA, del 1.5% del interés corriente comercial.

No obstante, el único valor sobre el cual se causan los intereses es el monto definido como –mesadas totales- en el segundo acto administrativo que liquidó lo adeudado, durante todo el tiempo de mora, esto es, durante el período comprendido entre el 29 de octubre de 2008 al 31 de julio de 2011, pero sobre la cantidad de **\$17'226.920,61** (fls. 21 a 22).

Significa lo anterior que la liquidación presentada con la demanda no se ciñó a las disposiciones legales estudiadas, porque en la liquidación toma un período que no debería estar incluido, porque la sentencia quedó ejecutoriada el 28 de octubre de 2008 y no el 02 de septiembre de la misma anualidad como erradamente se indicó en constancia de primera copia, y carece de sustento fáctico y jurídico incluir un valor por indexación de las mesadas atrasadas.

En consecuencia, para resolver, el despacho hace la siguiente liquidación:

Tabla liquidación de intereses					
Capital					17.226.920,61
Fecha inicial	Fecha final	Número de días en mora	Interés moratorio efectivo anual	Tasa de interés de mora efectivo diario	Subtotal interés moratorio
29/10/2008	31/12/2008	63	31,53%	0,0751	815.213,98
01/01/2009	31/03/2009	90	30,71%	0,0734	1.137.844,44
01/04/2009	30/06/2009	90	30,42%	0,0728	1.128.565,44
01/07/2009	30/09/2009	92	27,98%	0,0676	1.071.411,87
01/10/2009	31/12/2009	91	25,92%	0,0632	990.193,66
01/01/2010	31/03/2010	90	24,21%	0,0594	921.197,11
01/04/2010	30/06/2010	90	22,97%	0,0567	878.380,94
01/07/2010	30/09/2010	92	22,41%	0,0554	878.247,05
01/10/2010	31/12/2010	91	21,32%	0,0530	830.087,45
01/01/2011	31/03/2011	90	23,42%	0,0577	893.906,35
01/04/2011	30/06/2011	90	26,54%	0,0645	1.000.021,28
01/07/2011	31/08/2011	62	27,95%	0,0675	721.351,93
TOTAL					11.266.421,49

En mérito de lo expuesto el despacho,

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201500198 00

Demandante: Nohora Beatriz Acosta De Velásquez

Demandada: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR el mandamiento por lo deprecado y, en su lugar, **LIBRAR ORDEN DE PAGO** a la **UGPP** por la cantidad de ONCE MILLONES, DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL, CUATROCIENTOS VEINTIUN PESOS CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS M/CTE (**\$11'266.421,49**), en favor de la señora NOHORA BEATRIZ ACOSTA DE VELÁSQUEZ por intereses moratorios causados, desde 29 de octubre de 2008 a 31 de julio de 2011, en el pago de capital. **La suma señalada queda sujeta a modificación.**

SEGUNDO: Se fija la suma de cincuenta mil pesos (\$50.000,00.) M/cte., que deberá consignar la parte demandante en la cuenta de ahorros N° 4-3192-0-00577-3 Convenio N° 11543 Gastos del Proceso Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Bogotá, del Banco Agrario de Colombia, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión.

Si la parte actora omite dar cumplimiento a lo ordenado, se aplicará lo previsto en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

TERCERO: Cumplido lo ordenado en el numeral anterior notifíquese personalmente al representante legal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES (UGPP) o a quien este delegue, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP.

Para el efecto, enviar copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

CUARTO: Una vez finalizado el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada por el término de cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto para que pague lo ordenado, o diez (10) días para que contesten la demanda, propongan excepciones de mérito y solicite pruebas (artículo 442 numeral 1 del CGP, aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA).

Las excepciones previas se deben proponer a través del recurso de reposición.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA adjetiva al abogado MANUEL SANABRIA CHACÓN identificado con cédula de ciudadanía 91.068.058, portador de

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201500198 00

Demandante: Nohora Beatriz Acosta De Velásquez

Demandada: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

la tarjeta profesional 90.682 del C. S. de la J., como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el poder obrante a folio 1 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **CINCO (05) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria