

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.

SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009 **2019** 00002 00
Demandante: Jimmy Alberto Guerrero Álvarez
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional y Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Inadmite)

Encontrándose el expediente al despacho para decidir sobre la admisión o no de la demanda, se advierte lo siguiente:

El señor Jimmy Alberto Guerrero Álvarez, a través de apoderada judicial presentó demanda por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional y la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL), para que se declare **(i)** la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio 20183171611251 del 27 de agosto de 2018, por medio del cual el Ejército Nacional le negó la reliquidación y reajuste de los salarios, primas, vacaciones, prestaciones sociales y su asignación de retiro; y **(ii)** la nulidad del acto administrativo ficto o presunto, por el cual el Ejército Nacional no resolvió la petición respecto de la reliquidación de asignación de retiro.

De lo anterior, advierte el despacho las siguientes falencias que deben ser subsanadas por el actor, antes de proceder a la admisión del libelo inicial:

- En el poder no determina con precisión qué acto (s) administrativo (s) pretende demandar;
- No acompañó con la demanda la constancia de notificación, comunicación o ejecución del oficio 20183171611251 del 27 de agosto de 2018, que manifiesta fue notificado el 12 de septiembre de 2018;

- Si bien entre las entidades que demanda menciona a CREMIL, omite especificar qué acto administrativo emitido por tal entidad pretende controvertir.
- No aportó copia de la petición que dio origen al oficio 20183171611251 del 27 de agosto de 2018, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 161 del CPACA.
- No se cumple con el requisito exigido en el numeral 7mo del artículo 162 del CPACA, toda vez que en la demanda no se indica la dirección del demandante con fines de notificación.

Por lo anterior y de conformidad con lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, se inadmitirá la demanda a fin de que el apoderado del accionante la corrija junto con el poder, conforme a lo aquí requerido, so pena de rechazo.

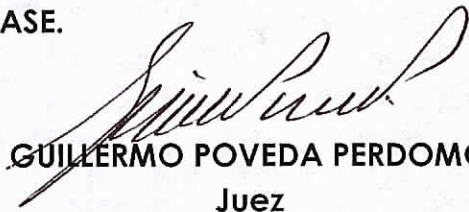
En consecuencia, el Despacho

RESUELVE:

INADMITIR la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, en consecuencia **CONCEDER** el término legal de diez días para cumplir con lo ordenado por el despacho so pena de rechazo (CPACA art. 171).

Cumplido lo anterior vuelva al Despacho para seguir el trámite.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **CINCO (05) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria