

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 **2019** 00067 00  
**Demandante:** Leonel Hincapié Lavado  
**Demandados:** Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

(Inadmite demanda)

1. El señor **Leonel Hincapié Lavado** interpuso demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional** a fin de que se declare la nulidad de las actas emitidas por la Junta Médico Laboral y del Tribunal Médico Laboral de Revisión Militar y de Policía<sup>1</sup> que valoró y calificó las lesiones sin incluir la pérdida de la visión ocurrida según él, durante la prestación del servicio.
2. Encontrándose el expediente para decidir sobre la admisión o no de la demanda, se advierte lo siguiente:

**2.1. Poder**

La abogada Verónica Giraldo Velásquez quien dice actuar en representación del señor Hincapié Lavado, aportó poder en copia. Lo anterior, no cumple con el requisito del inciso 2º del artículo 74 de la Ley 1564 de 2012 –CGP-, cuyo poder para efectos judiciales debe tener presentación personal por el poderdante ante el juez, oficina judicial de apoyo o notario.

Por consiguiente, deberá allegar poder con el lleno de los requisitos señalados, a fin de que tener capacidad para comparecer a esta instancia judicial.

**2.2. Estimación razonada de la cuantía**

---

<sup>1</sup> 98971 del 30 de noviembre de 2017 y 74170 del 30 de julio de 2018, respectivamente (fls.11 a 12 y 13 a 21).

La estimación razonada de la cuantía que señaló en la demanda corresponde a la suma que según él, trae el artículo 88 del Decreto 094 de 1989, para una diferencia total de \$85.523.130, sin discriminar cada uno de los valores dejados de pagar desde que se causaron hasta la presentación de la demanda, sin pasar de 3 años, es decir sobre los últimos 36 meses, según lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 157 del CPACA., por lo que deberá adecuarla.

### **2.3. Sitio geográfico**

Deberá aportar certificado en el que se indique la sede (sitio geográfico) en donde el demandante laboró por última vez, lo que define la competencia del juez, en cumplimiento del numeral 3 artículo 156 del CPACA.<sup>2</sup>

### **2.4. Medio Magnético**

Si bien con la demanda se aportó CD, este se encuentra vacío, por lo que deberá traer la demanda, anexos y subsanación de la misma, en medio magnético (PDF), en sendos ejemplares, para la notificación a la contraparte y a la agente del Ministerio Público, de conformidad con el numeral 5 del artículo 166 CPACA.

### **2.5. Constancia de notificación**

El actor en la pretensión segunda solicitó la declaratoria de nulidad del Acta del Tribunal Médico Laboral de Revisión Militar y de Policía número TML18-2-547 del 30 de julio de 2018. Sin embargo, el Despacho se percató que no obra constancia de la comunicación o notificación de dicho acto administrativo.

En ese orden de ideas, de conformidad con lo anterior, y en cumplimiento del numeral 1 del artículo 166 del CPACA<sup>3</sup>, la parte actora **deberá aportar la constancia de notificación o comunicación del acto administrativo.**

Conforme a lo expuesto, el Despacho inadmitirá la demanda, para que el demandante la corrija conforme a lo aquí requerido.

---

<sup>2</sup> "Artículo 156.- Para determinación de la competencia por razón de territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."

<sup>3</sup> "Anexos de la demanda. 1. Copia del actor acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso (...)"

Nulidad y restablecimiento del derecho (Inadmitir demanda)

**Referencia:** 110013335 009 2019 00067 00

**Demandante:** Leonel Hincapié Lavado

**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término legal de diez (10) días para que subsane la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior vuelva al Despacho para seguir el trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

Y A H L

JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA

#### NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **doce (12) de marzo de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**Miryam Yanneth Martínez Cortes**  
Secretaria

