

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D. C., dieciocho (18) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2018** 00543 00
Demandante: José Libardo Luna Perdomo
Demandado: Policía Nacional

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Remite por competencia)

1. Este Despacho judicial decidió inadmitir la demanda mediante providencia del 28 de enero de 2019 (fl.28), porque advirtió que con la demanda no estimó razonadamente la cuantía y no aportó certificación donde indique el último lugar donde laboró el demandante, entre otros.
2. En escrito del 06 de febrero, la parte actora aportó certificación expedida por el Jefe Grupo de Talento Humano del Departamento de Policía Bolívar en el que señaló que el señor Teniente Coronel ® José Libardo Luna Perdomo laboró como Comandante IV del Distrito Mompos a partir del 03 de noviembre de 2016 hasta el 03 de enero de 2018 fecha de notificación de Retiro Voluntario mediante Resolución 9074 del 11 de noviembre de 2017 (fl.29).
3. Ahora bien, encontrándose el expediente para decidir sobre la admisión o no de la demanda, el Despacho encuentra lo siguiente:

3.1. Competencia por el factor territorial

En consecuencia, es necesario dar aplicación a las reglas de competencia por razón de territorio previstas en el numeral 3, artículo 156 del CPACA, que a su tenor literal indica que *<En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.>*

Cabe observar que la norma arriba transcrita, es clara al determinar la competencia del juzgado administrativo que para el caso es el del lugar donde prestó los servicios, tratándose de asuntos de carácter laboral.

Así mismo, el Acuerdo PSAA06-3321 de febrero 09 de 2006 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, <<Por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa>>, dispone:

<<**ARTÍCULO PRIMERO.-** Crear los siguientes Circuitos Judiciales Administrativos en el territorio nacional.

5. EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR:

El Circuito Judicial Administrativo de Cartagena, con cabecera en el municipio de Cartagena y con comprensión territorial sobre todos los municipios del departamento de Bolívar>>.

Seguidamente se examinará la competencia, en razón a la cuantía.

3.2. Competencia por el factor cuantía

La competencia según su entendimiento clásico, es el conjunto de asuntos que pueden ser conocidos por un juez determinado. Las cuales son concluyentes por diversos factores, con la intención de hacer más especializada la gestión de la administración de justicia, ya sea por el tema del proceso o su cuantía (factor objetivo), los sujetos involucrados (factor subjetivo), etc. Sus reglas son de estricto cumplimiento en virtud de que por mandato constitucional, los servidores públicos no pueden exceder el margen de sus funciones¹.

Empero, respecto a las competencias de los jueces existen unas reglas especiales que determinan los casos en los que la competencia puede ser prorrogada, según lo dispuesto en el artículo 16 del CGP, que a la letra dice:

<< Artículo 16. Prorrogabilidad e improrrogabilidad de la jurisdicción y la competencia. La jurisdicción y la competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables. Cuando se declare, de oficio o a petición de parte, la falta de jurisdicción o la falta de competencia por los factores subjetivo o funcional, lo actuado conservará validez, salvo la sentencia que se hubiere proferido que será nula, y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Lo actuado con posterioridad a la declaratoria de falta de jurisdicción o de competencia será nulo.

La falta de competencia por factores distintos del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso. Cuando se alegue oportunamente lo actuado conservará validez y el proceso se remitirá al juez competente>>.

¹ Artículo 6º de la Constitución.

De lo anterior se concluye que los únicos factores de competencia improrrogables son el subjetivo y el funcional, empero el contenido de la competencia funcional en sí mismo es vacío, porque esta se determina por los demás factores. Es decir, el competente funcional dependerá de a quien se le asignó el conocimiento de la primera, segunda o única instancia en cada caso en concreto.

Lo que quiere decir que la competencia funcional no es una categoría en sí misma de esa institución, determinada por las normas procesales, como se desprende del Título IV del libro II de la Ley 1437 de 2011, ninguno de sus acápites se refiere de forma directa a la *competencia funcional*, sino que esta la determina la naturaleza de cada asunto y las reglas de competencia aplicables, en orden de determinar quién ha de conocer el asunto en cada instancia, incluida la única instancia.

En algunos casos muy excepcionales para determinados trámites, hay actuaciones que son conocidas por diversos jueces, a prevención, sin que ello tenga que ver con la naturaleza de la instancia.

Por lo tanto, para establecer el competente funcional –en la mayoría de los casos–, se debe acudir a los demás criterios determinadores de la competencia, en orden de saber a quién le corresponde cada instancia o en única instancia.

Por tanto, la competencia según el criterio objetivo es improrrogable en los casos en que el juez que conoce en una instancia debió hacerlo en otra o no conocerlo por exceder el margen de su competencia.

En el caso *sub judice*, se pretende el reajuste de los salarios básicos con los incrementos mínimos del IPC, cuyo cálculo de la cuantía de los últimos 3 años (2015 a 2018), según el demandante asciende a la suma de \$68.902.759.

En ese orden, como el límite hasta el cual puede conocer este despacho es el equivalente a 50 smlmv² que es la cantidad de \$36'885.850, de donde se desprende que la primera cantidad es superior a la segunda.

² **"Competencia de los Tribunales Administrativos en Primera Instancia.** Los Tribunales conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:
(...)

2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuándo la cuantía exceda de **cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.**

(...)

En consecuencia, si un juez conoce de un asunto el cual está asignado por cuantía al superior jerárquico, la nulidad emanada de ello es insaneable, como ocurre por ejemplo si conoce de un asunto de cuantía superior. Por lo que la competencia radica en el Tribunal Administrativo de Bolívar.

En ese sentido, este Despacho carece de competencia, a quien corresponde conocer por el factor territorial y cuantía de competencia, de éste proceso, es el Tribunal Administrativo de Bolívar (reparto) y en consecuencia, se ordenará la inmediata remisión del expediente a través de la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Administrativos.

4. Por cuenta del actor, se le otorgará un plazo judicial de quince (15) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que deposite los gastos judiciales de la remisión del expediente, a la **cuenta de arancel judicial número 3-0820-000636-6 (convenio 13476) del Banco Agrario de Colombia.**

5. Obedece lo anterior, por una parte a que el despacho ha visto muchos asuntos que son dejados sin adelantar la consignación o presentar una justificación, por lo que vencido el plazo judicial otorgado, si la parte actora no deposita los gastos para la remisión del expediente, por secretaría se **comunicará** al Consejo Superior de la Judicatura el abandono del proceso por parte del abogado; y, por otra parte, los escasos recursos de la justicia carecen de este sentido de que apoderados de otras ciudades diferentes a las que notoriamente van a ser el destino para conocer del asunto, por competencia, no provean lo necesario para hacer llegar los documentos ante el juez que asumirá el caso.

Bajo las anteriores consideraciones, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,**

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la falta de competencia territorial y cuantía del despacho para conocer del asunto de referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REMITIR el expediente de referencia al Tribunal Administrativo de Bolívar (reparto), inmediatamente se **depositen los gastos del envío.**

La competencia por razón del territorio corresponde al Tribunal con jurisdicción en el respectivo departamento.


Nulidad y restablecimiento del derecho (Remite por el factor territorial)
Expediente: 110013335 009 **2018 00543 00**
Demandante: José Libardo Luna Perdomo
Demandado: Policía Nacional

Los gastos de envío del expediente deberán ser consignados a la **cuenta de arancel judicial número 3-0820-000636-6 (convenio 13476) del Banco Agrario de Colombia.**

TERCERO: Una vez consignados los gastos del envío, por secretaría, **OFÍCIAR** para que por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Administrativos se realice la remisión del expediente.

CUARTO: Si dentro del plazo judicial de los quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte actora no deposita los gastos para la remisión del expediente, por secretaría **COMUNICAR** al Consejo Superior de la Judicatura el abandono del proceso por parte del abogado y **ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Y A H L

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **diecinueve (19) de marzo de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria

