

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009 **2019** 000**42** 00
Demandante: Carlos Orlando Guavita Ocampo
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
(FOMAG)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Admite demanda)

1. El señor Carlos Orlando Guavita Ocampo a través de apoderada judicial formuló demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra el FOMAG, para que se declare la configuración del acto ficto o presunto negativo de la petición del 17 de mayo de 2018, no resuelto, sobre la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías reconocidas mediante la Resolución 2190 del 02 de marzo de 2018 (fls. 20 a 21).

2. Por otra parte, este Despacho conforme lo ha reiterado y sustentado en extenso¹ y según lo expuesto acoge la competencia por decisión de unificación del Consejo Superior de la Judicatura,² mantiene su postura en cuanto al criterio de que **existe título ejecutivo en esa clase de resoluciones, bajo ciertos requisitos, suficiente para adelantar el cobro de la sanción moratoria a través del proceso especial de ejecución**, en estricto cumplimiento de la Ley 1071 de 2006.

Si se aporta la prueba de la mora, por encontrar que una obligación principal clara, expresa, exigible en documento proveniente del deudor que

¹ Providencia del 31 de julio de 2017, expediente 110013335 009**201600179** 00; providencias del 08 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 **2017** 00**119** 00, 110013335 009 **2017** 00**131** 00, 110013335 009 **2017** 00**135** 00 y 110013335 009 **2017** 00**145** 00; providencia del 14 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 **2015** 00**713** 00; providencia del 28 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 **2017** 00**183** 00, expediente 110013335 009 **2017** 00**185** 00; providencia del 25 de septiembre de 2017, expediente 110013335 009 **2016** 00**183** 00.

² Providencia de Consejo Superior de la Judicatura, Sala Disciplinaria, del 01 de marzo de 2017, expediente 110010102000**2016** 03**110** 00, M. P. José Ovidio Claros Polanco.

reconoce las cesantías, basta o también lo es para las obligaciones de ley o secundarias, como son los intereses y la sanción moratoria, razones por las cuales pese a presentar demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, el despacho ha adecuado (art. 171 CPACA) el trámite al proceso ejecutivo y librado mandamiento de pago.

3. En ese orden de ideas, con lo expresado en las notas iniciales, se observa que dentro del expediente no se aportó un título ejecutivo, por no obrar el **original** o la **primera copia auténtica que presta mérito ejecutivo** del acto administrativo que reconoció y ordenó el pago parcial de las cesantías, y el mismo no especifica el salario base a liquidar durante los nombramientos en los años 2010 a 2016, razón suficiente para considerar que no se aportó documento complejo que **preste mérito ejecutivo**, por lo que este despacho a continuación analizará lo concerniente a la admisibilidad de la demanda para el proceso ordinario.

4. Una vez verificado que la demanda reúne los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 161 y s.s., del CPACA, el despacho procederá a su admisión. En consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho instaurada por el señor **Carlos Orlando Guavita Ocampo**, quien actúa a través de apoderada judicial en contra de la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)**.

SEGUNDO: FIJAR como gastos del proceso la suma de cincuenta mil pesos (**\$50.000**) m/cte., valor que deberá ser consignado por la parte demandante, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, en la cuenta del **Banco Agrario – cuenta de ahorros N° 4-3192-0-00577-3 Convenio N° 11543**. Si hubiere otros gastos posteriores, oportunamente se ordenará su consignación (*numeral 4° del artículo 171 del CPACA y Acuerdo N°. 2552 de 2004*).

TERCERO: CORRESPONDE a la parte actora enviar los traslados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 199 del CPACA (*modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso*), y allegar a la Secretaría de este juzgado las constancias respectivas dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

CUARTO: Una vez la parte actora aporte la constancia de envío de los traslados a la parte demandada, por Secretaría **NOTIFÍQUESE** personalmente a:

- (I) El Representante Legal o quien haga sus veces de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio;
- (II) La Agente del Ministerio Público;
- (III) La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso).

QUINTO: Cumplido lo anterior, por Secretaría, **CÓRRASE TRASLADO** a la entidad demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del CPACA y Decreto 1365 de 2013.

SEXTO: SOLICITAR a la Secretaría de Educación de Bogotá D.C., para que en el término de traslado de la demanda aporte copia del expediente administrativo que contenga en su integridad los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

Se **exhorta** a la parte demandada a realizar la gestión indicada anteriormente.

SÉPTIMO: OFICIAR a la Secretaría de Educación de Bogotá D.C., para que certifique si actuando en nombre y representación de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG, dio respuesta a la petición E-2018-81810 del 17 de mayo de 2018 y, en caso afirmativo, aporte la correspondiente copia del acto administrativo junto con su constancia de notificación.

Se **exhorta** a la parte demandante a realizar la gestión indicada anteriormente.

OCTAVO: De las excepciones que proponga la parte demandada, sin necesidad de auto que lo ordene, por Secretaría **CÓRRASE TRASLADO** a la parte contraria por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA.

NOVENO: RECONOCER personería a la abogada **PAULA MILENA AGUDELO MONTAÑO** identificada con la cc 1.030.633.678 y tarjeta profesional 277.098

Nulidad y restablecimiento del derecho

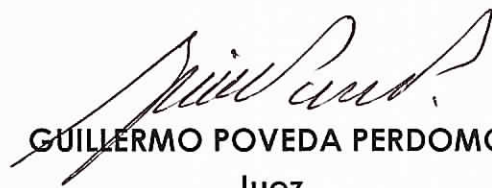
Expediente: 110013335 009 201900042 00

Demandante: Carlos Orlando Guavita Ocampo

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG

del C.S. de la J. como apoderada de la parte demandante en los términos y para los fines del poder que obra en los folios 14 a 15.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTA DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **DIECINUEVE (19) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria