

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 **2016 00493 00**  
**Demandante:** Misael Rodríguez Rodríguez  
**Demandados:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG) y otro

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Rechaza recurso de apelación)

**1. ANTECEDENTES**

**1.1.** En la audiencia inicial del 05 de marzo de 2019, este Despacho profirió sentencia en la que declaró la existencia del acto ficto o presunto negativo producto del silencio negativo de la petición del 07 de abril de 2015 y como consecuencia de ello, ordenó la devolución de las sumas que por concepto de salud, se haya descontado de las mesadas adicionales y suspender el descuento (fls.179 a 182).

**1.2.** Contra la anterior decisión, la parte demandada, en la misma audiencia, interpuso recurso de apelación e indicó que la sustentaría en el término de ley.<sup>1</sup>

**2. CONSIDERACIONES**

**2.1. Requisitos para la interposición del recurso de apelación**

En vista de lo anterior, el Despacho procede a analizar si se cumplen los requisitos previstos en el artículo 247 del CPACA para que proceda el recurso de apelación contra la sentencia que accedió a las pretensiones de la demanda.

El artículo 247 del CPACA establece que el recurso de apelación se debe **interponer y sustentar** dentro de los **diez (10)** días siguientes a su notificación<sup>2</sup>.

En el caso, la sentencia se notificó a las partes en estrados (fls.185 vto)<sup>3</sup>, en el que la parte demandada interpuso recurso de apelación sin sustentación, por lo que los 10 días siguientes, para sustentarlo, transcurrieron entre el 06 y 19 de marzo de 2019.<sup>4</sup>

En ese orden de ideas, como no lo hizo, el Despacho lo rechazará por omitir la sustentación oportuna.


En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra la sentencia del 05 de marzo de 2019, por no sustentarlo en la oportunidad prevista en el artículo 247 del CPACA.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, por Secretaría **CÚMPLASE** lo dispuesto en los numerales quinto y sexto de la sentencia, con respecto al caso 3.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

Y A H L

---

<sup>2</sup> "Ley 1437 de 2011. Artículo 247. *Trámite del recurso de apelación contra las sentencias.* El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo al siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente del superior, que decidirá de plano si no hubiese pedido práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este código."

<sup>3</sup> El 05 de marzo de 2019

Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicado:** 110013335 009 **2016 00493 00**

**Demandante:** Misael Rodríguez Rodríguez

**Demandados:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG y otro

---

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **veintisiete (27) de marzo de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

---

**Myriam Yanneth Martínez Cortes**  
Secretaria

