

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintiséis (26) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 **2019** 00079 00  
**Demandantes:** Martha Cecilia Plazas Camargo  
**Demandados:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo  
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG) y  
otro

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

(Admite demanda)

1. La señora **Martha Cecilia Plazas Camargo** a través de apoderado judicial, formuló demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG y la Fiduprevisora S.A., para que se declare la nulidad parcial de la Resolución 353 del 22 de enero de 2019 que reliquidó la pensión de jubilación sin la inclusión de la prima de navidad, la prima de servicios y la prima especial. Así mismo, solicitó la nulidad del acto ficto o presunto negativo, por cuanto no se pronunció de fondo sobre la petición del 20180322210212 del 02 de agosto de 2018, en la que pidió el reintegro y suspensión de los descuentos en salud de las mesadas adicionales (fls.1ª a 11).

2. Una vez verificado que la demanda reúne los requisitos legales (artículo 161 y s.s. del CPACA), el Despacho procederá a su admisión.

3. Por otra parte, el Despacho advierte que la demanda se dirigió también contra la Fiduciaria la Previsora S.A., (fl.1ª). Sin embargo, debe precisarse que la respuesta dada por la Fiduprevisora S.A., ante la remisión de la petición incoada por la actora, no puede ser considerada como un acto administrativo definitivo, en la medida que dicho órgano no era el llamado legalmente a ello. Así mismo, itera el Despacho, que la entidad competente en los asuntos de suspensión y reintegro de los dineros que por concepto de descuentos en salud de las mesadas adicionales a docentes oficiales es el FOMAG, el cual *prima facie* fue el requerido por la demandante para resolver tal petición. No obstante, en omisión de sus funciones remitió

administrativo negativo de que trata el artículo 83<sup>1</sup> del CPACA y por ende, el surgimiento de un acto ficto o presunto enjuiciable ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, según como lo afirma la parte actora.

4. Respecto al manejo de los recursos que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, el artículo 3° de la Ley 91 de 1989, indicó que para tal efecto el Gobierno Nacional suscribiría un contrato de fiducia mercantil con una entidad fiduciaria de naturaleza estatal o de economía mixta la cual se encargaría de su administración. Textualmente, señaló:

«[...] El Gobierno Nacional suscribirá el correspondiente contrato de fiducia mercantil, que contendrá las estipulaciones necesarias para el debido cumplimiento de la presente Ley y fijará la Comisión que, en desarrollo del mismo, deberá cancelarse a la sociedad fiduciaria, la cual será una suma fija, o variable determinada con en los costos administrativos que se generen. La celebración del contrato podrá ser delegada en el Ministro de Educación Nacional [...]»

5. Con posterioridad, el Presidente de la República mediante Decreto 1775 de 3 de agosto de 1990, artículos 5° a 8°, reglamentó el funcionamiento del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio de la siguiente manera:

« [...] Artículo 5° Recepción de solicitudes. Las solicitudes relacionadas con el reconocimiento y pago de prestaciones económicas del Magisterio, serán radicadas en la oficina de prestaciones sociales de cada Fondo Educativo Regional.

La documentación sólo será radicada si llena los requisitos establecidos en las normas reglamentarias.

Artículo 6° Estudio de solicitudes. Una vez radicada la solicitud, la oficina de prestaciones sociales de cada Fondo Educativo Regional, procederá a realizar el estudio de la documentación.

Artículo 7° Liquidación. Realizado el estudio de la documentación, se procederá a efectuar la liquidación respectiva con el visto bueno de la entidad fiduciaria.

---

<sup>1</sup> “**Artículo 83. SILENCIO NEGATIVO.** Transcurridos tres (3) meses contados a partir de la presentación de una petición sin que se haya notificado decisión que la resuelva, se entenderá que esta es negativa.

En los casos en que la ley señale un plazo superior a los tres (3) meses para resolver la petición sin que esta se hubiere decidido, el silencio administrativo se producirá al cabo de un (1) mes contado a partir de la fecha en que debió adoptarse la decisión.

La ocurrencia del silencio administrativo negativo no eximirá de responsabilidad a las autoridades. Tampoco las excusará del deber de decidir sobre la petición inicial, salvo que el interesado haya hecho uso de los recursos contra el acto presunto o que habiendo



Artículo 8° Reconocimiento. Efectuada la liquidación, el delegado permanente del Ministerio ante el Fondo Educativo Regional, expedirá la resolución de reconocimiento [...]]»

6. Por consiguiente, el Despacho no encuentra ninguna imputación fáctica o jurídica para vincular como demandada a la Fiduprevisora S.A., motivo por el cual rechazará el libelo respecto de ella.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo –Sección Segunda- del Circuito Judicial de Bogotá,**

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, instaurada por la señora **Martha Cecilia Plazas Camargo** quien actúan a través de apoderado judicial en contra de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (**FOMAG**).

**SEGUNDO: RECHAZAR** la demanda respecto de la **Fiduciaria La Previsora S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: FIJAR** como gastos del proceso la suma de cincuenta mil pesos (**\$50.000**) m/cte., valor que deberá ser consignado por la parte demandante, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, en la cuenta del **Banco Agrario – cuenta de ahorros N° 4-3192-0-00577-3 Convenio N° 11543**. Si hubiere otros gastos posteriores, oportunamente se ordenará su consignación (*numeral 4° del artículo 171 del CPACA y Acuerdo N°. 2552 de 2004*).

**CUARTO: CORRESPONDE** a la parte actora enviar los traslados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 199 del CPACA (*modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso*), y allegar a la Secretaría de este juzgado las constancias respectivas dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

**QUINTO:** Una vez la parte demandante aporte la constancia de envío de los traslados a la parte demandada, por Secretaría **NOTIFICAR** personalmente a:

- (I) la demandada Ministerio de Educación Nacional - FOMAG;
- (II) al Agente del Ministerio Público;
- (III) y a la Agencia Nacional de Defensa Judicial del Estado.

Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Admite demanda)

**Referencia:** 110013335 009 2019 00079 00

**Demandante:** Martha Cecilia Plazas Camargo

**Demandados:** Nación – Ministerio de Educación – FOMAG y otro

---

De conformidad con el artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso).

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, por Secretaría, **CÓRRASE TRASLADO** a la entidad demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del CPACA y Decreto 1365 de 2013.

**SÉPTIMO: SOLICITAR** a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL para que en el término de traslado de la demanda aporte copia del expediente administrativo que contenga en su integridad los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

Se **exhorta** a la parte demandada a realizar la gestión indicada anteriormente.


**OCTAVO: OFICIAR** a la Secretaría de Educación de Bogotá D.C., para que certifique si actuando en nombre y representación de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG, dio respuesta a la petición 20180322210212 del 02 de agosto de 2018 y, en caso afirmativo, aporte la correspondiente copia del acto administrativo junto con su constancia de notificación.

Se **exhorta** a la parte demandante a realizar la gestión indicada anteriormente.

**NOVENO:** De las excepciones que proponga la parte demandada, sin necesidad de auto que lo ordene, por Secretaría **CÓRRASE TRASLADO** a la parte contraria por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA.

**DÉCIMO: RECONOCER** personería a la abogada **Jhennifer Forero Alfonso** identificada con la cédula de ciudadanía 1.032.363.499 de Bogotá D.C., y T.P.230.581, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los fines del poder que obra en el folio 12 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Admite demanda)

**Referencia:** 110013335 009 **2019** 000**79** 00

**Demandante:** Martha Cecilia Plazas Camargo

**Demandados:** Nación – Ministerio de Educación – FOMAG y otro

---

YABL

**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **veintisiete (27) de marzo de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**Miryam Yanneth Martínez Cortes**  
Secretaria

