

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., primero (01) de abril de dos mil diecinueve (2019).

**Radicado:** 110013335 009 **2018 00473 00**  
**Demandante:** Luz Elvinia Farfán Orjuela  
**Demandado:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional  
Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (**UGPP**)

---

**EJECUTIVO**

(Libra mandamiento de pago)

1. Procede el Despacho a pronunciarse en relación con el mandamiento ejecutivo solicitado por la señora **Luz Elvinia Farfán Orjuela** contra la **UGPP**, previas las siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

2. El 30 de octubre de 2018, la señora **Luz Elvinia Farfán Orjuela** a través de apoderado judicial formuló demanda ejecutiva con el fin de que se libre mandamiento de pago en contra de la **UGPP**, tendiente a obtener el cumplimiento de una obligación de hacer, contenida en sentencia ejecutoriada proferida en primera instancia por este Despacho Judicial, adiada el 15 de octubre de 2014 (fls.338 a 345) y confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección B, el 29 de septiembre de 2016 (fls.372 a 379). Decisión que se notificó electrónicamente a las partes el 12 de octubre de 2016 (fls.381 a 384).

3. En específico, indicó que la UGPP, al realizar la liquidación de descuentos de las mesadas atrasadas a las que tiene derecho la ejecutante por aportes para pensión de factores de salario no efectuados, desarrolló la fórmula de estudio actuarial, sin tener en cuenta que la sentencia judicial ordenó la indexación de los valores por aportes (fls.78 a 88)

4. Por consiguiente, según la parte actora, mencionó que los descuentos por

**Ejecutivo** (Libra mandamiento de pago)

**Radicado:** 110013335 009 **2018 00473 00**

**Demandante:** Luz Elvinia Farfán Orjuela

**Demandado:** UGPP

5. En ese orden de ideas, solicitó reintegrar la suma de **\$33.492.617**, por concepto de diferencias pensionales liquidadas y no pagadas desde el 11 de mayo de 2011 al 26 de marzo de 2017. Así mismo, pidió el pago total de los intereses moratorios de que trata el inciso 6 del artículo 191 de la Ley 1437 de 2011 (en adelante, CPACA), sobre las diferencias pensionales no canceladas oportunamente y que debieron liquidarse al día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia hasta que se verifique el pago total de la obligación.

## II. CONSIDERACIONES

### 6. Competencia

La competencia se define por el factor territorial previsto en el numeral 9 del artículo 156 del CPACA, que la establece en primera instancia para el juez que profirió la providencia judicial con la cual se estableció la condena correspondiente, que en el caso y, en primera instancia, fue este despacho en el litigio del proceso ordinario, factor indicado que asigna competencia para conocer del proceso ejecutivo, derivado de aquella sentencia.

### 7. Trámite procesal

7.1. En cumplimiento del mandato legal que dispone el trámite del proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente, es decir, junto con todo el soporte que incluye el título ejecutivo original, este despacho ordenó el 26 de noviembre de 2018 (fl.91) la disposición del expediente en el cual se tramitó el proceso ordinario para allí mismo surtir este procedimiento.

7.2. Una vez efectuado lo anterior, la Secretaría ingresó el expediente al despacho el 11 de marzo de 2019 (fl.92).

### 8. Título Ejecutivo

8.1. Como título ejecutivo aportó copia simple de las sentencias de primera y de segunda instancia, con la constancia de ejecutoria, dictada dentro del expediente **2012 00156**.

8.2. Conforme con la providencia del Tribunal que confirmó la sentencia de primera instancia, se tiene la obligación contenida en el fallo del este juzgado cuando dispuso, entre otros:

<< (...) **CUARTO:** Al momento de hacer la liquidación para cancelar los valores resultantes de lo aquí dispuesto, se tendrá en cuenta para descontar lo ya aceptado y recibido. Igualmente, se harán los descuentos, que por aportes se deban realizar en la proporción que le



**QUINTO:** La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** le pagará a la señora **LUZ ELVINIA FARFÁN ORJUELA** el monto del resultado de la reliquidación ordenada, en forma indexada a partir del 01 de mayo de 2011, en los términos del CPACA.

**SEXTO:** La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** debe pagar la diferencia que resulte entre la cantidad liquidada y las sumas canceladas por concepto del pago de la pensión de jubilación de la actora. Además, descontará de las mesadas correspondientes los aportes no realizados por la demandante, según lo indique la Ley.

**SÉPTIMO:** La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, dará cumplimiento al presente fallo, dentro del término previsto en el artículo 192 del CPACA. >>

8.3. El numeral 2, letra k del artículo 164 del CPACA, señala que la acción ejecutiva derivada de decisiones judiciales proferidas por esta jurisdicción, caducan al cabo de cinco (5) años, contados a partir de la **exigibilidad** del respectivo derecho.

8.4. Es ostensible que entre la providencia de segunda instancia, adiada en septiembre de 2016 y la fecha de presentación de la demanda, octubre de 2018, no transcurrió el plazo de caducidad, sin necesidad de incluir el plazo de exigibilidad, que es de 10 meses (inciso 2º, artículo 192 del CPACA).

## **9. Procedencia de la acción ejecutiva**

9.1. Mediante el proceso ejecutivo se persigue hacer cumplir al deudor una obligación de dar, hacer o no hacer, que se encuentre en un título ejecutivo y el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012 (en adelante, CGP) consagra que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles.

9.2. Por otra parte, el artículo 297 numeral 1º del CPACA señala que constituyen título ejecutivo las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias, es decir, es el mecanismo por medio del cual se hacen exigible derechos ciertos.

9.3. Lo que pretende cobrar la ejecutante es lo que no le pagaron porque hicieron operaciones con las cuales no está conforme, el valor correspondiente al descuento adicional por concepto mesadas atrasadas de aportes para pensión de factores de salario no efectuados al trabajador conforme a la legislación antes del año 2008.

**Ejecutivo (Libra mandamiento de pago)**

**Radicado:** 110013335 009 2018 00473 00

**Demandante:** Luz Elvinia Farfán Orjuela

**Demandado:** UGPP

---

9.4. En efecto, como se acreditó con documentos, la entidad dispuso descontar, con Resolución RDP 028339 del 16 de julio de 2018, las mesadas atrasadas por aportes para pensión de factores de salario no efectuados por la suma de \$40.310.753, por lo que el 26 de marzo de 2018, la ejecutada consignó a favor de la señora Farfán Orjuela, sólo el valor de \$4.961.795,72 que se verifica con el desprendible de pago del FOPEP.

9.5. Por consiguiente, de la liquidación presentada por la parte actora los descuentos debieron efectuarse a partir del 13 de febrero de 1985, fecha de entrada en vigencia de la Ley 33 de 1985 hasta el 30 de abril de 2011, de acuerdo con los factores salariales devengados y certificados por la entidad nominadora, aplicando el porcentaje o proporción a cargo del trabajador y con la actualización o indexación correspondiente. Por ello, entre el 01 de enero de 1989 hasta el 30 de marzo de 1994 correspondió a \$270.673,64 y del 01 de abril de 1994 hasta el 30 de abril de 2011 el valor de \$6.547.463,37, para una suma total de \$6.818.136.

9.6. De lo anterior, concluye que la UGPP descontó un mayor valor por concepto de aportes pensionales, equivalente a \$40.310.753, cuando solamente eran \$6.818.136, por lo que si se resta de lo descontado lo pagado, adeuda y debe reintegrar la cantidad de \$33.492.617.

9.7. El Despacho encuentra demostrado lo anterior, con documentos aportados, dispondrá el mandamiento de pago como capital respecto de los descuentos de las mesadas por aporte pensional a cargo del trabajador, en lo que excedió a lo ordenado en la sentencia y dejado de cancelar.

9.8. También se debe acceder a lo pretendido en cuanto solicita que, junto al valor que considera adeudado, se ordene el pago de los intereses moratorios, en cumplimiento de la misma sentencia y sobre el valor capital que se omitió cancelar.

25. En mérito de lo expuesto el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)** cancelar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, a la señora **Luz Elvinia Farfán Orjuela**, por concepto descuentos adicionales a los que debía efectuar por concepto de aportes para pensión de factores salariales, la cantidad de TREINTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS DIECISIETE pesos m/cte (\$33.492.617), ) y los intereses moratorios causados, **suma que queda sujeta a modificación**, conforme se defina en sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución en la



**Ejecutivo** (Libra mandamiento de pago)  
**Radicado:** 110013335 009 **2018 00473 00**  
**Demandante:** Luz Elvinia Farfán Orjuela  
**Demandado:** UGPP

---

**SEGUNDO: FIJAR** la suma de cincuenta mil pesos (\$50.000,00.) M/cte., que deberá consignar la parte demandante en la cuenta de ahorros N° 4-3192-0-00577-3 Convenio N° 11543 Gastos del Proceso Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Bogotá, del Banco Agrario de Colombia, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión.

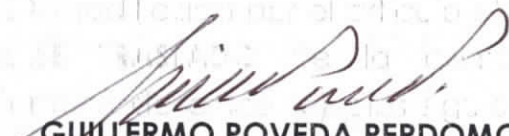
Si la parte actora omite dar cumplimiento a lo ordenado, se aplicará lo previsto en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

**TERCERO:** Cumplido lo ordenado en el numeral anterior, por Secretaría **NOTIFICAR** personalmente al representante la UGPP o a quien este delegue, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP. Para el efecto, enviar copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

**CUARTO:** Una vez finalizado el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda a la entidad demandada por el término de cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto para que pague lo ordenado, o diez (10) días para que contesten la demanda, propongan excepciones de mérito y solicite pruebas (artículo 442 numeral 1 del CGP, aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA). Las excepciones previas se deben proponer a través del recurso de reposición.

**QUINTO: RECONOCER** personería al abogado **Luis Alfredo Rojas León**, identificado con c.c. 6.752.166 de Tunja – Boyacá y T.P. 54.264, como apoderado de la parte ejecutante en los términos y para los del poder que obra en los folios 1º a 2 del expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

**Ejecutivo** (Libra mandamiento de pago)  
**Radicado:** 110013335 009 **2018 00473 00**  
**Demandante:** Luz Elvinia Farfán Orjuela  
**Demandado:** UGPP

---

**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **dos (02) de abril de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**Miryam Yanneth Martínez Cortes**  
Secretaria