

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., primero (01) de abril de dos mil diecinueve (2019).

Radicación: 110013335 009 2017 00262 00

Demandante: Ítalo Julio Poveda Fajardo

Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

EJECUTIVO

(Libra mandamiento de pago)

Procede el Despacho a pronunciarse en relación con el mandamiento ejecutivo solicitado por el señor **ÍTALO JULIO POVEDA FAJARDO** contra la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES (CREMIL)**, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Solicita al despacho, mediante apoderado, el señor **ÍTALO JULIO POVEDA FAJARDO** que se libre mandamiento ejecutivo en contra de la **CREMIL**, tendiente a obtener el cumplimiento de las obligaciones de hacer y de dar sumas de dinero contenidas en sentencia ejecutoriada, proferida por el extinto Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá D.C. y confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección B, adiadas los días 12 de septiembre de 2011 y 18 de mayo de 2012 respectivamente, y notificadas por edictos, la última a través del edicto nro. 1319 fijado el 26 de julio de 2012 y desfijado el 30 de julio siguiente.

Competencia:

La competencia se define por el factor territorial previsto en el numeral 9 del artículo 156 del CPACA, que la establece en primera instancia para el despacho que profirió la providencia judicial con la cual se estableció la condena correspondiente, no obstante, como quiera que en atención a que el Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá que profirió la sentencia ordinaria de primera instancia fue extinguido, le correspondió por reparto a este despacho.

Ejecutivo

Expediente No.: 110013335 009 201700262 00

Demandante: Ítalo Julio Poveda Fajardo

Demandada: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

En cumplimiento del mandato legal que dispone el trámite del proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente, es decir, junto con todo el soporte que incluye el título ejecutivo original, este despacho ordenó el 01 de octubre de 2018 (fl. 46) la disposición del expediente en el cual se tramitó el proceso ordinario para allí mismo surtir este procedimiento.

Título Ejecutivo:

Como título ejecutivo aportó copia simple de las sentencias de primera y segunda instancias, dictadas dentro del expediente 110013331704200900187 00.

Se tiene la obligación contenida en el fallo del extinto Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C. cuando dispuso, entre otros:

<<**SEGUNDO: CONDENAR** a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a título de restablecimiento del derecho a reconocer y pagar al señor ÍTALO JULIO POVEDA FAJARDO, identificado con C.C. 17.143.984, el reajuste pensional a que tiene derecho de conformidad con lo establecido en el artículo 14 de la Ley 100 de 1993, con las variaciones del IPC del año inmediatamente anterior que certifique el DANE para los años 1999, 2001, 2002, 2003, y 2004, aplicando el reajuste decretado en la asignación de retiro hasta la fecha, lo que implica un cambio en la base prestacional, conforme lo expuesto en la parte motiva.

(...).

QUINTO: La entidad demandada deberá dar cumplimiento a la sentencia en los términos del artículo 176 del C. C. A., y reconocer intereses conforme al 177 ibídem.

(...).>>

Y, en el fallo de segunda instancia proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda Subsección B, que aclaró el ordinal tercero de la sentencia de primera instancia en los siguientes términos:

<<1°. **ACLÁRASE** el ordinal tercero de la sentencia de doce (12) de septiembre de dos mil once (2011), proferida por el Juzgado Cuarto (4º) Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá, que declaró la nulidad del oficio Cremil 41146 consecutivo 33590 de 2 de octubre de 2008, por cuyo conducto la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares negó el reajuste de la asignación de retiro solicitada por el actor, señor Ítalo Julio Poveda Fajardo, en el sentido de que el pago de las diferencias en las mesadas pensionales procede solo a partir del 11 de julio de 2004, en virtud del fenómeno de la prescripción cuatrienal, conforme lo dicho en la parte motiva.

(...)>>.

Como hoy día lo hace el artículo 164, numeral 2, literal k del CPACA, el artículo 136 numeral 11 del CCA prescribía que la acción ejecutiva derivada de decisiones judiciales proferidas por esta jurisdicción, caducan al cabo de cinco (5) años, contados a partir de la **exigibilidad** del respectivo derecho.

Es ostensible que entre la providencia de segunda instancia, adiada en mayo de 2012 y la fecha de presentación de la demanda, agosto de 2017, no transcurrió el plazo de caducidad, incluido el plazo de exigibilidad, es decir, 18 meses (art. 177 CCA).¹

Procedencia de la acción ejecutiva:

Mediante el proceso ejecutivo se persigue hacer cumplir al deudor una obligación de dar, hacer o no hacer, que se encuentre en un título ejecutivo y el artículo 422 del Código General del Proceso consagra que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles.

Por otra parte, el artículo 297 del CPACA señala que constituyen título ejecutivo las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias, es decir, es el mecanismo por medio del cual se hacen exigible derechos ciertos.

¹ C-188 del 24 de marzo de 1999.

Ejecutivo

Expediente No.: 110013335 009 201700262 00

Demandante: Ítalo Julió Poveda Fajardo

Demandada: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

Lo que pretende cobrar el accionante dando aplicación a lo previsto en el artículo 1653² del Código Civil es el valor correspondiente al capital que se dejó de pagar y los intereses moratorios sobre ese capital, sin embargo, como se acreditó con documentos, la entidad dispuso pagar con Resolución 7491 del 21 de noviembre de 2012 dos pagos, ocasión en la cual incluyó en el primer pago la indexación de lo adeudado más los intereses sobre ese capital indexado, pero para la segunda parte no obra material probatorio que indique sobre qué concepto se realizó, lo que eventualmente constituiría el monto sobre el cual pide librar orden de pago contra la CREMIL respecto del capital, pero no de los intereses moratorios, que al no haber solicitado ante la entidad ejecutada el cumplimiento del fallo, los mismos únicamente comprenderían los primeros seis meses después de la ejecutoria del fallo, de conformidad con lo previsto en el inciso 6 del artículo 177 del CCA, que efectuada la liquidación de esos intereses moratorios sobre el capital reclamado, se obtiene el siguiente valor:

Tabla liquidación de intereses moratorios					
				Capital	\$37.938.399,00
Fecha inicial	Fecha final	Número de días en mora	Interés moratorio efectivo anual	Tasa de interés de mora efectivo diario	Subtotal interés moratorio
03/08/2012	30/09/2012	58	31,29%	0,0746	\$1.641.819,97
01/10/2012	31/12/2012	92	31,34%	0,0747	\$2.607.545,63
01/01/2013	03/02/2013	33	31,13%	0,0743	\$929.822,28
				TOTAL	\$5.179.187,88

Encontrando el despacho demostrado lo anterior, con documentos aportados, se dispondrá mandamiento de pago respecto de la indexación ordenada en la sentencia y dejada de cancelar.

Como el monto de la indexación es el capital mismo traído a valor presente, también se debe acceder a lo pretendido en cuanto solicita que, junto al valor que considera adeudado, se ordene el pago de los intereses pero únicamente de los meses agosto, septiembre, octubre, noviembre, y diciembre de 2012, y, enero y febrero de 2013³, por haber cesado la causación de los intereses.

² <<Artículo 1653: Si se deben capital e intereses, el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital.

Si el acreedor otorga carta de pago del capital sin mencionar los intereses, se presumen éstos pagados.>>

³ Entre el 03 de agosto de 2012 al 03 de febrero de 2013.

Ejecutivo

Expediente No.: 110013335 009 201700262 00

Demandante: Ítalo Julio Poveda Fajardo

Demandada: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

En mérito de lo expuesto el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR el mandamiento por el monto deprecado y **LIBRAR ORDEN DE PAGO** a la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** por las siguientes cantidades:

- a) Treinta y siete millones novecientos treinta y ocho mil trescientos noventa y nueve pesos M/CTE (\$37'938.399.00); y
- b) Cinco millones ciento setenta y nueve mil ciento ochenta y siete pesos con ochenta y ocho centavos M/CTE (\$5'179.187,88), por concepto de intereses sobre el anterior capital.

Suma que queda sujeta a modificación, conforme se defina en sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución en la liquidación de crédito.

SEGUNDO: Se fija la suma de cincuenta mil pesos (\$50.000,00.) M/cte., que deberá consignar la parte demandante en la cuenta de ahorros N° 4-3192-0-00577-3 Convenio N° 11543 Gastos del Proceso Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Bogotá, del Banco Agrario de Colombia, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión.

Si la parte actora omite dar cumplimiento a lo ordenado, se aplicará lo previsto en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

TERCERO: Cumplido lo ordenado en el numeral anterior notifíquese personalmente al representante legal de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares o a quien este delegue, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP. Para el efecto, enviar copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

CUARTO: Una vez finalizado el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada por el término de cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto para que pague lo ordenado, o diez (10) días para que contesten la demanda, propongan excepciones de mérito y solicite pruebas (artículo 442 numeral 1 del CGP, aplicable por remisión del

Ejecutivo

Expediente No.: 110013335 009 201700262 00

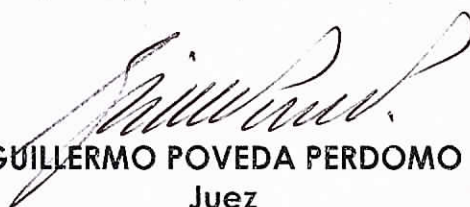
Demandante: Ítalo Julio Poveda Fajardo

Demandada: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

artículo 306 del CPACA). Las excepciones previas se deben proponer a través del recurso de reposición.

QUINTO: Reconocer personería para representar al demandante, al doctor **LUIS ALFONSO LÓPEZ RUIZ**, identificado con la cédula de ciudadanía 17.103.354 y tarjeta profesional 13.267 del C. S. de la J., en los términos del poder conferido (folio 1).

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **DOS (02) DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria