

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., primero (01) de abril de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 2019 00093 00
Demandante: Juan Diego Gaona Pérez
Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (**CREMIL**)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Inadmite demanda)

1. El señor **Juan Diego Gaona Pérez** a través de apoderado judicial, formuló demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra **CREMIL**, para que se declare la nulidad del oficio que denegó la reliquidación de la asignación de retiro con la inclusión de la prima de antigüedad, subsidio familiar y la duodécima parte de la prima de navidad (fl.1ª).

2. Ahora bien, encontrándose el expediente para decidir sobre la admisión de la demanda, el Despacho advierte lo siguiente:

2.1. Pretensiones de la demanda

El Despacho observa que la pretensión número 1, no fue redactada de forma determinada y específica, porque no señaló en la demanda el acto administrativo del cual se pretende se declare la nulidad.

En efecto. La precisión hará más clara la actividad procesal para fijar el litigio, definir la cosa juzgada y eventualmente que la parte demandada haga una oferta de conciliación.

Así mismo, el medio de control *nulidad y restablecimiento del derecho* está determinado por el principio de justicia rogada, y no se pueden acceder a pretensiones que no se encuentren plenamente determinadas en la demanda. Máxime, cuando las pretensiones son un factor determinante de la competencia del juez de la causa¹.

Nulidad y restablecimiento del derecho (Inadmitir demanda)

Radicado: 110013335 009 2019 00093 00

Demandante: Juan Diego Gaona Pérez

Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (**CREMIL**)

Por consiguiente, el actor deberá establecer de manera precisa el acto administrativo que pretende la nulidad.

Conforme a lo expuesto, se inadmitirá la demanda, para que el demandante la corrija conforme a lo aquí requerido.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.**,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER el término legal de diez (10) días para que subsane la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

TERCERO: Cumplido lo anterior vuelva al Despacho para seguir el trámite.

CUARTO: RECONOCER personería al abogado **Elkin Bernal Rivera** identificado con c.c. 93.297.033 de Líbano – Tolima y T.P. 195.611 como apoderado de la parte demandante, con las facultades y para los efectos del poder obrante en el folio 12 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO

Juez

Y A H L

supuesto que este cambio sorpresivo del Tribunal que alteró radicalmente la causa petendi, para ocuparse de algo que no le fuera propuesto, viola el principio de congruencia y la justicia rogada. Siendo la Jurisdicción Contenciosa Administrativa rogada, no podía el Tribunal exceder su competencia para extenderse al examen de toda la normatividad susceptible de haber sido violada, y acerca de todos los hechos o incidencias que rodearon el juicio disciplinario, transitando por fuera de los linderos trazados en la demanda y quebrantando severamente el derecho de defensa de las instituciones demandadas.

Nulidad y restablecimiento del derecho (Inadmitida demanda)

Radicado: 110013335 009 2019 00093 00

Demandante: Juan Diego Gaona Pérez

Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **dos (02) de abril de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria

