

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., primero (01) de abril de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 2016 00419 00
Demandante: Tony Esperanza Barrera
Demandados: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (**FOMAG**) y
otro

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Aprueba liquidación de costas)

1. ANTECEDENTES

1.1. En la audiencia inicial del 08 de mayo de 2018 (fls.53 a 58) este Despacho profirió sentencia en la que declaró la nulidad parcial de la Resolución 5969 del 02 de septiembre de 2016 y en su lugar ordenó la reliquidación de la pensión de jubilación. Así mismo, **condenó** en costas a la demandada FOMAF y fijó agencias en derecho por la cantidad de \$200.000 m/cte.

1.2. Decisión que quedó en firme el 23 de mayo de 2018.¹

1.3. En razón a lo anterior, la Secretaría del Despacho en cumplimiento a lo ordenado previamente, el 14 de marzo de 2019 liquidó las costas del proceso (fl.70).

1.4. En informe secretarial del 27 de marzo de 2019 se anotó: *"ingresa con el término vencido y en silencio"* (fl.71).

1.5. Por otra parte, la apoderada principal de la parte demandada presentó renuncia a su función y solicitó dejar sin efecto la sustitución de la abogada Sonia Milena Herrero y Daniela López Ramírez (fl.69). Así mismo, adjunto constancia del envío de la comunicación de dicha renuncia a la firma de Asesores Auditores Integrales S.A.S (fl.68).

1.6. De conformidad con lo anterior, el Despacho advierte que la renuncia al poder conferido no cumple con los requisitos del inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso², que dispone el envío de la comunicación de la renuncia al poderdante, que en este caso es el FOMAG y no la firma de Asesores Auditores Integrales S.A.S, por lo que no se aceptará la renuncia.

1.7. Ahora bien, en cuanto a la solicitud de dejar sin efectos la sustitución que le hizo a la abogada Sonia Milena Herrera y Daniela López HERRERA, el despacho así lo ordenará.

2. CONSIDERACIONES

2.1. La liquidación de costas

El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: "salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".

Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: "**las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia** que le ponga fin al proceso o notificado el autor **de obediencia a lo dispuesto por el superior**, con sujeción a las siguientes reglas: 1. **El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.**" (Negrilla fuera del texto).

El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría (fl.70 c.1) en cumplimiento de la providencia del 08 de mayo de 2018 (fl.58) se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto se procederá a aprobarla según lo ordenado en el artículo 366 del Código General del Proceso.

² **Artículo 76. Terminación del poder.** "El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso. (...)

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al**

Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Aprueba liquidación de costas)

Radicado: 110013335 009 2016 00419 00

Demandante: Tony Esperanza Barrera

Demandados: Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG y otro

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del costas realizada por la secretaría de este despacho obrante en el folio 70 del cuaderno principal, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: NO ACEPTAR la renuncia al poder conferido a la apoderada de la parte demandada y **DEJAR SIN EFECTOS** la sustitución al poder que esta le hizo a las abogadas Sonia Milena Herrera y Daniela López Ramírez.

TERCERO: En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO

Juez

YABL

JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,

SECCIÓN SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **dos (02) de abril de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes

Secretaría

Juzg

