

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2016** 00130 00
Demandante: Robin de Jesús Bañol
Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Aprueba liquidación de costas)

En atención a que Secretaría realizó la liquidación de costas como consta a folio 139 del expediente, esta judicatura la estudiará y decidirá si se aprueba o se rehace teniendo en cuenta las siguientes,

1. CONSIDERACIONES

1.1. La liquidación de costas

El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: <<Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil>>.

Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: <<**Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior**, con sujeción a las siguientes reglas: 1. **El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla...**>> (Negrilla fuera del texto).

El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en cumplimiento de la providencia del 15 de mayo de 2018 (fls. 116 - 122), se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto se procederá a aprobarla de acuerdo con lo ordenado en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 201600130 00

Demandante: Robin De Jesús Bañol

Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)


En mérito de lo expuesto, el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del costas realizada por la Secretaría de este despacho obrante en el folio 139, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria