

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2016 00518 00**
Demandante: José Salomón Guerra Guerra
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
(FOMAG) y Fiduciaria La Previsora S.A.

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Aprueba liquidación de costas)

En atención a que Secretaría realizó la liquidación de costas como se observa a folio 285 del expediente, esta judicatura la estudiará y decidirá si se aprueba o se rehace teniendo en cuenta las siguientes,

1. CONSIDERACIONES

1.1. La liquidación de costas

El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: *<Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil>*.

Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: **<Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas: 1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla...>** (Negrilla fuera del texto).

El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en cumplimiento de la providencia del 12 de julio de 2018 (fls. 275 - 281), se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto se

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 201600518 00

Demandante: José Salomón Guerra Guerra

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduciaria La Previsora S.A.

procederá a aprobarla de acuerdo con lo ordenado en el artículo 366 del Código General del Proceso, no sin antes precisar que a cada entidad demandada le corresponde pagar por concepto total de costas al demandante, la suma de \$107.500.00 para un total de \$215.000.00.

En mérito de lo expuesto, el despacho,

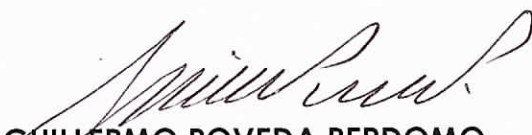
RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación de costa realizada por la Secretaría de este despacho obrante en el folio 285, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: ACEPTAR LA RENUNCIA DEL PODER suscrita por la abogada Diana Maritza Tapias Cifuentes, y aceptar la **REVOCATORIA** de la sustitución del poder otorgada a la abogada **Linda Soraya Velazco** a partir del 27 de febrero de 2019 (fl. 288).

TERCERO: En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria