

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2018** 00050 00
Demandante: Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES)
Demandado: Pedro Jaime Rojas Perico

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LESIVIDAD
CUADERNO 2 –MEDIDA CAUTELAR-
(Deniega)

Procede el despacho a resolver la solicitud de suspensión provisional del acto administrativo, según la parte demandante contenido en la Resolución ISS 42671 del 18 de noviembre de 2011 proferida por el Asesor II (E) de la Vicepresidencia de Pensiones del extinto Instituto der Seguros Sociales (ISS).

I. ANTECEDENTES

1. En el acápite –MEDIDAS CAUTELARES- de la demanda, el apoderado de la entidad solicitó suspender provisionalmente la Resolución ISS 42671 del 18 de noviembre de 2011, antes señalada.

2. En el acto administrativo, según el demandante, se reconoció una pensión de vejez al demandado conforme lo señalado en la ley 33 de 1985, esto es a su juicio, contrario a derecho, al haberse tenido en cuenta dentro de la liquidación tiempos cotizados con la Cámara de Comercio de Duitama, entidad regulada por normas de naturaleza privada.

Adujo el togado que el pago de una prestación generada sin el cumplimiento de los requisitos legales, atenta con el principio de Estabilidad Financiera del Sistema General de Pensiones, previsto en el Acto Legislativo 01 de 2005.

3. El despacho admitió la demanda de referencia en proveído del 05 de junio de 2018 (fl. 23 C ppal), y por auto del 30 de julio siguiente revocó el

auto del 05 de junio del mismo año que obra en el cuaderno nro 2 – Medidas cautelares- (fl. 17 C2) a través del cual, ya se había decidido respecto de la medida cautelar que nos ocupa, y ordenó correr traslado (fls. 25 - 26 C2); dicho término se suspendió hasta tanto no se le notificara de la actuación al demandado, quien se notificó personalmente el 05 de marzo de 2019 (fl. 30 C 1).

4. El demandado quien actúa en causa propia se opuso a la solicitud de medida cautelar (fls. 27 - 32 C2), toda vez que adujo, el apoderado de la entidad demandante solicita la nulidad y restablecimiento del derecho de un acto administrativo diferente a la resolución pluricitada, induciendo de esta forma en error al juez de instancia, constituyéndose una falta contra la recta y leal realización de justicia, prevista en el artículo 33, numeral 10 de la Ley 1123 de 2007.

Hizo alusión a los requisitos para que proceda una medida cautelar, y con base en su manifestación, indicó que para el asunto que nos ocupa, los argumentos del demandante no son coherentes, en razón a que por una parte la entidad reconoce que el demandante sí cumplió con unos requisitos, y por otra, afirma que no tiene derecho a la pensión reconocida.

Afirmó que no se explica cómo la entidad saca de manera subjetiva tiempos, sin que explique los procesos internos en que se basaron para llegar a la conclusión que el actor no trabajó algunos tiempos y otros sí.

Si el interés de la COLPENSIONES era subsanar algunas irregularidades, no se entiende por qué no solicitaron la aclaración o modificación de la pensión, como son la fecha de efectividad del status pensional y la cuantía de la misma, y no la nulidad del acto administrativo controvertido, por las razones que se transcriben a continuación:

- <<1. No se pudo solicitar la nulidad de un acto administrativo que está conforme a la constitución y la ley;
- 2. Se causaría un daño irremediable contra una persona de la tercera edad, que dejaría de recibir las mesadas pensionales a que tiene derecho, simplemente por un error parcial del acto administrativo, cometido por la administración;
- 3. La legislación ha establecido con claridad que en casos en que se compruebe irregularidades parciales de un acto administrativo, el mecanismo es el de aclaración o modificación en cuanto le es contrario al ordenamiento, más no la desaparición total del acto>>.

Manifestó que en la parte motiva de la Resolución ISS 42671 del 18 de noviembre de 2011 se estableció que cotizó al ISS de forma ininterrumpida 6.773 días, y que sumado el tiempo a entidades del Sector Público y el cotizado al ISS, acreditó un total de 9.284 días para un total de 1.326 semanas, correspondientes a 25 años, 9 meses y a 4 días de aportes, de los que 1.056 semanas son de servicio público, y que el acto administrativo demandado <<incluyó los certificados de tiempo de servicio prestados al sector público no cotizados al ISS, en la Gobernación de Boyacá, Personería de Bogotá, Asamblea Departamental de Boyacá y Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, que contabilizan 2,511, los que sumados a las otras cotizaciones se establece una cotización de 6.773 días al Seguro Social>>.

De lo referido, concluyó que para la fecha en que se le reconoció la pensión de vejez ya tenía más de 1.300 semanas, es decir más de 25 años de cotización al régimen de prima media, en consecuencia, lo cotizado en la Cámara de Comercio de Duitama no podía aportar lo aportado al sector público, en consecuencia, no cabe la afirmación que las cotizaciones realizadas al sistema pensional en la Cámara de Comercio de Duitama, se hayan contabilizado como entidad pública, razón por la cual no procede la suspensión provisional de la resolución demandada.

II. CONSIDERACIONES

1. Se advierte que la solicitud de suspensión de los efectos del acto administrativo demandado será denegada, no obstante que si en efecto el señor Pedro Jaime Rojas Perico laboró en la Cámara de Comercio de Duitama según consta en la Resolución VPB 32777 del 18 de agosto de 2016¹, el acto administrativo contenido en la Resolución ISS 42671 del 18 de noviembre de 2011 no tuvo en cuenta ese periodo de cotización.

3. Por lo anterior, el despacho no cuenta con elemento de convicción, suficiente para evidenciar una contradicción de la resolución que se pretende suspender provisionalmente en los efectos, la resolución por lo aducido está ajustada a la legalidad, es decir, a simple vista no se desvirtúa la presunción de legalidad con los argumentos expuestos por el apoderado de la demandante y este es uno de los requisitos de apariencia de buen derecho (art. 231 CPACA).

¹ Archivo GRF-AAT-RP-2015_5235212_2-20160818025259.pdf del medio magnético.

Nulidad y restablecimiento del derecho – lesividad

Expediente: 110013335 009 201800050 00

Demandante: Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES)


Demandado: Pedro Jaime Rojas Perico

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo –Sección Segunda- del Circuito Judicial de Bogotá

RESUELVE

DENEGAR la suspensión provisional de los efectos del acto administrativo Resolución ISS 42671 del 18 de noviembre de 2011, proferida por el Asesor II (E) de la Vicepresidencia de Pensiones del extinto ISS, solicitada por la parte demandante por no satisfacer los requisitos de ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria