

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO (9) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL
DE BOGOTÁ
JUEZ AD-HOC
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2019)

JUEZ AD HOC: ROBERTO BORDA RIDAO

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

PROCESO No.: 110013335 009 2013 00626 00

DEMANDANTE: MARÍA DEL CARMEN CASTRO GUAVITA

DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

ASUNTO: AVOCA CONOCIMIENTO – ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

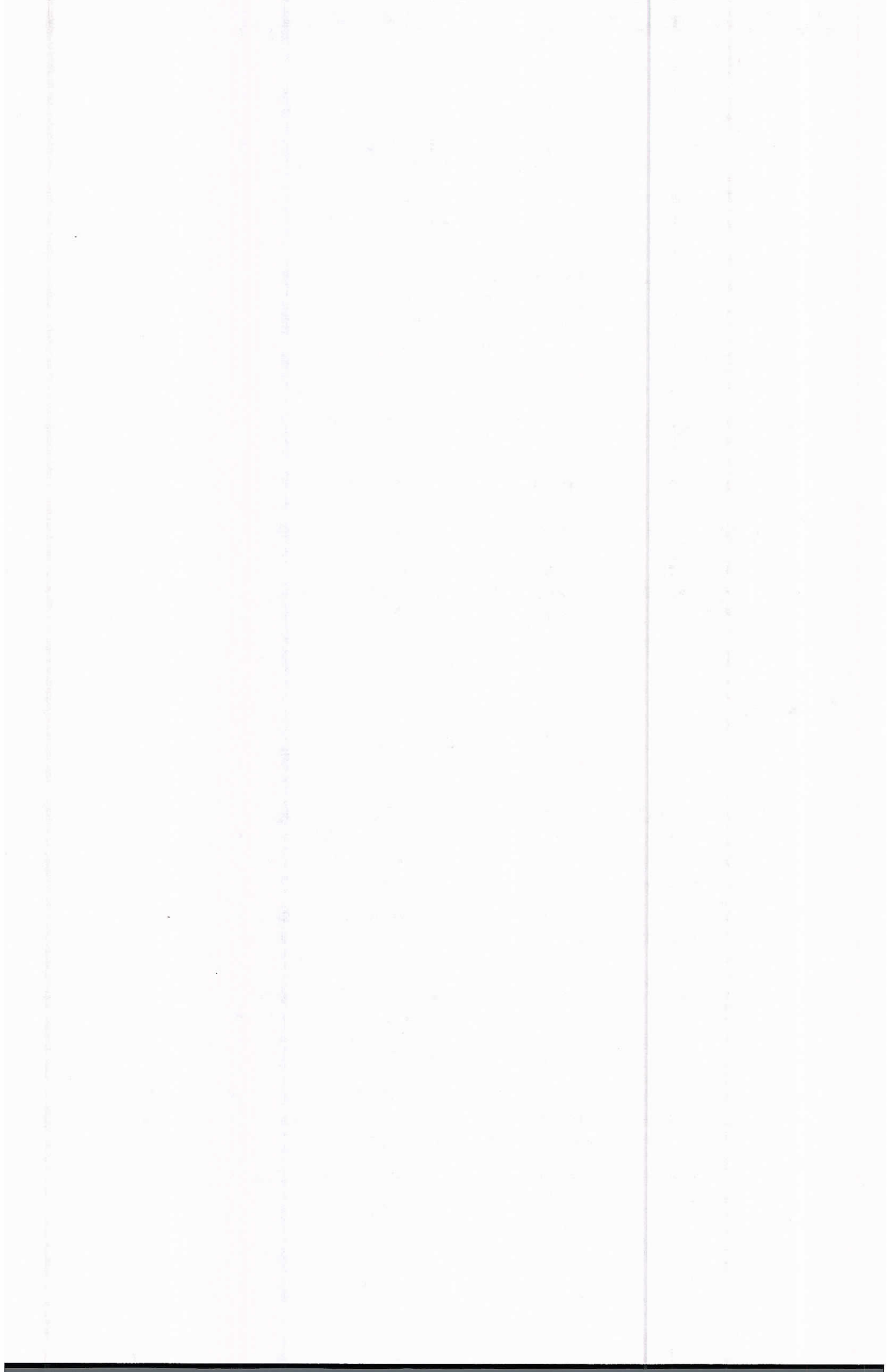
La señora **MARÍA DEL CARMEN CASTRO GUAVITA** presentó demanda, por intermedio de apoderado especial, en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, de conformidad con lo establecido en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

Acorde con el reparto de la Oficina de Apoyo a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá D.C., el proceso se le asignó (2013-10-25) al Juzgado Treinta y Ocho (38).

El Juez de Conocimiento mediante providencia del cinco (5) de noviembre de dos mil trece (2013), declaró la falta de competencia en razón a que el despacho pertenece a la Sección Tercera y, la naturaleza del proceso (derecho administrativo laboral), le corresponde a los Juzgados Administrativos adscritos a la Sección Segunda.

En consecuencia, el Juez de Conocimiento, ordenó remitir el proceso a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos (OAJA), con el fin de someter el proceso a reparto entre los Juzgados Administrativos adscritos a la Sección Segunda.

La OAJA procedió a su reparto, mediante Acta Individual del dos (2) de diciembre de dos mil trece (2013), al Juzgado Noveno (9).



El Juez de Conocimiento mediante providencia del veintisiete (27) de enero de dos mil catorce (2014), manifestó su impedimento por tener un interés directo en el resultado del proceso, de conformidad con el numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso (CGP) y, precisó que la causal en mención, también concurre en todos los jueces administrativos, para lo cual resolvió, remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca (TAC), para que se diera trámite a lo establecido en el numeral 2 del artículo 131 del CPACA.

Mediante providencia del veinticinco (25) de marzo de dos mil catorce (2014), la Sala Plena del TAC procedió a declarar fundado el impedimento manifestado por el Juez Noveno (9) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, haciéndolo extensivo a todos los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá D.C. y, por lo tanto, separándolos del conocimiento del asunto de la referencia

En la misma providencia, la Sala Plena ordenó al Presidente del TAC adelantar el sorteo de Juez Ad Hoc de la lista de Conjueces del TAC, de manera tal que la persona seleccionada, asumiera el trámite del presente proceso.

El Presidente del TAC, mediante Oficio de fecha veintinueve (29) de enero de dos mil quince (2015), le informó la designación al Conjuez Carlos Eduardo Medellín Becerra, como Juez Ad Hoc.

Al no acreditarse aceptación ni posesión del cargo, el Presidente del TAC (2015-03-03) ordena al Secretario General del TAC, remita el expediente del proceso a la OAJA para su reparto entre los Jueces Administrativos de Descongestión.

Acorde con el reparto de la OAJA, el proceso se le asignó al Juzgado Tercero (3) Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

El Juez de Conocimiento mediante providencia del diecinueve (19) de mayo de dos mil quince (2015), manifestó su impedimento por tener un interés directo en el resultado del proceso, de conformidad con el numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso (CGP) y, precisó que la causal en mención, también concurre en todos los jueces administrativos, para lo cual resolvió, remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca (TAC), para que se diera trámite a lo establecido en el numeral 2 del artículo 131 del CPACA.

Mediante providencia del nueve (9) de junio de dos mil quince (2015), la Sección Segunda – Subsección “A” del TAC, estableció que no era procedente pronunciarse sobre el impedimento manifestado por el Juez de Conocimiento, habida cuenta a que la Sala Plena del TAC por medio de providencia del veinticinco (25) de marzo de dos mil catorce (2014), había declarado fundado el impedimento manifestado por el Juez Noveno (9) Administrativo, haciéndolo extensivo a todos los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá D.C. y, por lo tanto, separándolos del conocimiento del asunto de la referencia.

En igual sentido, la Sección Segunda – Subsección “A” del TAC ordenó al Presidente del TAC, continuar el trámite para la designación del respectivo Juez Ad Hoc.

El Secretario General del TAC, mediante Oficio de fecha diecinueve (19) de agosto de dos mil quince (2015), le informó la designación al Conjuez Luis Ramiro Escandón Hernández, como Juez Ad Hoc.

A su vez, el Juez Ad Hoc designado, mediante comunicación de fecha siete (7) de septiembre de dos mil quince (2015), le manifestó al Secretario General del TAC, su no aceptación por encontrarse actuando como apoderado del Dr. Roberto Molina ante la

Sección Segunda del TAC, en demanda presentada contra la Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura, respecto del valor de la asignación salarial y el pago de una bonificación por compensación.

Mediante providencia del dos (2) de mayo de dos mil dieciséis (2016), la Sala Plena del TAC procedió a declarar fundado el impedimento manifestado por el Juez Ad Hoc y, ordenó al Presidente del TAC adelantar el sorteo de Juez Ad Hoc de la lista de Conjueces del TAC, de manera tal que la persona seleccionada, asuma el trámite del presente proceso.

CONSIDERACIONES

El Secretario General del TAC, mediante Oficio No. SG-2076-2018 de fecha diecinueve (19) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), le informó la designación al Conjuez Roberto Borda Ridaio, como Juez Ad Hoc.

El Oficio No. SG-1060-2018 se notificó debidamente el día cuatro (4) de octubre de dos mil dieciocho (2018) y, el Juez Ad Hoc dando cumplimiento al artículo 133 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, manifestó su aceptación por escrito el día doce (12) de octubre del año en curso.

En consecuencia, el Juez Ad Hoc procederá a avocar el conocimiento del presente proceso.

Habida cuenta a que la demanda y sus anexos, cumple con los requisitos establecidos en la Ley 1437 de 2011 (CPACA), se admitirá para darle trámite en primera instancia.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno (9) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C. – Juez Ad Hoc – Sección Segunda,**

RESUELVE

PRIMERO: AVOCAR el conocimiento del presente proceso.

SEGUNDO: ORDENESE por Secretaría proveer en medio magnético (PDF) la demanda y sus anexos, con el fin de garantizar el acceso a la administración de justicia a la demandante **MARIA DEL CARMEN CASTRO GUAVITA.**

TERCERO: ADMITASE la demanda presentada por **MARIA DEL CARMEN CASTRO GUAVITA,** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL.**

CUARTO: NOTIFIQUESE mediante anotación en estado electrónico, esta providencia a la parte demandante, acorde con lo establecido en los artículos 171 y 201 del CPACA.

QUINTO: NOTIFIQUESE personalmente la presente providencia, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico implementado para notificaciones judiciales, a la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL,** a través de su representante legal o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 (modificado por el artículo 612 del C.G.P) del CPACA

SEXTO: NOTIFIQUESE personalmente esta providencia, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico implementado para notificaciones judiciales, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO** ante este Despacho Judicial, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 (modificado por el artículo 612 del C.G.P) del C.P.A.C.A.

SEPTIMO: NOTIFIQUESE personalmente la presente providencia, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico implementado para notificaciones judiciales, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 (modificado por el artículo 612 del C.G.P) del CPACA.

OCTAVO: ORDENESE a la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 171 del CPACA, depositar la suma de veinte mil pesos (\$20.000.00) moneda legal por concepto de gastos ordinarios del proceso, en el término de diez (10) contados a partir de la notificación de la presente providencia, en el Banco Agrario a la cuenta de ahorros No. **4-3192-0-00577-3 (Convenio N° 11543)**, a nombre de Depósitos Judiciales para Gastos del Proceso Juzgado 9 Administrativo, so pena de dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 178 del CPACA.

NOVENO: CORRASE traslado de la demanda por el término de treinta (30) días, a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia, acorde con lo estipulado en el artículo 172 del CPACA y, en la forma prevista en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP.

DECIMO: INFORMESE a la entidad demandada que, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA, durante el término de traslado de la demanda, deberá aportar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación adelantada en sede gubernativa y, que dio origen a los actos acusados. El incumplimiento de este deber legal constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

UNDECIMO: RECONOZCASE personería adjetiva al abogado **FRANK JIMMY GONZALEZ SANCHEZ**, identificado con C.C. No. 7.542.353 expedida en Armenia y TP No. 128280 del CSJ, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


ROBERTO BORDA RIDAO
JUEZ AD HOC

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **veinticuatro (24) de abril de dos mil dieciocho (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria