

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 **2019** 000**88** 00  
**Demandante:** Josefina Morales Ángel  
**Demandado:** Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de  
Administración Judicial

---

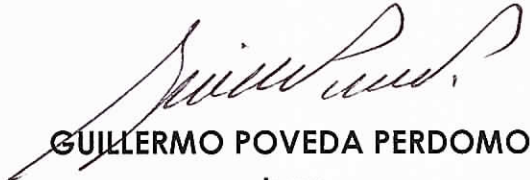
**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Cúmplase)

1. La señora **Josefina Morales Ángel** a través de apoderada judicial, el 06 de abril de 2017 presentó demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, correspondiéndole por reparto a este Despacho Judicial, cuyo radicado fue el 2017 - 00121 (fl. 26).
2. En auto del 31 de julio de 2017, el Juez se declaró impedido y ordenó remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca (fls. 126 - 127).
3. Una vez aceptados los impedimentos por la Sala Plena del Tribunal Administrativo de Cundinamarca (fls. 128 - 130), y designada a la abogada **Yolima Acosta Rujana** como juez *ad hoc* (fl. 131), la Secretaría General del Tribunal Administrativo de Cundinamarca remitió el expediente a este Despacho para que sea avocado su conocimiento.
4. En providencia del 01 de octubre de 2018, la Juez Ad Hoc **avocó conocimiento sólo con respecto a la demandante Luz Stella Alarcón Gallego** y ordenó escindir la demanda de los demás demandantes, entre estos, el de la señora Josefina Morales Ángel (fls. 15 - 18). Así mismo, en auto del 18 de febrero de 2019 (fls. 19 - 25), decidió no reponer.
5. El 05 de marzo de 2019 la demanda fue sometida nuevamente a reparto, correspondiéndole el radicado 2019-00088 y a este Despacho Judicial (fl. 1).

6. Por consiguiente, en vista que ya existe una providencia en la que este Despacho se declaró impedido y que fue aceptado por la Sala Plena del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, procede a remitir el expediente a la Secretaría General, para lo de su competencia.

7. Debido a que este auto es una orden a Secretaría no requiere notificación<sup>1</sup> debería omitir la orden de notificación pero para conocimiento de las partes sobre ubicación del proceso y su adecuada atención, se dispondrá su notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

SCVE

<p><b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA DC, SECCIÓN SEGUNDA</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha <b>VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)</b> a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.</p> <p><b>MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS</b> Secretaria</p>
---

---

<sup>1</sup> "CPACA. Artículo 204. Autos que no requieren notificación. No requieren notificación los autos que contengan órdenes dirigidas exclusivamente al Secretario. Al final de ellos se incluirá la orden 'cúmplase'".