

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.

SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009 **2018** 00342 00
Demandante: Alejandro Camacho Mora
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Fuerza Aérea Colombiana y Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Obedece y cumple, inadmite)

1. El despacho remitió el asunto al superior al advertir que la cuantía de la demanda supera los 50 smlmv (fl. 19).

2. La Subsección E de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, mediante proveído del 05 de diciembre de 2018 (fls. 23 - 24) decidió devolver el expediente al juzgado de origen por competencia funcional en razón de la cuantía. Debido a que la anterior decisión quedó en firme sólo resta obedecer y cumplir lo resuelto por el superior.

Sin embargo, el despacho advierte sobre la demanda las siguientes falencias:

- No integró a la litis el oficio 9808 del 01 de febrero de 2018 expedido por CREMIL, por medio del cual se niega el reajuste de la asignación de retiro.
- No aportó copia de la petición o de las peticiones que dieron origen al acto administrativo objeto de controversia, material necesario para verificar que lo solicitado en sede administrativa coincide con lo deprecado en sede judicial, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 161 del CPACA.
- Si bien aportó medio magnético, el mismo no contiene los anexos de la demanda, necesarios para dar traslado con la notificación a la contraparte y a la agente del Ministerio Público, de conformidad con el artículo 166, numeral 5 del CPACA.

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 2018 00342 00

Demandante: Alejandro Camacho Mora

Demandada: Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Fuerza Aérea Colombiana y Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

- En el poder no relaciona el acto o los actos administrativos que pretende demandar, tampoco menciona con claridad las partes contra las que va dirigida la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 74 del CGP.
- No se cumple con el requisito exigido en el numeral 7mo del artículo 162 del CPACA, toda vez que en la demanda no se indica la dirección de la demandante con fines de notificación.

Así las cosas, conforme con el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, se inadmitirá la demanda a fin de que el apoderado de la demandante la corrija conforme a lo aquí requerido, so pena de su rechazo.

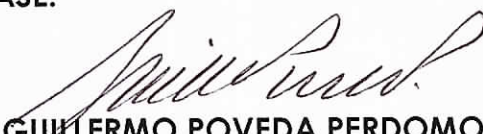
En consecuencia, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por la Subsección E de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

SEGUNDO: INADMITIR la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, en consecuencia **CONCEDER** el término legal de diez días para cumplir con lo ordenado por el despacho so pena de rechazo (CPACA art.171).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria