

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009 **2019** 00006 00
Demandante: Amanda Ubaté Rusingue
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG) y Fiduciaria La Previsora S.A.

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Admite demanda)

1. La demanda fue inadmitida mediante providencia del 04 de marzo de 2019 (fl. 18), porque omitió determinar en el poder los actos administrativos objeto de controversia.
2. La parte actora corrigió la demanda el 19 de marzo de 2019 (fls. 31 - 34), por lo que reúne los requisitos formales de ley.
3. Por otra parte, este Despacho conforme lo ha reiterado y sustentado en extenso¹ y según lo expuesto acoge la competencia por decisión de unificación del Consejo Superior de la Judicatura,² mantiene su postura en cuanto al criterio de que **existe título ejecutivo en esa clase de resoluciones, bajo ciertos requisitos, suficiente para adelantar el cobro de la sanción moratoria a través del proceso especial de ejecución**, en estricto cumplimiento de la Ley 1071 de 2006.

Si se aporta la prueba de la mora, por encontrar que una obligación principal clara, expresa, exigible en documento proveniente del deudor que

¹ Providencia del 31 de julio de 2017, expediente 110013335 009**201600179** 00; providencias del 08 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 **2017** 00119 00, 110013335 009 **2017** 00131 00, 110013335 009 **2017** 00135 00 y 110013335 009 **2017** 00145 00; providencia del 14 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 **2015 00713** 00; providencia del 28 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 **2017** 00183 00, expediente 110013335 009 **2017** 00185 00; providencia del 25 de septiembre de 2017, expediente 110013335 009 **2016 00183** 00.

² Providencia de Consejo Superior de la Judicatura, Sala Disciplinaria, del 01 de marzo de 2017, expediente 110010102000**2016 03110** 00, M. P. José Ovidio Claros Polanco.

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 **201900006 00**

Demandante: Amanda Ubaté Rusingue

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG y Fiduciaria La Previsora S.A.

reconoce las cesantías, basta o también lo es para las obligaciones de ley o secundarias, como son los intereses y la sanción moratoria, razones por las cuales pese a presentar demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, el despacho ha adecuado (art. 171 CPACA) el trámite al proceso ejecutivo y librado mandamiento de pago.

4. En ese orden de ideas, con lo expresado en las notas iniciales, se observa que dentro del expediente no se aportó un título ejecutivo, por no obrar el **original** o la **primera copia auténtica que presta mérito ejecutivo** del acto administrativo que reconoció y ordenó el pago de las cesantías definitivas, razón suficiente para considerar que no se aportó documento complejo que **preste mérito ejecutivo**, por lo que este despacho a continuación analizará lo concerniente a la admisibilidad de la demanda para el proceso ordinario.

5. Una vez verificado que la demanda reúne los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 161 y s.s., del CPACA, el despacho procederá a su admisión. En consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho instaurada por la señora **Amanda Ubaté Rusingue**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG) y la Fiduciaria La Previsora S.A.**

SEGUNDO: FIJAR como gastos del proceso la suma de ochenta mil pesos (**\$80.000**) m/cte., valor que deberá ser consignado por la parte demandante, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, en la cuenta del **Banco Agrario – cuenta de ahorros N° 4-3192-0-00577-3 Convenio N° 11543**. Si hubiere otros gastos posteriores, oportunamente se ordenará su consignación (*numeral 4° del artículo 171 del CPACA y Acuerdo N°. 2552 de 2004*).

TERCERO: CORRESPONDE a la parte actora enviar los traslados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 199 del CPACA (*modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso*), y allegar a la Secretaría de este juzgado las constancias respectivas dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

CUARTO: Una vez la parte actora aporte la constancia de envío de los traslados a la parte demandada, por Secretaría **NOTIFÍQUESE** personalmente a:

- (I) El Representante Legal o quien haga sus veces de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio;
- (II) El Representante Legal o quien haga sus veces de la Fiduciaria La Previsora S.A.;
- (III) La Agente del Ministerio Público;
- (IV) La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso).

QUINTO: Cumplido lo anterior, por Secretaría, **CÓRRASE TRASLADO** a la entidad demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del CPACA y Decreto 1365 de 2013.

SEXTO: SOLICITAR a la Secretaría de Educación de Bogotá D.C., para que en el término de traslado de la demanda aporte copia del expediente administrativo que contenga en su integridad los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

Se **exhorta** a la parte demandada a realizar la gestión indicada anteriormente.

SÉPTIMO: OFICIAR a la Secretaría de Educación de Bogotá D.C., para que certifique si actuando en nombre y representación de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG, dio respuesta a la petición E-2018-112734 del 18 de julio de 2018 y, en caso afirmativo, aporte la correspondiente copia del acto administrativo junto con su constancia de notificación.

Se **exhorta** a la parte demandante a realizar la gestión indicada anteriormente.

OCTAVO: De las excepciones que proponga la parte demandada, sin necesidad de auto que lo ordene, por Secretaría **CÓRRASE TRASLADO** a la parte contraria por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA.

Nulidad y restablecimiento del derecho

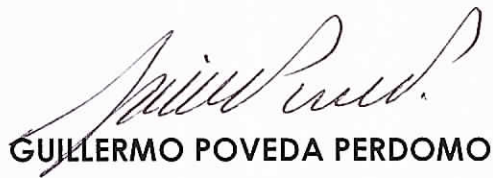
Expediente: 110013335 009 201900006 00

Demandante: Amanda Ubaté Rusingue

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG y Fiduciaria La Previsora S.A.

NOVENO: RECONOCER personería al abogado **LUIS CARLOS RODRÍGUEZ CÉSPEDES** identificado con la cc 19.151.623 y tarjeta profesional 65.530 del C.S. de la J. como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines del poder que obra en los folios 33 a 34.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTICUATRO (24) DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria