

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2019 00145 00**
Demandante: Teresa Osorio Gallego
Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (**CREMIL**)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Inadmite demanda)

1. El presente asunto se ha recibido en el Despacho, procedente Juzgado Tercero Administrativo de Pereira - Risaralda, que en providencia del 21 de marzo de 2019 declaró su falta de competencia territorial y ordenó remitir el expediente a los Juzgados Administrativos de Bogotá, en razón a que el último lugar donde el señor Orlando Peña García (QEPD) prestó sus servicios como Sargento Viceprimero del Ejército Nacional, fue el Comando de Fuerzas Militares Guarnición Bogotá D.C. (fl.50).

2. En ese orden de ideas, el Despacho **avocará** conocimiento del presente asunto, y decidirá lo correspondiente a la admisión o no de la demanda, en el que se advierte lo siguiente:

2.1. Pretensiones de la demanda

El Despacho observa que en las pretensiones no se señalaron los actos administrativos que se pretende se declaren nulos, es decir, las pretensiones no fueron redactadas de forma específica y determinada, tal y como lo exige el numeral 2 del artículo 162 y 163 del CPACA.

En efecto. La precisión hará más clara la actividad procesal para fijar el litigio, definir la cosa juzgada y eventualmente que la parte demandada haga una oferta de conciliación.

Así mismo, el medio de control *nulidad y restablecimiento del derecho* está determinado por el principio de justicia rogada, y no se pueden acceder a pretensiones que no se encuentren plenamente determinadas en la demanda. Máxime, cuando las pretensiones son un factor determinante de la competencia del juez de la causa¹.

- Por consiguiente, el actor deberá establecer de manera precisa los actos administrativos que le resultan nulos y el consecuente restablecimiento del derecho.

2.2. Estimación razonada de la cuantía

Deberá estimar razonadamente la cuantía, discriminando cada uno de los valores dejados de pagar desde que se causaron hasta la presentación de la demanda, según lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 157 del CPACA., por lo que deberá adecuarla.

2.3. Poder

El Despacho evidencia que el poder que se aportó con la demanda no cumple los requisitos previstos en el artículo 74 del Código General del Proceso, puesto que no determina claramente e identifica los actos administrativos que pretende se declare la nulidad.

2.4. Medio magnético

Con la demanda no se aportó CD. Por lo que deberá allegar copia de la demanda y anexo en medio magnético (PDF), en sendos ejemplares, para la notificación a la contraparte y a la agente del Ministerio Público, de conformidad con el numeral 5 del artículo 166 CPACA.

Conforme a lo expuesto, el Despacho inadmitirá la demanda, para que el demandante la corrija conforme a lo aquí requerido.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,**

RESUELVE

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de la demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

supuesto que este cambio sorpresivo del Tribunal que alteró radicalmente la causa petendi, para ocuparse de algo que no le fuera propuesto, viola el principio de congruencia y la justicia rogada. Siendo la Jurisdicción Contenciosa Administrativa rogada, no podía el Tribunal exceder su competencia para extenderse al examen de toda la normatividad susceptible de haber sido violada, y acerca de todos los hechos o incidencias que rodearon el juicio disciplinario, transitando por fuera de los linderos trazados en la demanda y quebrantando severamente el derecho de defensa de las instituciones demandadas.

Nulidad y restablecimiento del derecho (Inadmitir demanda)

Radicado: 110013335 009 2019 00145 00

Demandante: Teresa Osorio Gallego

Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

SEGUNDO: INADMITIR la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: CONCEDER el término legal de diez (10) días para que subsane la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

CUARTO: Cumplido lo anterior vuelva al Despacho para seguir el trámite.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Y A H L

JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria

