

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinte (20) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

Radicación: 110013335 009 **2017 00418 00**
Demandante: María Inés Rincón Acostas
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)

EJECUTIVO

(Repone proveído)

1. En proveído del 01 de abril de 2019, el despacho dispuso librar mandamiento de pago a la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG) por las siguientes cantidades:

- a) Noventa y cinco millones ochocientos veintinueve mil doscientos cincuenta y siete pesos con sesenta y nueve centavos M/CTE (**\$95'829.257.69**) por concepto de diferencias pensionales entre lo pagado por la Resolución 223 del 01 de febrero de 2013 aclarada mediante la Resolución 1370 del 18 de junio de 2013 y lo que se ordenó en el fallo;
- b) Trece millones dieciocho mil doscientos noventa y siete pesos con ochenta y seis centavos M/CTE (**13.018.297,86**), por concepto de intereses sobre el anterior capital; y,
- c) Cuatro millones, seiscientos cuarenta y ocho mil quinientos sesenta y dos pesos con cuarenta y nueve centavos M/CTE (**\$4.648.562.49**), por concepto de indexación del fallo.

De las cuales, la suma señalada en el literal b), corresponde a un monto inferior al pretendido, para lo cual previamente denegó ordenar el pago por el monto deprecado en el numeral 1.2. del acápite PRETENSIONES de la demanda (fls. 63 - 66).

Este auto fue notificado por estado el 02 de abril siguiente.

Ejecutivo**Expediente:** 110013335 009 201700418 00**Demandante:** María Inés Rincón Acosta**Demandada:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)

2. Se encuentra previsto en el artículo 299 del CPACA que el cobro de las providencias judiciales se adelantará por el proceso ejecutivo de mayor cuantía del Código de Procedimiento Civil, hoy Código General del Proceso (CGP).

3. Resulta necesario considerar que se debe asumir en su integridad el proceso ejecutivo, según lo regula el CGP, por razones obvias que comprende muchas partes del trámite de ese proceso especial, como la diferencia entre el auto de admisión de la demanda y el mandamiento de pago, la contestación de la demanda con el escrito de excepciones, la posibilidad de terminar el proceso con o sin sentencia, etc.

El CPACA no reguló el proceso ejecutivo, por consiguiente, para ejecutar cantidad líquida de dinero se debe acudir al CGP, que conforme con el artículo 424, la demanda podrá versar sobre estos desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe y, sobre los recursos que proceden contra el mandamiento ejecutivo, el artículo 438 del CGP dispone que <<el mandamiento ejecutivo no es apelable>>, pero <<el auto que lo niegue total o parcialmente y el que por vía de reposición lo revoque, lo será en el suspensivo>>.

Obviamente, se aplicará en el proceso ejecutivo que se tramita en esta jurisdicción aquello regulado de manera expresa en el CPACA, como sucede con la competencia y la notificación del mandamiento ejecutivo, por ser regidos por normas especiales y por lo mismo prevalentes.

4. Entre los recursos, pese a que en los demás asuntos, diferentes al proceso ejecutivo, la procedencia es conforme con el CPACA (art. 242), resulta contrario a la naturaleza de este proceso ejecutivo, porque entonces no tendría lugar, por ejemplo, la apelación contra el mandamiento de pago que es tema tan importante como ajeno al CPACA, o se desconocería la regla de la competencia en primera instancia, y no en única, de los jueces administrativos, etc.

Por otra parte, la orden de pago es punto no mencionado en el CPACA, mientras en el CGP constituye elemento esencial para definir aspectos relevantes como son los recursos (art. 321 núm. 4, 438, etc.).

5. Conforme con el artículo 318 del CGP el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, a diferencia de carácter residual que le otorga el CPACA (art. 242), al tiempo que el estatuto procesal general

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201700418 00

Demandante: María Inés Rincón Acosta

Demandada: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)

autoriza, en forma especial, el recurso de alzada en contra de la negativa de la orden de pago (art. 321 *ejusdem*).

6. Con lo expresado en las anteriores líneas se puede señalar que proceden los recursos:

- Contra el mandamiento de pago el recurso de reposición. No es susceptible del recurso de apelación;
- Contra la denegación de la orden de pago procede el recurso de apelación, así sea al resolver el de reposición contra la negativa o en subsidio de este;
- Si se accede parcialmente a librar mandamiento de pago, serán procedentes simultáneamente, contra la parte que contiene orden de pago el de reposición y sobre la parte que niega el de apelación.

7. Entonces, en primer lugar se debe resolver el recurso de reposición y, de no ser completamente favorable a la inconformidad expresada, se resolverá sobre el recurso de apelación que se propone en forma subsidiaria del anterior.

8. El despacho sintetiza los argumentos expresados en el escrito con el que interpone los recursos así:

Respecto al valor que se tuvo en cuenta para liquidar los intereses previstos en el artículo 177 del CCA, se debe advertir que la deuda de la administración era por el valor de **\$154'986.326,14**, y la única causal para que cese la causación de los intereses moratorios es por la no presentación en término de la solicitud por el beneficiario de la condena, en consecuencia aporta el memorial de cumplimiento del fallo radicado en la entidad el 09 de agosto de 2012.

Por otra parte, resulta imperioso rememorar un aparte del libelo demandatorio, folio 51 vuelto, y que en el momento de librar mandamiento de pago no se tuvo en cuenta, en el que indica con claridad que en atención a lo previsto en el artículo 1653 del Código Civil, <<si se debe capital e intereses, el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital>>, y es la operación matemática que con claridad está señalando en el cuadro visto en el folio antes referido, que señala la cantidad por la cual el libelista solicita se libre mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios.

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201700418 00

Demandante: María Inés Rincón Acosta

Demandada: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)

9. De esta forma, el despacho acoge la impugnación porque tiene razón en cuanto a la aplicación de lo previsto en el artículo 1653 del Código Civil, y en consecuencia se procederá a atender accediendo a reponer esa parte de la providencia recurrida.

En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE

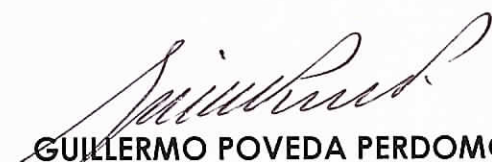
PRIMERO: REVOCAR el auto del 01 de abril de 2019, en relación con la causación de los intereses previstos en los artículos 176 y 177 del CCA.

SEGUNDO: En consecuencia, **LIBRAR ORDEN DE PAGO** a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG)** por las sumas indicadas en el libelo demandatorio, entre las que la cantidad de CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL, TRESCIENTOS VEINTISÉIS PESOS CON CATORCE CENTAVOS M/CTE (**\$154'986.326,14**), corresponde a los intereses corrientes y moratorios de los artículos 176 y 177 del CCA. **La suma señalada queda sujeta a modificación.**

TERCERO: DENEGAR el recurso de apelación por improcedente.

CUARTO: Por Secretaría, **DÉSELE CUMPLIMIENTO** a lo ordenado en el numeral tercero del proveído recurrido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTIUNO (21) DE MAYO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria