

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.**

**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335009 2018 00508 00  
**Demandante:** Durley Gonzáles Useda  
**Demandado:** Nación - Fiscalía General de la Nación

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

(Inadmite)

Encontrándose el expediente al despacho para decidir sobre la admisión o no de la demanda, se advierte lo siguiente:

La señora Durley Gonzales Useda, a través de apoderado judicial presentó demanda por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra la Nación – Fiscalía General de la Nación, para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en el oficio 3393 del 23 de diciembre de 2015, el oficio 0165 del 10 de febrero de 2016, y el acto ficto por silencio administrativo negativo, mediante los cuales se negó el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial, y se resolvió un recurso de reposición.

De lo anterior, advierte el despacho las siguientes falencias que deben ser subsanadas por la parte actora, antes de proceder a la admisión del libelo inicial:

- La actora no allegó medio magnético, necesario para la notificación a la contraparte y a la agente del Ministerio Público, de conformidad con el artículo 166, numeral 5 del CPACA.
- La demanda es suscrita por un sujeto procesal diferente a karent Dayhan Ramírez Bernal a quien debidamente se le otorgó poder (fl.2 c.1), pues para efectos de reconocer personería adjetiva, este despacho observa que la abogada en mención, designó a Ignacio Castellano Anaya como nuevo apoderado judicial, debido a su desvinculación a la Empresa Ancas Consultorías SAS.

Respecto a ello, se considera que dicha actuación no genera efectos, ya que debe existir una renuncia previa por parte de Karent Dayhan Ramírez Bernal para que el demandante le otorgue nuevo poder a otro abogado, ya que la facultad de designar apoderados es exclusiva del poderdante, asunto distinto es el referente a la sustitución de poder, pues esta puede ser ejercida por el apoderado principal.

Corolario a lo anterior, es pertinente aclarar que en el poder que obra en el expediente se evidencia que la representación del demandante no fue otorgada a la persona jurídica Ancas Consultoria S.A.S, pero sí a la abogada Karenth Ramírez, por lo que no es viable que cualquier profesional del derecho inscrito a dicha firma pueda actuar en el proceso<sup>1</sup>.

Por lo anterior y de conformidad con lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, se inadmitirá la demanda a fin de que el apoderado de la accionante la corrija conforme a lo aquí requerido, so pena de rechazo.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, en consecuencia **CONCEDER** el término legal de diez días para cumplir con lo ordenado por el despacho so pena de rechazo (CPACA art. 171).

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **Karent Dayhan Ramírez Bernal**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.023.893.878 y tarjeta profesional 197.646 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante en los términos y para los fines del poder que obra en los folios 2. Cumplido lo anterior vuelva al Despacho para seguir el trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

YPCP

---

<sup>1</sup>Código General del Proceso, **Artículo 75: Designación y sustitución de apoderados**  
Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.

Igualmente podrá otorgarse poder a una **persona jurídica** cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTA DC, SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTINUEVE (29) DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS**  
Secretaria

