

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil diecinueve (2019)

Referencia: 110013335 009 **2017 00246 00**
Demandante: Martha Sofía Puentes Espitia
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional - FOMAG

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Rechaza recurso de apelación)

1. ANTECEDENTES

1.1. Este despacho profirió sentencia oral en la audiencia celebrada el 26 de noviembre de 2018 (fls. 61 - 68), en la que se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

1.2. Contra la anterior decisión, la apoderada de la parte demandante, dentro de la misma audiencia interpuso recurso de apelación e indicó que la sustentaría en el término de ley.

2. CONSIDERACIONES

2.1. El despacho procede a analizar si se cumplen los requisitos previstos en el artículo 247 del CPACA para conceder el recurso de apelación contra la sentencia que accedió a las pretensiones de la demanda.

2.2. Requisitos para la interposición del recurso de apelación

La norma especial contenida en la Ley 1437 de 2011 (artículo 247), establece que el recurso de apelación deberá **interponerse y sustentarse** dentro de los **diez (10)** días siguientes a su notificación¹.

¹ Ley 1437 de 2011. Artículo 247. *Trámite del recurso de apelación contra las sentencias*. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo al siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

En el caso, la sentencia, se notificó en estrados a las partes, el 26 de noviembre de 2018 en el que la apoderada sustituta de la demandante interpuso recurso de apelación sin sustentación. Por lo que los 10 días siguientes, para sustentarlo la parte, transcurrieron entre el 27 de noviembre y el 11 de diciembre de 2018.

En ese orden de ideas, la parte tenía hasta el 11 de diciembre 2018 para sustentarlo, y como no lo hizo el despacho lo rechazará por no satisfacer ese requisito dentro de la oportunidad del artículo 247 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra la sentencia del 26 de noviembre de 2018, por no sustentarse dentro de la oportunidad prevista en el artículo 247 del CPACA.

SEGUNDO: REMÍTASE copia de esta providencia al buzón electrónico para notificación de las partes, según lo establecido en el artículo 205 del CPACA.

TERCERO: En firme esta providencia, dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral sexto del proveído recurrido, y **ARCHÍVESE** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

-
2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente del superior, que decidirá de plano si no hubiese pedido práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este código.

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTA DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTINUEVE (29) DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria

