

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO AD HOC JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 **2017** 00051 00

**Demandante:** Ana María Verano Puche

**Demandado:** Nación – Rama Judicial

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

(Inadmite demanda)

1. Aceptados los impedimentos por la Sala Plena del Tribunal Administrativo de Cundinamarca (fls.4 a 6 c.2), y designado el suscrito en calidad de Juez *ad hoc* (fl.15 c.2), en remplazo de los jueces administrativos impedidos, de conformidad con lo ordenado por la Sala Plena en providencia del 02 de octubre de 2017, la Ley 270 de 1996 Estatutaria de Administración de Justicia y normas concordantes se avocará el conocimiento del presente asunto que se encuentra para decidir sobre la admisibilidad de la demanda de la señora Ana María Verano Puche en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

2. Con la demanda la señora Ana María Verano Puche pretende la declaración de nulidad de la Resolución 4532 del 24 de junio de 2016, que denegó el reconocimiento y pago de la bonificación judicial como factor salarial para la liquidación de las prestaciones sociales (fls.13 a 22).

3. Ahora bien, encontrándose el expediente para decidir sobre la admisión de la demanda, el Despacho advierte lo siguiente:

**3.1. Medio Magnético**

Con la demanda no se aportó en medio magnético (PDF) copia de la demanda y los anexos, en sendos ejemplares, para la notificación a la contraparte y a la agente del Ministerio Público, de conformidad con el numeral 5 del artículo 166 CPACA.

Nulidad y restablecimiento del derecho (inadmite demanda)

**Radicado:** 110013335 009 2017 00051 00

**Demandante:** Ana María Verano Puche

**Demandado:** Nación – Rama Judicial

Conforme a lo expuesto, el despacho inadmitirá la demanda, para que el demandante aporte el CD y de esa manera la corrija conforme a lo aquí requerido.

En mérito de lo expuesto, el Juez Ad Hoc

### RESUELVE

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del proceso de la referencia en virtud de lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

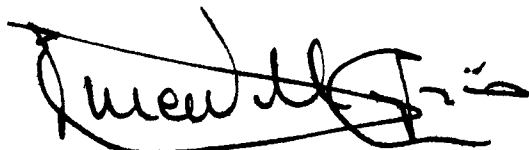
**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda de referencia conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: CONCEDER** el término legal de diez (10) días para que subsane la demanda, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **Daniel Ricardo Sánchez Torres** identificado con c.c. 80.761.375 de Bogotá D.C., y T.P. 165.362, como apoderado de la parte demandante con las facultades y para los efectos del poder obrante en el folio 1º del expediente.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior vuelva al Despacho para seguir el trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO**

**Juez Ad Hoc**

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

#### NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **veintinueve (29) de enero de dos mil diecinueve (2019)** las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**Miryam Yanneth Martínez Cortes**

Secretaria