

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009 **2018 00529 00**
Demandante: Álvaro Marín Marín
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
(FOMAG)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Admite demanda)

1. El señor **Álvaro Marín Marín** a través de apoderado judicial formuló demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra **la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)**, para que se declare la configuración del acto ficto o presunto negativo de la petición del 11 de mayo de 2018 al no resolverse sobre la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías reconocidas mediante la Resolución 6470 del 04 de septiembre de 2017 (fls.10 a 14).

2. Por otra parte, este Despacho conforme lo ha reiterado y sustentado en extenso¹ y según lo expuesto acoge la competencia por decisión de unificación del Consejo Superior de la Judicatura,² mantiene su postura en cuanto al criterio de que **existe título ejecutivo en esa clase de resoluciones, bajo ciertos requisitos, suficiente para adelantar el cobro de la sanción moratoria a través del proceso especial de ejecución**, en estricto cumplimiento de la Ley 1071 de 2006.

¹ Providencia del 31 de julio de 2017, expediente 110013335 009**201600179 00**; providencias del 08 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 **2017 00119 00**, 110013335 009 **2017 00131 00**, 110013335 009 **2017 00135 00** y 110013335 009 **2017 00145 00**; providencia del 14 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 **2015 00713 00**; providencia del 28 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 **2017 00183 00**, expediente 110013335 009 **2017 00185 00**; providencia del 25 de septiembre de 2017, expediente 110013335 009 **2016 00183 00**.

² Providencia de Consejo Superior de la Judicatura, Sala Disciplinaria, del 01 de marzo de 2017, expediente 110010102000**2016 03110 00**, M. P. José Ovidio Claros Polanco.

Si se aporta la prueba de la mora, por encontrar que una obligación principal clara, expresa, exigible en documento proveniente del deudor que reconoce las cesantías, basta o también lo es para las obligaciones de ley o secundarias, como son los intereses y la sanción moratoria, razones por las cuales pese a presentar demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, el despacho ha adecuado (art. 171 CPACA) el trámite al proceso ejecutivo y librado mandamiento de pago.

3. En ese orden de ideas, con lo expresado en las notas iniciales, se observa que dentro del expediente no se aportó un título ejecutivo, por no obrar el **original** o la **primera copia auténtica que presta mérito ejecutivo** del acto administrativo que reconoció y ordenó el pago definitivo de las cesantías (fls.3 a 4), junto a la prueba del retardo, razón suficiente para considerar que no obra documento complejo que **preste mérito ejecutivo**, por lo que este Despacho a continuación analizará lo concerniente a la admisibilidad de la demanda para el proceso ordinario.

4. Una vez verificado que la demanda reúne los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 161 y s.s., del CPACA, el Despacho procederá a su admisión. En consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho instaurada por el señor **Álvaro Marín Marín** quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)**.

SEGUNDO: Por Secretaría **NOTIFICAR** personalmente:

- (i)** a la demandada Ministerio de Educación Nacional – FOMAG;
- (ii)** la Agente del Ministerio Público y;
- (iii)** la Agencia Nacional de Defensa Judicial del Estado.

TERCERO: FIJAR como gastos del proceso la suma de cincuenta mil pesos **(\$50.000)** m/cte., valor que deberá ser consignado por la parte demandante, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, en la cuenta del **Banco Agrario – cuenta de ahorros N° 4-3192-0-00577-3 Convenio N° 11543**. Si hubiere otros gastos posteriores, oportunamente se ordenará su consignación (*numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y Acuerdo N°.2552 de 2004*).

CUARTO: Cumplido lo anterior, por Secretaría, **CÓRRASE TRASLADO** a la entidad demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del CPACA y Decreto 1365 de 2013.

QUINTO: SOLICITAR a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL para que en el término de traslado de la demanda aporte copia del expediente administrativo que contenga en su integridad los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

Se **exhorta** a la parte demandada a realizar la gestión indicada anteriormente.

SEXTO: OFICIAR a la Secretaría de Educación de Bogotá D.C., y a la Fiduciaria la Previsora S.A., para que certifique si actuando en nombre y representación de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG, dieron respuesta a la petición E-2018-79529 del 11 de mayo de 2018 y, en caso afirmativo, aporte la correspondiente copia del acto administrativo junto con su constancia de notificación.

Se **exhorta** a la parte demandante a realizar la gestión indicada anteriormente.

SÉPTIMO: De las excepciones que proponga la parte demandada, sin necesidad de auto que lo ordene, por Secretaría **CÓRRASE TRASLADO** a la parte contraria por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA.

OCTAVO: RECONOCER personería al abogado **Yohan Alberto Reyes Rosas** identificado con la cédula de ciudadanía 7.176.094, y T.P. 230.236, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines del poder que obra en el folio 1º del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **veintinueve (29) de enero de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortés
Secretaria