

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 **2018** 00009 00  
**Demandante:** María Aixa Herrera Barajas  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo  
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio  
(FOMAG)

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Rechaza recurso de apelación)

**1. ANTECEDENTES**

**1.1.** En la audiencia inicial del 07 de mayo de 2019, este Despacho profirió sentencia en la que declaró la configuración del acto ficto o presunto negativo originado por el silencio de la administración frente a la petición del 13 de diciembre de 2016, y como consecuencia de ello, ordenó el reconocimiento y pago de la sanción por mora en la cancelación tardía de la cesantía parcial (fls.50 a 63).

**1.2.** Contra la anterior decisión, la parte demandante y demandada en la misma audiencia, interpusieron recurso de apelación e indicaron que lo sustentarían en el término de ley.<sup>1</sup>

**2. CONSIDERACIONES**

**2.1. Requisitos para la interposición del recurso de apelación**

**2.1.1.** En vista de lo anterior, el Despacho procede a analizar si se cumplen los requisitos previstos en el artículo 247 del CPACA para que proceda el recurso de apelación contra la sentencia que accedió a las pretensiones de la demanda.

---

<sup>1</sup> Folio 63, audiencia inicial CD medio magnético.

**2.1.2.** El artículo 247 del CPACA establece que el recurso de apelación se debe **interponer y sustentar** dentro de los **diez (10)** días siguientes a su notificación<sup>2</sup>.

**2.1.3.** En el caso, la sentencia se notificó a las partes en estrados (fl.63)<sup>3</sup>, en el que tanto la parte demandante como demandada interpusieron recurso de apelación sin sustentación, por lo que debía hacerlo dentro de los 10 días siguientes, que transcurrieron entre el 08 y 21 de mayo de 2019.<sup>4</sup>

**2.1.4.** Como no lo sustentaron oportunamente, el Despacho los rechazará por omitir tal requisito.

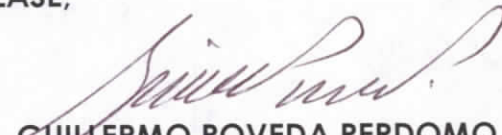
En mérito de lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de apelación interpuesto por las apoderadas de la parte demandante y demandada contra la sentencia del 07 de mayo de 2019, por no sustentarlo en la oportunidad prevista en el artículo 247 del CPACA.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, por Secretaría **CÚMPLASE** lo dispuesto en los numerales quinto y sexto de la sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

Y A H L

---

<sup>2</sup> "Ley 1437 de 2011. Artículo 247. *Trámite del recurso de apelación contra las sentencias.* El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo al siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente del superior, que decidirá de plano si no hubiese pedido práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este código."

<sup>3</sup> El 07 de mayo de 2019.

<sup>4</sup> Dado que el 11, 12, 18 y 19 de mayo de 2019 fueron días inhábiles.

Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Radicado:** 110013335 009 **2018** 00009 00

**Demandante:** María Aixa Herrera Barajas

**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación Nacional - FOMAG

---

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **once (11) de junio de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

---

**Sara Cristina Villota Escandón**  
Secretaria

