

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 **2015 00757 00**  
**Demandante:** José Ever Perea Angulo  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Armada Nacional

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Concede apelación)

**1. Trámite procesal**

1.1. En providencia del 20 de mayo de 2019, este Despacho rechazó la demanda por caducidad (fls.91 a 93).

1.2. Contra la anterior decisión, el 22 de mayo de 2019, el apoderado de la parte demandante interpuso y sustentó oportunamente<sup>1</sup> recurso de reposición en subsidio el de apelación (fls.94 a 104).

1.3. El expediente ingresó al Despacho, el 06 de junio de 2019 (fl.105).

**2. De la procedencia del recurso de reposición**

2.1. Despacho considera que el recurso de reposición debe ser rechazado por improcedente, ya que no procede contra los autos que por su naturaleza serían apelables (Artículo 242 CPACA)<sup>2</sup>; en este caso, se trata de una decisión que rechazó la demanda. Disposición contra la cual procede recurso de apelación, según el artículo 243 del *ejusdem*.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> La providencia se notificó electrónicamente a las partes el 21 de mayo de 2019.

<sup>2</sup> "Art. 242. Reposición. Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o súplica. (...)".

<sup>3</sup> "Art. 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:

1. El que rechace la demanda.  
(...)".

### 3. Del recurso de apelación

3.1. El Despacho concederá en efecto suspensivo el recurso de apelación contra el auto que rechazó la demanda de por caducidad, por cumplir los requisitos de procedencia<sup>4</sup> y oportunidad<sup>5</sup>.

En mérito de lo expuesto el Despacho,


#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de reposición contra el auto que rechaza la demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** en efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto del 20 de mayo de 2019, que rechazó la demanda por caducidad.

**TERCERO:** Por Secretaría, **REMÍTASE** el expediente al Despacho del Magistrado **José Rodrigo Romero Romero**, perteneciente a la Subsección B de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por conocimiento previo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

Y A H L

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

#### **NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **once (11) de junio de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

\_\_\_\_\_  
**Sara Cristina Villota Escandón**  
Secretaria

---

<sup>4</sup> Ibídem.

<sup>5</sup> Los 3 días para interponer y sustentar la apelación contra el auto (artículo 244 del CPACA) transcurrieron entre el 22 al 24 de mayo de 2019.